

ترجيح الرأى بالرواية

في مسائل الهداية

يعني بكيان

# القول السارح

الجزء الأول

في المسائل الإخلاقية (في المذهب الحنفي)

التي ذكرها الشيخ برهان الدين المرغيناني

في كتابه المسمى بالهداية

تحقيق:

المفتي غلام قادر النعماني حفظه الله

الأستاذ بكلية التخصص في الفقه والافتاء

بجامعة دار العلوم الحنانية كوره ختك

ترتيب: شركاء التخصص في الفقه

## ﴿تقریظ﴾

الدكتور شیر علی شاه المدنی

(الدكتوراه) بمرتبة الشرف الأولى من الجامعة الإسلامية بالمدينة المنورة و مبعوثها  
استاذ الحديث بجامعة دارالعلوم الحقانية اكوره ختك،

بسم الله الرحمن الرحيم

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى، أما بعد : فقد تشرفت بتسريع النظر  
على تحقيق المسائل الاختلافية المسمى بترجيح الراجح بالرواية في مسائل الهداية و  
طفت حول محتوياتها طوافاً سريعاً فقرحت غاية الفرح و تيقنت بأن الباحث قد بذل  
جهوده المشكورة في تنسيق هذه المقالة النافعة القيمة، و تتبع آلاف الصفحات  
للمصادر الموثوقة والمراجع المعتمدة وأشكر فضيلة الشيخ المفتي غلام قادر الموقر  
على إشرافه المميز وتوجيهاته العلمية فلإشرافه آثار الجودة على هذا التحقيق أسئله  
سبحانه أن يجعله خالصاً لوجهه الكريم و مفيداً للعلماء و عامة المسلمين . آمين.

والله من وراء القصد،

شیر علی شاه

۱۴۲۶/۰۱/۱۸ھ

### تقریظ

الشیخ الحافظ محمد حسن جان مدظلہ العالی شیخ الحدیث بجامعہ

امداد العلوم بشاور صدر سرحد پاکستان فون ۲۷۱۴۹۷

الحمد للولیہ والصلوة والسلام علی حبیبہ ونبیہ سیدنا محمد وآلہ  
وصحبہ وعلی من اقتنی بهدیہ فی شئون حیاتہ فی عملہ ومعقدہ  
وبعد فقد تصفحت بعض الاوراق فی عجلة المستوفز لاخینا الشیخ المحترم  
غلام قادر المفتی حفظہ اللہ تعالی فی موضوع ترجیح الراجح بالروایۃ فی  
مسائل الهدایۃ فی اختلاف الفقہاء الکرام فی ماورد فی الهدایۃ فی الفقہ الحنفی  
واساس ترجیحہ فی ذلک علی حسب الواقع او علی ضوء ماظهر لیدیہ من  
قوة فی الاستدلال من جانب علی آخروانی اراہ ناجحاً فی هذا الجهد البلیغ  
وادعولہ المولی عزوجل مزیداً من التوفیق وهو ولی ذلک والقادر علیہ

اخوہم فی اللہ

محمد حسن جان

## ﴿تقريظ﴾

فقيه العصر شيخ الحديث وصدر دار الافتاء بجامعه دارالعلوم الحقانية  
اكوره ختك العارف بالله المولانا المفتي محمد فريد دامت بركاتهم

الحمد لله وكفى وسلام على عباده الذين اصطفى اما بعد: فان كتاب  
الهداية للعلامة برهان الدين المرغيناني كتاب نفيس بل من احسن الشروح للمتون  
المختصر القدوري وجامع الصغير وانفعها في فروع الحنفية ولذا كثرت واشترهت  
شروح هذا الشرح في افاق العالم ويذكر المصنف في اكثر المباحث من فروع  
اختلافية بين الفقهاء والمجتهدين. فالتفريق والتمييز بين المفتي به وغير المفتي به  
والقول الصحيح والاصح والمعمول وغير ذلك من الامور الضرورية ولا بد من ايضاح  
هذا الامر لامة المسلمة وبالخصوص للعلماء وطلبة العلم فمن منن الله تعالى ان قام  
بهذه الخدمة الجليلة لجنة شركاء التخصص في الفقه الاسلامي والافتاء بجامعه  
دارالعلوم حقانية اكوره ختك تحت اشراف مولانا مفتي غلام قادر النعماني  
استاذ كلية التخصص بجامعة الحقانية قدم للعالم الاسلامي كتاب ترجيح الراجح  
بالرواية في مسائل الهداية فتصفت وطالعت ورأيت بامعان من مواضع  
متعددة فوجدته نافعا للعلماء والفضلاء والمفتيين والمتعلمين  
وقد بذلوا جهدا مكشورا واتعبوا نفوسهم تنقيبا عن جميع ما يتعلق بهذه الموضوع  
بالرواية والدراية من اقوال الفقهاء والمجتهدين التي حوتها بطون الكتب  
نافادوا واجادوا واناروا جميع الجوانب حسب الطاقة البشرية وادوا حق الموضوع  
حسب الاستطاعة وما على طالب الهداية الا ان يرجع اليه ويأخذ ما يريد منه من الاقوال



الراجحة والمفتى به عند الفقهاء الكبار بسهولة تامة واسئل الله العظيم ان يجعل  
هذا الكتاب نبراسا وبشرى لارباب الفضل والفتوى والعلماء والمتعلمين . وان يقبله  
بفضله ويديم به النفع تبعالا صله لطلبة الفقه وعامة المسلمين وموجب الفوز بجنت  
النعيم انه على ما يشاء قدير وبالاجابة جدير . وصلى الله تعالى خير خلقه محمد وآله  
واصحابه اجمعين .

محمد فريد عفى عنه . ٢٠٠٤ . ٤ . ٢٤

بسم الله الرحمن الرحيم

### ﴿ترجمة المؤلف﴾

غلام قادر بن سيد محمود بن سيد غلام رسول المولود في سنة اربع وثمانين بعد الف وثلاث مائة من الهجر المطابق ١٩٦٢ء في قرية خلوداج. الخويزي. من مضافات مهمندايجنسي اقليم سرحد باكستان وتصل سلسلة نسبه الى علي رضي الله تعالى عنه. ومات ابواه وهو صغير ونشأ في حجر اخيه فضل معبود بن سيد محمود. الخريج من الجامعة الحقانية كوره ختك. وقرأ الكتب الابتدائية من اخيه الموصوف والتحق بالجامعة الحقانية لحصول العلوم الاسلامية فقرأ الفنون والعلوم المروجة كلها فيها وتخصص في الفقه مع استاذة الشفيق الشيخ المفتي غلام الرحمن الهزاروي في الجامعة الحقانية وكتب مقالة التخصص حول موضوع. تحقيق كتاب الطهارة. من الفتاوى الحقانية وهي الآن مطبوعة في الفتاوى الحقانية. وتخصص في الدعوة والارشاد سنة واحدة في الجامعة الاشرفية (كراتشي) وفاز بمرحلة الماجستير في العلوم الاسلامية والعربية في جامعة بشاور. والتحق بمرحلة الدكتوراه سنتين في جامعة بشاور وقرأ النصاب الدراسي. لكن بما كتب الاطروحة من اجل كثرة المشاغل والمصروفات. واشتغل بالتدريس في شهر شوال سنة تسع بعد الف واربع مائة من الهجر. في الجامعة الحقانية وصار مأموراً بخدمة الافتاء والتخصص في الفقه في سنة ١٣١٤هـ في الجامعة الحقانية.

(الاساتذة المشهوره)

الشيخ المحدث العلامة عبدالحق مؤسس الجامعة الحقانية.

الشيخ المحدث المفتي محمد فريد مدظله العالی (زروبی).

الشيخ الدكتور السيد شیر علی شاه المدنی مدظله العالی (اکوره ختک)

الشيخ العلامة محمد حسن جان المدنی مدظله العالی (بشاور)

الشيخ المحدث محمد مالک الکاندهلوی (لاهور)

الشيخ المحدث مغفور الله مدظله العالی (هزاره).

الشيخ المفسر محمد عبد الهادی (شاه منصور)

الشيخ المحدث محمد سرفراز خان صفدر مدظله العالی (کوجرانواله)

الشيخ المفتي محمد يوسف اللدهیانوی (کراتشی)

الشيخ المولانا سدید الحق رئیس الجامعة الحقانية (اکوره ختک)

تلك عشرة كاملة.

§

(التالیفات)

المطبوعة.

(۱) ترجیح الراجح بالروایة فی مسائل الهدایة

(۲) فتاوی علماء البلاد فی توحید الصوم والاعیاد (اردو)

(۳) زیارة الحرمین الشریفین (بشتو)

(۴) مسائل السفر (اردو)

(۵) الافیون فی ضوء الشریعة الاسلامیة (اردو)

## المباحث المتقدمة في المجالس الفقهية

(١) سعة الفقه الحنفى (عربى)

(٢) البيع بالتقسيط (اردو)

(٣) نقل الاعضاء الانسان (عربى)

الموضوعات المحققة تحت اشرافه

(١) اللطائف العلمية في تذكرة الامارة الاسلامية

(٢) تخريج نفع الممتنى والسائل.

٣- السائل الحرام وما يتعلق به

٤- حكاية الشارقة في ضوء المذاهب الاربعة.

٥- تحريم عتيق في حقوق النساء في الشريعة (عربى)

٦- مسائل الفقه الاسلامى

٧- احكام الزكاة في المعيشة الاسلامية (اردو)

٨- احكام حجاب الشرعى (اردو)

٩- نقصانات المخدرات (اردو)

(١٠) احكام بيع الثمار والخضروات.

(١١) التصوف والبيعة في الاسلام

(١٢) القضاء في الاسلام

(١٣) الامام ابو حنيفة وكونه محدثاً (اردو)

بسم الله الرحمن الرحيم

## المصادر والمراجع

اسم الكتاب	اسم المصنف
(١) القرآن المجيد	الامام العلامة ابو عيسى محمد بن عيسى بن سورة الترمذى
(٢) سنن الترمذى	الشيخ برهان الدين ابو الحسن على بن عبد الجليل المرغينانى
(٣) الهداية	الشيخ الامام كمال الدين محمد بن عبد الواحد المعروف بابن الهمام
(٤) فتح القدير	خاتمة المحققين محمد امين الشهير بابن عابدين
(٥) رد المحتار	العلامة الهمام مولانا الشيخ نظام وجماعة من علماء الهند الاعلام
(٦) الهندية	الشيخ زين الدين الشهير بابن نجيم
(٧) البحر الرائق	الشيخ ابراهيم الحلبى
(٨) الحلبى	الامام فخر الدين حسن بن منصور الاوزجندى الفرغانى الحنفى
(٩) الخانية ق	محمد جلال الدين الخوارزمى
(١٠) الكفاية	محمد بن على بن محمد الملقب بعلاء الدين الحصكفى
(١١) الدر المختار	علامة الهند محمد عبد الحى اللكنوى
(١٢) السعاية	الامام علاء الدين ابو بكر بن مسعود الكاسانى الحنفى
(١٣) بدائع الصنائع	الامام اكمل الدين محمد بن محمود البابر تى
(١٤) العناية	العلامة عالم بن علاء الانصارى الاندريتى الدهلوى الهندى
(١٥) التاتارخانية	العلامة فخر الدين عثمان بن على الزيلعى
(١٦) تبیین الحقائق	

- (١٧) حاشية الطحطاوى العلامة السيد احمد الطحطاوى
- (١٨) مجمع الانهر المحقق عبدالله بن الشيخ محمد المعروف بداماد آفندى
- (١٩) المبسوط شمس الدين ابوبكر محمد بن ابى سهل السرخسى
- (٢٠) خلاصة الفتاوى الشيخ الاجل طاهر بن عبدالرشيد البخارى
- (٢١) مراقى الفلاح العالم الجليل حسن بن عمار بن على الشرنبلالى
- (٢٢) الفقه الاسلامى وادلتها الاستاذ الدكتور وهبة الزحيلي
- (٢٣) منحة الخالق السيد محمد امين الشهير بابن عابدين
- (٢٤) شرح العقود السيد محمد امين الشهير بابن عابدين
- (٢٥) تقارير الرافعى العلامة عبدالقادر الرافعى
- (٢٦) مجموعة الرسائل السيد محمد امين الشهير بابن عابدين
- (٢٧) النهاية على هامش الهداية العلامة بدر الدين محمود بن احمد العيني
- (٢٨) شرح المجله العلامة محمد خالد الاتاسى
- (٢٩) شرح الوقاية صدر الشريعة عبدالله بن مسعود بن محمود تاج الشريعة
- (٣٠) الجوهرة النيرة ابوبكر بن على الحدادى
- (٣١) الفتاوى السراجية على بن عثمان بن محمد سراج الدين
- (٣٢) ملتقى الابحر العلامة ابراهيم بن محمد بن ابراهيم الحلبى

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

(مقدمه) (ان الحمد لله)

الحمد لله الذى هدانا لهذا وما كنا لنهتدى لولا ان هدانا الله ومن علينا فى البداية بالهداية وانقذنا من الضلالة بمحض الفيض والعناية وارشدنا الى اقوى الدلائل وارجح الرواية والصلوة والسلام على خير البرية الذى بلغ الرسالة وادى الامانة ونصح الامة وجاهد فى امحاء الضلالة ونشر الهداية وعلى اله واصحابه الذين بذلوا جهودهم فى اشاعة الدين القويم وهدوا الى صراط مستقيم: وبعد فيقول العبد الفقير الى الله الغنى الخبير ان كتاب الشيخ برهان الدين المرغينانى الموسوم بالهداية من اجل الكتب الفقهية فى المذهب الحنفية واحسن الشروح للمتون فى المسائل الفرعية وقد شرح الاجلاء من المحققين والعلماء وكانت شروحاتهم لتوضيح العبارة كافية ولبيان المرام وافية ومع تلك الشروح رأيت كثيرا من المعلمين والمتعلمين متحيرين فى المسائل الاختلافية لا يقدرّون على ترجيح قول على آخر ولا يعرفون الصحيح من غيره فاردنا ان نبين القول الراجح المفتى به ليسهل العمل للمعلم والمتعلم فى المسائل الخلافية ولا نتعرض لتوضيح العبارات لان الشراح الذين هم قبلنا اجتهدوا فى ذلك كل الجهد بل تعرضنا لترجيح ما هو الراجح عند المحققين من الحنفية فنذكر اولا عبارة الهداية ثم اختلاف الفقهاء فى المسئلة المذكورة ثم بيان القول الراجح وطريقة الترجيح هكذا بان ينقل صريح الترجيح من الكتب المعتمدة فان لم يوجد الترجيح الصريح فى الكتب المعتمدة فيذكر الترجيح من دأب صاحب الهداية ومن اصول الافتاء التى ذكرها الشيخ ابن عابدين الشامى فى كتابه المعروف شرح عقود رسم المفتى، وما ذكرنا قولا لا وانتسبنا الى قائله وان كانت العبارة من العبد الضعيف فهى

منسوبة اليه وقد تم هذا الجهد والتحقيق في ثمانى سنين فجاء بحمد الله تعالى مفيداً في  
 هذا الزمان للعلماء والطلبة وسميته ترجيح الراجح بالرواية في مسائل الهداية نسئله  
 سبحانه وتعالى ان يجعله خالص الوجهه الكريم وتافعالجميع المسلمين  
 وموجب الفوز العظيم والحمد لله رب العلمين وصلى الله تعالى على خير خلقه محمد وآله  
 وصحبه اجمعين . غلام قادر عفى عنه خادماً الافتاء في الجامعة الحقانية اكورة خنك  
 ٢٥ الجمادى الثانية ١٢٢٥ هـ

### ﴿تذكرة مختصرة لشركاء التحقيق﴾

الحمد لله رب العلمين والصلوة والسلام على خير خلقه محمد وآله واصحابه اجمعين  
 وبعد فان التحقيق الموسوم بترجيح الراجح بالرواية في مسائل الهداية قد وصل الى التمام  
 ولله الحمد ولا و آخر او قد شارك معنا الاخوة المتخصصون المخلصون من تلاميذى في  
 التخريج وتصويب المراجع ونشكر مساعيهم وجهودهم الجميلة بارك الله في علمهم  
 وعملهم في الدنيا وجزاهم احسن الجزاء فى العقبى . ☆ اسماء الشركاء ☆

(١) صبغت الله بن صيلاجان ... وزيرستان

(٢) محمد ولي بن شاه ولي ..... افغانستان

(٣) شمس العارفين بن عبدالعزيز ..... بنون

(٤) نعمت الله بن غلام حضرت ... افغانستان

(٥) محمد عارف بن حليم الله ... نوشهره (٦) محمد اكرام بن قمر زمان .... صوابى

(٧) شير عالم بن الحاج غلام ..... مهندي جنسى



﴿بسم الله الرحمن الرحيم﴾

﴿الجزء الأول﴾

﴿كتاب الطهارات﴾

﴿فرائض الوضوء﴾

﴿دخول المرفقين والكعبين في الغسل﴾

قال العلامة المرغيناني والمرفقان والكعبان يدخلان في الغسل عندنا خلافاً لزمروهم  
يقول ان الغاية لا تدخل تحت المغيا الخ (١)

﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال علماءنا الثلاثة بدخول المرفقين والكعبين في الغسل ودليلنا ان هذه الغاية لا سقط  
ماوراءها اذ لو لاها لاستوعبت الوظيفة الكل الخ وقال زفر رحمه الله بعدم دخول المرفقين  
والكعبين في الغسل دليله ان الغاية لا تدخل تحت المغيا كالليل في باب الصوم (٢)

﴿القول الراجح﴾

هو قول علمائنا الثلاثة. قال العلامة ابن الهمام بعد تفصيل هذه المسئلة وهو اوجه  
القولين بشهادة غلبة الاستعمال به (٣) وقال العلامة ابن عابدين (قوله بعد انعقاد  
الاجماع على ذلك) اي على افتراض غسل كل واحدة من اليدين والرجلين وعلى  
دخول المرفقين والكعبين الخ (٤) وهكذا في الهنديّة (٥)

﴿سنن الوضوء﴾ ﴿تخليل اللحية﴾

قال العلامة المرغيناني وتخليل اللحية لان النبي ﷺ أمره جبريل عليه السلام بذلك وقيل

(١) الهنديّة ج ١ ص ١٦ (٢) الهنديّة ج ١ ص ١٦ (٣) فتح القدير ج ١ ص ١٣

(٤) رد المحتار ج ١ ص ٤٣ (٥) الهنديّة ج ١ ص ٣

هو سنة عند أبي يوسف جازر عند أبي حنيفة ومحمد لأن السنة اكمال الفرض في محله  
والداخل ليس بمحل الفرض (١)

### ﴿ كيفية التحليل ﴾

أن يدخل أصابعه فيها ويخلل من الجانب الأسفل الى فوق وهو المنقول عن شمس  
الإنمة الكردي (٢)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قول أبي يوسف ودليله وتحليل اللحية سنة عند أبي يوسف (٣) لحديث مارواه أبو داود عن  
انس كان النبي إذا توضأ أخذ كفاً من ماء فادخله تحت حنكه فخلل به لحيته وقال  
بهذا أمرني ربي (٤) وقال أبو حنيفة ومحمد أن تحليل اللحية جازر فقط وفي  
رواية مستحب ودليلهما عدم مواظبة النبي ﷺ ولأن السنة اكمال الفرض في محله  
وداخل اللحية ليس محل الفرض لعدم وجوب اتصال الماء الى باطن الشعر (٥)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول أبي يوسف. لحديث النبي ﷺ هو ما روى الترمذي عن عثمان بن عفان أن النبي  
ﷺ كان يخلل اللحية وقال أبو عيسى هذا حديث حسن صحيح (٦) وقال ابن الهمام في  
فتح القدير بعد بحث طويل فيترجح قول أبي يوسف كمارجحه في المبسوط ويتضاءل  
المعنى المذكور من أن السنة في الوضوء ما كان اكمالاً للفرض في محله وداخل  
اللحية ليس به بعد سلامته في نفسه مما نقض به من أن المضضة والاستنشق سنة  
وليسافي محله اذ ليسافي

.....

(١) الهداية ج ١ ص ٩١ (٢) المنية ج ١ ص ٤ (٣) البحر الرائق ج ١ ص ٢٢

(٤) سنن أبي داود ج ١ ص ٢١ (٥) البحر الرائق ج ١ ص ٢٢ (٦) سنن الترمذي ج ١ ص ٦

الوجه بالمنع وادعاء ان محلبيهما منه حكما اذ لهما حكم الخارج من وجه حتى لا يفسد الصوم  
بإدخالهما شيئا (١) وقال ابن عابدين ورجح في المبسوط قول ابي يوسف كما في البرهان  
شرئبالية وفي شرح المنية والادلة ترجحه وهو الصحيح (٢) وقال في الهندية (ومنها تخليل  
الطحينة) ذكر قاضي خان في شرح الجامع الصغير تخليل الطحينة بعد التلث سنة في قول ابي  
يوسف وبه أخذ كذا في الزاهدي (٣) وهكذا في الحلبي (٤)

### ﴿ نواقض الوضوء ﴾

### ﴿ حكم القيء المتفرق ﴾

قال العلامة المرغيناني ولوقاء متفرقا بحيث لو جمع يملاء الثم فعند ابي  
يوسف يعتبر اتحاد المجلس وعند محمد يعتبر اتحاد السبب وهو الغثيان (٥) حدملاء  
الثم والحد الصحيح في ملء القم أن لا يسكن امساكه الا بكلفة ومشقة (٦)  
• اختلاف الفقهاء •

قول ابي يوسف ودليله عند ابي يوسف يعتبر اتحاد المجلس لأن لاتحاد المجلس أثر في  
جمع المتفرقات ولهذا اتحد الاقوال المتفرقة في النكاح والبيع  
وسائر العقود باتحاد المجلس وكذلك التلاوات لمتعددة لاية السجدة تتعدد  
بتعدد المجلس وتحد باتحاد (٧) قول محمد ودليله وعند محمد يعتبر اتحاد السبب  
وهو الغثيان أي اذا قاء ثانيا قبل سكون نفسه من الهيجان والغثيان كان السبب متحدا وان  
قاء بعده كان السبب مختلفا لأن لاتحاد السبب أثر أيضا في اتحاد الحكم ولهذا وجرح  
انسانا جراحات ومات منها قبل تخلل البريت حد الموجب ومتى

١ (فتح القدير ج ١ ص ٢٦) (٢) رد المحتار ج ١ ص ٨٦ (٣) الهندية ج ١ ص ٢٠ (٤) الحلبي ج ١ ص ٢٣

٥ (الهندية ج ١ ص ٢٣) (٦) الحانية ج ١ ص ٩ (٧) الكفاية في حدود فتح القدير ج ١ ص ٢٠

تخلل البئر يختلف الموجب وكذا لمرض العبد في يد البائع فبرئى فباعه فمرض في يد المشتري ان كان هذا المرض بالسبب الذى في يد البائع يتمكن من الرد والافلاو كذلك البول في الفراش والسرقة والاباق.

### § القول الرابع

هو قول محمد بن قيس العلامة جلال الدين الخوارزمي والاصح قول محمد بن الاصل اضافة الاحكام الى الاسباب وانما ترك في بعض الصور للضرورة كما في سجدة التلاوة فاذا لم يعتبر السبب لا يبقى التداعيل لان كل تلاوة سبب وفي الاقارير اعتبر المجلس للعرف وفي الايجاب والقبول لدفع الضرر (١) وقال العلامة فخر الدين قاضي خان وان قاء مرتين او مرارا بحيث لو جمع ذلك يكون ملء الفم ان كان قبل سكون الغثيان يجمع (٢) وقال في الهندية وان قاء قليلا قليلا لو جمع يبلغ ملء الفم قال محمد بن اتحد السبب جمع والافلاو هذا اصح كذا في المضمرات اذا قاء ثانيا قبل سكون نفسه من الهيجان والغثيان كان السبب متحدا (٣) وقال العلامة الحاصكفي (ويجمع متفرق القى) ويجعل كفى واحدا (لاتحاد السبب) وهو الغثيان عند محمد وهو الاصح الخ (٤) و

### § ما لا يكون حدثا لا يكون نجسا

قال العلامة المرغيناني ما لا يكون حدثا لا يكون نجسا يروى ذلك عن ابي يوسف وهو الصحيح لانه ليس بنجس حكما حيث لم ينتقض به الطهارة (٥)

### § اختلاف الفقهاء في توضيح العبارة

قال ابو يوسف ان القى القليل ليس بنجس لانه ليس بحدث وكل ما لا يكون حدثا لا يكون

(١) الكفاية ج ١ ص ٣٠ (٢) الحاشية ج ١ ص ١٨ (٣) الهندية ج ١ ص ١١ (٤) الدر المختار ج ١ ص ١٠٣ (٥) الهداية ج ١ ص ٢٥

نجسا ووجهه لان القىء القليل هو الماء الذى فى اعلى المعدة وهذا ليس بحدث والمذكور فى الكتاب قول ابى يوسف فقط (وهو الصحيح) احتراز عن قول محمد فانه نجس عنده اى القىء القليل وثمره الاختلاف تظهر فيما اذا اخذ ذلك بقطنة وألقى فى الماء لا يتنجس الماء عند ابى يوسف وكذا اذا اصاب ثوبه منه اكثر من قدر الدرهم منع الصلاة عند محمد وعند ابى يوسف لا (١)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول ابى يوسف قال العلامة ابن الهمام وجماعة اعتبروا قول ابى يوسف رفقا باصحاب القروح حتى لو اصاب ثوب احدهم اكثر من قدر الدرهم لاتهمع الصلاة فيه (٢) وقال العلامة جلال الدين الخوارزمي والمذكور فى الكتاب قول ابى يوسف خاصة (٣) وقال فى الهندية ما يخرج من بدن الانسان اذا لم يكن حدثا لا يكون نجسا كالقىء القليل والدم اذا لم يسل كذا فى التبيين وهو الصحيح كذا فى الكافي (٤) قال علامة الهند محمد عبدالحى قال قول ابى يوسف ولنا الخ هذا دليل على المذهب المختار من ان ما ليس بحدث وهو الدم القليل والقىء القليل كذلك طاهر الى ان قال وقيد الدم المحرم بالمسفوح فدل ذلك على ان الدم الغير المسفوح ليس بمحرم اكله اذا ثبت ذلك ثبت انه ليس بنجس لانه لو كان نجسا لكان حراما ايضا (٥)

### ﴿ حكم قىء البلغم ﴾

قال العلامة المرغيناني فان قاء بلغما فغير ناقض عند ابى حنيفة ومحمد وقال أبو يوسف ناقض اذا قاء ماء الفم والخلاف فى المرتقى من الجوف اما النازل من الرأس فغير ناقض بالاتفاق

.....

بين الأئمة الثلاثة لأن الرأس ليس بموضع النجاسة والقاعدة وكل ما لا يكون حدثاً لا يكون نجساً (١)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قول أبي يوسف: ينقض الوضوء المرتقى من الجوف أن ملاء الفم كسائر أنواع القيء لأنه يتنجس في المعدة بالمجاورة بخلاف النازل من الرأس فإنها ليست محل النجاسة. قول أبي حنيفة ومحمد ودليلهما أنه أي البلغم لزج صقيل لا يتداخله أجزاء النجاسة فصار كالزراق وما يتصل به من القيء القليل فغير ناقض (٢)

### ﴿ القول الراجح ﴾

الاختلاف صوري. قال العلامة جلال الدين الخوارزمي لا اختلاف في المسئلة حقيقة حكى عن الإمام أبي منصور الماتريدي قال ليس هذا اختلاف حجة بل اختلاف صور. فتصور لأبي حنيفة ومحمد رحمهما الله تعالى أن البلغم يهيج من جوانب الفم فأجاب أنه ظاهر وتصور لأبي يوسف أنه يهيج من البطن ويعلم منه فأجاباً بأنه نجس (٣) وقال العلامة الحصكفي: (لا ينقضه قيء من بلغم) على المعتقد (أصلاً) إلا المخلوط بطعام فيعتبر الغالب الخ وقال العلامة ابن عابدين تحت (قوله أصلاً) أي سواء كان صاعداً من الجوف أو نازلاً من الرأس الخ (٤) وقال العلامة الكاساني في البدائع كما قال العلامة جلال الدين الخوارزمي (٥) كما مر في صفحة السابقة.

### ﴿ حكم قيء الدم ﴾

قال العلامة المرغيناني ولو قاء دماً وهو علق يعتبر فيه ملاء الفم لأنه سوداء محترقة وإن كان

(١) البداية ج ١ ص ١٠ (٢) البحر ج ١ ص ٣٣ (٣) الكفاية ج ١ ص ٣١ (٤) رد المحتار ج ١ ص ١٠٣ (٥) بدائع ج ١ ص ٢٤

مع فذلك عند محمد اعتبار ابسائر انواعه وعند هسان سال بقوة نفسه ينقض الوضوء  
وان كان قليلاً لان المعدلة ليست بمحل الدم فيكون من قرحة في الجوف (١) انواع  
لثى. انواع القىء خمسة، الطعام، والماء، والمر، والصفراء، والسوداء (٢)

اختلاف الفقهاء وتوضيح العبارة.

ذكر المعلى عن ابي حنيفة وأبي يوسف أنه يكون حدثاً قليلاً كان او كثيراً جامداً كان او  
مائلاً. وروى الحسن بن زياد عنهما أنه ان كان مائلاً ينقض قل او كثيراً ان كان جامداً لا ينقض  
ماله يملاء الفم وروى ابن رستم عن محمد أنه لا يكون حدثاً أنه ماله يملاء الفم  
كيثما كان وبعض مشايخنا صححوا رواية محمد وحملوا رواية الحسن والمعلى في القليل  
من المائع على الرجوع وعليه اعتمد شيخنا لأنه الموافق لاصول اصحابنا في  
اعتبار خروج النجس واليه أشار في الجامع الصغير من غير خلاف فانه قال واذا قلّس أقل  
من ماء الفم لم ينقض الوضوء من غير فصل بين الدم وغيره (٣)

القول الراجح.

هو قول الشيخين. قال العلامة ابن عابدين ان الظاهر ان الكثير منه وهو مالماء الفم ناقض  
والحاصل أنه اما أن يكون من الرأس او من الجوف علماً او سائلاً فالنازل من الرأس ان  
علماً لم ينقض اتفاقاً وان سائلاً ينقض اتفاقاً والصاعد من الجوف ان علماً فلا اتفاقاً مالم يملاء  
الفم وان سائلاً فعنده ينقض مطلقاً وعند محمد لا مالم يملاء الفم كذا في  
المنية وشرحها والتاخر خانية وذكروا في البحر قول ابي يوسف مع الامام وقال واختلف  
التصحيح في البدائع قولهما قال وبه أخذ عامة المشايخ (٤) وقال في الهنديه وان قاء  
دماً ان كان



سائل أنزل من الرأس ينقض اتفاقاً وإن كان علقاً لا ينقض اتفاقاً وإن صعد من الجوف إن كان علقاً لا ينقض اتفاقاً إلا أن يملأ الفم وإن كان سائلاً فعلى قول أبي حنيفة ينقض وإن لم يكن ماء الفم كذا في شرح المنية وهو المختار كذا في التبيين وصححه عامة المشايخ (١) وهكذا في البدائع (٢)

#### • حكم ماء النقطة •

قال العلامة المرغيناني فإن قشرت نقطة فسال منها ماء أو صديد أو غيره إن سال عن رأس الجرح نقض وإن لم يسال لا ينقض وقال زفر ينقض في الوجهين (٣)

#### • اختلاف الفقهاء •

الاختلاف في الصورة الثانية، يعني إذا لم يسال الماء والصديد عن رأس الجرح فلا ينقض الوضوء عند البعض هذا هو المختار عند المصنف وقال زفر ينقض الوضوء في هذه الصورة.

#### • القول الراجح •

هو قول الجمهور. قال العلامة فخر الدين والدم والصديد إذا سال من الجرح نقض الوضوء وإن علا وانفتح ولم يسال لا ينقض الوضوء (٤) وقال العلامة ابن عابدين (قوله لا ينقض الخ) أي لو تورم رأس جرح فظهر به قيح ونحوه لا ينقض ما لم يتجاوز الورم (٥) وقال العلامة إبراهيم الحلبي وإن لم يسال عن رأس الجرح لا ينقضه (٦)

#### • حكم خروج المنى من غير شهوة •

قال العلامة المرغيناني المعاني المرجية للغسل أنزال المنى على وجه الدفع والشهوة من

(١) التلخيص ج ١ ص ١١ (٢) بدائع الصنائع ج ١ ص ٢٤ (٣) البداية ج ١ ص ٢٨ (٤) الخانية ج ١ ص ٣٦

(٥) رد المحتار ج ١ ص ١٠٣ (٦) الحلبي ص ١٢١ سبيل الكيدى لاهور



ترجى والمرأة حالة النوم واليقظة ولنا ان الامر بالتطهير يتناول الجنب والجنابة في  
شعة خروج المني على وجه الشهوة يقال اجنب الرجل اذا قضى شهوته من  
السريرة والحديث محمول على الخروج عن الشهوة ثم المعتبر عند ابي  
حنيفة ومحمد انفصاله عن مكانه على وجه الشهوة وعند ابي يوسف ظهوره  
بعد غتار الخروج بالمزيلة (١)

### • اختلاف الفقهاء وتوضيح العبارة •

فيجب الغسل اذا انفصل عن مقره من الصلب بشهوة الا اذا خرج على رأس الذكر بالاتفاق  
وعند الخلاف في انه هل تشترط مقارنة الشهوة للخروج فعند ابي يوسف نعم وعندهما لا (٢) ففي  
ابن ابي يوسف اذا غسل يتعلق بهما نزال الريب عنه ومن فروع تعلقه بهما لو احتلم فوجد  
خمساً ولم ينزل حتى ترضاء وصلى ثم أنزل اغتسل ولا يعيد الصلوة. وقولهما أحوط لان  
جنابة قضاء الشهوة بالانزال فاذا وجدت مع الانفصال صدق اسمها (٣)

### • القول الراجح •

حيث قال ابي حنيفة ومحمد رحمهما الله. قال العلامة ابن النمام وكان مقتضى هذا ثبوت  
حكمين وان لم يخرج لكن لا خلاف في عدم ثبوت الحكم الا بالخروج فيثبت بذلك  
انفصال من وجه وهو أقوى مما بقي والاحتياط واجب وهو العمل بالأقوى من الوجهين  
بحسب (٤) وقال العلامة ابن عابدين. ولكن أكثر الكتب على خلافه حتى  
حرر النهر ولا سيما قد ذكر وأن قوله قياس وقولهما استحسان وأنه الاحوط (٥) وقال  
علامة علاء الدين الحصكفي. ويقول ابي يوسف تأخذ يعني في ضيف خاف ريبة واستحى

.....

كسأفى السستصفى وفى القىستانى و التاترخانية معزى بالنوازل و بقول ابى يوسف نأخذ  
لانه أسر على المسلمين قلت ولا سىما فى الشتاء و السفر و قال العلامة ابن عابدين تحت  
هذه العبارة فىنبغى الافتاء بقوله فى مواضع الضرورة فقط (١) قال استاذنا المفتى غلام  
قادر النعمانى (خلاصة المرام) القول الراجح هو قولهما. والفتوى فى اوقات الضرورة على  
قول ابى يوسف كما هو الظاهر من عبارات الفقهاء.

﴿باب الماء الذى يجوز به الوضوء وما لا يجوز به﴾

(الغدير العظيم)

قال العلامة المرغينانى والغدير العظيم الذى لا يتحرك احد طرفيه بتحريك الطرف  
الاخر اذا وقعت نجاسة فى احد جانبيه جاز الوضوء من الجانب الاخر لان الظاهر ان  
النجاسة لاتصل اليه (٢)

﴿اختلاف الفقهاء﴾

انما اختلفوا فى جهة التحرك ثم عن ابى حنيفة أنه يعتبر بالاغتسال وهو قول ابى  
يوسف ودليله أن الحاجة الى الاغتسال فى الحيض أشد منها الى التوضى. وعن ابى  
يوسف التحريك باليد لان التحريك بها أخف فكان أولى توسعة على الناس وعن  
محمد التحريك بالتوضى لان التحريك بالوضوء أخف من التحريك بالاغتسال  
ومبنى الماء فى حكم النجاسة على الخفة دفعا للضرر (٣)

﴿القول الراجح﴾

هو قول محمد. المذکور فى الكتاب الهداية روايات ثلاثة التحريك بالاغتسال  
او بالوضوء

أوباليد فالأصح ثانيها كما قال العلامة ابن عابدين وهل المعتبر حركة الغسل أو الوضوء أو اليد روايات ثانيها أصح لأنه الوسط كما في المحيط والحاوي القدسي وتمايمه في الحلية وغيرها (١) وقال العلامة المرغيناني وبعضهم قدروا بالساعة عشرًا في عشر وهو أبو سليمان الجوزجاني بذراع الكرباس توسعة للامر على الناس وعليه الفتوى (٢) وقال العلامة جلال الدين الخوارزمي وذكر صاحب النهاية أن ذراع الكرباس دون ذراع المساحة وقد ذكر الشيخ الامام ظهير الدين اسحق بن ابي بكر الولوالجي في الفصل الاول من كتاب الصلوة من فتواه فقال فالمعتبر فيه ذراع الكرباس دون ذراع المساحة (٣) وقال العلامة ابن عابدين لا يخفى ان المتأخرين الذين افتوا بالعشر كصاحب الهداية وقاضي خان وغيرهما من أهل الترجيح هم اعلم بالمذهب منا فعلينا اتباعهم ويؤيده ما قدمه الشارح في رسم المفتي وامانحن فعلينا اتباع ما رجحوه وما صححوه كما لو افتونا في حياتهم (٤)

### ﴿موضع الوضوء من الغدير﴾

قال العلامة المرغيناني وقوله في الكتاب جاز الوضوء من الجانب الاخر اشارة على انه ينجس موضع الوقوع وعن ابي يوسف انه لا ينجس الا بظهور النجاسة فيه كالماء الجاري (٥)

### ﴿اختلاف الفقهاء وتوضيح العبارة﴾

وقوله في الكتاب يعني المختصر القدوري وقوله اشارة الى انه ينجس موضع الوقوع لم يشرق بين كونها مرئية وغير مرئية وهو المحكى عن مشايخ العراق. ومشايخ بخارى وبلخ فرقوا بينهما فقالوا في غير المرئية يتوضأ من الجانب الذي وقعت فيه النجاسة بخلاف المرئية

١ (١) الهداية ج ١ ص ٣٦ (٢) السعاية ج ١ ص ٢٤٤ (٣) الكفاية ج ١ ص ٤١ (٤) رد المحتار ج ١ ص ١٢١ (٥) الهداية ج ١ ص ٤٤

وعن أبي يوسف أنه لا ينجس إلا إذا ظهر أثرها فيه أي في موضع الوقوع كالماء الجاري (١)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول أبي يوسف قال العلامة ابن الهمام بعد توضيح المقام وعن أبي يوسف أنه كالجاري لا ينجس إلا بالتغير وهو الذي ينبغي تصحيحه (٢) وقال العلامة الحصكفي (كذلك) أي وقع فيه نجس لم ير أثره ولو في موضع وقوع المرئية به يفتى بحر (٣) وقال العلامة ابن عابد بن تحت (قوله به يفتى) وقد مناعه أنه اعتبر في الجاري ظهور الأثر مطلقاً وأنه ظاهر المتون وكذا قال في الكنز هذا هو كالجاري ومثله في الملتقى وظاهره اختيار هذه الرواية فلذا اختارها في الفتح واستحسنها في الحلية لموافقتها لما مر عنه في الجاري (٤)

### ﴿ حكم الماء المستعمل ﴾

قال العلامة المرغيناني تحت الماء المستعمل لا يطهر الأحداث وقال محمد وهو رواية عن أبي حنيفة هو طاهر غير ظهور لأن ملاقاته الطاهر الطاهر لا توجب التنجس إلا أنه أقيمت به قرينة فتغيرت به صفته كمال الصدقة وقال أبو حنيفة وأبو يوسف هو نجس لقوله عليه السلام لا يبولن أحدكم في الماء الدائم ولا يغتسلن فيه من الجنابة ولأنه ماء أزيلت به النجاسة الحكمية فيعتبر بماء أزيلت به النجاسة الحقيقية ثم في رواية الحسن عن أبي حنيفة نجاسة غليظة اعتباراً بالمستعمل في الحقيقة وفي رواية أبي يوسف عنه وهو قوله نجاسة خفيفة لمكان الاختلاف (٥)

### ﴿ تفصيل المقام ﴾

أن الماء المستعمل على ثلاثة أقسام أحدها ما استعمل في غسل الأعيان الطاهرة كغسالة

(١) العناية ج ١ ص ٤١ (٢) فتح القدير ج ١ ص ٤٢ (٣) الدر المختار ج ١ ص ١٢٠ (٤) رد المحتار ج ١ ص ١٢٠ (٥) الهداية ص ٣٨

الحيوب والبقول والشياب الطاهرة والقدر والشمار والقصاص وما اشبهها وهو طاهر بالاتفاق  
كسافي التاترخانية عن فتاوى الحجة وثانيها ما استعمل في ازالة النجاسات الحقيقية كماء  
الاستنجاء وغسالة الثياب والاعضاء النجسة وهو نجس اتفاقا ما لم يعط للمغسول حكم  
الطيار. وبعد ذلك هو طاهر كما في الغنية وغيرها وثالثها ما استعمل في ازالة الاحداث  
الحكمية او تادية القربة. واختلفوا في صفة طهوريته وفي طهارته اما الاختلاف في  
الطهورية فذهب اصحابنا باجمعهم الى انه غير طهور وهو الاصح (١)

#### • اختلاف الفقهاء •

واختلفوا في طهارته قال العلامة ابن الهمام واختلاف الرواية فالحسن عن ابي حنيفة مغلظ  
النجاسة ابي يوسف عنه مخففها ومحمد عنه طاهر غير طهور وكل اخذ بما رواه (٢)

#### • القول الراجح •

هو قول محمد قال العلامة ابن الهمام واختار المحققون من مشايخ ما وراء النهر عيارته  
وعليه الفتوى (٣) وقال العلامة الخوارزمي قال في المحيط واختلفوا في طهارته  
المستعمل قال محمد هو طاهر وهو رواية عن ابي حنيفة وعليه الفتوى (٤) وقال العلامة ابن  
عابد (قوله وهو طاهر الخ) رواه محمد عن الامام وهذه الرواية هي المشهورة عند  
واختارها المحققون قالوا عليها الفتوى وقال بعد اسطر بيان  
رواية الطيار طاهر الرواية وعليها الفتوى (٥) وهكذا في الهندية.

#### • حقيقة الماء المستعمل •

١ المسألة ج ١ ص ٣٩٤ (٢) فتح القدير ج ١ ص ٣١٤ (٣) فتح القدير ج ١ ص ٥٥ (٤) الكفاية ج ١ ص ٤٥

٥ مورد المحتار ج ١ ص ١٣٤

قال العلامة الميرغينانيّ. والماء المستعمل هو ماء ازيل به حدث او استعمل في البدن على وجه القربة قال وهذا عند ابي يوسف وقيل هو قول ابي حنيفة ايضا وقال محمد لا يصير مستعملا الا باقامة القربة لان الاستعمال بانتقال نجاسة الاثم اليه وانها تزال بالقربة و ابو يوسف يقول اسقاط الفرض مؤثرا ايضا فيثبت الفساد بالامر (١)

### ﴿ اختلاف الفقهاء وتوضيح العبارة ﴾

هذا الاختلاف مبني على اختلاف آخرو هو بماذا يصير الماء مستعملا، قال العلامة ابن الهمام قال في الخلاصة هذا بناء على ان الماء بماذا يصير مستعملا قال ابو حنيفة و ابو يوسف اذا ازيل به حدث او تقرب به وقال محمد اذا قصد به التقرب لا غير (٢) قال الشيخ ابوبكر الرازي و جماعة من مشايخ العراق الماء على اصل ابي حنيفة و ابي يوسف انما يصير مستعملا بأحد الامرين اما برفع الحدث بأن يتوضأ متبردا وهو محدث او باستعماله على قصد القربة بأن يتوضأ وهو متوضيء ناويا للوضوء وعلى اصل محمد الماء انما يصير مستعملا بشيء واحد وهو الاستعمال على قصد اقامة القربة وفي الانفع غير المحدث وغير الجنب والحائض اذا توضأ لوجه الله تعالى لا يصير الماء مستعملا بخلاف (٣)

﴿

### ﴿ القول الرابع ﴾

وهو قول الشيخين. قال العلامة فخر الدين قاضي خان أو أخذ الماء بفيه وملاء به الانية كان طاهرا وطهورا وقال ابو يوسف لا يبقى طهورا وهو الصحيح. اما لانه صار مستعملا بسقوط الفرض اولانه خالطه البزاق فلا يكون طهورا. وقال في صفحة اخرى يصير الماء مستعملا بازالة الحدث والجنابة ويصير مستعملا بالغسل للاكل قبل الطعام وبعده (٤) وقال

.....

(١) الهداية ج ١ ص ٣٩ (٢) فتح القدير ج ١ ص ٢٨ (٣) التاترخانية ج ١ ص ٢١٣ (٤) الحانية ج ١ ص ١٦، ١٥



العلامة الزيلعي وأما سببه فاقامة القربة أو إزالة الحدث به عند أبي حنيفة وأبي يوسف  
وعند محمد إقامة القربة لا غير وعند زفر إزالة الحدث لا غير والاول اى قول الشيخين أصح  
لان الاستعمال بانتقال نجاسة الحدث أو نجاسة الاثام اليه (١) وقال فى الهندية الماء الذى  
يزيل به حدث أو استعمال على وجه القربة فالصحيح أنه كما زایل  
تعضو صار مستعملاً هكذا فى الهداية (٢) وهكذا فى التبيين (٣)

### ﴿ الجنب اذا انغمس فى البئر ﴾

وقال العلامة المرغبى فى الهداية تحت قوله (والماء المستعمل الى ان على وجه  
الثربة) الى ان قال والجنب اذا انغمس فى البئر لطلب الدلو الخ (٤)

### ﴿ اختلاف الفقهاء وتوضيح المقام ﴾

مسئلة البئر جرحط. اى اذا انغمس الجنب فى البئر لطلب الدلو فعند ابي حنيفة الرجل  
وانساء نجسان وفى رواية اخرى ان الرجل طاهر. وعند ابي يوسف كلاهما بحال  
وعند محمد كلاهما طاهر فالجيم علامة نجاستهما والحاء علامة بقاءهما على حلتهما والطاء  
علامة طهارتهما يعنى فى مسئلة البئر اقوال ثلاثة. وحه قول محمد ان الرجل طاهر لعدد  
شروط الصب وكذا الماء لعدم نية القربة وهى شرط عنده وعند بعضهم وقد ذكرناه ووجه  
قول ابي يوسف أن الرجل بحاله لعدم الصب وهو شرط عنده وكذا الماء بحاله لعدم  
نية القربة وإزالة الحدث ووجه قول ابي حنيفة أن الماء نجس باسقاط الغرض عن البعض  
قول الماقداه والرجن نجس لبقاء الحدث فى بقية الاعضاء او لنجاسة الماء المستعمل  
على اختلاف الاقاويل وعند أن الرجل طاهر لان الساء لا يعطى له حكم الاستعمال قبل  
الاتصال وهو أوفق

الروايات عنه اى عن ابي حنيفة (١)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول ابي حنيفة يعنى الرواية الاخيرة قال العلامة ابن الهمام وعنه ان الرجل طاهر وهذه الرواية هي صحيحة (٢) قال العلامة ابن نجيم المصرى ان المذهب المختار في هذه المسئلة ان الرجل طاهر والماء غير طهور (٣) وقال العلامة الشلى في هامش تبين الحقائق (قوله وهو اوفق الروايات) اى القياس وقال الكافى اى اسهل وفى شرح المجمع وهذه الرواية صحيحة (٤) وهكذا فى رد المحتار (٥) والهندية (٦)

### ﴿ نجاسة البثر ﴾

قال العلامة المرغينانى فان بالت فيها اى فى البثر شاة نزع الماء كله عند ابي حنيفة و ابي يوسف وقال محمد لا ينزع الا اذا غلب على الماء فيخرج من أن يكون طهورا الخ (٧)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

أصل هذه المسئلة أن بول ما يؤكل لحمه طاهر عند محمد وان وقع فى الماء القليل لا ينجسه ويجوز به الوضوء الا ان يغلب على الماء فيخرج عن طهوريته نجس عندهما ان وقع منه قطرة فى الماء أفسدته والكثير الفاحش منه يمنع جواز الصلاة. دليل محمد ما رواه الائمة الستة فى كتبهم من حديث أنس كمارواه الترمذى حدثنا الحسن بن محمد الزعفرانى نا عفان بن مسلم نا حماد بن سلمة نا حميد وقتادة وثابت عن أنس ان ناسا من عرنية قدموا المدينة فاجتروا فبعثهم رسول الله ﷺ فى ابل الصدقة وقال اشربوا من البانهاو

.....

(١) تبين الحقائق ج ١ ص ٢٥ (٢) فتح القدير ج ١ ص ٨٠ (٣) البحر الرائق ج ١ ص ٩٨ (٤) تبين

ج ١ ص ٢٥ (٥) رد المحتار ج ١ ص ١٣٨ (٦) الهندية ج ١ ص ٢٣ (٧) الهداية ج ١ ص ٢٢



ابو النافق قتلوا راعي رسول الله ﷺ واستاقوا الابل وارتدوا عن الاسلام فاتى بهم النبي ﷺ فقطع اياديهم وارجلهم من خلاف وسمرا عينهم والقاهم بالحرّة قال أنس فكنت ارى احدهم يكاد الارض بفيه حتى ماتوا وبما قال حماد يكدم الارض بفيه حتى ماتوا قال ابو عيسى هذا حديث حسن صحيح وقد روى من غير وجه عن أنس الخ (١) دليل الشيخين . أن رسول ما يؤكل لحمه نجس لقوله عليه السلام استنزهوا من البول فان عامة عذاب القبر منه اخرج الحاكم من حديث ابى هريرة قال صحيح على شرط الشيخين (٢)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول الشيخين . قال العلامة ابن عابدين والمتون على قولهما ولذا قال في الامداد والفتوى على قولهما (٣) وقال العلامة فخر الدين قاضي خان . (واما ما يفسد ماء البشر) فهو على نوعين احدهما ينزح فيه كل الماء والثاني ينزح فيه البعض اما الاول اذا وقعت فيه قطرة من الخمر او غيرها من الاشربة التي لا يحل شربها او الدم او البول بول الصبي والجارية فيه سواء وكذا بول مايو كل لحمه الخ (٤)

### ﴿ التدوى بالحرام ﴾

قال العلامة المرغيناني تحت (قوله فان بالت فيها شاة نزح الماء كله عند ابى حنيفة و ابى يوسف وقال محمد لا ينزح (الى ان) يكون طهور) ثم عند ابى حنيفة لا يحل شربه للتدوى لانه لا يتيقن بالشفاء فيه فلا يعرض عن الحرمة وعند ابى يوسف يحل للتدوى بثقبه العربيين وعند محمد يحل للتدوى وغيره لطهارته عنده (٥)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال العلامة ابن عابدين قوله اختلف في التداوى بالمحرم ففي النهاية عن الذخيرة يجوز ان علم فيه شفاء ولم يعلم دواء آخر وفي الخانية في معنى قوله عليه السلام ان الله تعالى لم يجعل شفاءكم فيما حرم عليكم كما رواه البخاري أن ما فيه شفاء لا بأس به كما يحل الخمر للعطشان في الضرورة (١)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول أبي يوسف قال العلامة الحصكفي اختلف في التداوى بالمحرم وظاهر المذهب المنع كما في رضاء البحر لكن نقل المصنف ثم هنا عن الحاوي وقيل يرخص اذا علم فيه الشفاء ولم يعلم دواء آخر كما رخص الخمر للعطشان وعليه الفتوى (٢) وقال العلامة ابن نجيم ففي النهاية عن الذخيرة الاستشفاء بالحرام يجوز اذا علم أن فيه شفاء ولم يعلم دواء آخر الخ وقال في صفحة أخرى وقد يقال انه لا اشكال فيه اصلا (اي في قول أبي يوسف) لانه قال بنجاسة عملا بحديث استنزها من البول ، وقال بجواز شربه للتداوى عملا بحديث العريين (٣) الخلاصة التداوى بالمحرم مريض للضرورة الشديدة.

### ﴿ نجاسة البئر وطريق طهارته ﴾

قال العلامة المرغيناني فان انتفخ الحيوان فيها وتفسخ نزع جميع ما فيها صغر الحيوان أو كبر لا انتشار البلة في أجزاء الماء وان كانت البئر معينة بحيث لا يمكن نزحها اخرجوا مقدار ما كان فيها من الماء (٤) وطريق معرفة مقدار الماء الطريق الاول ان تحفر حفرة مثل موضع الماء من البئر ويصب فيها ما ينزح منها الى ان تمتلئ الطريق الاخر او ترسل فيها قصبية وتجعل لميلع الماء علامة ثم ينزح منها مثالا عشر دلاء ثم تعاد القصبية

.....

(١) رد المحتار ج ١ ص ٥٢ (٢) الدر المختار ج ١ ص ٥٢ (٣) السراج ص ٢٠٦ (٤) الهداية ج ١ ص ٢٣

فمنظركم انتقص فينزع لكل قدر منها عشر دلاء وهذا ان عند ابي يوسف وعن محمد بن نوح  
ماتادلو الى ثلاث مائة فكانه بنى قوله على ما شاهد في بلده وعن ابي حنيفة في الجامع  
الصغير في مثله ينزع حتى يغلبهم الماء ولم يقدر الغلبة بشيء كما هو دأبه وقيل يؤخذ  
بقول رجلين لهما بصارة في امر الماء وهذا اشبه بالفقه (١)

### ﴿القول الرابع﴾

هو قول محمد قال العلامة الحصكفي وقيل يفتى بمائة الى ثلاثمائة وهذا ليس وذاك  
احوط وقال العلامة ابن عابدين (قوله وقيل) جزم به في الكثر والملقى وهو مروي عن  
محمد وعليه الفتوى خلاصة وقال بعد سطر وجعله في العناية رواية عن الامام و  
هو المختار والايسر كما في الاختيار (٢) وقال العلامة العالم بن العلاء الهذلي اذا غلب  
الماء ولم ينزع يفتى بقول محمد بثلاثمائة دلوه عن ابي حنيفة اذا نزع مائتان او ثلاث مائة  
فقد غلبهم الماء وهو المختار فظهر ان قول محمد قول ابي حنيفة في الحقيقة.

### ﴿وقوع الفارة في البر﴾

قال العلامة المرغيناني ان وجدوا في البر فارة او غيرها ولا يدري متى وقعت ولم ينتفخ  
اعادوا صلوة يوم وليلة اذا كانوا اتوضؤوا منها وغسلوا كل شيء اصابه ماؤها وان كانت  
قد انتفخت او تفسخت اعادوا صلوة ثلاثة ايام ولياليها وهذا عند ابي حنيفة وقال ليس عليهم  
اعادة شيء حتى يتحققوا انها متى وقعت (٣)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

الليثمان اليقين لا يزول بالشك وصار كمن راى في ثوبه نجاسة ولا يدري متى اصابته  
ولا يبي

حنيفةً أي دليل أبي حنيفة أن للموت سبباً ظاهراً وهو الوقوع في الماء فيحال به عليه إلا أن الانتفاخ دليل التمام فيقدر بالثلث وعدم الانتفاخ والتفسخ دليل قرب العهد فقد رناه بيوم وليلة لأن مادون ذلك ساعات لا يمكن ضبطها.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الإمام قال العلامة ابن عابدين ورجح دليله في جميع المصنفات وصرح في البدائع بأن قولهما قياس وقوله استحسان وهو الاحوط في العبادات (١) وقال العلامة ابن نجيم المصري في البحر وكان الصباغى يفتى بقول أبي حنيفة فيما يتعلق بالصلوة ويقولهما فيما سواه كذا في معراج الدراية وفي غاية البيان وما قاله أبو حنيفة احتياط في امر العبادات وقال بعد سطر قلت هو المخالف لعامة الكتب فقد رجع دليله في كثير من الكتب وقالوا أنه الاحتياط فكان العمل عليه (٢) وقال العلامة ابن عابدين في رسالته شرح عقود رسم المفتى في كل ابواب العبادات رجع. قول الإمام مطلقاً ما لم تصح عنه رواية بها الغير أخذ. مثل تيمم لمن تمرأبذ. قال في تفصيله بعد اسطر قال فله در الإمام الأعظم ماذق نظره وما اشد فكره ولا مر ما جعل العلماء الفتوى على قوله في العبادات مطلقاً (٣) وهكذا الاستحسان مقدم على القياس كما قال العلامة ابن عابدين ورجحوا استحسانهم على القياس. الامسائل وما فيها الالتباس وقال العلامة ابن عابدين في رد المحتار بعد تفصيل هذه المسئلة. فقد رجحوا قول الإمام بحكمه بالنجاسة من يوم او ثلاثة أيام فانه الاحتياط في امر العبادات ولا يخفى ان هذا التفصيل خلاف الاحتياط فكان العمل على ما في كتب المذهب اولى (٤) وقال العلامة الصالحى. وقال من وقت العلم فلا يلزمهم شيء قبله قيل وبه يفتى وقال العلامة ابن عابدين (قوله قيل وبه يفتى)

(١) رد المحتار ج ١ ص ١٦١ (٢) البحر ج ١ ص ١٦١ (٣) مجموعة الرسائل ج ١ ص ٣٥ (٤) رد المحتار ج ١ ص ١٦١.

قَسَمَهُ سَاحِبُ الْجَوْهَرَةِ قَالَ الْعَلَامَةُ قَاسِمٌ فِي تَصْحِيحِ الْقُدُورِيِّ قَالَ فِي فَتَاوَى الْعَتَابِيِّ  
قَوْلَيْهِمَا هُوَ الْمُخْتَارُ (١) وَقَالَ اسْتَاذُنَا الْمُفْتَى غَلَامٌ قَادِرٌ عَلَى النِّعْمَانِي. فَالْحَاصِلُ أَنَّ قَوْلَ الْإِمَامِ  
مَبْنِي عَلَى الْإِحْتِيَاظِ وَقَوْلُ الصَّاحِبِينَ مَبْنِي عَلَى التَّيْسِيرِ وَقَوْلُهُمَا رَفَقَ بِالنَّاسِ فَالْأَوَّلِيُّ أَنَّ  
يَقْتَضِي بِقَوْلِهِمَا.

### ﴿فصل في الأسار﴾

#### ﴿سُورَةُ الْهَرَّةِ طَاهِرٌ مَكْرُوهٌ﴾

قَالَ الْعَلَامَةُ الْمَرْغِينَانِيُّ وَسُورَةُ الْهَرَّةِ طَاهِرٌ مَكْرُوهٌ وَعَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ غَيْرُ مَكْرُوهٍ لِأَنَّ  
النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يَصْغِي لَهَا الْإِنَاءَ فَتَشْرَبُ مِنْهُ ثُمَّ يَتَوَضَّأُ مِنْهُ (٢)

#### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

عَنْ أَبِي يُوسُفَ أَنَّهُ غَيْرُ مَكْرُوهٍ وَدَلِيلُهُ أَنَّ النَّبِيَّ ﷺ كَانَ يَصْغِي لَهَا الْإِنَاءَ فَتَشْرَبُ مِنْهُ ثُمَّ  
يَتَوَضَّأُ مِنْهُ وَعَنْ كَبْشَةَ بِنْتِ كَعْبِ بْنِ مَالِكٍ وَكَانَتْ تَحْتَ ابْنِ أَبِي قَتَادَةَ دَخَلَ  
عَلَيْهَا فَسَكَبَتْ لَهُ وَضُوءًا فَجَاءَتْ هَرَّةٌ فَتَشْرَبُ مِنْهُ فَأَصْغَى لَهَا الْإِنَاءَ حَتَّى شَرِبَتْ قَالَتْ  
كَبْشَةُ فَرَأَنِي أُظْهِرَ إِلَيْهِ فَقَالَ أَتَعْجِبِينَ يَا ابْنَةَ أَخِي فَقُلْتُ نَعَمْ فَقَالَ إِنَّ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ قَالَ  
أَنْتِ أَلْيَسْتَ بِنَجَسَةِ أَنْهَامِنِ الطَّوَافِينَ عَلَيْكُمْ وَالطَّوَافَاتِ رَوَاهُ الْإِسْنَادُ وَقَالَ التِّرْمِذِيُّ حَدِيثٌ  
حَسَنٌ صَحِيحٌ (٣) وَدَلِيلُ الطَّرَفَيْنِ قَوْلُهُ عَلَيْهِ السَّلَامُ الْهَرَّةُ سَبْعٌ وَالْمَرَادُ بِبَيَانِ الْحُكْمِ الْإِنَاءُ  
سَقَطَتِ النِّجَاسَةُ لِغَلَّةِ الطَّوَافِ فَبَقِيََتِ الْكَرَاهَةُ وَمَا رَوَاهُ مُحَمَّدٌ عَلَى مَا قَبْلَ التَّحْرِيمِ.

### ﴿القول الراجح﴾

هُوَ قَوْلُ لَيْثٍ إِيَّايَ أَبِي حَنِيفَةَ وَمُحَمَّدٌ رَحِمَهُمَا اللَّهُ. قَالَ الْعَلَامَةُ أَكْمَلُ الدِّينِ الْبَابِرْتِيُّ (وَقِيلَ لَعَدَمُ

تحاميتها النجاسة) لانها تتناول الجيف وهو قول الكرخي وهو يدل على ان كراهته كراهة تنزيهه قيل وهو الاصح والا قرب الى موافقة الاثر (١) وقال العلامة الصحكفي (وسواكن البيوت) ظاهر للضرورة (مكروه) تنزيها في الاصح ان وجد غيره والا لم يكره اصلا كأكله لفقيه (٢) وقال العلامة ابن نجيم بعد تفصيل المسئلة قالوا وهو الاصح وظاهر ما في الاصل فانه قال وان ترضاء بغيره احب الى (٣) وقال في النهاية الهرة سبع هذا الحديث يدل على النجاسة وحديث عائشة يدل على الطهارة فاثبتنا حكم الكراهة عملا بهما (٤) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني. فالحاصل ،، ان وجد غير سؤر الهرة لا يستعمل سؤر الهرة وان لم يوجد غيره يجوز استعمال سؤر الهرة.

#### ﴿ حكم سؤر الهرة وقت اكل الفارة ﴾

قال العلامة المرغيناني ولواكلت الفارة ثم شربت على فور الماء يتنجس الا اذا مكثت ساعة لغسلها فمها بلعابها والاستثناء على مذهب ابي حنيفة وابي يوسف ويسقط اعتبار الصب للضرورة (٥)

#### ﴿ اختلاف الفقهاء وتوضيح العبارة ﴾

اذا اكلت الهرة فارة وشربت من اثناء على فورها يتنجس الماء بلا خلاف وان مكثت ساعة او ساعتين ثم شربت لا يتنجس الماء عند ابي حنيفة وقال محمد يتنجس فابو حنيفة يقول اذا مكثت ساعة او ساعتين فقد غسلت فمها بلعابها ولعابها طاهر وازالة النجاسة بما سوى الماء من المائعات عندى جائز فشربت بعد ذلك وفمها طاهر. و ابو يوسف يقول النجاسة وان كانت لا تزول عندى الا بصب الماء عليها لكن فى مثل هذا الموضع يحكم بالزوال بدون الصب

.....



للضرورة. ومحمدٌ يقول إزالة النجاسة بما سوى الماء من المائعات عندى لا يجوز فبقى  
فمجانجسا كما كان (١)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول الشيخين دفع الضرر عن الناس. قال العلامة ابن عابدين (قوله طاهر للضرورة) بيان  
ذلك أن القياس فى الضرورة نجاسة سؤرها لانه مختلط بلعابها المتولد من لحمها النجس  
ولكن سقط حكم النجاسة اتفاقا بعللة الطراف المنصوصة وبعد سطر يعنى انما تدخل  
المضائق ولازمه شدة المخالطة بحيث يتعذر صون الاوانى منها وفى معناها سواكن  
البيوت للعللة المذكورة فسقط حكم النجاسة للضرورة وبقيت الكراهة (٢) يعنى  
طاهر للضرورة. والضرورات تبيح المحظورات (٣) وقال فى الهندية. وسؤر حشرات  
البيت كالحية والفارسة والسنور مكروه كراهة تنزيه هو الاصح كذا فى الخلاصة وفيه  
ايتضاف ان أكلت فارسة وشربت الماء فى فورها يتنجس وان مكثت ساعة او ساعتين ثم  
شربت لا يتنجس هو الصحيح كذا فى الظهيرية (٤)

### ﴿ سؤر الحمار والبغل ﴾

قال العلامة المرغينانى وسؤر الحمار والبغل مشكوك فيه .

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال العلامة المرغينانى فى الهداية تحت قوله (وسؤر الحمار والبغل مشكوك) ويروى  
نص محمد على طهارته وسبب الشك تعارض الادلة فى اباحته وحرمة او اختلاف  
الصحابة فى نجاسته وطهارته. وعن أبى حنيفة انه نجس ترجيحاً للحرمة والنجاسة (٥)

.....

### ❦ القول الرابع ❦

هو قول محمد قال العلامة جلال الدين الخوارزمي فإذا تحققت الضرورة من وجه دون وجه يبقى مشكلاً فلا ينحس الماء بالشيء ولم يزل الحديث به للشيء وقيل هذا الوجه من التمسك هو الأصح (١) وقال العلامة ابن عباد بن (قوله مشكوك في ظهوريته) هذا هو الأصح وهو قول الجمهور وقالوا الأصح ما قاله شيخ الإسلام إن الحمار أشبه الهرة (٢) وقال العلامة العالم بن الغلاء الهذلي واختلف المشايخ المتأخرون في أن الاشكال في طهارته أو ظهوريته قال بعضهم الاشكال في طهارته وعامتهم على أن الاشكال في ظهوريته والأصح ما نقل عن عامة المشايخ أن الاشكال في طهوريته لا في طهارته وفي النصاب وعليه الفتوى (٣) وقال في الهندية وسور البغل والحمار مشكوك والصحیح أنه ظاهر وإنما الشك في طهوريته كذا في فتاوى قاضي خان (٤)

### ❦ الوصية ببيد التمر ❦

قال العلامة المبرغيناني فإن لم يجد إلا بيد التمر قال أبو حنيفة يتوضأ به ولا يتيمم لحديث ليلة الجن قال النبي ﷺ يتوضأ به حين لم يجد الماء وقال أبو يوسف يتيمم ولا يتوضأ به وهو رواية عن أبي حنيفة وبه قال الشافعي عملاً بآية التيمم لأنها أقوى أو هو مشروح بها لأنها مبدئية وليلة الجن كانت بمكة وقال محمد بن يونس يتوضأ به ويتيمم لأن في الحديث اضطراباً وفي التاريخ جهالة فوجب الجمع احتياطاً قلنا ليلة الجن كانت غير واجدة فلا يصح دعوى الشيخ والحديث مشهور عملت به الصحابة ويمثله يراود على الكتاب (٥)

### ❦ اختلاف الفقهاء وبيان الروايات المختلفة ❦

(١) الكفاية ج ١ ص ١٠٢ (٢) رد المحتار ج ١ ص ١٦٦ (٣) تاتر خاتمة ج ١ ص ٢٠ (٤) الهندية ج ١ ص ٢٣ (٥) هذا الحديث ج ١ ص ٨



قال أبو حنيفة يتوضأ بنبذ التمر ولا تيمم بالصعيد هكذا في الجامع الصغير كذا في شرح الطحاوي وهكذا في أكثر المتن وقال في كتاب الصلاة يتوضأ بنبذ التمر وإن تيمم معه فهو أحب إلى وقال أبو يوسف تيمم ولا يتوضأ بالنبذ بحال وقال محمد يجمع بينهما احتياطاً. وأيهما ترك لا يجوز وأيهما قدم وأخر جاز كذا في شرح الطحاوي وروى أسد بن نجيم ونوح بن أبي مريم والحسن عن أبي حنيفة أنه رجع إلى قول أبي يوسف والصحيح قول أبي حنيفة الآخر وهذا كله إذا كان حلواً وقارضاً ما دغلي واشتد وقذف بالزبد فإنه لا يجوز التوضؤ به بالاتفاق لأنه صار مسكراً وهو الأصح هذا إذا كان نياً كذا في الشرح الطحاوي وإن طبخ أدنى طبخة يجوز الوضوء به حلواً كان أو مسكراً وهو الأصح كذا في العيني شرح الهداية (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول أبي يوسف. قال العلامة الحصكفي (ويقدم التيمم على نبذ التمر على المذهب) المصحح المفتى به لأن المجتهد إذا رجع عن قول لا يجوز الأخذ به. وقال العلامة ابن عابدين بعد تفصيل المسئلة والثالثة التيمم فقط وهو قوله الأخير وقد رجع إليه وبه قال أبو يوسف والأئمة الثلاثة واختاره الطحاوي وهو المذهب المصحح المختار المعتمد عندنا (٢) وقال في الهنديّة. والفتوى على قول أبي يوسف كذا في العيني شرح الكنز (٣)

### ﴿باب التيمم﴾

#### ﴿التيمم عند خوف القتل وزيادة المرض﴾

قال العلامة المرغيناني ولو خاف الجنب ان اغتسل ان يقتله البرد او يمرضه يتيمم بالصعيد وهذا اذا كان خارج المصر ولو كان في المصر فكذلك عند ابي حنيفة خلافا لهما (١)

﴿ اختلاف الفقهاء وتوضيح المقام ﴾

اختلفوا في جواز التيمم للجنب في المصر اذا خاف على نفسه فقال ابو حنيفة بجواز التيمم وله ان العجز ثابت حقيقة فلا بد من اعتباره وهما يعني ابو يوسف ومحمد يقولان بعدم جواز التيمم للجنب في المصر لان تحقق هذه الحالة نادر في المصر فلا يعتبر.

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قولهما لان الخلاف في ما اذا لم يجد الماء المسخن او اجرة الحمام او لا ما يدفنه. كما في الهندية والخلاف فيما اذا لم يجد ما يدخل به الحمام فان وجد لم يجز اجماعا وفيما اذا لم يتقدر على تسخين الماء فان قدر لم يجز هكذا في السراج الوهاج (٢) وقال العلامة الحصكفي (او برد) يهلك الجنب او يمرضه ولو في المصر اذا لم تكن له اجرة حمام ولا ما يدفنه (٣) وقال العلامة ابن الهمام (قوله هما يقولان) منهم من جعل الخلاف بينهم في هذه نشأ عن اختلاف زمان لابرهان بناء على ان اجرة الحمام في زمانهما يؤخذ بعد الدخول الى ان قال وفي زمانه قبله فيعذر (٤) والعمل اليوم في اداء اجرة الحمام على قولهما.

### ٥. التيمم بالصعيد

قال العلامة السرغيناني ويجوز التيمم عند ابي حنيفة ومحمد بكل ما كان من جنس الارض كالتراب والرمل والحجر والحص والنور قوا الكحل والزرنيخ وقال ابو يوسف لا يجوز الا بالتراب والرمل وفي رواية لا يجوز الا بالتراب المنبت لقوله تعالى

(١) الهندية ج ١ ص ٣٩ (٢) الهندية ج ١ ص ٢٨ (٣) الدر المختار ج ١ ص ٤٢ (٤) فتح القدير ج ١ ص ١٠٩.

(فتيمموا صعيدا طيباى ترابا منبتا)

### ﴿اختلاف الفقهاء وتفصيل المقام﴾

ولنمّاى دليل ابى حنيفة ومحمدّان الصعيد اسم لوجه الارض سمي به لصعوده والطيب  
يحتمل الطاهر فحمل عليه لانه اليق بموضع الطهارة وهو مراد بالاجماع (١) وتفصيل  
المقام ان ما يضرب عليه منقسم الى قسمين احدهما ما هو من جنس الارض  
وثانيهما ما ليس من جنس الارض والفارق بينهما على ما ذكره الزيلعي وغيره ان كل شيء  
يحترق بالنار فيصير مادّة كالشجر والحطب وكل يلين ويذوب بها كالحديد والنحاس  
والذهب والفضة وكل ما تأكله الارض كالحنطة والشعير وسائر الحبوب ليس من جنس  
الارض وما ليس كذلك فهو من جنس الارض فالقسم الثانى لا يجوز به التيمم ولو لم  
يكن عليه غبار بشرط ان يكون طاهرا (٢)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قولهما لما فى كتب المذهب دالة على ترجيح قولهما يعنى ابو حنيفة ومحمدّ قال  
العلامة ابن الهمام ودخل الحجر والجص والنورة والكحل والزرنيخ والمغرة والكبريت  
والملح الجبلى لا المائى والسبخة والارض المحرقة فى الاصح (٣) وقال  
العلامة قاضي خان ويجوز التيمم بكل ما كان من اجزاء الارض كالتراب  
والرمل (٤) وهكذا فى الهدية (٥)

### ﴿التيمم على الحجر﴾

قال العلامة المرغيناني ثم لا يشترط ان يكون عليه غبار عند ابى حنيفة لا طلاق ماتلونا من  
قوله تعالى فتيمموا صعيدا طيبا فلا فصل بين ان يكون غبارا وبين ان لا يكون.

## ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قوله عند أبي حنيفة ومحمد في أحد الروايتين عنه وفي رواية أخرى عنه وهو قول أبي يوسف لا يجوز بدونه لقوله تعالى (فامسحوا بوجوهكم وأيديكم منه) أي من التراب وهو كما ترى يوجب المسح بشيء من الأرض لكون كلمة من للتبعض والجواب أن الضمير يحتمل أن يكون للحدث أو يحتمل من على ابتداء الغاية (١)

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول أبي حنيفة قال العلامة قاضي خان ويجوز التيمم بكل ما كان من أجزاء الأرض إلى أن قال والحجر الذي عليه غبار أو لم يكن بان كان مغسولاً واملس (٢) وقال العلامة ابن عابدين إذا لم يخفى أن الحجر الاملس جزء من الأرض استعمل في العضوين للتطهير إذ ليس المراد بالاستعمال أخذ جزء منه بل جعله آلة للتطهير وعليه فهو استعمال حقيقة وهو ظاهر كلام النهر فلا حاجة إلى قوله أو حكماً كما افاده (٣) وقال العلامة الزيلعي قوله وإن لم يكن عليه نفع أي يجوز بجنس الأرض وإن لم يكن عليه غبار وقال في حاشيته إذا ضرب يده على صخرة لا غبار عليها أو على الأرض نزهة ولم يتعلق بيده شيء يجوز عند أبي حنيفة وبه قال مالك كما في (٤) وهكذا في الهندية (٥)

## ﴿التيمم على الغبار﴾

قال وكذا يجوز بالغبار مع القدرة على الصعيد عند أبي حنيفة ومحمد لأنه تراب رقيق (٦)

## ﴿اختلاف الفقهاء وتوضيح العبارة﴾

.....

(١) العناية ج ١ ص ١١٣ (٢) الخانية ج ١ ص ٦١ (٣) رد المحتار ج ١ ص ٦١ (٤) تبين الحقائق ج ١ ص ٣٩

(٥) الهندية ج ١ ص ٢٤ (٦) الهندية ج ١ ص ٥١

قال علاء الدين ويجوز التيمم بالغبار بان ضرب يده على ثوب او لبد او صفة سرج فارفع غبار او كان على الذهب او الفضة او الحنطة او الشعير او نحوها غبار فتميم به اجزاء في قول ابي حنيفة ومحمد وعند ابي يوسف لا يجزيه وبعض المشائخ قالوا اذا لم يقدر على الصعيد يجوز عنده والصحيح انه لا يجوز في الحاليين . ودليل ابي يوسف انه قال وليس الغبار عندي من الصعيد وهذا وجه قوله ان المؤمور به التيمم بالصعيد وهو اسم للتراب الخاص والغبار ليس بتراب خالص بل هو تراب من وجه دون وجه فلا يجوز به التيمم (١) ودليلهما اي دليل ابي حنيفة ومحمد انه جزء من اجزاء الارض الا انه لطيف فيجوز التيمم به كما يجوز بالكثيف بل اولى وقد روى ان عبد الله بن عمر كان بالجابية فمطروا فلم يجدوا ماء يتوضؤون به ولا صعيدا يقيمون به فقال ابن عمر ليفض كل واحد منكم ثوبه او صفة سرجه وليتم وليصل ولم ينكر عليه احد فيكون اجماعا .

### ﴿القول الرابع﴾

هو قولهما اي قول ابي حنيفة ومحمد . قال العلامة جلال الدين الخوارزمي . لان الغبار تراب الا انه رقيق فكما يجوز التيمم بالجنس من التراب على كل حال فكذلك بالرقيق كذا في المبسوط (٢) وقال العلامة الحصكفي (وبه مطلقا) عجز عن التراب او لانه تراب رقيق وقال العلامة ابن عابدين (قوله وبه مطلقا) اي ويقيم بالنقيع مطلقا خلافا لابي يوسف فعنده لا يقيم به الا عند العجز بحر ولا يجوز عنده الا التراب والرمل ونحوهما في الحاوي القدسي من انه هو المختار غريب مخالف لما اعتمدته اصحاب المتون رملي (٣) وقال العلامة الزيلعي . قوله وبه بلا عجز اي يجوز بالنقيع بلا عجز عن الصعيد لانه تراب رقيق (٤) وهكذا في الهندية . ويجوز

١ - مدائع الصنائع ج ١ ص ٥٣ (٢) الكفاية ج ١ ص ١١٣ (٣) رد المحتار ج ١ ص ١٤٦ (٤) تبين الحقائق ج ١ ص ٣٩

بالغبار مع القدرة على الصعيد كذا في سراج الوهاج وهو الصحيح (١)

### ﴿ حكم نية التيمم ﴾

قال العلامة المرغيناني والنية فرض في التيمم وقال زفر ليس بفرض (٢)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

دليل زفر لانه خلف عن الوضوء والخلف لا يخالف الاصل في وصفه اى في وصفه الذي هو الصحة فان الوضوء بدون النية صحيح دليل الجمهور ولنا انه ينبى عن القصد فلا يتحقق دونه وقد قيل ايضا في تقريره التيمم يدل على القصد والتصد هو النية (٣)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول الجمهور. قال العلامة ابن الهمام قال المصنف في التجنيس النية المشروطة هي نية التطهير هو الصحيح انتهى (٤) وقال العلامة اكمل الدين البابر تى والامر للوجوب فيشترط النية بخلاف الوضوء (٥)

### ﴿ تيمم غير المسلم ﴾

قال العلامة المرغيناني فان تيمم نصراني يريد به الاسلام ثم اسلم لم يكن متيمما عند ابي حنيفة ومحمد وقال ابو يوسف هو متيمم دليل ابي يوسف لانه نوى قربة مقصودة بخلاف التيمم لدخول المسجد ومس المصحف لانه ليس بقربة مقصودة ولهما اى دليل ابي حنيفة ومحمد ان التراب ما جعل ظهور الا في حال ارادة قربة مقصودة لا تصح بدون الطهارة والاسلام قربة مقصودة يصح بدونها بخلاف سجدة التلاوة لانها قربة مقصودة لا تصح

.....

(١) الهندية ج ١ ص ٢٤ (٢) الهداية ج ١ ص ٥١ (٣) العناية ج ١ ص ١١٣ (٤) فتح القدير ج ١ ص ١١٣

(٥) العناية ج ١ ص ١١٣



## ﴿القول الراجح﴾

هو قولهما. قال العلامة ابن الهمام فالحاصل انهما لا يصحان منه تيمم الاصل بناء على عدم صحة النية منه (٢) وقال العلامة اكمل الدين البابر تيمم نص على هذا شيخ الاسلام في مبسوطه بل السموات في التعليل ان يقال الكافر ليس باهل للنية لانها عبادة والتيمم لا يصح بدون النية فلذلك لا يصح منه التيمم (٣) وقال العلامة قاضي خان ولو تيمم الكافر للاسلام واسلم لا يجوز له اداء الصلوة بذلك التيمم في قول ابي حنيفة ومحمد وكذا التيمم يريد به تعليم الغير لا يجوز له اداء الصلوة بذلك التيمم في ظاهر الرواية (٤) وقال العلامة ابن عابدين وما عندهما فلا يصح اصلا وهو الاصح كما في الامداد وغيره فافهم (٥)

## ﴿نواقض التيمم﴾

قال العلامة المرغيناني تحت قوله (وينقض التيمم كل شيء ينقض الوضوء الى) والنائم عند ابي حنيفة قادر تقدير احتي لو مر النائم المتيمم على الماء بطل تيممه عنده (٦)

## ﴿اختلاف الفقهاء وتوضيح العبارة﴾

قال ابن نجيم وفي النائم على غير صفة لا تجب النقض كالنائم ماشيا او راكبا اذا مر على ماء كاف مقدورا الاستعمال انتقض تيممه عند ابي حنيفة خلافا لهما. اما النائم على صفة توجب النقض فلا يتأتى فيه الخلاف اذا التيمم انتقض بالنوم. ولهذا صورة المسئلة في الجمع في ناعس لكن يصور في النوم الناقض ايضا بان كان متيمما عن جنابة كما لا يخفى (٧)

١. الهداية ج ١ ص ٥٢ (٢) فتح القدير ج ١ ص ١١٦ (٣) العناية ج ١ ص ١١٦ (٤) الخاتمة ج ١ ص ٥٢

٥. رد المحتار ج ١ ص ١٨٠ (٦) الهداية ج ١ ص ٥٣ (٧) البحر الرائق ج ١ ص ٢٦٨



## ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول صاحبين. قال العلامة ابن الهمام وفي رواية يجوز لانه غير قادر اذا قدرة بدون العلم وقيل هذا قول ابي حنيفة وهو الاصح (١) وقال العلامة ابن عابدين (قوله وابقيا تيممه) اى ابقى الصاحبان تيممه لعجزه عن استعمال الماء (قوله وهو) اى قول صاحبين الرواية المصححة عنه اى عن الامام وهو متعلق بالرواية ورؤيت بخط الشارح فى هامش الخزان انه صححها فى التجنيس وشرح المنية ونكت العلامة قاسم تبعا للكمال واختارها فى البرهان والبحر والنهر وغيرها وقال بعد اسطر (قوله المختار للفتوى) عبارة البحر فى الفتاوى (٢) وقال العلامة الحصكفى وابقيا تيممه وهو الرواية المصححة عنه المختارة للفتوى (٣) وقال العلامة ابن نجيم قال فى التوشيح والمختار فى الفتاوى عدم الانتقاض اتفاقا لانه لو تيمم وبقر به ماء لا يعلم به جاز تيممه اتفاقا الى ويعنى الرابع قول صاحبين عدم الانتقاض (٤)

## ﴿ اذا حدث الامام فى صلاة العيد ﴾

قال العلامة المرغينانى وان احدث الامام او المقتدى فى صلاة العيد تيمم وبنى عند ابي حنيفة وقال لا تيمم.

## ﴿ اختلاف الفقهاء وتفصيل المقام ﴾

ودليلهما اى دليل ابي يوسف ومحمد لان اللاحق يصلى بعد فراغ الامام فلا يخاف القوت. وله اى دليل ابي حنيفة ان الخوف باق لانه يوم زحمة فيعتريه عارض يفسد عليه صلاته والخلاف فيما اذا شرع بالوضوء ولو شرع بالتيمم تيمم وبنى بالاتفاق (٥)

.....

(١) فتح القدير ج ١ ص ١١٩ (٢) رد المحتار ج ١ ص ١٨٨ (٣) الدر المختار ج ١ ص ٢٨٨ (٤) البحر الرائق ج ١ ص ٢٦٨

(٥) الهداية ج ١ ص ٥٢.

والتفصيل. التيمم لصلاة العيد قبل الشروع فيها لا يجوز للامام لان القوم ينتظرونه. والوجه الثاني اذا سبقه الحدث بعد الشروع فى الصلاة فهذا على وجهين ايضا. الاول. ان يكون الشروع بالتيمم وفى هذا الوجه يتيمم ويبنى بلا خلاف. وان كان الشروع بالوضوء ان كان يخاف زوال الشمس لو اشتغل بالوضوء يباح له التيمم بالاجماع. وان كان لا يخاف زوال الشمس فان كان يرجو ادراك الامام قبل الفراغ لا يباح له التيمم بالاجماع. وان كان لا يرجو ادراك الامام قبل الفراغ يتيمم ويبنى عند ابى حنيفة وقال ابو يوسف ومحمد يتوضؤ ولا يتيمم (١)

### ﴿القول الراجح﴾

قال العلامة العالم بن العلاء الهندى هذا اختلاف عصر وزمان قال استاذنا المفتى غلام قادر النعمانى ان كانت الجبانة بعيدة لا يقدر على ادراك الامام بما بقى من الصلوة فيفتى بحوله اى بقول ابى حنيفة يتيمم ويبنى وان كانت الجبانة قريبة يقدر على ادراك الامام بعد اتمام الوضوء فيفتى بقول صاحبين اى يتوضؤ ولا يتيمم. وقال العلامة جلال الدين الخوارزمى فمن مشائخنا من قال هذا اختلاف عصر وزمان فكان فى زمن ابى حنيفة يصلى صلاة العيد فى جبانة بعيدة من الكوفة الى ان قال وكان شمس الائمة الحلوانى وشمس الائمة السرخسى يقولان فى ديارنا لا يجوز التيمم لصلاة العيد لا ابتداء ولا بناء وقال حتى لو خيف الفوت يجوز التيمم (٢) وهكذا فى الهندية (٣)

### ﴿قال استاذنا المفتى غلام قادر النعمانى. خلاصة الكلام﴾

ان صلاة الامام تتعلق بفوات الوقت وعدمه وصلاة المقتدى تتعلق بادراك صلوة وفواتها.

## ﴿المسافر اذا نسى الماء في رحله﴾

قال العلامة المرغيناني والمسافر اذا نسى الماء في رحله فتيمم وصلى ثم ذكر الماء لم يعد لها عند أبي حنيفة ومحمد وقال أبو يوسف يعيدها والخلاف فيما اذا وضعه بنفسه او وضعه غيره بامره وذكره في الوقت وبعد اي بعد الوقت سواء (١)

## ﴿اختلاف الفقهاء﴾

دليل أبي يوسف له انه واجد للعلماء فصار كما اذا كان في رحله ثوب فنيسه ولان رحل المسافر معد للعلماء عادة فيفترض الطلب. ولهما اي دليل أبي حنيفة ومحمد انه لا قدر بدون العلم وهي المراد بالوجود وماء الرحل معد للشرب لا للاستعمال ومسئلة الثوب على الاختلاف ولو كان على الاتفاق ففرض التريفت لا الى خلف والطهارة بالماء تفوت الى خلف وهو التيمم.

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة ابن عابدين (والحاصل) انه اذا اتفق أبو حنيفة وصاحبا على جواب لم يجز العدول عنه الا لضرورة وكذا اذا وافقه احدهما والثاني ولا امر ما جعل العلماء الفتوى على قوله (اي بقول أبي حنيفة) في العبادات مطلقا وهو الواقع بالاستقراء ما لم يكن عنه رواية (٢) وقال العلامة قاضي خان. او في رحله ماء ولم يعلم به فتيهم فصلي جازت الصلاة في قول أبي حنيفة ومحمد (٣) وقال العلامة الحصكفي (ونسى الماء في رحله) وهو مما ينسى عادة (لا اعادة عليه) (٤) وقال في الهندية. تيمم وفي رحله ماء لا يعلم به او

(١) البداية ج ١ ص ٥٥ (٢) شرح عقود رسم المفتي ص ٤٠، ٨٠ (٣) الخانية على هامش الهندية ج ١ ص ٢٣

(٤) الدر المختار ج ١ ص ١٨٣.

نسيه فصلى اجزأته عندهما (١) وهكذا فى الحلبي (٢)

﴿ طلب الماء للوضوء من الغير ﴾

قال العلامة المرغينانى ولو تيمم قبل الطلب اجزأه عند ابى حنيفة لانه لا يلزمه الطلب من ملك الغير وقال لا يجزئه لان الماء مبذول عادة (٣)

﴿ اختلاف الفقهاء وتوضيح العبارة ﴾

قال ابن نجيم اعلم ان ظاهر الرواية عن اصحابنا الثلاثة وجوب السؤال من الرفيق كما يفيد مافى المبسوط قال واذا كان مع رفيقه ماء فعليه ان يسأله الا على قول الحسن بن زياد فانه كان يقول السؤال ذل وفيه بعض الحرج وما شرع التيمم الا لدفع الحرج ولكن نقول ماء الطهارة مبذول عادة بين الناس وليس فى سوال ما يحتاج اليه مذلة فقد سأل رسول الله ﷺ بعض حوائجه من غيره (٤)

﴿ تطبيق الروايات ﴾

قال ابن نجيم وفى الذخيرة نقلا عن الجصاص انه لا خلاف بين ابى حنيفة وصاحبيه فمراده اى مراد ابى حنيفة فيما اذا غلب على ظنه منعه اياه ومرادهما اى مراد ابى يوسف ومحمد عند غلبة الظن بعدم المنع وفى المجتبى الغالب عدم المظنة بالماء حتى لو كان فى موضع تجرى الظنة عليه لا يجب الطلب منه (٥)

﴿ القول الراجح ﴾

هو ظاهر الرواية اى وجوب السؤال من الرفيق. قال العلامة اكمل الدين البابر تقي (وان كان مع رفيقه ماء) ظاهر وقوله (ولو تيمم قبل الطلب اجزأه عند ابى حنيفة) الى ان قال وقال فى

.....

فى المبسوط وان كان مع رفيقه ماء فعليه ان يسئله (١) وقال العلامة الحصكفى (ويطلبه) وجوباً على الظاهر من رفيقه (٢) وقال العلامة ابن عابدين (قوله ويطلبه وجوباً على الظاهر) اى ظاهر الرواية عن اصحابنا الثلاثة كما سيذكره مع تعليقه وكونه ظاهر الرواية عنهم اخذه فى البحر من قول المبسوط (٣)

### ﴿باب المسح على الخفين، جواز المسح على الجوربين﴾

قال العلامة المرغينانى ولا يجوز المسح على الجوربين عند ابي حنيفة الا ان يكونا مجلدين او متعلين وقال لا يجوز اذا كانا ثخينين لا ينشقان لما روى ان النبى ﷺ مسح على جوربيه ولانه يمكنه المشى فيه اذا كان ثخيناً وهو ان يستمسك على الساق من غير ان يربط بشيء فاشبه الخف وله اى دليل ابي حنيفة انه ليس فى معنى الخف لانه لا يمكن مواظبة المشى فيه الا اذا كان منعلاً وهو محل الحديث (٤)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول صاحبين قال العلامة برهان الدين المرغينانى وعنه انه رجع الى قولهما وعليه الفتوى وقال العلامة ابن الهمام والدالة عن مقتضاه بغير سبب فلذا رجع الامام الى قولهما وعليه الفتوى (٥) وقال اكمل الدين البابر تى وعن ابي حنيفة انه مسح على جوربيه فى مرضه ثم قال لعوده فعلت ما كنت اتمنع الناس عنه فاستدلوا به على رجوعه الى قولهما قال المصنف وعليه الفتوى (٦) وهكذا فى الكفاية (٧)

### ﴿باب الحيض والاستحاضة﴾

(١) المعانيه ج ١ ص ١٢٥ (٢) الدر المختار ج ١ ص ١٨٣ (٣) رد المحتار ج ١ ص ١٨٣ (٤) الينايه ج ١ ص ١١٥ (٥) فتح

القدير ج ١ ص ١٣٩ (٦) المعانيه ج ١ ص ١٣٩ (٧) الكفاية ج ١ ص ١٣٩

• مدة اقل الحيض ثلاثة ايام •

قال العلامة المرغيناني اقل الحيض ثلاثة ايام ولياليها وما نقص من ذلك فهو استحاضة لقوله عليه السلام اقل الحيض للجارية البكر والشب ثلاثة ايام ولياليها الى ان قال وعن ابي يوسف انه يومان والاكثر من اليوم الثالث اقامة للاكثر مقام الكل. فنهاه عن تقدير الشرع (١)

• القول الراجح •

هو ظاهر الرواية. قال العلامة علاء الدين البكاساني واما الثاني فذكر في ظاهر الرواية ان اقل الحيض ثلاثة ايام ولياليها الى ان قال وحكى عن ابي يوسف في النوادر يومان واكثر اليوم الثالث (٢) وقال العلامة الزيلعي. وفي ظاهر الرواية ثلاثة ايام وثلاث ليال (٣) وقال في المنية ومنها النصاب اقل الحيض ثلاثة ايام وثلاث ليال في ظاهر الرواية هكذا في التبيين (٤)

• باب الحيض والاستحاضة، الوان دم الحيض •

قال العلامة المرغيناني وماتراه المرأة من الحمرة والصفرة والكدره حيض حتى ترى البياض خالصا وقال ابو يوسف لا تكون الكدره من الحيض الا بعد الدم لانه لو كان من الرحم لتأخر خروج الكدر عن الصافي ولينما ماروى ان عائشة جعلت ماسوى البياض الخالص حضا وهذا يعرف الاسماء (٥) وقال العلامة العالم بن العلاء في تفصيل المقام. واما الذي على الخلاف فمن جعلتها الكدره وهى كالماء الكدر وانها حيض عند ابي حنيفة ومحمد تقدمت على الدم او تأخرت عنه. وقال ابو يوسف ان تقدمت على الدم لا يكون حضا وان تأخرت يكون حضا (٦)

١. (١) النجدي ج ١ ص ٦٢ (٢) بدائع الصنائع ج ١ ص ٣٠ (٣) تبيين الحقائق ج ١ ص ٥٥ (٤) البندية ج ١ ص ٣٦

٢. (٥) النجدي ج ١ ص ٦٣ (٦) التاتر حانية ج ١ ص ٢٢٩



## ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول ابي حنيفة ومحمد. قال العلامة ابن عابدين والصحيح انها حيض اى الكدرة من ذوات الاقراء دون الايسة (١) وقال العلامة الزيلعى قلنا هى نوع من الكدرة ولعلها اكلت نوعا من البقول والترابية ويقال لها حيض فى الصحيح (٢) وقال العلامة الكاسانى بعد تفصيل المسئلة وقال بعضهم الكدرة والتربة والصفرة والخضرة انما تكون حيضا على الاطلاق من غير العجائز (٣)

## ﴿ حكم الطهر المتخلل ﴾

قال العلامة المرغينانى والطهر اذا تخلل بين الدمين فى مدة الحيض فهو كالدّم المتوالى هذه احدى الروايات عن ابي حنيفة ووجهه ان استيعاب الدّم مدة الحيض ليس بشرط بالاجماع فيعتبر اوله و آخره كالنصاب فى باب الزكاة اى ان كمال النصاب شرط فى اوله و آخره ولا يضره النقصان فى خلاله (٤)

## ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

وعن ابي يوسف وهو رواية عن ابي حنيفة وقيل هو آخر اقواله ان الطهر اذا كان اقل من خمسة عشر يوما لا يفصل وهو كالدّم المتوالى لانه طهر فاسد فيكون بمنزلة الدّم والاخذ بهذا القول اسرا علم ان خمسة من اصحاب ابي حنيفة وهم ابو يوسف ومحمد وزفر والحصن بن زياد وابن المبارك روى كل منهم عنه فى هذه المسئلة رواية الا محمدا فانه روى عنه روايتين واخذ باحدهما فالاصل عند ابي يوسف وهو قول ابي حنيفة الاخر على ما فى المبسوط ان الطهر المتخلل بين الدمين اذا كان اقل من خمسة عشر

.....

(١) رد المحتار ج ١ ص ٢١١ (٢) تبين الحقائق ج ١ ص ٥٥ (٣) بدائع الصانع ج ١ ص ٣٩ (٤) الهداية ج ١ ص ١٠٠



يوماً لا يصير فاصلاً بل يجعل كالدم المتوالى لانه لا يصلح للفصل بين الحيضتين فلا يصلح  
للفصل بين الدمين وان كان خمسة عشر يوماً فصاعداً يكون فاصلاً لكنه لا يتصور ذلك  
الا في مدة النفاس (١)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو رواية ابي يوسف قال العلامة ابن الهمام وروى ابو يوسف عنه وبه اخذ ان الطهر اذا كان  
اقل من خمسة عشر يوماً لا يفصل وقيل هو اخر اقوال ابي حنيفة وعليه الفتوى (٢) وقال  
العلامة جلال الدين الخوارزمي الاصل عند ابي يوسف وهو قول ابي حنيفة الاخر ان  
الطهر المتخلل بين الدمين اذا كان اقل من خمسة عشر يوماً لا يصير فاصلاً بل يجعل كالدم  
المتوالى (٣) وقال العلامة اكمل الدين البابر تقي قوله والاخذ بهذا القول اي قول ابي  
يوسف ايسر يعنى للمستفتى والمستفتى (٤) وقال العلامة ابن عابدين... وفي  
الهداية الاخذ بقول ابي يوسف ايسر وكثير من المتأخرين افتوا به لانه اسهل على المفتى  
والمستفتى سراج وهو الاولى فتح وهو قول ابي حنيفة الاخر نهاية (٥) وقال بعد اسطر قوله  
فليحفظ) اشار الى ان اختيار اصحاب المتون له ترجيح اقول لكنه تصحيح التزامى  
وقد صرح العلامة قاسم بان التصحيح الصريح مقدم على التزامى وقال فى الهندية. وعليه  
استقر اى الصدر الشهيد حسام الدين وبه يفتى كذا فى المحيط (٦) وهكذا فى التبيين (٧)

### ﴿ حكم وضوء المعذورين ﴾

قال العلامة المرغيناني واذا خرج الوقت بطل وضوءهم الى ان قال استأنفوا اذا دخل

١ البحر الرائق ج ١ ص ٢٥٦ (٢) فتح القدير ج ١ ص ١٥٣ (٣) الكفاية ج ١ ص ١٥٣ (٤) العناية

ج ١ ص ١٥٣ (٥) رد المحتار ج ١ ص ٢١٢ (٦) الهندية ج ١ ص ٣٤ (٧) تبيين الحقائق ج ١ ص ٦٠

الوقت فان توضع حين تطلع الشمس اجزأهم حتى يذهب وقت الظهر وهذا عند ابى حنيفة ومحمد وقال ابو يوسف وزفر اجزأهم حتى يدخل وقت الظهر (١)

﴿اختلاف الفقهاء وتوضيح العبارة﴾

قال العلامة المرغيناني وحاصله ان طهارة المعذور تنقض بخروج الوقت بالحدث السابق عند ابى حنيفة ومحمد وتنقض بدخول الوقت عند زفر وبايهما كان عند ابى يوسف وفائدة الاختلاف لا تظهر الا فيمن توضع قبل الزوال كما ذكرنا او قبل طلوع الشمس قال زفر ان اعتبار الطهارة مع المنافي للحاجة الى الاداء ولا حاجة قبل الوقت فلا تعتبر ولا بى يوسف ان الحاجة مقصورة على الوقت فلا يعتبر قبله ولا بعده. ولهما (اي لا بى حنيفة ومحمد) انه لا بد من تقديم الطهارة على الوقت ليتمكن من الاداء كما دخل الوقت وخروج الوقت دليل زوال الحاجة فظهر اعتبار الحديث عنده (٢)

﴿القول الراجح﴾

هو قول ابى حنيفة ومحمد. قال العلامة اكمل الدين البابر تى بعد تفصيل المسئلة. وبهذا التقرير يعلم ان العلماء الاربعة كلهم متفقون على ان الحدث السابق انما يعمل عند خروج الوقت لا غير وقال العلامة ابن عابدين (قوله فاذا خرج الوقت بطل) افا ان الضوء انما يبطل بخروج الوقت فقط لا بدخوله خلافا لفرق ولا بكل منهما خلافا للشانى اى لا بى يوسف (٣) وقال العلامة الزيلعي طهارتهم للعصر فى وقت الظهر كطهارتهم للظهر قبل الزوال والاصح انه لا يجوز لهم ذلك لان هذه طهارة وقعت للظهر حتى لو ظهر فساد الظهر جاز لهم ان يؤدوا بها صلوة الظهر فلا يبقى بعد خروجه (٣) وقال فى الهندية ويبطل الضوء عند خروج وقت

.....

المفروضة الحدث السابق هكذا في الهداية وهو الصحيح هكذا في المحيط وقال  
بعد اسطر ولو توضع أمره للظهير في وقته وأخرى فيه للعصر فعندهما ليس له أن يصلي  
العصر به هكذا في الهداية وهو الصحيح في السراج الوهاج (١)

﴿ مقدار وضوء المعذور ﴾

قال العلامة المرغيناني والمراد بالوقت وقت المفروضة حتى لو توضع  
المعذور لصلوة العيدين أن يصلي الظهر به عندهما وهو الصحيح (٢)

﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

والمراد بالوقت وقت المفروضة حتى لو توضع المعذور لصلوة العيدين أن يصلي الظهر به  
عندهما أي أبي حنيفة ومحمد وهو الصحيح لأنها بمنزلة صلوة الضحى. وهو الصحيح  
احتراز عما قال بعض المشائخ ليس له أن يصلي الظهر به لأنه خرج وقت صلوة واجبة لأن  
صلوة العيد واجبة (٣)

﴿ القول الراجح ﴾

هو قول أبي حنيفة ومحمد. قال العلامة الحصكفي تحت قوله (فإذا خرج الوقت بطل) إلى  
أن قال لو توضع بعد الطلوع ولو لعيد أو ضحى لم يبطل إلا بخروج وقت الظهر (٤) وقال  
العلامة ابن عابدين أفاد أن الوضوء إنما يبطل بخروج الوقت فقط (٥) وقال في الهدية حتى  
لو توضع المعذور لصلوة العيدين أن يصلي الظهر به عند أبي حنيفة ومحمد وهو الصحيح  
لأنها بمنزلة صلوة الضحى (٦) ﴿ فصل في النفاس ﴾

(١) الهدية ج ١ ص ٣١ (٢) الهداية ج ١ ص ٦٨ (٣) العناية ج ١ ص ٦٢ (٤) الدر المختار ج ١ ص ٢٢٣ (٥) رد المحتار ج ١ ص

٢٢٣ (٦) الهدية ج ١ ص ٣١

### ﴿ النفاس بعد خروج أكثر الولد ﴾

قال العلامة الميرغيناني والدم الذي تراه الحامل ابتداء أو حال ولادتها قبل خروج الولد استحاضة إلى أن قال ولهذا كان نفاسا بعد خروج بعض الولد فيما يروى عن أبي حنيفة ومحمد لأنه ينفث فيتنفس به (١)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

اختلاف الروايات (قوله ولهذا كان نفاسا بعد خروج بعض الولد عند أبي حنيفة ومحمد) كذا في المحيط (٢) روى خلف بن أيوب عن أبي يوسف عن أبي حنيفة أن الدم الذي تراه المرأة بعد خروج أكثر الولد نفاس وروى المعلى عن أبي يوسف بعد خروج بعض الولد وروى هشام عن محمد بعد خروج الرأس ونصف البدن أو الرجلين وأكثر من نصف البدن وعنه أنها لا تصير نفساء حتى يخرج جميع ولدها وذكر شيخ الإسلام في مبسوطه أن أبا يوسف مع أبي حنيفة في خروج الأكثر وهو مصحح على ما روى خلف بن أيوب وأما محمد فلم يذكر أنه مع أبي حنيفة (٣)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول أبي يوسف قال العلامة أكمل الدين الباهرتي وذكر شيخ الإسلام في مبسوطه أن أبا يوسف مع أبي حنيفة في خروج الأكثر وهو مصحح على ما روى خلف بن أيوب (يعني تصير نفساء بخروج أكثر الولد وهو الصحيح على ما روى خلف بن أيوب) وقال العلامة الحصكفي (عقب الولد) أو أكثره ولو متقطعا (٤) وقال العلامة الزيلعي فان خرج أكثره يكون نفاسا أو لا فلا ولو تقطع فيها وخرج أكثره فهي نفساء وخروج أكثره كخروج كله (٥)

.....

(١) البداية ج ١ ص ٤٠ (٢) الكفاية ج ١ ص ١١٥ (٣) العناية ج ١ ص ٩٥ (٤) الدر المختار ج ١ ص ٢١٩ (٥) تبين ج ١ ص ٦٤

وقال في الهندية. ولو خرج أكثر الولد تكون نفساء والافلا (١)

### ﴿ النفاس من الولد الاول ﴾

قال العلامة المرغيناني فان ولدت ولدين في بطن واحد فنفاستها من الولد الاول عند أبي حنيفة وأبي يوسف وان كان بين الولدين اربعون يوما وقال محمد بن الولد الاخير وهو قول زفر (٢)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

دليل محمد لانها حامل بعد وضع الاول فلا تصير نفساء كما انها لا تحيض ولهذا تنقضي العدة بالاخير بلاجماع. ولهما ان الحامل انها لا تحيض لانسد ادفم الرحم على ما ذكرنا وقد انفتح بخروج الاول وتنفس بالدم فكان نفاسا والعدة تعلق بوضع حمل مضاف اليها فيتناول الجميع (٣)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول الشيخين. قال العلامة جلال الدين الخوارزمي. وقيل لا يجب عليها النفاس اصلا عند أبي حنيفة وأبي يوسف من الولد الثاني بل كما وضعت الولد الثاني تغتسل وتصلي هو الصحيح لان اكثر مدة النفاس اربعون يوما وقد مضت هذه المدة الى ان قال وان كان قال لانفاس من الولد الثاني وان زعم انف ابى يوسف ولكنها تغتسل وتصلي كما تضع الولد الثاني كذا في المحيط (٤) وقال العلامة البارتني. وانما الصحيح ما اختاره المصنف لان اكثر مدة النفاس اربعون يوما وقد مضت فلا يجب النفاس (٥) وقال العلامة ابن عابدین (قوله من الاول) والمرئى عقيب الثاني ان كان في الاربعين فمن نفاس الاول والافاستحاضة وقيل

١ الهندية ج ١ ص ٣٤ (٢) الهداية ج ١ ص ٤٠ (٣) الكفاية ج ١ ص ١٢٤ (٤) العناية ج ١ ص ١٢٤

إذا كان بينهما أربعون يجب عليها نفاس من الشانئ والصحيح هو الأول نهاية وبحرثم  
ما ذكره المصنف قولهما (١)

### ﴿باب الانجاس وتطهيرها﴾

#### ﴿حكم تطهير الانجاس بالمائعات﴾

قال العلامة المرغيناني ويجوز تطهيرها بالماء وبكل مائع طاهر يمكن ازالته به كالخل  
وماء الورد ونحوه مما اذا عصر انعصر وهذا عند ابي حنيفة وابي يوسف وقال  
محمد وزفر والشافعي لا يجوز الا بالماء (٢)

#### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

وقال محمد وزفر والشافعي لا يجوز الا بالماء ودليلهم لانه اى الماء يتنجس باول  
الملاقاة والنجس لا يفيد الطهارة الا ان هذا القياس ترك فى الماء للضرورة. ولهما اى دليل  
الشيخين ان المائع قانع والطهورية بعللة القلع والازالة (٣)

#### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الشيخين. قال العلامة ابن عابدين (قوله به يفتى) اى خلافاً لمحمد لانه  
لا يجوز ازالة النجاسة الحقيقية الا بالماء المطلق (٤) وقال  
العلامة الطحطاوى (وتطهير النجاسة) اى الحقيقية مرئية كانت او غير مرئية عن الثوب  
والبدن وفى الصحيح بكل مائع طاهر على الاصح مزيل لوجود ازالته (٥) وقال فى  
الهندية. يجوز تطهير النجاسة بالماء وبكل مائع طاهر يمكن ازالته به كالخل وماء  
الورد ونحوه

(١) رد المحتار ج ١ ص ٢٢١ (٢) الهداية ج ١ ص ٤١ (٣) الهداية ج ١ ص ٤٢ (٤) رد المحتار ج ١ ص ٢٢٦

(٥) حاشية الطحطاوى على مراقبى الفلاح ص ٨٤ قديمى كتب خاتمه

عما اذا عصر العصر كذا في الهداية (١)

﴿ حكم تطهير البدن من النجاسة بما سوا الماء ﴾

قال العلامة المرغيناني والنجاسة للمجاورة فاذا انتهت اجزاء النجس يبقى طاهر او جواب الكتاب لا يفرق بين الثوب والبدن وهذا قول ابي حنيفة واحدى الروايتين عن ابي يوسف وعنه انه فرق بينهما فلم يجوز في البدن بغير الماء (٢)

﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

دليل ابي يوسف لان ما كان على البدن نظير الحدث اذ في تطهيره معنى العبادة بخلاف الثوب (قوله فلم يجوز في البدن بغير الماء) لان حرارة البدن جاذبة والماء ادخل فيه من غيره فتعين (٣) ودليل ابي حنيفة لان الكلام فيما اذا كانت عين النجاسة قائمة بالبدن ولا فرق بين ازالته منه وازالته من الثوب (٤)

﴿ القول الرابع ﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة ابن الهمام وكذا اذا لحس اصبعه من نجاسة بها حتى ذهب الاثر وشرب خمرا ثم تردد ريعه في فيه مرارا طهر حتى لو صلى صحت (٥) وقال العلامة اكمل الدين البابر تى (لا يجوز في البدن الا بالماء) لان غسل البدن طريقة العبادة فاختص بالماء كالوضوء وغسل الثوب طريقة ازالة النجاسة فلم يختص بالماء كالاحت وهو ضعيف (٦) وقال قاضي خان اذا قاء ملاء الفم ينبغي ان يغسل فمه فان لم يغسل حتى صلى جازت صلواته لانه يطهر بالبزاق عند ابي حنيفة و ابي يوسف وكذا اذا شرب الخمر ثم صلى بعد زمان وكذا اذا

١ (السنن ج ١ ص ٣١) (٢) الهداية ج ١ ص ٤٢ (٣) فتح القدير ج ١ ص ١٤١ (٤) العناية ج ١ ص ١٤١ (٥) فتح

تصريح ج ١ ص ١٤١ (٦) العناية ج ١ ص ١٤١



أصابته النجاسة بعض أعضائه ونجسها نيلسانه حتى ذهب أثرها (١)

﴿تطهير الخف بالعلك﴾

قال العلامة المير غينائي وإذا أصاب الخف نجاسة لها حرم كالزوث والعذرة والدم والمني فجفت فدلكه بالأرض جاز وهذا المستحسن وقال محمد لا يجوز وهو القياس إلا في المني خاصة (٢)

﴿اختلاف الفقهاء﴾

دليل محمد أن المبدأ الخل في الخف لا يزيله الخفاف والدلك بخلاف المني على ما ذكره والهمما (٣) دليل (ابن حنيفة وابن يوسف) قوله عليه السلام فإن كان بهما أدى فليمسحهما بالأرض فإن الأرض لهما طهور ولا ينال الخلل لصلايته لا يشد الخلل اجزاء النجاسة إلا قليلا ثم يحتل به الحرم إذا خف فإذا زال زال ما قام به (٤)

﴿القول الرابع﴾

هو قولهمما قال العلامة قاضي خان (الخف) إذا أصابته النجاسة أن كانت النجاسة متجسدة كالعذرة والزوث والمني يظهر بالحك إذا لم يستأثر به (٥) قال إذا مسحها على وجه المبالغة بحيث لا يبقى لها أثر يظهر وعليه الفتوى للعموم البلوي (٦) وقال العلامة ابن نجيم وفي الكافي والفتوى الله يظهر أثر مسحته بالأرض بحيث لم يبق أثر النجاسة (٧) قال في الهيدية الخف إذا أصابته النجاسة أن كانت متجسدة كالعذرة والزوث والمني يظهر بالاحتك إذا لم يستأثر به وإن كانت رطبة في ظاهر البرواية لا يظهر إلا بالغمس وعنده ابن يوسف إذا مسحته على

وجه المبالغة بحيث لا يبقى لها أثر يطهر وعليه الفتوى لعموم البلوى (١)

﴿تطهير الخف من النجاسة الرطبة﴾

قال العلامة الميرغيناني وفي الرطب لا يجوز حتى يغسله لان المسح بالارض يكثره ولا يطهره وعن ابي يوسف انه اذا مسح بالارض حتى لم يبق اثر النجاسة يطهر لعموم البلوى واطلاق ما يروى وعليه مشائخنا (٢)

﴿اختلاف الفقهاء﴾

دليل ابي يوسف قوله واطلاق ما يروى وهو قوله عليه السلام فان كان بهما قدر من غير فصل بين الرطب واليابس لا يقال اطلاق ما يروى لا يفصل بين التي لاجرم لها وبين التي لها جرم ايضا لان قول التي لاجرم لها خرجت بالتعليل وهو قوله عليه السلام فان الارض لهما تطهروا من زيل نجاستهما (٣)

﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي يوسف قال العلامة ابن الهمام ان ابا يوسف لم يقيد بالجفاف وعلى قول ابي يوسف اكثر المشائخ وهو المختار لعموم البلوى (٤) وقال العلامة اكمل الدين البابر تى فانه لم يفرق بين الرطب واليابس وعليه اكثر مشائخنا قال شمس الانمة السرخسي وهو الصحيح وعليه الفتوى للضرورة (٥) وقال العلامة عبد الرحمن ديماد افندي (وكذا ان لم يجف عند ابي يوسف وبه يفتى) اي جواز الدلك في رطب ذي حرم انه لا يشترط الجفاف ولكن يشترط ذهاب الرائحة وعليه اكثر المشائخ لعموم الفتوى (٦) قال العلامة ابن نجيم قول ابي يوسف هنا

١- تبصرة ج ١ ص ٣٣ (٢) الهداية ج ١ ص ٤٣ (٣) الكفاية في صدر فتح القدير ج ١ ص ٤٢ (٤) فتح

تصريح ج ١ ص ٤٢ (٥) العناية على هامش الفتح ج ١ ص ٤٢ (٦) مجمع الانهر ج ١ ص ٥٩

هو الاصح فان عنده لاتفصيل بين الرطب واليابس وهما قيدهما بالجفاف وعلى قوله  
اكثر المشائخ وفي النهاية والعناية والخانية والخلاصة والفتوى (١)

### ﴿حكم تطهير المنى بالفرك﴾

قال العلامة المرغيناني والمنى نجس يجب غسله ان كان رطبا فاذا جف على الثوب اجزاء  
فيه الفرك الى قوله وذكر منها المنى ولو اصاب البدن قال مشائخنا يطهر بالفرك لان  
البلوى فيه اشد وعن ابي حنيفة انه لا يطهر الا بالغسل لان حرارة البدن جاذبة فلا يعود الى  
الجرم والبدن لا يمكن فركه (٢)

### ﴿اختلاف الفقهاء وتوضيح العبارة﴾

قال العلامة علاء الدين اذا اصاب المنى الثوب وجف وفرك طهر استحسانا والقياس ان  
لا يطهر الا بالغسل وان كان رطبا لا يطهر الا بالغسل والاصل فيه ما روى عن النبي ﷺ انه  
قال لعائشة اذا رايت المنى في ثوبك ان كان رطبا فاغسله وان كان يابسا فافركيه ولانه  
شيء غليظ لزج لا يتشرب في الثوب الا رطوبته ثم تنجذب تلك الرطوبة بعد الجفاف  
فلا يبقى الا عينه وانها تنزل بالفرك بخلاف الرطب الى ان قال وان اصاب البدن فان  
كان رطبا لا يطهر الا بالغسل لما بينا وان جف فهل يطهر بالحث روى الحسن عن ابي  
حنيفة انه لا يطهر وذكر الكرخي انه يطهر وجه رواية الحسن ان القياس ان لا يطهر في الثوب  
الا بالغسل وانما عرفناه بالحديث وانه ورد في الثوب بالفرك فبقى البدن مع انه  
لا يحتمل الفرك على اصل القياس وجه الكرخي ان النص الوارد في الثوب يكون  
وارد في البدن من طريق الاولى لان البدن اقل تشربا من الثوب والحث في البدن يعمل  
عمل الفرك في الثوب في ازالة العين (٣)

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول الجمهور. قال العلامة الحصكفي (ويطهر منى) أى محله (يابس بفرك) ولا يضر بقاء أثره إلى أن قال (وبدن على الظاهر) من المذهب (١) وقال العلامة ابن نجيم وشمل البدن والثوب فى أن كلا منهما يطهر بالفرك وهو ظاهر الرواية للبلوى (٢) وقال العلامة الطحطاوى (ويطهر المنى الجاف) ولو منى امرأة على الصحيح (بفركه عن الثوب) ولو جديدا مبطنا (و) عن (البدن) بفركه فى ظاهر الرواية (٣) وهكذا فى الهندية (٤)

## ﴿القول المتوسط﴾

قال ابن الصمام وعن محمداته قال ان كان المنى غليظا فجف يطهر بالفرك وان كان رقيقا لا يطهر بالفرك (٥) قال استاذنا المفتى غلام قادر النعمانى. وقول محمداليق بهذا الزمان لان المنى فى هذا الزمان يكون رقيقا لا يزيل الا بالغسل واما الفرك فانهما يفيد فى شىء غليظ لا رقيق.

## ﴿حكم جواز الصلوة مع النجاسة الخفيفة﴾

قال العلامة المرغينانى وان كانت مخففة كبول ما يؤكل لحمه جازت الصلوة معه حتى يبلغ ربع الثوب (قوله حتى يبلغ ربع الثوب فاذا بلغ ربع الثوب كان تحسبا غير معفو عنه) يروى ذلك عن ابي حنيفة لان التقدير فيه بالكثير الفاحش والربع عنحق بالكل فى بعض الاحكام (قوله فى بعض الاحكام كمسح الرأس وانكشاف العور أو غيرهما عناية) وعنه ربع ادنى ثوب تجزئ فيه الصلوة كالميزر وقل ربع الموضع شىء اصابه كالذيل والنعحر يمسح وعن ابي يوسف شرفى شبر.

﴿ اختلاف الفقهاء واختلاف الرواية في حد الربع ﴾

قال في حاشية الهداية واما حد الكثير في النجاسة الخفيفة فهو الكثير الفاحش ولم يذكر حده في ظاهر الرواية واختلف الروايات عن الامام روى عن ابي يوسف انه قال سألت ابا حنيفة عن الكثير الفاحش فكره ان يحدله حد وقال الكثير الفاحش ما يستفحشه الناس ويستكثرونه وروى الحسن عنه انه قال شبر في شبر و ذكر الحاكم في مختصره عن الطرفين الربع وهو الاصح لان الربع له حكم الكل واختلف المشايخ في تفسير الربع قال بعضهم هو ربع جميع الثوب والبدن وقيل ربع كل عضو وطرف اصابته النجاسة من اليد والرجل والكم هو الاصح (١)

﴿ القول الراجح ﴾

هو رواية ربع العضو المصاب ان كان بدنا وربع الطرف المصاب ان كان ثوبا. وقال العلامة ابن عابدین اعلم انهم اختلفوا في كيفية اعتبار على ثلاثة اقوال الى ان قال ان كان المصاب ثوبا وربع العضو المصاب كاليد والرجل ان كان بدنا وصححه في التحفة والمحيط والمجتبى والسراج وفي الحقائق وعليه الفتوى (٢) وقال العلامة الحاشي كفى ووجهه في النهر على التقدير بربع المصاب كيدوكم وأن قال في الحقائق وعليه الفتوى (٣) وقال العلامة الكاساني واختلف المشايخ في تفسير الربع قيل ربع جميع الثوب لانهما قد رآه بربع الثوب والثوب اسم لكل وقيل ربع كل عضو وطرف اصابته النجاسة من اليد والرجل والزيل والكم والدخريص لان كل قطعة منها قبل الخياطة كان ثوبا على حدة فكذا بعد الخياطة وهو الاصح (٤) وقال في الهندية. اختلفوا في كيفية اعتبار الربع قبل

.....

المعتبر ربع طرف اصابته النجاسة كالذيل والكم والدخريص ان كان المصاب ثوبا وربع  
العضو المصاب كاليد والرجل ان كان بدنا وصححه صاحب التحفة والمحيط والبدائع  
والمجتبى والسراج الوهاج وفي الحقائق وعليه الفتوى (١)

### ﴿حكم الصلوة في الثوب الذي اصابه الروث والخشاء﴾

قال العلامة الميرغيناني قوله (واذا اصاب الثوب من الروث او من اخشاء البقرة اكثر من  
قدر الدرهم لم يجز الصلوة فيه عند ابي حنيفة (دليل ابي حنيفة) لان النص الوارد في نجاسته  
وهو ما روى انه عليه السلام رمى بالروثة وقال هذا رجس اور كس كما روى في صحيح البخاري  
من حديث ابن مسعود رضي الله عنه ان النبي صلى الله عليه وسلم العائط فامرني ان اتيه بثلاثة احجار فوجدت حجرين  
والتفت الثالثة فلم اجد فاخذت روثه فاتيته بها فاخذ الحجرين والقي الروثة وقال  
هذا رجس ولهذا ثبت التغليب عنه اي عند ابي حنيفة والتخفيف بالتعارض. وقال اي  
ابو يوسف ومحمد يجزيه حتى يفحش ودليلهما لان للاجتهاد فيه مساغ وبهذا ثبت  
التخفيف عندهما لان فيه ضرورة لا متلاء الطريق بها وهي مؤثرة في التخفيف (٢)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي يوسف ومحمد. قال العلامة الحسكفي تحت قوله (وروث  
وخشى) وقال لا مخففة وفي الشربلالية قولهما اظهروا طهرهما محمد آخر اللبوى (٣) وقال  
العلامة ابراهيم الحلبي (وعندهما) نجاسة الارواث والاخشاء سوى خث القيل  
(خفيفة) لوقوع الاختلاف في نجاستها فعند مالك هي طاهرة وبهذا ثبت التخفيف  
عندهما على ما تقدم من اصلهما في تعريف الغليظة والخفيفة (٤) وقال العلامة الشيخ  
احمد الطحطاوي عندهما خفيفة

(١) الهندية ج ١ ص ٢١ (٢) الهداية ج ١ ص ٤٥ (٣) الدر المختار ج ١ ص ٢٣٢ (٤) الحلبي كبير ١٢٨



لاختلاف العلماء وهو الاظهر لعموم البلوى (١) وقال العلامة ابن نجيم وعندهما خفيفة فان  
مالكا يرى طهارتها و لعموم البلوى لامتلاء الطريق وقال بعد اسطر وهو ترجيح لقولهما في  
الارواث كما لا يخفى (٢)

### • حكم نجاسة بول الفرس •

قال العلامة المرغيناني وان اصابه بول الفرس لم يفسده حتى يفحش عند ابي حنيفة و ابي  
يوسف وعند محمد لا تمنع وان فحش لان بول ما يؤكل لحمه طاهر عنده (٣)

### • القول الراجح •

هو قولهما قال العلامة الحصكفي (من) نجاسة (مخففة كبول ما يؤكل) ومنه الفرس (٤) وقال  
العلامة عثمان بن علي الزيلعي (ومادون ربع الثوب من مخفف كبول ما يؤكل والفرس  
وخرء طير لا يؤكل) اي عفى مادون ربع الثوب من النجاسة المخففة (٥) وقال  
العلامة الشيخ احمد الطحطاوي (واما) الثاني وهي النجاسة المخففة فكبول الفرس على  
المفتي به لانه مأكول (٦) وقال في الهندية (والثاني السخفة) الى ان قال وبول ما يؤكل  
لحمه والفرس وخرء طير لا يؤكل مخفف هكذا في الكنز (٧)

### • حكم بول ما يؤكل لحمه •

قال العلامة المرغيناني وان اصابه بول الفرس لم يفسده حتى يفحش عند ابي حنيفة و ابي  
يوسف وعند محمد لا تمنع وان فحش لان بول ما يؤكل لحمه طاهر عنده مخفف نجاسته  
عند ابي يوسف ولحمه مأكول عندهما واما عند ابي حنيفة فالتخفيف لتعارض الآثار (٨)

.....

(١) حاشية الطحطاوي ج ١ ص ٨٢ (٢) البحر الرائق ج ١ ص ٢٠١ (٣) الهندية ج ١ ص ٤٦ (٤) الدر المختار ج ١ ص ٢٣٥ (٥)

تبيين ج ١ ص ٤٣ (٦) حاشية الطحطاوي ج ١ ص ٨٣ (٧) الهندية ج ١ ص ٢٤ (٨) الهندية ج ١ ص ٤٦



### ﴿ اختلاف الفقهاء وتوضيح العبارة ﴾

قال ابن نجيم ومثل المصنف للمخففة بثلاثة الاول ببول مايؤكل لحمه وهو مخفف عندهما طاهر عند محمد لحديث العرنيين وابو يوسف قال بالتخفيف لاختلاف العلماء على أصله وابو حنيفة قال به ايضا لتعارض النصين وهما حديث العرنيين وحديث استنزهوا البول الى ان الثاني بول الفرس وهو داخل فيما قبله لكن لما كان في اكل لحمه اختلاف صرح به لتلايتهم انه داخل في بول ما لا يؤكل لحمه عند الامام فيكون مغلظا وليس كذلك فانه مخفف عندهما طاهر عند محمد كبول مايؤكل لحمه وانما كره الامام لحمه اما تنزيها او تحريما مع اختلاف التصحيح لانه الة الجهاد لالان لحمه نجس بدليل ان سورة طاهر اتفاقا (١)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول ابي حنيفة وابي يوسف. قال العلامة الشيخ احمد الطحطاوى (واما) القسم الثاني وهي النجاسة الخفيفة فقبول الفرس على المفتى به الى ان قال (وكذا بول) كل (ما يؤكل لحمه) من النعم (٢) وقال العلامة الكاساني في البدائع في تعريف الخفيف فقال والخفيفة ما تعارض نصان في طهارته ونجاسته وعند ابي يوسف ومحمد الى ان قال والخفيفة ما اختلف العلماء في نجاسته وطهارته فقبول ما يؤكل لحمه نجس نجاسة خفيفة لاختلاف النصاب والعلماء في نجاسته (٣) وقال العلامة زين الدين ابن نجيم اذا كانت النجاسة مخففة لان التقدير فيها بالكثير الفاحش للمنع (٤) وقال في الهندية. وبول مايؤكل لحمه والفرس وخرء طير لا يؤكل مخفف هكذا في الكنز (٥)

.....

(١) البحر ج ١ ص ٣٠٦ (٢) طحطاوى ج ١ ص ٨٣ (٣) بدائع ج ١ ص ٨٠ (٤) البحر ج ١ ص ٣٠٥ (٥) الهندية ج ١ ص ٣٦

## ﴿ حكم خمر الطيور ﴾

قال العلامة الميرغينانيّ وإن أصابه خمر ما لا يؤكل لحمه من الطيور أكثر من قدر الدرهم اجزأت الصلوة فيه عند أبي حنيفة وأبي يوسف وقال محمد لا يجوز فقد قيل إن الاختلاف في النجاسة وقد قيل في المقدار وهو الأصح هو أي محمد يقول إن التخفيف للضرورة ولا ضرورة لعدم المخالطة فلا يخفف. ولهما أي دليل أبي حنيفة وأبي يوسف. أنها تذرق من الهواء والتحامي عنه متعذر فتحققت الضرورة ولو وقع في الاناء قيل يفسده لتعذر صون الاواني عنه (١)

## ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

اختلفت الرواية في النجاسة من خمر ما لا يؤكل لحمه من الطيور ذكر في المبسوط (و خمر ما لا يؤكل لحمه) من الطيور ذكر في الجامع الصغير أنه تجوز الصلاة فيه وإن كان أكثر من قدر الدرهم في قول أبي حنيفة وأبي يوسف وعند محمد لا يجوز بمنزلة خمر ما لا يؤكل لحمه من السباع واختلف مشائخنا على قول أبي حنيفة وأبي يوسف فمنهم من قال هو نجس عندهما لكن التقدير فيه بالكثير الفاحش لمعنى البلوى والأصح أنه طاهر عندهما فإن الخمر لا فرق فيه بين مأكول اللحم وغير مأكول اللحم في النجاسة ثم خمر ما يؤكل لحمه من الطيور طاهر فكذلك ما لا يؤكل لحمه (٢)

## ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول أبي حنيفة وأبي يوسف. قال العلامة ابن الهمام وجعل المصنف الأصح التخفيف بناء على أن الضرورة فيه لا تؤثر أكثر من ذلك فإنه قلما يصل إلى أن يفحش فيكفي تخفيفه (٣) وقال

.....

العلامة جلال الدين الخوارزمي. وقال شمس الأئمة السرخسي الأصح أنه طاهر عندهما (١) وقال العلامة الحصكفي إمام يذوق فيه فإن ما كولا فطاهروا لا فمخفف وقال العلامة ابن عابدين تحت قوله (قوله فطاهر) وقيل معفو عنه لو قليلا لعموم البلوى والاول أشبه وهو ظاهر البدائع والخانية حلية (قوله لا فمخفف) أي والايكن ما كولا كالصقروالبازي والحدأة فهو نجس عنده مغلظ عندهما وهذه رواية الهندواني وروى الكرخي أنه طاهر عندهما مغلظ عند محمد وتمامه في البحر (٢) وقال الشيخ أحمد الضحطاوي (و) من المخففة (خرء طير لا يؤكل) كالصقروالحدأة في الأصح لعموم الضرورة وفي رواية طاهر وصححه السرخسي (٣)

﴿حكم دم السمك ولعاب البغل والحمار﴾

﴿اختلاف الفقهاء في ضمن العبارة﴾

قال العلامة المرغيناني وإن أصابه من دم السمك أو من لعاب البغل أو الحمار أكثر من قدر الدرهم اجزأت الصلوة فيه إمام دم السمك فلا نه ليس بدم على التحقيق فلا يكون نجسا وعن أبي يوسف أنه اعتبر فيه الكثير الفاحش فاعتبره نجسا وإما لعاب البغل والحمار فلا نه مشكوك فيه فلا يتنجس به الطاهر (٣)

﴿القول الراجح﴾

هو قول أبي حنيفة ومحمد. قال العلامة ابن عابدين. والمذهب أن دم السمك طاهر لانه دم صوري لا حقيقة وإن سؤرهذين أي البغل والحمار طاهر قطعاً والشك في طهوريته فيكون لعابهما طاهرا (٥) وقال العلامة زين الدين ابن نجيم ودم السمك ولعاب البغل والحمار وبول

.....

انتضح كرؤس الابري(١) وعفى دم السمك وما عطف عليه امدام السمك فلانه ليس بدم على التحقيق وانما هو دم صورة لانه اذا يبس يبيض والدم يسود وايضا الحرارة خاصة الدم والبرودة. اصابة الماء فلو كان للسمك دم لم يدم سكونه في الماء اطلقه فشمّل السمك الكبير اذا سال منه شيء فان ظاهر الرواية طهارة دم السمك مطلقا وعن ابي يوسف نجاسته مطلقا وانه مقدر بالكثير الفاحش وعنه نجاسة دم الكبير وما عن ابي يوسف ضعيف وفي المجمع ويلحق بالخفيفة لعاب البغل والحمار وطهرا والظاهر من غاية البيان انه رواية عن ابي يوسف وان ظاهر الرواية عنه كقولهما (١) وقال العلامة الحصكفي (و) وعفى (دم سمك ولعاب بغل وحمار) والمذهب طهارتها (٢) وقال في الهندية ودم السمك وما يعيش في الماء لا يفسد الثوب في قول ابي حنيفة ومحمد كذا في فتاوى قاضيخان (٣)

### ﴿ حكم اعتبار موضع الاستنجاء في النجاسة ﴾

قال العلامة المرغيناني ولو تجاوزت النجاسة مخرجها لم يجز الا الماء وفي بعض النسخ الا المائع وهذا يحقق اختلاف الروايتين في تطهير العضو بغير الماء على ما بينا وهذا لان المسح غير مزيل الا انه اكتفى به في موضع الاستنجاء فلا يتعداه ثم يعتبر المقدار المانع وراء موضع الاستنجاء عند ابي حنيفة وابي يوسف لسقوط اعتبار ذلك الموضع وعند محمد مع موضع الاستنجاء اعتبار ايسائر المواضع (٤)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول محمد. قال العلامة ابن الهمام (قوله لسقوط اعتبار ذلك الموضع) تقدم ان كون قدر

(١) البحر ج ١ ص ٣٠٨ (٢) الدر المختار ج ١ ص ٢٣٦ (٣) الهندية ج ١ ص ٣٦ (٤) الهداية ج ١ ص ٤٩

الدرهم ليس مانعاً ما خوذ من سقوط غسل أحد السبيلين ومعنى هذا ليس إلا أنه سقط شرعاً بدليله فعرفنا ذلك الدليل أن قدره وهو الدرهم معفو عنه شرعاً وإذا كان هو المعروف فسقوطه أيضاً هو لأنه قدره فيلزم الغسل إذا زاد بالاصل (١) وقال العلامة ابن عابدين في الحلية قول محمد أيدى بكلام الفتح حيث بحث في دليلهما (٢) وقال العلامة عبدالحى فان كان على طرف أحليه نجاسة أقل من قدر الدرهم وعلى موضع آخر أقل من درهم لكن لو جمع الكل يزيد على قدر الدرهم يجمع (٣) وقال فى الهندية إذا كان على طرف أحليه نجاسة أقل من قدر الدرهم وعلى موضع آخر أقل من قدر الدرهم لكن لو جمع الكل يزيد على قدر الدرهم يجمع كذا فى الخلاصة وهو الصحيح هكذا فى التجنيس (٤)

### ﴿ كتاب الصلوة ﴾

أوقات الصلوة (وقت الظهر) قال العلامة المرغينانى وأول وقت الظهر إذا زالت الشمس لإمامة جبرئيل عليه السلام فى اليوم الأول حين زالت الشمس وأخر وقتها عند أبى حنيفة إذا صار ظل كل شيء مثليه سوى فى الزوال وقالوا إذا صار الظل مثله وهو رواية عن أبى حنيفة وفى الزوال هو الفىء الذى يكون للأشياء وقت الزوال.

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

دليل أبى يوسف ومحمد إمامة جبرئيل عليه السلام فى اليوم الأول للعصر فى هذا الوقت دليل أبى حنيفة قوله عليه السلام ابرءوا بالظهر فان شدة الحر من فيح هنم واشد الحر فى ديارهم فى هذا الوقت وإذا تعارضت الآثار لا ينقضى الوقت بالشك (٥)

.....

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الامام ابي حنيفة. وقال العلامة ابن عابدين (قوله الى بلوغ الظل مثليه) هذا ظاهر الرواية عن الامام نهاية وهو لصحيح بدائع ومحيط وينابيع الى ان قال (قوله وهو نص في الباب) فيه ان الادلة تكافأت ولم يظهر ضعف دليل الامام بل ادلته قوية ايضا كما يعلم من مراجعة المطولات وشرح المنية وقد قال في البحر لا يعدل عن قول الامام الى قولهما او قول احدهما الا للضرورة من ضعف دليل ارتعامل بخلافه كالمزارعة وان صرح المشائخ بان الفتوى على قولهما كما هنا (١) قال العلامة ابن نجيم والاولى قول ابي حنيفة قال في البدائع انها المذكورة في الاصل وهو الصحيح وفي النهاية انها ظاهر الرواية عن ابي حنيفة وفي غاية البيان وبها اخذ ابو حنيفة وهو المشهور عنه وفي المحيط. والصحيح قول ابي حنيفة وفي ينبيع وهو الصحيح عن ابي حنيفة وفي تصحيح القدوري للعلامة قاسم ان برهان الشريعة المحبوبة اختاره وعول عليه النسفي ووافقه صدر الشريعة ورجح دليله وفي الغياثية وهو المختار وفي شرح المجمع للمصنف انه مذهب ابي حنيفة واختاره اصحاب المتون وارتضاه الشارحون فثبت انه مذهب ابي حنيفة فقول الطحاوي وبقولهما ناخذ لا يدل على انه المذهب مع ما ذكرناه الى ان قال وذكر شيخ الاسلام ان الاحتياط ان لا يؤخر الظهر الى المثل وان لا يصلي العصر حتى يبلغ المثليين ليكون موديا للصلاتين في وقتهم ابدا لجامع (٢) ترجيح قولهما ، قال العلامة الحصكفي (الى بلوغ الظل مثليه) وعنه مثله وهو قولهما وزفر الى ان قال وهو نص في الباب وفي الفيض وعليه عمل الناس اليوم وبه يفتى (٣)

(١) رد المحتار ج ١ ص ٢٦٣ (٢) البحر الرائق ج ١ ص ٢٢٥ (٣) الدر المختار ج ١ ص ٢٦٣



## ﴿ خلاصة الكلام ﴾

قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني. الاحوط ان يصلى الظهر فى المثل الاول لكن اذا اُخِرَ عن المثل الاول فجاز اداء هافى المثل الثانى لان الاداء فى الوقت المختلف فيه اولى من التفويت رأسا.

## ﴿ وقت المغرب ﴾

قال العلامة المرعيتى واول وقت المغرب اذا غربت الشمس واخروقتها ما لم يغيب الشفق الى ان ثم الشفق هو البياض الذى فى الافق بعد الحمرة عند ابى حنيفة وعندهما هو الحمرة وهو رواية عن ابى حنيفة وهو قول الشافعى لقوله عليه السلام الشفق الحمرة ولا بى حنيفة اى دليل ابى حنيفة قوله عليه السلام واخروقت المغرب اذا اسود الافق . وما رواه موقوف على ابن عمر ذكره مالك فى المؤطا وفيه اختلاف الصحابة (١)

## ﴿ اختلاف الفقهاء وتوضيح العبارة ﴾

(قوله وهو البياض) اى الشفق هو البياض عند الامام وهو مذهب ابى بكر الصديق وعمر ومعاذ وعائشة وعندهما وهو رواية عنه هو الحمرة وهو قول ابن عباس وابن عمر وصرح فى المجموع بان عليها الفتوى ورده المحقق فى فتح القدير بانه لا يساعده رواية ولا رواية اما الاول فلانه خلاف الرواية الظاهرة عنه واما الثانى فلما فى حديث ابن فضيل وان اخروقتها حين يغيب الافق وغيبوبته سقوط البياض الذى يعقب الحمرة والا كان باديا ويحيى ما تقدم يعنى اذا تعارضت الاخبار لم ينقض الوقت بالشك ورجحه ايضا تلميذه قاسم فى صحيح القدورى وقال فى اخره ثبت ان قول الامام هو الاصح وبهذا



ظهر انه لا يفتى ولا يعمل الا بقول الامام الاعظم ولا يعدل عنه الى قولهما او قول  
احدهما او غيرهما الا للضرورة من ضعف دليل او تعامل بخلافه كالمزارعة وان صرح  
المشايخ بان الفتوى على قولهما كما في هذه المسئلة وفي السراج الوهاج فقولهما اوسع  
للناس وقول ابي حنيفة احوط (١)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول الامام ابي حنيفة لكن الفتوى على قولهما. قال العلامة جلال الدين  
الخوارزمي بعد تفصيل المسئلة فقول ابي حنيفة اوثق لان الاصل في باب الصلوة ان  
لا يثبت منها ركن ولا شرط الا بما فيه يقين وقولهما اوسع للناس كذا ذكره في  
الاسرار (٢) وقال العلامة ابن عابدين (قوله واليه رجع الامام) اى الى قولهما الذى  
هو رواية عنه ايضا وصرح به في المجمع بان عليها الفتوى ورده المحقق في الفتح بانه  
لا يساعده رواية ولا دراية الخ وقال تلميذه العلامة قاسم في تصحيح القدورى ان رجوعه  
لم يثبت لمانقله الكافة الى ان قال اذا تعارضت الاخبار والاثار فلا يخرج وقت المغرب  
بالشك كما في الهداية وغيرها وقال العلامة قاسم فثبت ان قول الامام هو الاصح ومشى  
عليه في البحر (٣) وقال العلامة عثمان بن على الزيلعي (وهو البياض) اى الشفق هو البياض  
وهذا عند ابي حنيفة وهو قول ابي بكر الصديق وانس (٤)

### ﴿ الخلاصة ﴾

قال استاذنا المفتى غلام قادر النعماني. وان كان قول الامام راجحا باعتبار الاصول لكن  
الفتوى على قولهما لانه ايسر وارفق بالناس. قال في الهندية وقت المغرب منه الى غيبة

.....

(١) البحر الرائق ج ١ ص ٢٢٤ (٢) الكفاية ج ١ ص ١٩٦ (٣) رد المحتار ج ١ ص ٢٦٥ (٤) تبين الحقائق ج ١ ص ٨٠

الشفق وهو الحمرة عندهما وبه يفتى هكذا في شرح الوقاية وقولهما اوسع وقول ابي حنيفة احوط (١) وقال حسن بن عمار الشرنبلالي واول وقت المغرب منه اى من غروب الشمس الى قبل غروب الشفق الاحمر على المفتى به وهو رواية عن الامام وعليها الفتوى وبها قال لقول ابن عمر الشفق الحمرة وهو مروي عن اكابر الصحابة (٢).

### ﴿فائدة﴾

الشفق الاحمر يغيب قبل الشفق الابيض باثنتى عشرة دقيقة اعنى يزيد وقت المغرب باعتبار الشفق الابيض باثنتى عشرة دقيقة من الشفق الاحمر. ووقت المغرب يطول بطول الايام ويقصر بقصر الايام ففي اطول الايام يصير وقت المغرب فى بلادنا ساعة واحدة وخمسة اربعون دقيقة باعتبار الشفق الابيض وساعة واحدة وثلاثة وثلاثون دقيقة باعتبار الشفق الاحمر. وفي اقصر الايام يصير وقت المغرب ساعة واحدة وتسعة وعشرون دقيقة باعتبار الشفق الابيض وساعة واحدة وسبعة عشر دقيقة باعتبار الاحمر. فالحاصل ان وقت المغرب لا ينقص من ساعة واحدة وسبعة عشر دقيقة ولا يزيد من ساعة واحدة وثلاثة وثلاثين دقيقة على قول الصحابين.

### ﴿وقت الوتر﴾

#### ﴿اختلاف الفقهاء فى ضمن العبارة﴾

قال العلامة المرغيناني واول وقت الوتر بعد العشاء واخره ما لم يطلع الفجر لقوله عليه السلام في الوتر فصلوها ما بين العشاء الى طلوع الفجر قال هذا عندهما وعند ابي حنيفة وقته وقت عشاء الا انه لا يقدم عليه عند التذكير للترتيب (٣)

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة اكمل الدين البابرثي وعند ابي حنيفة وقته وقت العشاء لان الوتر عنده فرض عملا والوقت اذا جمع بين الصلاتين واجبتين كان وقتا لهما جميعا (١) وقال العلامة علاء الدين الحصكفي ووقت العشاء والوتر منه الى الصبح (ولكن لا يصح ان يقدم عليها الوتر) الاناسيا (لوجوب الترتيب) لانهما فرضان عند الامام (٢) وقال العلامة ابن نجيم (والعشاء والوتر منه الى الصبح) اي وقتهما من غروب الشفق على الخلاف فيه وكون وقتهما واحدا مذهب الامام الى ان قال ولانهما فرضان عند الامام وان كان احدهما اعتقادا والاخر عملا (٣) وقال العلامة ابراهيم الحلبي ووقت صلوة الوتر ما (اي الوقت الذي (هو وقت العشاء) هذا عند ابي حنيفة الى ان قال والوقت متى جمع بين صلاتين واجبتين فهو وقت لهما (٤) وقال الشيخ احمد الطحطاوي وابتداء وقت صلوة العشاء والوتر منه (اي من غروب الشفق على الاختلاف الذي تقدم الى قبيل طلوع الصبح الصادق لاجماع السلف (٥)

## ﴿باب الاذان﴾

## ﴿حكم النداء للامير بعد الاذان﴾

قال العلامة المرغيناني وقال ابو يوسف لا اري باسا ان يقول المؤذن للامير في الصلوات كلها السلام عليك ايها الامير ورحمة الله وبركاته حتى على الصلوة حتى على الفلاح يرحمك الله واستبعده محمد لان الناس سواسية في امر الجماعة و ابو يوسف خصهم بذلك لزيادة اشتغالهم بأمور المسلمين كيلا تفوتهم الجماعة وعلى هذا القاضي والمفتي (٦)

(١) العناية ج ١ ص ١٩٤ (٢) الدر المختار ج ١ ص ٢٦٦ (٣) البحر الرائق ج ١ ص ٣٢٨ (٤) الحلبي الكبير ص ٢٢٩

(٥) حاشية الطحطاوي ص ٩٥ (٦) الهداية ج ١ ص ٨٩

## ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

وافاد انه لا يخص شخصادون اخر فالامير وغيره سواء وهو قول محمد لان الناس  
سواسية في امر الجماعة وخص ابو يوسف الامير وكل من كان مشتغلا بمصالح المسلمين  
كال مفتي والقاضي والمدرس بنوع اعلام بان يقول السلام عليك ايها الامير حتى على  
الصلوة حتى على الفلاح الصلوة يرحمك الله واختاره قاضي خان وغيره لكن ذكر ابن  
الملك ان ابا حنيفة مع محمد وعاب عليه محمد قال اف لا بى يوسف حيث خص الامراء  
بالذكر والتثويب ومال اليهم (١)

## ﴿ التطبيق بين الروايات ﴾

قال العلامة ابن نجيم ولكن ابو يوسف انما خص امراء زمانه لانهم كانوا مشغولين  
بامور الرعية واما اذا كان مشغولا بالظلم والفسق فلا يجوز للمؤذن المرور على بابه  
ولا التثويب لهم الاعلى وجه الامر بالمعروف والنصيحة كما في السراج الوهاج (٢)

## ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول محمد قال العلامة اكمل الدين البارتني (والمتأخرون استحسنوه) اى  
التثويب المحدث في الصلوات كلها لظهور التواني في الامور الدينية الى ان  
قال واحداث المتأخرون التثويب بين الاذان والاقامة على حسب ماتعارفوه  
في جميع الصلوات سوى المغرب (٣) وقال العلامة جلال الدين  
الخوارزمي وما استحسنه المتأخرون وهو التثويب في سائر الصلوات  
زيادة غفلة الناس (٤) وقال العلامة علاء الدين الحصكفي ويثوب بين الاذان

١ شجر الرائق ج ١ ص ٥٣ (٢) البحر الرائق ج ١ ص ٥٣ (٣) العناية ج ١ ص ٢١٢ (٤) الكفاية ج ١ ص ٢١٥

والاقامة في الكل للكل بماتعارفوه وقال العلامة ابن عابدين تحت قوله في الكل كل الصلوات لظهور التواني في الامور الدينية قال في العناية احدث المتأخرون التثويب الى ان قال يعني الاصل وهو تثويب الفجر وماراه المسلمون حسنا فهو عند الله حسن (١) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني لان الاذان هو الاعلام شرعا ولو جاز النداء للامراء لا تكون للاذان فائدة ويكون الامير منتظر للنداء بعد الاذان وربما لا يستطيع المؤذن الوصول الى باب الامير. كما نشاهد اليوم

### ﴿مقدار الفصل بين الاذان والاقامة﴾

قال العلامة المرغيناني ويجلس بين الاذان والاقامة الا في المغرب وهذا عند ابي حنيفة وقال لا يجلس في المغرب ايضا جلسة خفيفة لانه لا بد من الفصل اذ الوصل مكروه ولا يقع الفصل بالسكته لوجودها بين كلمات الاذان فيفصل بالجلسة كما بين الخطبتين ولا يبي حنيفة ان التأخير مكروه فيكتفى بادن في الفصل احترازا عنه (٢) وقال في الهندية. واما اذا كان في المغرب فالمستحب ان يفصل بينهما بسكته يسكت قائما مقدار ما يتمكن من قراءة ثلاث ايات قصار هكذا في النهاية فقد اتفقوا على ان الفصل لا يدمنه فيه ايضا كذا في العتابة. واختلفوا في مقدار الفصل فعند ابي حنيفة المستحب ان يفصل بينهما بسكته قائما ساعة ثم يقيم ومقدار السكته عنده قدر ما يتمكن فيه من قراءة ثلاث ايات قصار او اية طويلة وعندهما يفصل بينهما بجلسة خفيفة مقدار الجلسة بين الخطبتين (٣)

### ﴿القول الراجح﴾

الاختلاف في الافضلية فالافضل هو قول ابي حنيفة. قال في الهندية وذكر الامام الحلواني الخلاف في الافضلية حتى ان عند ابي حنيفة ان جلس جازوا الافضل ان لا يجلس

وعندهما على العكس كذا في النهاية (١) وقال الشيخ ابن الهمام فيقع الفصل بالسكته في جامع قاضيخان والتمرتاشي السكته الفاصلة عنده قدر ثلاث آيات قصار أو آية طويلة وعنه قدر ثلاث خطوات أو أربع (٢) وقال العلامة الحصكفي الآفي المغرب فيسكت قائما قدر ثلاث آيات قصار ويكره الزجل اجماعا (٣)

### ﴿التوفيق بين كلام الاصحاب﴾

قال العلامة زين الدين ابن نجيم الاختلاف في الافضية وبما تقرر علم انه يستحب التحول للإقامة الى غير موضع الاذان وهو متفق عليه وعلم ان تأخير المغرب قدر اداء ركعتين مكروه وقد مناعن القنية ان التأخير القليل لا يكره فيجب حمله على ما هو اقل من قدرهما اذا توسط فيهما ليتفق كلام الاصحاب كذا في فتح القدير (٤) قال استاذنا مفتي غلام قادر نعماني والعمل اليوم على قول ابي حنيفة.

### ﴿حكم الاذان قبل دخول الوقت﴾

قال العلامة السمرغيناني ولا يؤذن لصلاة قبل دخول وقتها ويعاد في الوقت لان الاذان للاعلام وقبيل الوقت تجبيل وقال ابو يوسف وهو قول الشافعي يجوز للفجر في النصف لا حير من الليل لتوارث اهل الحرمين والحجة على الكل قوله عليه السلام لبلا لا تؤذن حتى ينين لك الفجر (٥)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الطرفين قال العلامة ابن الهمام قوله ولا يؤذن لصلاة قبل دخول وقتها ويكره ذلك

هــية ج ٥ ص ٥٤ (٢) فتح القدير ج ١ ص ٢١٥ (٣) الدر المختار ج ١ ص ٢٨٤ (٤) الحرج ج ١ ص ٣٥٥ (٥) هــاية ج ١ ص ٩٢



ويعاد الى ان قال ان بلا لا اذن قبل الفجر فغضب رسول الله ﷺ وقال بعد اسطرور روى ابن عبد البر عن ابراهيم قال كانوا اذا اذن المؤذن بليل قالوا له اتق الله واعدا اذ انك وهذا يقتضى ان العادة الغاشية عندهم انكار الاذان قبل الوقت (١) وقال العالم بن العلاء الهندي وفي الحجة ثم اذا طلع الفجر يعيد الاذان عند ابي حنيفة وعندهما لا يعيد والفتوى على قول ابي حنيفة (٢) وقال في الهندية تقديم الاذان على الوقت في غير الصبح لا يجوز اتفاقا وكذا في الصبح عند ابي حنيفة ومحمد وان قدم يعاد في الوقت هكذا في شرح مجمع البحرين لابن الملك وعليه الفتوى (٣) وهكذا في البدائع (٤) والبحر (٥) والدر المختار (٦)

### ﴿باب شروط الصلوة﴾

#### ﴿ستر العورة﴾

قال العلامة المرغيناني فان صلت وربع ساقها مكشوف او ثلثها تعيد الصلوة عند ابي حنيفة ومحمد وان كان اقل من الربع لا تعيد. وقال ابو يوسف لا تعيد ان كان اقل من النصف ودليله لان الشيء انما يوصف بالكثرة اذا كان ما يقابله اقل منه اذ هما من اسماء المقابلة وفي النصف عنه روايتان فاعتبر الخروج عن حد القلة وعدم الدخول في ضده. ولهما اي دليل ابي حنيفة ومحمد ان الربع يحكى حكاية الكمال كما في مسح الرأس والحلق في الاحرام (٧)

#### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة ومحمد قال العلامة علاء الدين الحصكفي (ويمنع) حتى انعقادها (كشف ربع عضو) قدر اداء ركن بلا صنعه (من عورة غليظة او خفيفة على المعتمد) (٨) وقال العلامة

.....

(١) فتح القدير ج ١ ص ٢٢١ (٢) التاترخانية ج ١ ص ٥٢٢ (٣) الهندية ج ١ ص ٥٣ (٤) بدائع الصنائع ج ١ ص ١٥٣

(٥) البحر الرائق ج ١ ص ٣٥٦ (٦) الدر المختار ج ١ ص ٢٨٣ (٧) الهداية ج ١ ص ٩٣ (٨) الدر المختار ج ١ ص ٣٠٠



الشيخ عبد الله دامادافندي وكشف ربع عضوه عورة من الرجل والمرأة غليظة أو خفيفة والعورة الغليظة قبل ودبر وما حولهما والخفيفة ما عدا ذلك يمنع) صحة الصلوة عند الطرفين أي عند أبي حنيفة ومحمد وهو الصحيح لأن للربع حكم الكل (١) وقال قاضي خان. ولو انكشف ربع شعر المرأة أو ساقها في الصلوة فسدت صلواتها (٢) وقال العلامة طاهر بن عبد الرشيد البخاري. والكثير مقدر بربع العضو قال في الجامع الصغير امرأة صلت وربع ساقها مكشوفة أو ثلثها تعيد الصلوة وهذا قول أبي حنيفة ومحمد إلى أن قال والأصح أن التقدير في باب الربع حتى لو كان ربع عضوهام مكشور فالأجوز صلواتها عندهما (٣) وقال في الهندية والأصح أن التقدير في العورة الغليظة والخفيفة بالربع هكذا في الخلاصة (٤)

﴿حكم الصلوة مع النجاسة حين عدم المنزلة﴾

﴿اختلاف الفقهاء في ضمن العبارة﴾

قال العلامة المرغيناني ولو لم يجد ما يزيل به النجاسة صلى معها ولم يعد وهذا على وجهين أن كان ربع الثوب أو أكثر منه طاهر يصلي فيه ولو صلى عرياناً لا يجزيه لأن ربع الشيء يقوم مقام كله وإن كان الطاهر أقل من الربع فكذلك عند محمد وهو أحد قولي شافعي. دليل محمد لأن في الصلوة فيه ترك فرض واحد وفي الصلوة عرياناً ترك الفروض وهي القيام والركوع والسجود الخ هاتين الهداية وعند أبي حنيفة وأبي يوسف يتخير بين أن يصلي عرياناً وبين أن يصلي فيه وهو الأفضل أي في الثوب الذي كان طاهر الأقل من الربع لأن كل واحد منهما مانع لجواز الصلوة حالة الاختيار ويستويان في حق المقدار فيستويان في حكم الصلوة (٥)

(١) مجمع الأنهر ج ١ ص ٨١ (٢) الخاتبة ج ١ ص ١٢٢ (٣) خلاصة ج ١ ص ٤٣ (٤) هندية ج ١ ص ٥٨ (٥) هداية ج ١ ص ٩٢

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة وابي يوسف. قال العلامة علاء الدين الكاساني وان كان كله نجسا والطاهر منه اقل من الربع فهو بالخيار في قول ابي حنيفة وابي يوسف ان شاء صلى عريانا وان شاء مع الثوب لكن الصلوة في الثوب افضل وقال محمد لا تجزيه الا مع الثوب الى ان قال الا ان الصلوة في الثوب افضل لماذا ذكر محمد (١) وقال العلامة عثمان بن علي الزيلعي (وخير ان يطهر اقل من ربعه) اي اذا كان الطاهر اقل من الربع يخير بين ان يصلي فيه وهو الافضل لما فيه من الاتيان بالركوع والسجود وستر العورة وبين ان يصلي عريانا الى ان قال وقال محمد ومن تابعه لا يجوز له ان يصلي عريانا لان خطاب التطهير سقط عنه لعجزه ولم يسقط عنه خطاب الستر لقدرته عليه وقال بعد اسطر ثم الاصل في جنس هذه المسئلة ان من ابتلى ببليتين وهما مستويتان يأخذ بايهما شاء وان اختلفا يختار اهو نيهما (٢) وقال العلامة علاء الدين الحصكفي (او اقل من ربعه طاهر ندب صلوته فيه) وجاز الایماء كما مروى عنهم محمد لبسه واستحسنه في الاسرار وبه قالت الثلاثة (٣) وقال في الهندية. ان كان اقل من ربعه طاهرا او كله نجسا خير من ان يصلي عاريا قاعدا بايماء وبين ان يصلي فيه قائما بركوع وسجود وهو افضل (٤) اي الافضل الثوب الذي اقل من ربعه طاهر او كله نجسا كما قال محمد لكن يجوز ان يصلي عريانا كما قال ابو حنيفة وابو يوسف.

## ﴿وقت رفع اليدين عند التحريمة﴾

قال العلامة المرغيناني (ويرفع يديه مع التكبير وهو سنة) لان النبي ﷺ واظب عليه وهذا اللفظ يشير الى اشتراط المقارنة وهو المروى عن ابي يوسف والمحكى عن الطحاوي والاصح انه

.....

(١) بدائع الصنائع ج ١ ص ١١٤ (٢) تبين الحقائق ج ١ ص ٩٨ (٣) الدر المختار ج ١ ص ٣٠٣ (٤) الهندية ج ١ ص ٦٠

يرفع يديه اولاً ثم يكبر لان فعله نفى الكبرياء من غير الله تعالى والنفى مقدم (١)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

المروى عن ابي يوسف رفع اليدين مع التكبير مقارنة. والمروى عن الطرفين رفع اليدين قبل التكبير لان فعله نفى الكبرياء من غير الله والنفى مقدم.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة ابن الهمام قوله والاصح عليه عامة المشائخ (٢) اى على الرفع قبل التكبير. وقال العلامة اكمل الدين البابر تى. وقال شمس الائمة السرخسى والذى عليه اكثر مشائخنا انه يرفع يديه اولاً فاذا استقر فى موضع المحاذاة كبر وجعله المصنف اصح لان فى فعله وقوله معنى النفى والاثبات (٣) وقال العلامة الحصكفى ورفع يديه قبل التكبير وقيل معه وقال العلامة ابن عابدين تحت قوله قبل التكبير وقيل معه الاول نسبة فى المجمع الى ابي حنيفة ومحمد وفى غاية البيان الى عامة علمائنا وفى المبسوط الى اكثر مشائخنا وصححه فى الهداية الى ان قال وما فى الهداية اولى كما فى البحر والنهر ولذا اعتمدته الشارح فافهم (٤) وقال العلامة عالم العلاء الاندريتى وكذلك اختلفوا فى وقت رفع اليدين قال بعضهم يرفع ثم يكبر وفى الانفع وهو الاصح (٥) وقال فى الهندية. والرفع قبل التكبير هو الاصح هكذا فى الهداية (٦)

### ﴿حكم تبديل لفظ التكبير﴾

قال العلامة المرغينانى فان قال بدل التكبير الله اجل او اعظم او اكبر او لا اله الا الله او غيره من

١ الهداية ج ١ ص ١٠٠ (٢) فتح القدير ج ١ ص ٢٢٢ (٣) العناية ج ١ ص ٢٢٢ (٤) رد المحتار ج ١ ص ٣٥٦

٥ التاترخانية ج ١ ص ٢٣٤ (٦) الهندية ج ١ ص ٤٣

اسماء الله تعالى اجزأه عند أبي حنيفة ومحمد (١)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

وقال أبو يوسف أن كان يحسن التكبير لم يجزأ لقوله الله أكبر أو الله الا أكبر أو الله الكبير. دليل أبي يوسف يقول أن أفعال وفعيلا في صفات الله تعالى سواء بخلاف ما إذا كان لا يحسن لأنه لا يقدر الأعلى المعنى ولهما أن التكبير هو التعظيم لغة وهو حاصل.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة جلال الدين الخوارزمي وقال محمد بكل ذكر تام هو تعظيم لله تعالى كقوله الرحمن أكبر والحمد لله وسبحان الله ولا اله الا الله وقال أبو حنيفة باسم من اسمائه كلفظة الله أو الرحمن وهو الصحيح إلى أن قال والظاهر والأصح أنه بكل اسم من اسمائه كذا ذكره الكرخي وافتى به المرغيناني (٢) وقال العلامة ابن عابدين بعد بحث في المسئلة قوله وخصه الثاني فلا يصح الشروع عنده إلا بهذه الألفاظ المشتقة من التكبير والصحيح قولهما كما في النهر والحلية عن التحفة والزاد (٣) وقال العلامة ابن نجيم. وأراد المصنف بالتسبيح والتهليل ما ذكرنا من اللفظ الدال على التعظيم لا خصوص سبحان الله والحمد لله فافاد بطلانه أنه لا فرق بين الأسماء الخاصة أو المشتركة حتى يصير شارعا بالرحيم أكبر أو أجل كمانص عليه في المحيط والبدائع والخلاصة وصرح في المجتبى بأنه أصح وافتى به المرغيناني (٤) وقال العلامة وهبة الذحيلي مد ظله العالی. وأجاز أبو حنيفة ومحمد افتتاح الصلوة بكل تعبير خالصا لله تعالى. فيه تكبير وتعظيم كقول المصلي الله أجل الله إلى أن قال يشتمل على معنى التعظيم فاشبه قوله الله أكبر ولو

(١) البداية ج ١ ص ١٠١ (٢) الكفاية ج ١ ص ٢٢٦ (٣) رد المحتار ج ١ ص ٥٤ (٤) البحر الرائق ج ١ ص ٥٣٣

افتتح بقوله اللهم فالاصح انه يجزئه لان معناه يا الله (١)

### ﴿حكم القراءة بالفارسية﴾

قال العلامة المرغيناني فان افتتح الصلوة بالفارسية او قرأ فيها بالفارسية او ذبح وسمى بالفارسية وهو يحسن العربية اجزأه عند أبي حنيفة وقال لا يجزيه الا في الذبيحة وان لم يحسن العربية اجزأه اما الكلام في الافتتاح فمحمد مع أبي حنيفة في العربية ومع أبي يوسف في الفارسية (٢)

### ﴿اختلاف الفقهاء وتوضيح العبارة﴾

ولو شرع بالتسبيح او بالتهليل او بالفارسية صح كما قال ابو حنيفة وقال لا يصح وفي البحر ولو شرع اى بالفارسية صح لكن يكره فالمراد كراهة التحريم لانها في رتبة الواجب من جهة الترك (٣) او قرأ فيها بالفارسية اى لو قرأ بالفارسية حالة العجز عن العربية فانه يصح وهذا بالاتفاق ليد بالعجز لانه لو كان قادرا بالعربية فانه لا يصح اتفاقا على الصحيح. وكان ابو حنيفة اول يقول بالصحة نظر الى عدم اخذ العربية في مفهوم القران ولذا قال الله تعالى ولو جعلناه قرآنا عجميا فان يستلزم تسمية قرآنا ايضا لو كان اعجميا ثم رجع ابو حنيفة عن هذا القول ووافقهما في عدم الجواز وهو الحق (٤)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول صاحبين. قال العلامة اكمال الدين البابرقي (ويروى رجوعه) روى ابو بكر الرازي ان ابو حنيفة رجع الى قولهما (وعليه الاعتماد) لتنزله منزلة الاجماع (٥) وقال عثمان بن علي بن زيدي. ويروى رجوعه الى قولهما وعليه الاعتماد وقال في الحاشية تحت قوله ويروى

١- فقه اسلامي ج ١ ص ٢٣٣ (٢) هداية ج ١ ص ١٠١ (٣) بحرج ص ٥٣٥ (٤) بحرج ص ٥٣٦ (٥) عناية ج ١ ص ٢٢٩

رجوعه الى اخره) قال العيني واما الشروع بالفارسية او القرآنها فهو جائز عند ابي حنيفة مطلقا وقال لا يجوز الا عند العجز وبه قالت الثلاثة وعليه الفتوى وصح رجوع ابي حنيفة الى قولهما (١) وقال العلامة الحصكفي (او قرأ بها عجزا) فجائز اجماعا قبل القراءة بالعجز لان الاصح رجوعه الى قولهما وعليه الفتوى وقال العلامة ابن عابدين (قوله وعليه الفتوى) وفي الهداية وشرح المجمع لمصنفه وعليه الاعتماد (٢) وقال في الهندية ولا تجوز القرآنها بالفارسية الا بعذر عند ابي يوسف ومحمد وبه يفتي هكذا في شرح النقاية الى ان قال ويروى رجوعه الى قولهما وعليه الاعتماد (٣)

﴿ كل قيام فيه ذكر مسنون يعتمد فيه ﴾

قال العلامة المرغيناني ثم الاعتماد سنة القيام عند ابي حنيفة وابي يوسف حتى لا يرسل حالة الثناء دليلهما والاصل ان كل قيام فيه ذكر مسنون يعتمد فيه اي يعتمد بيده اليمنى على اليسرى وما لا فلا اي ما لا يكون فيه ذكر مسنون فلا يعتمد بيده اليمنى على اليسرى. وقال محمد يرسل يديه عند الثناء فاذا اخذ في القراءة اعتمدها مش الهداية (٤)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول الشيخين. قال العلامة الخوارزمي (قوله ما لا فلا هو الصحيح) احتراز عن قول الامام الزاهدي الى ان قال وبه كان يفتي شمس الائمة السرخسي والصدر الكبير برهان الائمة والصدر الشهيد حسام الائمة كذا في المحيط وذكر في فتاوى قاضي خان فكما فرغ من التكبير يضع يده اليمنى على اليسرى تحت السرة (٥) وقال العلامة الحصكفي ووضع الرجل

.....

(١) تبين ج ١ ص ١١١ (٢) رد المحتار ج ١ ص ٣٥٤ (٣) هندية ج ١ ص ٦٩ (٤) هداية ج ١ ص ١٠٢ (٥) كفاية ج ١ ص ٢٥٠



(يمينه على يساره تحت سرتة آخذاً رسغها بخنصره وابهامه) هو المختار الى ان كما فرغ من التكبير) بلا ارسال في الاصح وقال العلامة ابن عابدين تحت قوله بلا ارسال هو ظاهر الرواية وقال بعد اسطر واليه ذهب الحلواني والسرخسي وغيرهما وفي الهداية انه الصحيح ومشى عليه في المجمع وغيره (١) وقال في الهندية ووضع يده اليمنى على اليسرى تحت السرة كما فرغ من التكبير هكذا في المحيط الى ان قال كل قيام فيه ذكر مسنون فالسنة فيه الاعتماد كما في حالة الشاء والقنوت وصلوة الجنازة وكل قيام ليس فيه ذكر مسنون كما في تكبيرات العيدين فالسنة فيه الا ارسال كذا في النهاية وهو الصحيح (٢)

### ﴿مقدار الشاء عند التكبير﴾

قال العلامة المرغيناني ثم يقول سبحانك اللهم وبحمدك الى اخره) وعن ابي يوسف انه يضم اليه قوله انى وجهت وجهي الى اخره لرواية علي ان النبي ﷺ كان يقول ذلك هذا دليل ابي يوسف ولهما اي دليل الطرفين) رواية انس ان النبي ﷺ كان اذا افتتح الصلوة كبر وقرأ سبحانك اللهم وبحمدك الى اخره ولم يزد على هذا وما رواه محمود على التهجد اي قول ابي يوسف وقوله وجل ثناؤك لم يذكر في المشاهير فلا يأتي به في الفرائض والاولى ان لا يأتي بالتوجه اي هو وجهت الخ قبل التكبير ليتصل النية به هو الصحيح (٣)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الطرفين. قال عبد الله داماد افندي ولا يضم وجهت وجهي الى اخره) الى ان قال قبل الشروع ولا بعده وهو الصحيح المعتمد (٢) وقال العلامة الحصكفي سبحانك اللهم تاركاً (مقتصر عليه) فلا يضم وجهت وجهي الا في النافلة ولا تفسد بقوله وانا اول المسلمين في

.....



الاصح وقال العلامة ابن عابدين لكن فى الحلية الحق ان قراءته قبل النية او بعدها قبل التكبير لم يثبت عن النبى ﷺ ولا عن اصحابه وفى الخزائن وماورد محمود على الناقلة بعد الثناء فى الاصح (١) وقال فى الهندية. ثم يقول سبحانك اللهم الى اخره كذا فى الهداية وقال ولم يذكر فى الاصل ولا فى النوادر وجل ثناؤك كذا فى المحيط فلا يأتى به فى الفرائض (٢) وقال العلامة ابن نجيم (قوله مستفتحاً) هو حال من الوضع اى يضع قائلاً سبحانك اللهم وبحمدك وتبارك اسمك وتعالى جدك ولا اله غيرك الى ان قال واشار المصنف الى انه لا يزيد على الاستفتاح فلا يأتى بدعاء التوجه وهو وجهت وجهى لاقبل الشروع ولا بعده هو الصحيح المعتمد وقال بعد اسطروفي البدائع ان ظاهر الرواية لاقتصار على المشهور (٣) وقال عثمان بن على الزيلعى وقوله مستفتحاً هو حال من الوضع اى يضع قائلاً سبحانك اللهم وبحمدك وتبارك اسمك وتعالى جدك ولا اله غيرك ولا يزيد عليه فى الفرائض (٤)

### ﴿ محل الاستعاذة ﴾

قال العلامة المرغينانى ويستعيذ بالله من الشيطان الرجيم الى ان قال ثم التعوذ تبع للقراءة دون الثناء عند ابى حنيفة ومحمد لما تلونا حتى يأتى به المسبوق دون المقتدى ويؤخر عن تكبيرات العيد خلافاً لابي يوسف (٥) هو يقول انه اى التعوذ تبع للثناء دون القراءة - لانه شرع بعد الثناء وانه من جنسه لانه دعاء كالاول. هامش الهداية نقلاً عن النهاية.

### ﴿ القول الراجح ﴾

(١) رد المحتار ج ١ ص ٣٦٠ (٢) الهندية ج ١ ص ٤٣ (٣) البحر الرائق ج ١ ص ٥٣٠ (٤) تبين الحقائق ج ١ ص ١١١

(٥) الهداية ج ١ ص ١٠٣

هو قول الطرفين. قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني. قد اختلفت الفاظ الفتوى في الترجيح لكن الراجح قول الطرفين لان قولهما موافق لنص القرآن قال الله تعالى فاذا قرأت القرآن فاستعذ بالله (١) وقال العلامة ابن نجيم وصحح صاحب الخلاصة قول ابي يوسف انه اى التعوذ تبع للثناء و اشار المصنف الى ان محل التعوذ بعد الثناء ومقتضاه انه لو تعوذ قبل الثناء اعاده بعده لعدم وقوعه في محله والى انه لو نسي التعوذ فقراء الشاتحة لا يتعوذ لفوات المحل وقيدنا بقراءة القرآن للاشارة الى ان التلميذ لا يتعوذ اذا قرأ على استاذه كما نقله في الذخيرة (٢) وقال العلامة طاهر بن عبد الرشيد البخاري والاصح قول ابي يوسف (٣) وقال العلامة الكاساني واما وقت التعوذ فما بعد الفراغ من التسبيح قبل القراءة عند عامة العلماء (٤) وقال العلامة ابن عابدين ويأتي به الامام والمفتدى في العيد بعد الثناء قبل التكبيرات ومشى عليه في المنية وفي الخلاصة انه الاصح لكن مختار قاضي خان والهداية وشروحيها والكافي والاختيار واكثر الكتب هو قولهما انه تبع للقراء قوبه ناخذ شرح المنية (٥) وقال في الهندية ويؤخر عن تكبيرات العيد كذا في البداية واكثر المتون (٦)

### ﴿ محل التسمية ﴾

قال العلامة المرغيناني ويقرأ بسم الله الرحمن الرحيم الى ثم عن ابي حنيفة انه لا يأتي بها في اول كل ركعة كالتعوذ وعنه اى عن ابي حنيفة انه يأتي بها بسم الله في اول كل ركعة احتياطاً وهو قولهما اى صاحبين انه يأتي بها في اول كل ركعة (٧)

### ﴿ القول الراجح ﴾

١ سورة البقرة الآية ١٠٨ (٢) البحر الرائق ج ١ ص ٥٢٣ (٣) خلاصة الفتاوى ج ١ ص ٥٢ (٤) بدائع الصنائع ج ١ ص ٢٠٢

٥ برد المحتار ج ١ ص ٣٦٢ (٦) الهندية ج ١ ص ٤٣ (٧) البداية ج ١ ص ١٠٣

هو قول صاحبين. قال العلامة عبد الله داماد افندي اول كل ركعة عندهما وعند الامام في رواية اخرى عنه في الركعة الاولى فقط والاول احوط وعليه الفتوى (١) وقال في الهندية ويأتي بها في اول كل ركعة وهو قول ابي يوسف كذا في المحيط وفي الحجة وعليه الفتوى (٢) وقال العلامة علاء الدين الحصكفي. سمي سرافي اول كل ركعة (ركعة) ولوجهية. وقال العلامة ابن عابدين (قوله سرافي اول كل ركعة) كذا في بعض النسخ وسقط سرامي بعضها ولا بد منه قال في الكفاية عن المجتبى (٣) وقال العلامة عثمان بن علي الزيلعي. وقوله في كل ركعة اي في اول كل ركعة وهو قول ابي يوسف ومحمد ورواية ابي حنيفة ولا يأتي بها الا في الاولى في رواية اخرى عنه الخ وقال في الحاشية تحت قوله (قوله الا في الاولى في رواية الى اخره) هي رواية الحسن عنه اه فتح وفي شرح الزاهدي والاحسن ان يسمى في اول الفاتحة في كل ركعة قبل القراءة عند عامة العلماء (٤) وقال العلامة ابن عابدين ويأتي به الامام والمفتدى في العيد بعد الثناء قبل التكبيرات ومشى عليه في المنية وفي الخلاصة انه الاصح لكن مختار قاضي خان والهداية وشروحا والكافي والاختيار واكثر الكتب وهو قولهما انه تبع للقراءة وبه نأخذ شرح المنية (٥) وقال في الهندية ويؤخر عن تكبيرات العيد كذا في الهداية واكثر المتون (٦) الفاتحة في كل ركعة في قول اصحابنا كلهم لا تختلف الرواية عنهم ومن قال مرة فقط غلط انما الاختلاف في وجوبها فعندهم ما تجب في الثانية كالاولى الى ان ثم قال الحسن والصحيح هو الوجوب في كل ركعة (٧) وقال العلامة اكمل الدين البابر تبي (انه يأتي بها احتياط لان العلماء اختلفوا في التسمية انها من فاتحة الكتاب ام لا وعليه قراءة الفاتحة

.....

(١) مجمع الانهرج ١ ص ٩٥ (٢) الهندية ج ١ ص ٣٢ (٣) رد المحتار ج ١ ص ٣٦٢ (٤) بدائع الصنائع

ج ١ ص ٢٠٢ (٥) رد المحتار ج ١ ص ٣٦٢ (٦) الهندية ج ١ ص ٤٢ (٧) تبين الحقائق ج ١ ص ٢١١

فى كل ركعة فكان عليه قراتها فى كل ركعة ليكون ابعده عن الاختلاف قال المصنف (١) وهو قولهما وقال فى الهداية ولا يأتى بهابيين السورة والفتحة الا عند محمد فانه يأتى بهابى صلوة المخافتة (٢)  
﴿التسمية عند كل سورة، اختلاف الفقهاء وتوضيح العبارة﴾  
اما عند رأس كل سورة فى الصلوة فلا يأتى بالتسمية عند ابى حنيفة وابى يوسف وقال محمد يأتى بها احتياطاً.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الشيخين. قال العلامة الكاسانى بعد تفصيل المسئلة والصحيح قولهما (٣) وقال فى الهندية. ولا يسمى بين الفتحة والسورة هكذا فى الرقاية والنقاية وهو الصحيح هكذا فى البدائع (٤)  
﴿حكم التسميع والتحميد للامام والمقتدى والمنفرد﴾  
قال العلامة المرغينانى ثم يرفع رأسه ويقول سمع الله لمن حمده ويقول المؤتم ربنا لك الحمد ولا يقولها الامام عند ابى حنيفة ولا يقولها فى نفسه لما روى ابو هريرة ان النبى ﷺ كان يجمع بين الذكرين ولانه حرض غيره فلا ينسى نفسه ولا بى حنيفة قوله عليه السلام اذا قال الامام سمع الله لمن حمده قولوا ربنا لك الحمد هذه قسيمة وانها تنافى الشركة ولهذا لا يأتى المؤتم بالتسميع عندنا (٥)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابى حنيفة. قال فى الهندية. فان كان اماما يقول سمع الله لمن حمده بالا جماع وان كان مقتديا يأتى بالتحميد ولا يأتى بالتسميع بلا خلاف وان كان منفردا الاصح انه يأتى بهما كذا فى المحيط وعليه الاعتماد كذا فى التاتارخانية وهو الاصح هكذا فى الهداية (٦) وقال العلامة جلال الدين الخوارزمى (قوله ولا يقولها الامام عند ابى حنيفة) فان قيل ما جواب ابى حنيفة عماروى عن ابن مسعود خمس يخفيهن الامام وفى رواية اربع يخفيهن الامام وذكر

منها التحميد قلنا قال في الاسرار انه غريب وحديث القسمة معروف ومرفوع الى النبي ﷺ برواية ابي موسى الاشعري فيرجح عليه (١) وقال العلامة ابن نجيم (واعتفى الامام بالتسميع والمؤتم والمنفرد بالتحميد) لحديث الصحيحين اذا قال الامام سمع الله لمن حمده فقولوا ربنا لك الحمد فقسم بينهما والقسمة تنافي الشركة فكان حجة على ابي يوسف ومحمد القائلين بان الامام يجمع بينهما. وقال واما المنفرد ففيه ثلاثة اقوال الى ان قال الثالث الجمع بينهما وصححه صاحب الهداية وقال الصدر الشهيد وعليه الاعتماد واختاره صاحب المجمع وقال بعد اسطر وحيث اختلف التصحيح كما رأيت فلا بد من الترجيح فالمرجح من جهة المذهب ما في المتن لانه ظاهر الرواية كما صرح به قاضي خان في شرحه والمرجح من جهة الدليل ما صححه في الهداية (٢) وقال العلامة الحصكفي (ويكتفى به الامام) وقال ايضا التحميد سر الى ان قال ويجمع بينهما المنفرد اعلى المعتمد وقال العلامة ابن عابدين تحت (قوله) وقال ايضا (التحميد) هو رواية الامام ايضا واليه مال الفضلي والطحاوي وجماعة من المتأخرين الى ان قال لكن المتون على قول الامام وقال بعد اسطر تحت قوله على المعتمداي من اقوال ثلاثة مصححة قال في الخرائن وهو الاصح كما في الهداية (٣)

### ﴿حكم القومة والجلسة والطمأنينة﴾

قال العلامة المرغيناني ثم اذا استوى قائما كبيرا وسجدا ما التكبير والسجود فلما بينا واما الاستواء قائما اي بعد الركوع فليس بفرض وكذا الجلسة بين السجدين والطمأنينة في الركوع والسجود وهذا عند ابي حنيفة ومحمد وقال ابو يوسف يفترض ذلك كله (اي المذكور) وهو قول الشافعي دليل ابي يوسف قوله عليه السلام قم فصل فانك لم تصل قال له

(١) الكناية ج ١ ص ٢١٠ (٢) البحر الرائق ج ١ ص ٥٥٢ (٣) رد المحتار ج ١ ص ٢١٤

لا عرابي حين اخف الصلوة ولهما اي دليل ابي حنيفة ومحمدان الركوع هو الانحناء  
والسجود هو الانخفاض لغة فيتعلق الركنية بالادنى فيهما وكذا في الانتقال  
اذهو غير مقصود (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة ومحمد يعني انها واجبة ويلزم سجود السهو بتركها ساهيا. قال العلامة جلال  
الدين الخوارزمي (قوله ثم القومة والجلسة سنة) اي القومة بعدما رفع رأسه من الركوع  
والجلسة بين السجدين سنة عندهما كذلك الطمانينة في الركوع والسجود عند عبد الله  
الجرجاني اعتبار هذه الطمانينة بالطمانينة التي في القومة والجلسة فهي سنة اجماعا فكذا هذه  
وهكذا في العناية (٢) وقال العلامة ابن نجيم (وتعديل الاركان) وهو تسكين الجوارح في  
الركوع والسجود حتى تطمئن مفاصله وادناه مقدار تسبيحة وهو واجب على تخريج  
الكرخي وهو الصحيح كما في شرح المنية الى ان قال والذي نقله الجرم الغفير انه واجب  
عند ابي حنيفة ومحمد وقال بعد صفحة وفي فتاوى قاضي خان في فصل ما يوجب السهو قال  
المصلي اذ ركع ولم يرفع رأسه من الركوع حتى خرسا جدا ساهيا تجوز صلاته في قول ابي  
حنيفة ومحمد وعليه السهو وفي المحيط لو ترك تعديل الاركان او القومة التي بين الركوع  
والسجود ساهيا لزمه السجود للسهو فيكون حكم الجلسة بين السجدين كذلك لان الكلام  
فيهما واحد والقول بوجوب الكل هو مختار المحقق ابن الهمام وتلميذه ابن امير حاج حتى قال  
انه الصواب وقال على صفحة ٥٦١ ومتقضى الدليل من المواظبة عليها وجوبها لكن المذهب  
على خلافه وما في شرح المنية من ان الاصح وجوبها ان كان بالنظر الى الدراية (٣) و

.....



قال العلامة ابن الهمام (قوله ثم القومة والجلسة) أي بين السجدين سنة عندهما أي باتفاق المشائخ بخلاف الطمانينة على ما سمعت من الخلاف (أي بين الكرخی والجرجاني) إلى أن قال وينبغي أن تكون القومة والجلسة واجبتين للمواظبة ولما روى أصحاب السنن الأربعة والدارقطني والبيهقي وقال بعد أسطر ولعله كذلك عندهما ويدل عليه إيجاب سجود السهو فيه فيما ذكر في فتاوى قاضيخان إلى أن قال وانت علمت أن مقتضى الدليل في كل من الطمانينة والقومة والجلسة الوجوب (١) وقال في الهندية: وأما الاعتدال في الركوع والسجود إلى أن قال أنه واجب على قولهما هكذا في الظهيرية وهو الصحيح كذا في شرح المنية (٢) وقال الشيخ وهبة الذحيلي الركن الخامس الرفع من الركوع والاعتدال قال أبو حنيفة ومحمد القيام من الركوع والاعتدال (الاستواء) والجلوس بين السجدين واجب لأركان إلى أن قال وروى وجوبها وهو الموافق للدلالة وهو الصواب وقول الكمال بن الهمام ومن بعده من متأخري الحنفية وقال بعد صفحة الاطمئنان في السجود إلى أن قال والطمانينة فرض عند الجمهور واجب عند الحنفية وقال الركن السابع الجلوس بين السجدين مطمئنان ركن عند الجمهور واجب عند الحنفية (٣)

### ﴿حكم الاقتصار على الأنف في السجود﴾

قال العلامة المرغيناني فإن اقتصر على أحدهما جاز عند أبي حنيفة وقالوا أي الضاحبان لا يجوز الاقتصار على الأنف إلا من عذر وهو رواية عنه (٤)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

دليل صاحبين قوله عليه السلام أمرت أن أسجد على سبعة أعظم وعدمها الجبهة ولا بي حنيفة أن

(١) فتح القدير ج ١ ص ٢٦٢ (٢) الهندية ج ١ ص ٤١ (٣) الفقه الإسلامي ج ١ ص ٢٦٢ (٤) الهداية ج ١ ص ١٠٨



السجود يتحقق بوضع بعض الوجه وهو المأمور به إلا أن الخد والذقن خارج بالاجتماع.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول صاحبين<sup>١</sup> قال العلامة ابن الهمام وتحميل الكراهة المروية عنه على كراهة التحريم وعلى هذا فجعل بعض المتأخرين الفتوى على الرواية الأخرى الموافقة لقولهم<sup>٢</sup> (١) وقال العلامة داماد أفندي<sup>٣</sup> وقال لا يجوز الاقتصار على الأنف من غير عذر وهو مذهب الأئمة الثلاثة ورواية عن الإمام وعليه الفتوى<sup>٤</sup> (٢) وقال العلامة ابن عابدين<sup>٥</sup> (فعنده يجوز مطلقاً) قال في الشرنبلالية هذا قول أبي حنيفة<sup>٦</sup> ولا ولاصح رجوعه إلى قولهم بعدم جواز الاقتصار في السجود على الأنف بلا عذر في الجبهة كما في البرهان وفي شرح الشيخ اسمعيل ثم في الهداية أن قولهم رواية عن أبي حنيفة<sup>٧</sup> وفي المجمع وروى عنه قولهما وعليه الفتوى وفي الحقائق وروى عنه مثل قولهما قال في العيون وعليه الفتوى إلى أن قال وفي شرح الملتقى للحصكفي وعليه الفتوى كما في المجمع وشروحه والوقاية وشروحه والجواهر في صدر الشريعة والعيون<sup>٨</sup> (٣)

### ﴿الجمع بين الروايات﴾

قال المحقق الكمال بن الهمام ولو حمل قولهما لا يجوز الاقتصار إلا من عذر على وجوب الجمع كان أحسن إذ يرتفع الخلاف بناء على حملنا الكراهة عنه عليه من كراهة التحريم ولم يخرجنا عن الأصول<sup>٩</sup> (٣)

### ﴿نية الإمام وقت السلام﴾

قال العلامة المرغيناني ولا بد للمقتدى من نية إمامه فإن كان الإمام من الجانب الأيمن أو

فتح القدير ج ١ ص ٢٦٣ (٢) مجمع الأنهر ج ١ ص ٩٨ (٣) منحة الخالق ج ١ ص ٥٥٣ (٤) فتح القدير ج ١ ص ٢٦٣

الايسر نواه فيه وان كان بخذائه نواه في الاولى عند ابي يوسف ترجيح الجانب الايمن  
وعند محمد وهو رواية عن ابي حنيفة نواه فيهما لانه ذو حظ من الجانبين (١)

﴿اختلاف الفقهاء وتوضيح العبارة﴾

والمقتدى كذلك الى ان قال يعنى ان كان الامام عن يمينه نواه في التسليم الاول وان  
كان في شماله نواه في الثانى وانما خص الامام بالنية مع دخوله في الحاضرين لانه احسن  
اليه بالتزام صلاته صحة وفسادا وفيهما ان حاذاه اى ان كان المأموم محاذيا للامام نواه في  
التسليمين عند محمد وهو رواية عن الامام لان للامام حظا من الجانبين وقال  
ابو يوسف نواه في الاولى فقط (٢)

﴿القول الراجح﴾

هو قول محمد قال العلامة جلال الدين الخوارزمي (قوله لا بد للمقتدى من  
نية امامه) تخصيص الامام بالذكري يؤيد قول من يقول انه ينوى من يشاركه في  
الصلوة كذا في الجامع الصغير لقاضي خان (٣) وقال العلامة الحصكفي (ويزيد) المؤتمر  
السلام على امامه في التسليمة الاولى ان كان الامام فيها والا ففي الثانية ونواه  
فيهما لومحاذيا الخ وقال في التقارير على صفحة ٦٣ (قول المصنف ونواه  
فيهما) تخصيص الامام بالذكري شعربانه لاحاجة ان ينوى من كان في محاذاته من  
المؤتممين في الجانبين (٤) وقال علامة الهند عبدالحى الكهنوي قال وفيهما اى ينوى  
المؤتم الامام في كلا الجانبين ان كان محاذيا له بان كان خلفه لانه ذو حظ من الجانبين  
فينوي في الجهتين كذا وري عن محمد الى ان قال قال الصدر الشهيد في شرح الجامع  
الصغير والمختار هو ما ذكره المصنف (٥)

.....

وهكذا في البدائع (١) والتبيين (٢)

### ﴿فصل في القراءة﴾

﴿إذا ترك القراءة في الأولين هل يقضى في الآخرين﴾

قال العلامة المرغيناني ومن قرأ في العشاء في الأولين السورة ولم يقرأ بفاتحة الكتاب لم يعد في الآخرين وإن قرأ الفاتحة ولم يزد عليها قرأ في الآخرين الفاتحة والسورة وجهرو هذا عند أبي حنيفة ومحمد وقال أبو يوسف لا يقضى واحدة منهما لأن الواجب إذا فات عن وقته لا يقضى إلا بدليل (٣)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

لهما إى دليل الطرفين وهو الفرق بين الوجهين أن قراءة الفاتحة شرعت على وجه يترتب عليها السورة فلو قضاها في الآخرين تترتب الفاتحة على السورة وهذا خلاف الموضوع بخلاف ما إذا ترك السورة لأنه أمكن قضاءها على الوجه المشروع.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة أكمل الدين البابر تبي (ومن قرأ في العشاء في الأولين السورة ولم يقرأ الفاتحة لم يعد في الآخرين وإن قرأ الفاتحة ولم يزد عليها قرأ في الآخرين الفاتحة والسورة وجهر) يعني بهما على الصحيح (٤) وقال العلامة ابن الهمام وفي الأصل بلغظ الاستحباب وأنه أصرح فيجب التعويل عليه في الرواية وقال قبل ذلك وأعلم أن المسئلة مربعة فظاهر الرواية ما ذكر (٥) وقال العلامة ابن نجيم وصرح في الأصل بالاستحباب فإنه قال أحب إلى أن يقضى السورة في الآخرين وإنما كان مستحباً إلى أن قال وفي غاية

١ بدائع ج ١ ص ١٢٢ (٢) تبيين ج ١ ص ١٢٦ (٣) الهداية ج ١ ص ١١٦ (٤) العناية ج ١ ص ٢٨٦ (٥) فتح القدير ج ١ ص ٢٨٦

بيان والأصح ما قاله في الجامع الصغير لأنه آخر التصنيفين (١) وقال العلامة الكاساني فإنه

قال اذا ترك القراءة في الاولين يقضيها في الاخرين فقد جعل القراءة في الاخرين قضاء  
عن الاولين (٢) وقال في الهندية. وان قرأ الفاتحة ولم يزد عليها قرأ في الاخرين  
الفاتحة والسورة ويجهربهما هو الصحيح هكذا في الهداية (٣)

### ﴿ مقدار القراءة المفروضة في الصلوة ﴾

قال العلامة المرغيناني وادنى ما يجزى من القراءة في الصلوة اية عند ابي حنيفة وقالوا ثلاث  
ايات قصار او اية طويلة لانه لا يسمى قاريا بدونه فاشبهه قرأ ما دون الاية قوله اي لا يبي  
حنيفة قوله تعالى فاقرأ ما تيسر من القرآن من غير فصل الا ان ما دون الاية خارج  
والاية ليست في معناه (٤)

### ﴿ توضيح المقام ﴾

قال العلامة ابن الهمام (قوله وادنى ما يجزى الخ) القراءة فرض وواجب وسنة ومكروه  
فالفرض عنده في رواية ما يطلق عليه اسم القرآن ولم يشبهه قصد خطاب احد ونحوه وفي  
رواية اية وفي رواية كقولهما والواجب قراءة الفاتحة وثلاث ايات قصار او اية طويلة (٥)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول صاحبين قال العلامة ابن الهمام. وفي الاسرار ما قالاه احتياط فان قوله لم يلدثم  
نظر لا يتعارف قرآنا وهو قرآن حقيقة فمن حيث الحقيقة حرم على الحائض والجنب ومن  
حيث العرف لم تجز الصلوة به احتياط فيهما (٦) وقال العلامة ابن نجيم. وفي رواية ثلاث ايات  
قصار او اية طويلة وهو قولهما ورجحه في الاسرار بانه احتياط (٧) وقال العلامة جلال الدين

.....

(١) البحر الرائق ج ١ ص ٥٩٠ (٢) بدائع ج ١ ص ١١١ (٣) الهندية ج ١ ص ٤١ (٤) الهداية ج ١ ص ١١٨ (٥) فتح القدير ج ١ ص

٢٨٩ (٦) فتح القدير ج ١ ص ٢٩٠ (٧) البحر الرائق ج ١ ص ٥٩١

الخوارزمي. لو قراء اية قصيرة ولم يقرأ بفاتحة الكتاب جاز في قول أبي حنيفة ويكره  
وعندهما لا يجوز (١) وقال ابراهيم الحلبي فإن قرأ (مع الفاتحة اية قصيرة او ايتين) قصيرتين  
(لم يخرج عن حد الكراهة) أي كراهة التحريم لا بخلافه بالواجب (وان قرأ ثلاث آيات  
قصار) او كانت الآية او الايتان تعدل ثلاث آيات قصار (خرج عن  
حد الكراهة) المذكورة (٢) وقال العلامة الشرنبلالية (وقال ابو يوسف ومحمد رحمه في  
الاسرار والاحتياط في قولهما وهو مطلوب لا سيما في العبادات (٣) وقال في  
الهندية. وتجب قراءة الفاتحة وضم السورة او ما يقوم مقامها من ثلاث آيات  
قصار او اية طويلة في الاولين بعد الفاتحة كذا في النهر الفائق (٤)

### ﴿حكم تطويل الركعة الاولى﴾

قال العلامة المرغيناني وركتا الظهر سواء وهذا عند أبي حنيفة وأبي يوسف وقال  
محمد أحب إلي أن يطيل الركعة الاولى على الثانية في الصلوات كلها ما روى أن  
النبي ﷺ كان يطيل الركعة الاولى على غيرها في الصلوات كلها ولهما أن الركعتين  
استويا في استحقاق القراءة فيستويان في المقدار بخلاف الفجر لانه وقت نوم وغفلة (٥)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول محمد. قال العلامة عالم بن العلاء الهندي. وقال محمد أحب إلي أن يطول  
الركعة الاولى على الثانية في الصلوات كلها وفي الحجة وهو المأخوذ للفتوى (٦) وقال  
العلامة الحصكفي (وتطال اولى الفجر على ثانيتهما) فقط (وقال محمد ولي الكل حتى التراويح

(١) الكفاية ج ١ ص ٢٩٠ (٢) الحلبي ص ٣٠٩ (٣) مراقي الفلاح ص ١٢٣ (٤) الهندية ج ١ ص ٤١ (٥) الهداية ج ١ ص ١٢٠

(٦) الشارح خانية ج ١ ص ٣٥٦

قيل وعليه الفتوى وقال العلامة ابن عابدين قوله حتى التراويح عزاء في الخزائن الى الخانية وبعد سطرين (قوله قيل وعليه الفتوى) قائله في معراج الدراية ومثله في المجتبى وفي التائر خانية عن الحجة وهو المأخوذ للفتوى (١) وقال العلامة ابن الهمام "فلا بد من كونها بحيث بعد اطالة لكن كون التشبيه في ذلك غير المتبادر ولذا قال في الخلاصة في قول محمد انه احب وقال في العناية وقلنا بعارض غير اختياري ليخرج صلوة الفجر لان تطويل الركعة الاولى متفق عليه فيها ولثلاير دما يقال في جانب محمدان معنى تطويل الركعة الاولى على الثانية موجود في سائر الصلوات الا ان الغفلة في الفجر بسبب النوم وفي غيره باشتغال الناس بالكسب (٢) وهكذا في الهندية (٣)

### ﴿قراءة المقتدى خلف الامام﴾

قال العلامة المرغيناني ويستحسن على سبيل الاحتياط فيما يروى عن محمد ويكره عندهما لما فيه من الوعيد (٤)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال العلامة الخوارزمي المقتدى اذا قرأ خلف الامام في صلاة لا يجهر فيها بخلاف المشائخ فيه قال بعضهم لا يكره وبعض مشائخنا ذكروا في شرح كتاب الصلاة ان على قول محمد لا يكره وعلى قولهما يكره كذا في الذخيرة (٥)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الشيخين قال العلامة ابن الهمام تقتضي هذه العبارة انها ليست ظاهر الرواية عنه الى ان قال ثم قال في الفصل الرابع الاصح انه يكره والحق ان قول محمد كقولهما فان عباراته في

.....



كتبه مصرحة بالتجافى عن خلافه (١) وقال العلامة جلال الدين الخوارزمي والاصح انه يكره (٢) وقال العلامة الحصكفي والمؤتم لا يقرأ مطلقا ولا الفاتحة في السرية اتفاقا وما نسب لمحمد ضعيف كما بسطه الكمال فان قرأ كره تحريما الى ان قال انها تفسد ويكون فاسقا وهو مروي عن عدة من الصحابة فالمنع احوط. وقال العلامة ابن عابدين تحت قوله كما بسطه الكمال حاصله ان محمدا قال في كتابه الاثار لا ترى القراءة خلف الامام في شيء من الصلوات يجهر فيه او يسر ودعوى الاحتياط ممنوعة بل الاحتياط ترك القراءة لانه العمل باقوى الدليلين وقد روى الفساد بالقراءة عن عدة من الصحابة فاقواهما المنع (٣) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني. ولكن اذا قرأ لا تفسد الصلوة في الاصح.

### ﴿باب الامامة، الاحق بالامامة﴾

قال العلامة المرغيناني واولى الناس بالامامة اعلمهم بالسنة وعن ابي يوسف اقرأهم لان القراءة لا بد منها والحاجة الى العلم اذا نابت نائبة ونحن نقول القراءة مفتقر اليها لركن واحد والعلم لسائر الاركان (٤) فمن هذا الوجه اولى الناس بالامامة اعلمهم بالسنة خلافا لابي يوسف.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة علاء الدين الحصكفي. والاحق بالامامة الاعلم باحكام الصلوة وقال العلامة ابن عابدين. (باحكام الصلوة فقط) وان كان غير متبحر في بقية العلوم وهو اولى من المتبحر (٥) وقال العلامة ابن نجيم. والاعلم احق بالامامة اي اولى بها ولم يبين المعلوم وفسره في المضمرات باحكام الصلوة وفي السراج الوهاج بما يصلح الصلوة ويفسدها وفي غاية البيان بالفقه واحكام الشريعة والظاهر هو الاول ويقرب منه الثاني

.....

(١) فتح ج ١ ص ٢٩٤ (٢) كفاية ج ١ ص ٢٩٤ (٣) رد المحتار ج ١ ص ٣٠٢ (٤) هداية ج ١ ص ٢٢١ (٥) رد المحتار ج ١ ص ٢١٢



الى ان قال وفي فتح القدير واحسن ما يستدل به للمذهب حديث مروا ابابكر فليصل بالناس وكان ثمة من هو اقر آمنه (١) وقال العلامة الشرنبلاليّ: فالاعلم باحكام الصلوة (صحة وفساد او غيرهما وهذا مراد من قال اعلمهم بالفقه واحكام الشريعة (٢) وقال العلامة داماد افنديّ: واولى الناس بالامامة اعلمهم بالسنة اى باحكام الصلوة ثم اقرؤهم اى احسنهم تلاوة وعند ابى يوسف بالعكس (٣) وهكذا فى الهندية (٤)

### ﴿مقام المقتدى الواحد عند الامام﴾

قال العلامة المرغينانيّ ومن صلى مع واحدا قامه عن يمينه لحديث ابن عباس فانه عليه السلام صلى به واقامه عن يمينه ولا يتأخر عن الامام وعن محمدّ انه يضع اصابعه عند عقب الامام والاول هو الظاهر (٥)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الاول. اى ومن صلى مع واحدا قامه عن يمينه كما رجحه فى الهداية بقوله والاول هو الظاهر (٦) وقال العلامة اكمل الدين البابر تيّ: ولا يتأخر المقتدى الواحد عن الامام فى ظاهر الرواية (٧) وقال العلامة الحـمـكـفـيّ: ويقف الواحد ولو صبيا اما الواحد فتأخر محاذيا اى مساويا ليمين امامه على المذهب. وقال العلامة ابن عابدين تحت قوله اما الواحد فتأخر فلو كان معه رجل ايضا يقيمه عن يمينه الى ان قال قوله على المذهب خلافا لما مر عن محمدّ من انه يجعل اصابعه عند عقب الامام بحر (٨) وقال العلامة ابن نجيم قوله ويقف الواحد عن يمينه والاثنان خلفه لحديث ابن عباس انه عليه السلام صلى به

.....

(١) البحر الرائق ج ١ ص ٦٠٤ (٢) مراقى الفلاح ص ١٦٣ (٣) مجمع الانهر ج ١ ص ١٠٤ (٤) الهندية ج ١ ص ٨٣

(٥) الهداية ج ١ ص ١٢٣ (٦) الهداية ج ١ ص ١٢٣ (٧) العناية ج ١ ص ٣٠٨ (٨) رد المحتار ج ١ ص ٣١٩

واقامه عن يمينه هو ظاهر في محاذاة اليمين وهي المساواة وهذا هو المذهب (١) وقال في الهندية. اذا كان مع الامام رجل واحد وصبي يعقل الصلوة قام عن يمينه وهو المختار ولا يتأخر عن الامام في ظاهر الرواية هكذا في المحيط (٢)

﴿تقدم الامام على الاثنين﴾

قال العلامة المرغيناني وان ام اثنين تقدم عليهما وعن ابي يوسف يتوسطهما ونقل ذلك عن عبد الله بن مسعود الى هذا الحديث ولنا انه عليه السلام تقدم على انس واليتيم حين صلى بهما فهذا الافضلية والاثار دليل الاباحة (٣)

﴿اختلاف الفقهاء وتوضيح المقام﴾

قال العلامة علاء الدين الكاشاني ولذلك اذا كان سواه اثنان يتقدمهما في ظاهر الرواية وروى عن ابي يوسف انه يتوسطهما لما روى عن عبد الله بن مسعود انه صلى بعلقمة والاسود وقام وسطهما وقال هكذا صنع بنا رسول الله ﷺ ولنا ما رويناه ان النبي ﷺ صلى بانس واليتيم واقامهما خلفه وهو مذهب علي وابن عمر واما حديث ابن مسعود فهذه الزيادة وهي قوله هكذا صنع بنا رسول الله ﷺ لم ترو في عامة الروايات فلم يثبت وبقي مجرد الفعل وهو محمول على ضيق المكان كذا قال ابراهيم النخعي وهو كان اعلم الناس باحوال عبد الله ومذهبه الى ان قال غير ان ههنا وقام الامام وسطهما لا يكره لورود الاثر (٤)

﴿القول الراجح﴾

هو قول الجمهور. قال العلامة البابر تبي بعد تفصيل المسئلة فهذا اي تقدم النبي ﷺ دليل الافضلية والاثار دليل الاباحة ولم يعكس ليكون من باب تعليم الجواز والاباحة كما هو زعم ابي

.....

يوسف حمل الفعل النبي ﷺ على الافضلية وقال ابراهيم النخعي وماروي عن ابن مسعود كان لضيق المكان فاذا لا يكون ثبنا (١) وقال العلامة الحصكفي. والزائد يقف خلفه فلو توسط اثنين كره تنزيها وتحريرا لواءا اكثر وقال العلامة ابن عابدين تحت قوله والزائد خلفه عدل تبعا للوقاية عن قول الكثر والاثنان خلفه لانيه غير خاص بالاثنيين بل المراد ما زاد على الواحد اثنان فاكثر نعم يفهم حكم الاكثر بالاولى الى ان قال قوله كره تنزيها وفي رواية لا يكره والاولى اصح كما في الامداد (٢) وقال العلامة احمد الطحطاوي ويقف الواحد رجلا كان او صبيا الى ان قال ويقف الاكثر من واحد خلفه (٣) وقال في الهندية. واذا كان معه اثنان قاما خلفه (٤)

### ﴿ اقتداء الرجل بالصبي والمرأة ﴾

قال العلامة المرغيناني ولا يجوز للرجال ان يقتدوا بامرأة او صبي الى ان واما الصبي فلانه متنفل فلا يجوز اقتداء المفترض به وفي التراويح والسنن المطلقة جوزه مشائخ بلخ ولم يجوزوه مشائخنا ومنهم من حقق الخلاف في النفل المطلق بين ابي يوسف وبين محمد والمختار انه لا يجوز في الصلوات كلها لان نفل الصبي دون نفل البالغ حيث لا يلزمه القضاء بالافساد بالاجماع ولا يبنى القوي على الضعيف (٥) صورة الاختلاف قال ابو يوسف لا يجوز اقتداء الرجال خلف الصبي وقال محمد يجوز.

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول ابي يوسف. قال العلامة ابن الهمام قوله جوزه مشائخ بلخ قياسا على المظنون ولم يجوزوه مشائخنا البخاريون وقالوا لا يجوز عندهم ومنهم من حقق الخلاف بين ابي يوسف ومحمد في النفل المطلق فقالوا لا يجوز بلا خلاف بين اصحابنا في السنن وكذا في

.....

(١) العناية ج ١ ص ٩٠٣ (٢) رد المحتار ج ١ ص ٢٢٠ (٣) طحطاوي ١٦٤ (٤) هندية ج ١ ص ٨٨ (٥) الهداية ج ١ ص ١٢٣

النقل المطلق عند أبي يوسف ويجوز فيه عند محمد والمختار قول أبي يوسف (١) وقال العلامة الحصكفي لا يصح اقتداء رجل بامرأة وخشي وصبي مطلقا ولو في جنازة ونقل على الأصح (٢) وقال العلامة ابن عابدين والمختار أنه لا يجوز في الصلوات كلها (٣) وقال في الهندية ولا يجوز اقتداء الرجل بامرأة هكذا في الهداية وبعد أسطر وإمامة الصبي المرافق إلى أن قال المختار أنه لا يجوز في الصلوات كلها كذا في الهداية وهو الأصح هكذا في المحيط وهو قول العامة وهو ظاهر الرواية (٤)

### ﴿حكم حضور النساء للجماعة﴾

قال العلامة المرغيناني ولا بأس للعجوز أن تخرج في الفجر والمغرب والعشاء وهذا عند أبي حنيفة وقال لا يخرجن في الصلوات كلها.

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

دليل الصالحين. لأنه لا فتنة لقلّة الرغبة فلا يكره كما في العيد وله أي دليل أبي حنيفة أن فرط الشبق حاصل فتقع الفتنة غير أن الفساق انتشارهم في الظهر والعصر والجمعة أما في الفجر والعشاء هم نائمون وفي المغرب بالطعام مشغولون وإجاب المصنف عن قياسهما على صلوة العيد بقوله والجبانة متسعة فيمكنها الاعتزال عن الرجال فلا يكره (٥)

### ﴿القول الراجح﴾

هو عدم الجواز مطلقا. قال العلامة البابرتي والفتوى اليوم على كراهة حضورهن في الصلوات كلها الظهور الفساد (٦) وقال العلامة ابن الهمام بل عمن المتأخرون المنع للعجائز والشواب

(١) فتح القدير ج ١ ص ٣١٠ (٢) الدر المختار ج ١ ص ٢٢٤ (٣) رد المحتار ج ١ ص ٣٢٨ (٤) الهندية ج ١ ص ٨٥ (٥) الهداية ج ١

ص ٢٦ (٦) العناية على هامش الفتح القدير ج ١ ص ٣١٨

في الصلوات كلها الغلبة الفساد في سائر الاوقات (١) وقال العلامة الحصكفي ويكره حضورهن الجماعة ولو لجمعة وعيد ووعظ مطلقا ولو عجوزا ليعلى المذهب المفتى به لفساد الزمان وقال العلامة ابن عابدين تحت قوله على المذهب المفتى به اى مذهب المتأخرين الى ان قال كما في زماننا بل تحريمهم اياها كان المنع فيها اظهر من الظاهر (٢) وهكذا في المجمع (٣)

### ﴿ امامة المتيّم المتوضّئين ﴾

قال العلامة المرغيناني ويجوز ان يؤم المتيّم المتوضّئين وهذا عند ابي حنيفة وابي يوسف وقال محمد لا يجوز لانه طهارة ضرورية والطهارة بالماء اصلية ولهما اى دليل الشيخين انه اى التيمم طهارة مطلقة ولهذا لا يتقدر بقدر الحاجة (٤)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول الشيخين قال العلامة ابن الهمام بعد بسط المسئلة ودل على صحة هذا الاعتبار حديث عمرو بن العاص انه بعثه النبي ﷺ اميرا على سرية فاجنب وصلى باصحابه بالتيمم لخوف البرد وعلم النبي ﷺ فلم يأمرهم بالاعادة (٥) وقال العلامة احمد الطحاوي وصح اقتداء متوضيء بمتيمم عندهما وقال محمد لا يصح والخلاف مبني على ان الخليفة بين الاليتين التراب والماء او الطهارة بين الوضوء والتيمم فعندهما بين الاليتين وظاهر النص يدل عليه (٦) وقال العلامة قاضي خان ويجوز اقتداء المتوضيء بالتيمم في قول ابي حنيفة وابي يوسف (٧) وهكذا في البحر (٨)

### ﴿ تجوز صلوة القائم خلف القاعد ﴾

.....

(١) فتح القدير ج ١ ص ٣١٤ (٢) رد المحتار ج ١ ص ٢١٨ (٣) مجمع الانهر ج ١ ص ١٠٩ (٤) الهداية ج ١ ص ١٢٦

(٥) فتح القدير ج ١ ص ٣٢٠ (٦) طحاوي ص ١٦١ (٧) الخاتمة ج ١ ص ٩٠ (٨) البحر الرائق ج ١ ص ٦٣٦

قال العلامة المرغيناني ويصلي القائم خلف القاعد وقال محمد لا يجوز وهو القياس لقوة حال القائم ونحن تركناه بالنص وهو ما روى ان النبي ﷺ صلى اخر صلاته قاعدا والقوم خلفه قيام (١)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال محمد لا يجوز اقتداء القائم خلف القاعد لان حال القائم اقوى من حال القاعد فلا يجوز بناء القوي على الضعيف ولهما حديث عائشة الى اخره (٢)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول الشيخين. قال العلامة قاضي خان. وصح اقتداء القائم بالقاعد الذي يركع ويسجد (٣) وقال العلامة اكمل الدين البابر تبي ويصلي القائم خلف القاعد ظاهر وقوله انه عليه السلام صلى اخر صلاته قاعدا والقوم خلفه قيام وهو ما روى الى ان قال بان الامام الخطابي في شرح الصحيح رجح هذه الرواية التي اخذ بها ابو حنيفة وابو يوسف وهي رواية عبيد الله بن عبد الله بن عتبة (٤) وهكذا في الدر المختار (٥) والجلي (٦) قال استاذنا العفتي غلام قادر النعماني. قولهما استحسان وقوله قياس فلا استحسان مقدم على القياس.

### ﴿ اقتداء القاري بالامي ﴾

قال العلامة المرغيناني واذا صلى امي يقوم يقرؤون ويقوم امين فصلاتهم فاسدة عند ابي حنيفة وقال اصول الامام ومن لم يقرأ تأتمة لانه معذور ام قوما معذورين فصار كما اذا ام العاري عراة ولا يسين وله اي لابي حنيفة ان الامام ترك فرض القراءة عليها ففسد صلاته و

١١ الهداية ج ١ ص ١٢٤ (٢) تبين الحقائق ج ١ ص ١٢٣ (٣) الخانية ج ١ ص ٢٢

٢٣ العناية ج ٣ ص ٣٢٠ (٥) الدر المختار ج ١ ص ٣٣٥ (٦) الجلي ص ٥١٨



هذا لانه لو اقتدى بالقارى تكون قراته قراءة له بخلاف تلك المسئلة وامثالها لان  
الموجود فى حق الامام لا يكون موجودا فى حق المقتدى (١) صورة المسئلة. اقتدى امى  
وقارىء بامى فسدت صلوة الكل عند الامام سواء علم الامام ان فى خلفه قارئاً ولم يعلم  
فى ظاهر الرواية وقالوا صلوة القارى فقط (٢)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابى حنيفة قال العلامة طاهر بن عبد الرشيد البخارى واختلف المشائخ على قول  
ابى حنيفة والاصح انه يفسد صلواتهم (٣) وقال العلامة قاضى خان ولا يصح اقتداء امى  
وقارى بامى ولا بالآخرس (٤) وقال العلامة الحصكفى واذا اقتدى امى وقارى بامى  
تفسد صلوة الكل للمقدرة على القراءة بالاقتداء بالقارى سواء علم به او لا نواه او لا على  
المذهب وقال العلامة ابن عابدين تحت قوله على المذهب وجهه ان الفرائض لا يختلف  
فيها الحال بين العلم والجهل بحر واذالم يشترط العلم فالنية اولى زيلعى (٥) وهكذا فى  
البحر (٦) والتبيين (٧) والهندية (٨)

### ﴿باب الحدث فى الصلوة﴾

### ﴿العجز عن القراءة﴾

قال العلامة المرغينانى وان خصر الامام عن القراءة فقدم غيره اجزاء هم عند ابى  
حنيفة وقالوا لا يجزيهم لانه يندرج جوده فاشبهه الجنابة ولا بى حنيفة ان الاستخلاف  
بعلة العجز وهو هنالزم والعجز عن القراءة غير نادر فلا يلحق بالجنابة هذا جواب عن  
قولهما لانه يندرج جوده (٩)

.....

(١) الهداية ج ١ ص ١٢٤ (٢) مجمع الانهر ج ١ ص ١١٣ (٣) خلاصة الفتاوى ج ١ ص ٩٩ (٤) خاتمة ج ١ ص ٨٩ (٥) رد المحتار  
ج ١ ص ٢٣٨ (٦) البحر الرائق ج ١ ص ٦٢١ (٧) تبيين الحقائق ج ١ ص ١٣٣ (٨) الهندية ج ١ ص ٨٥ (٩) هداية ج ١ ص ١٣٠



## ﴿توضيح العبارة﴾

قال في الهندية إذا حصر عن القراءة له أن يستخلف وهذا إذا لم يقرأ قدر ما تجوز به الصلوة أو اعتراه حجل أو خوف فحصر عن القراءة من غير نسيان أو إذا قرأ ما تجوز به الصلوة فلا يستخلف بل يركع ويمضي على صلوته فلو استخلف فسدت صلوته لأنه لا حاجة اليه (١) وقال صاحب مجمع الأنهر والخلاف فيما إذا لم يقرأ ما تجوز به الصلوة أو إذا قرأ قدر ما تجوز به فعليه أن يركع ولا يجوز الاستخلاف إجماعاً (٢)

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول أبي حنيفة قال العلامة ابن الهمام وفي النهاية أنما يجوز الاستخلاف إذا لحقه حجل أو خوف فامتنعت عليه القراءة (٣) وقال العلامة ابن نجيم لما صرحوا في فتح المصلي على إمامه بأنها لا تفسد على الصحيح سواء قرأ الإمام ما تجوز به الصلوة أو لا فكذلك هنا يجوز الاستخلاف مطلقاً (٤) وقال العلامة علاء الدين الحصكفي وكذا يجوز له أن يستخلف إذا حصر عن قراءة قدر المفروض لحديث أبي بكر الصديق فإنه لما أحس بالنبي ﷺ حصر عن القراءة فتأخر فتقدم النبي ﷺ وأتم الصلوة فلو لم يكن جائز المافعله لدائع. وقال العلامة ابن عابدين تحت قوله عن قراءة قدر المفروض فلو قرأ ما تجوز به الصلوة لا يجوز الاستخلاف بالاجماع كما في الهداية والدرر وكثير من كتب المذهب قال في البحر إلى أن قال وهو الذي ينبغي اعتماده لما صرحوا به في فتح المصلي على إمامه بأنها لا تفسد على الصحيح سواء قرأ الإمام ما تجوز به الصلوة أو لا فكذلك هنا يجوز الاستخلاف مطلقاً وقال تحت قوله لما فعله أي النبي ﷺ وما كان جائزاً له يكون جائزاً لأمته هو الأصل

لكونه قدوة لهم بدائع (١) وقال العلامة الزيلعي: كماله حصر عن القراءة أي استخلف في الحدث كما يستخلف إذا عجز عن القراءة وهذا عند أبي حنيفة وقال بعد تفصيل المسئلة وهذا إذا لم يقرأ قدر ما تجوبه الصلوة واعتراه حجل أو خوف فحصر عن القراءة وقال في حاشيته قوله وصار أميا فاستخلفه لا يجوز أجماعا إلى آخره قال العلامة كمال الدين وفي النهاية أنما يجوز الاستخلاف إذا لحقه حجل أو خوف فامتنعت عليه القراءة (٢) وهكذا في البدائع (٣)

### ﴿وجود العوارض بعد التشهد﴾

قال العلامة المرغيثاني فإن رآه بعدما قعد قدر التشهد أو كان ماسحا فانقضت مدة مسحه أو خلع خفيه بعمل يسير أو كان أميا فتعلم سورة أو عريانا فوجد ثوبا أو مؤميا فقدر على الركوع والسجود أو تذكر فائتة عليه قبل هذه أو أحدث الإمام القاري فاستخلف أميا أو طلعت الشمس في الفجر أو دخل وقت العصر وهو في الجمعة أو كان ماسحا على الجيرة فسقطت عن براء أو كان صاحب عذر فانقطع عذره كالمستحاضة ومن بمعناها بطلت الصلوة في قول أبي حنيفة.

§

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

وقالات تمت صلواته وقيل الأصل فيه أن الخروج عن الصلوة يصنع المصلي فرض عند أبي حنيفة وليس بفرض عندهما فاعتراض هذه العوارض عنده في هذه الحالة كاعتراضها في خلال الصلوة وعندهما كاعتراضها بعد التسليم لهما ما روينا من حديث ابن مسعود قوله إذا قلت هذا أو فعلت هذا فقد تمت صلواتك وله أي دليل أبي حنيفة أنه لا يمكنه أداء صلوة أخرى إلا

(١) رد المحتار ج ١ ص ٣٣٦ (٢) تبين الحقائق ج ١ ص ١٣٤ (٣) بدائع الصنائع ج ١ ص ٢٢٦

بالخروج من هذه وما لا يتوصل الى الفرض الا به يكون فرضاً ومعنى قوله تمت جواب عن استدلالهما بحديث ابن مسعود قارب التمام والاستحلاف ليس بمفسد حتى يجوز في حق القارى وانما الفساد لضرورة حكم شرعى وهو عدم صلاحية الامامة (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة ابن عابدين ثم قال الشرنبلالى بعدما طال فى رده ومن المقرر طلب الاحتياط فى صحة العبادة لتبرأ ذمة المكلف بها وليس الاحتياط الا بقول الامام الاعظم انها تبطل قلت وعليه المتون اى بطلانها كما قال الامام (٢) وهكذا فى منحة الخالق على هامش البحر للعلامة ابن عابدين (٣) قال استاذنا المفتى غلام قادر النعمانى. ولان ابتداء الصلوة من التحريمة وانتهاءها بالتسليم فى اى جزء من اجزائها ورد الفساد فقد فسدت الصلوة لان الفساد اذا ورد على شىء واحد يفسد جميعها ومجموع الاركان صلوة واحدة.

### ﴿حكم المسبوق حين فقهه الامام بعد التشهد﴾

قال العلامة المرغينانى فان لم يحدث الامام الاول وقعد قدر التشهد ثم فقهه او حدثت عمن افسدت صلوة الذى لم يدرك اول صلاته عند ابي حنيفة وقال لا تفسد (٤)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة عبيد الله بن مسعود بن تاج الشريعة وهكذا فقهه الامام وحدثه عند صلوة المسبوق اى يبطل بعد التشهد صلوة المسبوق لوقوعه فى خلال صلوته (٥) وقال العلامة الحصكفى (وتفسد صلوة مسبوق) عند الامام بفقهه امامه وحدثه العمد فى اى بعد

١- كندية ج ١ ص ١٣٠ (٢) رد المحتار ج ١ ص ٣٣٩ (٣) منحة الخالق على هامش البحر ج ١ ص ٦٥٩

٢- كندية ج ١ ص ١٣٢ (٥) شرح الوقاية ج ١ ص ١٨٦

(قعوده قدر التشهد (١) وقال العلامة وهبة الذحيلي. وقهقهة امام المسبوق او حدث  
العمداى اذ قهقهه الامام وان لم يتعمدا او احدث عمدا بعد قعوده قدر التشهد تمت صلوات  
الى ان قال وفستت صلوة المسبوق وخلفه لوقوع المفسد قبل تمام اركانه الا اذا قام قبل  
سلام (٢)

﴿وجه ترجيح قول الامام﴾

قال استاذنا مفتي غلام قادر نعماني. قول الامام هو قول المتون. وقول المتون مقدم على  
غيره.

﴿حكم نسيان الترتيب في اركان الصلوة﴾

قال العلامة المرغيناني ولوتذكرو هورا كع او ساجدان عليه سجدة فانحط من ركوعه  
لها اورفع رأسه من سجوده فسجدها يعيد الركوع والسجود وهذا بيان الاولى لتقع الافعال  
مرتبة بالقدر الممكن وان لم يعد اجزا عند الطرفين ودليلهما لان الترتيب في افعال  
الصلوة ليس بشرط ولان الانتقال مع الطهارة شرط وقد وجد عن ابي يوسف انه يلزمه  
اعادة الركوع لان القومة فرض عنده (٣)

﴿اختلاف الفقهاء وتوضيح الاختلاف في هذه المسئلة﴾

قال العلامة السرخسي وعن ابي يوسف ان عليه اعادة الركوع لامحالة وهو بناء على اصله  
ان القومة التي بين الركوع والسجود ركن حتى لو تركها لا تجوز صلاته واصل المسئلة ان  
الاعتدال في اركان الصلاة سنة مؤكدة او واجب عند ابي حنيفة ومحمد وعند ابي  
يوسف والشافعي هو ركن حتى انه ان لم يتم ركوعه وسجوده في الصلوة ولم يقم صلبه  
تجوز صلاته عند ابي حنيفة ومحمد ويكره اشد الكراهة وقال وان اعاده فهو احب الى (٤)

.....

## ﴿القول الراجح﴾

وقال العلامة ابن الهمام بعد تفصيل المسئلة والاصح ما في الكتاب للقاعدة التي قدمناها في اول باب صفة الصلوة من ان الترتيب بين ما يتحد في كل الصلوة من الاركان وهو القعدة وبين غيرها مطلقا شرط لا بين المتحد في كل ركعة وهو المتعدد في كل الصلوة وبين المتعدد في كل ركعة الخ وقال قبل ذلك قال فاما ما قبل ذلك الى المتروكة هل يرتفع ان كان ما تخلل بين المتروكة وبين الذي تذكر فيها ركعة تامة لا ترتفع باتفاق الروايات فلا تلزمه اعادته وان لم تكن ركعة تامة فكذلك في ظاهر الرواية (١) قال العلامة عبيد الله بن مسعود وان تذكر في ركوعه او سجوده انه ترك سجدة هو في الركعة الاولى فقضاها لا يجب عليه اعادة الركوع او السجود الذي تذكره فيه لكن ان اعاد ان يكون مندوبا (٢) وقال العلامة علاء الدين الحصكفي ولو تذكر في ركوعه او سجوده انه ترك سجدة صلبية او تلاوية الى ان قال فسجدها عقب التذكر اعادها ما في الركوع والسجود ندب بالسقوطه بالنسيان وسجد للسهو ولو اخرها لآخر صلوته قضاها فقط وقال العلامة ابن عابدين تحت قوله لسقوطه اي سقوط وجوب الاعادة المبني على وجوب الترتيب فان الترتيب فيها شرع مكررا من افعال الصلوة واجب ياتم بتركه عمدا ويسقط بالنسيان الى ان قال قوله قضاها فقط يعني من غير اعادة الركوع والسجود لا افتراضا ولا وجوبا ولا ندبا (٣) وقال العلامة ابن نجيم ولو ذكر راكعا او ساجدا سجدة فسجدها لم يعد همالا لان الانتقال مع الطهارة شرط وقد وجد لان الترتيب ليس بشرط فيها شرع مكررا من افعال الصلوة الى ان قال وفي فتح القدير

له ان يقضى السجدة المتبركة عقب التذكرو له ان يؤخرها الى اخره  
الصلوة فيقضيهامناك (١)

﴿باب ما يفسد الصلوة وما يكره فيها﴾

﴿حكم البكاء وغيرها في الصلوة﴾

قال العلامة الميرغيناني فان ان فيها وتأوه اوبكى فارتفع بكأوه فان كان من ذكر الجنة او النار لم  
يقطعها لانه يدل على زيادة الخشوع وان كان من وجع او مصيبة قطعها لان فيه اظهار الجزع  
والتأسف فكان من كلام الناس وهذا عند الطرفين. وعن ابي يوسف ان قوله آه لم يفسده في  
الحالين اى الخشوع والجزع (٢)

﴿القول الراجح﴾

هو قول الطرفين. اى وان كان من وجع او مصيبة يقطعها. قال العلامة الحصكفي. والانيير  
هو قوله آه بالقصر والتأوه هو قوله آه بالمد والتأفيف اف اوتف والبكاء بصوت يحصل به  
حروف لوجع او مصيبة وقال العلامة ابن عابدين وان كان من وجع او مصيبة صار كانه يقول  
انا مصاب فعزوني ولو صرح به تفسد كذا في الكافي درر (٣) وقال العلامة جلال الدين  
الخوارزمي قوله فان كان من ذكر الجنة او النار لم يقطعها سئلت عائشة عن الانين في  
الصلوة فقالت ان كان من خشية الله تعالى لا تفسد صلوته وان كان من الالم تفسد الى ان قال  
وان كان من وجع او مصيبة صار كانه قال انا مصاب وانه مفسد (٤) وقال العلامة اكمل الدين  
البا برتي ولو صرح باظهار الوجع فقال انى مصاب فسدت صلوته فكذلك بالدلالة اذ ليس  
ثمة صريح يخالفها (٥) وقال العلامة الزيلعي. يفسد الصلوة التكلم الى ان قال والانيير والتأوه  
وارتفاع بكائه من وجع او مصيبة لا من ذكر الجنة او النار لان فيه اظهار التأسف والجزع فكانه

.....

(١) البحر ج ١ ص ٦٦٨ (٢) هداية ج ١ ص ١٣٥ (٣) رد المحتار ج ١ ص ٣٥٤ (٤) كفاية ج ١ ص ٣٣٥ (٥) عناية ج ١ ص ٥



قال اعينوني فاني متوجع (١) وقال في الهيد قولوا ان في الصلوة اوتأوه اوبكى الى ان قال وان كان من وجع او مصيبة فسدت صلوته (٢) وقال العلامة الشرنبلالي باب ما يفسده الصلوة وهو ثمانية وستون شيئا الى ان قال والتأفيف والانيين والتأوه وارتفاع بكائه من وجع او مصيبة لا من ذكر الجنة او النار (٣)

### ❦ الجواب في الصلوة بذكر الله ❦

قال العلامة المرغيناني فلو اجاب في الصلوة بذكر جلاله الا الله فهذا كلام مفسد عند ابي حنيفة ومحمد وقال ابو يوسف لا يكون مفسدا.

### ❦ اختلاف الفقهاء ❦

وهذا الخلاف فيما اذا اراد به جوابه له اى دليل ابي يوسف انه ثناء بصيغته فلا يتغير بعزيمته ولينما انه اخرج الكلام مخرج الجواب وهو يحتمله فيجعل جوابا كالتشميت والاسترجاع على الخلاف في الصحيح (٤)

### ❦ القول الرابع ❦

عن قول الشرفيين. وقال العلامة ابن الهمام وهذا الخلاف فيما اذا اراد جوابه بان قبل عشاء مع الله اى اخر فقال لا اله الا الله اما ان اراد اعلامه انه في الصلوة فلا يترغ للجواب فلا تفسد في قول الكس وكذا اذا اخبر بخبر يسره فقال الحمد لله تفسد في قصد الجواب وهكذا في الكفاية وقال كذا في الجامع الصغير لقاضي خان (٥) وقال العلامة الحصكفي وكذا يفسدها كل ما قصد به الجواب كان قيل امع الله الله فقال لا اله الا الله او مالک فقال الخيل والبغال والحمير الى ان

١- بين الحقائق ج ١ ص ٥٥ (٢) الهيدية ج ١ ص ١٠٠ (٣) سراجي الفلاح ص ١١ (٤) الهداية ج ١ ص ١٣٦

٥- فتح القدير ج ١ ص ٢٢٩

قال والصحيح قولهما عملاً بقصد التكليم (١) وقال العلامة طاهرين  
 الرشيد البخاري وكذا لو قال رجل بين يدي المصلي امع الله اله اخر فقال المصلي لا اله  
 الا الله واراد به جوابه تفسد صلوته ذكره في بعض شروح الجامع الصغير وذكره القاضي  
 الامام في نسخته (٢) وقال العلامة عبد الله داماد افندي. وقصد الجواب  
 بالحمد لله او الهيللة او البسملة او الاسترجاع او الحقولة صورته رجل اخبر للمصلي  
 بما يسره او قال هل مع الله الهة اخر او اخبر بما يتعجب منه او اخبر بموت رجل  
 او اخبر بما يسوءه فقال المصلي الحمد لله او قال لا اله الا الله او سبحان الله او ان الله  
 واتاليه راجعون او لا حول ولا قوة الا بالله يريد به جوابه تفسد صلوته عند الطرفين لانه  
 اخرج جوابه وهو صالح له لانه يستعمل في موضعه عرفاً خلافاً لابي يوسف الى ان قال  
 لكن الصحيح قولهما اي قول ابي حنيفة ومحمد ولو اراد بذلك اعلامه انه في  
 الصلوة لا تفسده اتفاقاً (٣)

### ﴿ حكم القراءة من المصحف في الصلوة ﴾

قال العلامة مرغيناني واذا قرأ الامام من المصحف فسدت صلوته عند ابي حنيفة وقال اي  
 صاحبان هي تامة لانه عبادة انضافت الى عبادة الا انه يكره لانه يشبه بصنع اهل الكتاب  
 ولا يبي حنيفة ان حمل المصحف والنظرفيه وتقليب الاوراق عمل كثير ولانه تلقن من  
 المصحف فصار كما اذا تلقن من غيره والتلقن من الغير مفسد وعلى هذه الافرق بين  
 المحمول والموضوع (٤)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول الامام ابي حنيفة. قال العلامة قاضي خان اذا قرأ المصلي من المصحف فسدت صلوته

.....

(١) الدر المختار ج ١ ص ١٥٩ (٢) خلاصة الفتاوى ج ١ ص ١٢٢ (٣) مجمع الانهر ج ١ ص ١٠٩ (٤) الهداية ج ١ ص ١٣٤

فى قول أبى حنيفة ولو نظر فى المصحف أو المحراب ففهم ولم يقرأ لا تفسد صلواته وهو الصحيح (١) وقال العلامة علاء الدين الحصكفى وقرأته من مصحف أى مافيه قرآن مطلقاً لانه لعدم وقال العلامة ابن عابدين قوله أى مافيه قرآن عممه ليشمل المحراب فانه اذا قرأ مافيه فسدت فى الصحيح بحر قوله مطلقاً أى قليلاً أو كثيراً اماماً أو منفرداً امياً لا يمكنه الا منه (٢) وقال العلامة ابن نجيم المصرى قوله وقرأته من مصحف أى يفسدها عند أبى حنيفة الى ان قال ولا أبى حنيفة وجهان أحدهما ان حمل المصحف والنظر فيه وتقليب الاوراق عمل كثير الثانى انه تلقن من المصحف فصار كما اذا تلقن من غيره وعلى هذا الثانى لافرق بين الموضوع والمحمول عنده وعلى الاول يفترقان وصحح المصنف فى الكافى الثانى وقال انها تفسد بكل حال تبعا لما صححه شمس الاثمة السرخسى وربما يستدل الى ان قال فان الصحيح انه لو قرأ من المحراب فسدت كما هو مقتضى الوجه الثانى كما صرح حوايه واطلقه فشمّل القليل والكثير (٣) وقال فى الهنذية ويفسدها قرأته من مصحف عند أبى حنيفة الى ان قال ولان التلقن من المصحف تعلم ليس من اعمال الصلوة وهذا يوجب التسوية بين المحمول وغيره فتفسد بكل حال وهو الصحيح هكذا فى الكافى (٤)

### عَدَايَاتُ فِى الصَّلَاةِ

قال العلامة المرغينانى ويكره عداى أى آيات القرآن والتسبيحات باليد فى الصلوة وكذلك عدا السور لان ذلك ليس من اعمال الصلوة وهذا عند أبى حنيفة وعن أبى يوسف ومحمد انه لا بأس بذلك فى الفرائض والنوافل جميعاً مراعاة لسنة القراءة والعمل بما جاء به السنة قلنا يمكنه ان يعد ذلك قبل الشروع فيستغنى عن العذب بعده والله اعلم (٥)

.....

(١) الحانية ج ١ ص ٦٥ (٢) رد المحتار ج ١ ص ٣٦١ (٣) بحر ج ٢ ص ١٠ (٤) هندية ج ١ ص ١٠١ (٥) هداية ج ١ ص ١٣٣

## ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة الحصكفي ويكره تنزيها عدالآى والسور والتسبيح باليد فى الصلوة مطلقا ولو نفلا وقال العلامة ابن عابدين تحت قوله ولو نفلا بيان للاطلاق وهذا باتفاق اصحابنا فى ظاهر الرواية (١) وقال العلامة قاضيخان يكره عدالآى والتسبيح فى الصلوة المكتوبة والتطوع فى قول ابي حنيفة (٢) وقال العلامة ابن نجيم قوله وعدالآى والتسبيح اى ويكره عدالآيات من القران والتسبيح وكذا السور لانه ليس من اعمال الصلوة اطلقه فشمّل العدى الفرائض والنوافل جميعا باتفاق اصحابنا فى ظاهر الرواية (٣) وقال فى الهندية ويكره عدالآى والتسبيح باليد الى ان قال ثم قيل الخلاف فى الفرائض ويجوز فى النوافل بالاجماع وقيل الخلاف فى النوافل ولا يجوز فى الفرائض بالاجماع والاظهر ان الخلاف فى الكل كذا فى التبيين (٤)

## ﴿ باب صلوة الوتر ﴾

## ﴿ الوتر واجب ام سنة ﴾

قال العلامة المرغينانى واجب عند ابي حنيفة وقال اى صاحبان الوتر سنة دليلهما الظهور اثار السن فيه حيث لا يكفر جاحده ولا يؤذن له ولا يبي حنيفة قوله عليه السلام ان الله تعالى زادكم صلوة الا وهى الوتر فصلوها ما بين العشاء الى طلوع الفجر امر وهو للوجوب ولهذا وجب القضاء بالاجماع وانما لا يكفر جاحده لان وجوبه ثبت بالسنة وهو المعنى بما روى عنه انه سنة وهو يؤدى فى وقت العشاء فاكتفى باذانه واقامته (٥)

## ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

(١) رد المحتار ج ١ ص ٣٨١ (٢) خاتمة ج ١ ص ٥٨ (٣) بحر ج ٢ ص ٢٩ (٤) هندية ج ١ ص ١٠٥ (٥) هداية ج ١ ص ١٣٣

هو قول أبي حنيفة. وقال الشيخ اكمل الدين الباهتلي روى يوسف ابن خالد المسمتي ابي حنيفة انها واجبة وهو الظاهر من مذهبه (١) وقال العلامة ابن عابدين (قوله بين الروايات) اى الثلاث المروية عن ابي حنيفة فانه روى عنه انه فرض وانه واجب وانه سنة والتوفيق اولى من التفريق فرجع الكل الى الوجوب الذى مشى عليه فى الكنز وغيره قال فى البحر وهو اقوال الامام وهو الصحيح محيط والاصح خانية وهو الظاهر من مذهبه مسبوطة (٢) وقال العلامة ابن نجيم. قوله الوتر واجب وهذا اخر اقوال ابي حنيفة وهو الصحيح كذا فى المحيط والاصح كما فى الخانية وهو ظاهر من مذهبه (٣) وقال فى الهندية عن ابي حنيفة عنه فى الوتر ثلاث روايات فى رواية فريضة وفى رواية سنة مؤكدة وفى رواية واجب وهى اخر اقواله وهو الصحيح (٤) ومثله فى مراقى الفلاح (٥)

### ﴿ القنوت فى صلاة الفجر ﴾

قال العلامة المرغينانى فان قنت الامام فى صلاة الفجر يسكت من خلفه عند ابي حنيفة ومحمد وقال ابو يوسف يتبعه لانه تبع لامامه والقنوت فى الفجر مجتهد فيه

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

وليمان انه منسوخ ولا متابعة فيه ثم قيل يقف قائما ليتابعه فيما تجب متابعتة وقيل يقعد تحقيقا للمخالفة لان الساكت شريك الداعى والاول اظهر يقف قائما ان قنت الامام (٦)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول الطرفين. وقال العلامة عبد الله داماد افندى. وفى هذه المسئلة دلالة على جواز اقتداء

(١) العاية ج ١ ص ٣٦٩ (٢) رد المحتار ج ١ ص ٣٩١ (٣) البحر ج ١ ص ٣٤

(٤) الهندية ج ١ ص ١١٠ (٥) مراقى الفلاح ص ٤١ (٦) الهداية ج ١ ص ١٣٥

الحنفى بالشافعى اذا كان الامام يحتاط فى موضع الخلاف كما بين فى فصل الجماعة (١) وقال العلامة اكمل الدين البابر تى ودلت المسئلة على جواز الاقتداء بالشفعية يعنى ان هذه المسئلة تدل على شيئين احدهما ان اقتداء الحنفى المذهب بشافعى المذهب جائز والثانى ان المقتدى يتابع امامه فى قراءة القنوت فى الوتر (٢) وقال العلامة ابن نجيم قال فى الهداية والظاهر وقوفه ساكتا وصححه قاضيخان وغيره (٣) وقال فى الهندية ان قنت الامام فى صلوة الفجر يسكت من خلفه كذا فى الهداية ويقف قائما وهو الصحيح كذا فى النهاية هكذا فى مجمع الانهر (٤) وهكذا فى الفقه الاسلامى (٥)

### ﴿ باب النوافل ﴾

#### ﴿ عدد ركعات النفل بتسليمة واحدة ﴾

قال العلامة المرغينانى ونوافل النهار ان شاء صلى بتسليمة ركعتين وان شاء اربعاً وتكره الزيادة على ذلك فاما نافلة الليل قال ابو حنيفة ان صلى ثمان ركعات بتسليمة جاز وتكره الزيادة على ذلك وقال لا يزيد بالليل على الركعتين بتسليمة ودليل كراهة الزيادة على ثمانية فى الليل انه عليه السلام لم يزد على ذلك ولولا الكراهة لراد تعليم الجواز (٦)

﴿

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول ابى حنيفة قال الشيخ احمد الطحطاوى وتكره الزيادة على اربع بتسليمة فى نفل النهار والزيادة على ثمان لئلا بتسليمة واحدة لانه عليه السلام لم يزد عليه وهذا اختيار اكثر المشايخ (٧) وقال العلامة الحصكفى وتكره الزيادة على اربع فى نفل النهار و

.....

(١) مجمع الانهر ج ١ ص ١٢٩ (٢) العناية ج ١ ص ٣٨١ (٣) البحر ج ١ ص ٣٥٥ (٤) الهندية ج ١ ص ١١٢، ١١١

(٥) الفقه الاسلامى ج ١ ص ٨١٢ (٦) الهداية ج ١ ص ١٢٤ (٧) حاشية الطحطاوى ص ٢١٣



على ثمان ليلا بتسليمة لانه لم يرد وقال العلامة ابن عابدين قوله لانه لم يرد اى لم يرد عنه  
 ﷺ انه زاد على ذلك الى ان قال وصحح في البدائع الكراهة قال وعليه عامة المشائخ  
 وتمامه في الحلية والبحر (١) وقال العلامة ابن نجيم قوله وكره الزيادة على اربع في نفل  
 النهار وعلى ثمان ليلا بتسليمة والاصل فيه ان النوافل شرعت لتوابع للفرائض والتبع  
 لا يخالف الاصل الى ان قال الا ان الزيادة على الاربع الى الثمان عرفناه بالنص. وقال  
 ايضا واختلف المشائخ في الزيادة على الثمان بتسليمة واحدة مع اختلاف التصحيح  
 فصحح الامام السرخسي عدم الكراهة معلل بان فيه وصل العباد بالعبادة وهو افضل ورده  
 في البدائع بانه يشكل بالزيادة على الاربع في النهار قال والصحيح انه يكره الى ان قال  
 وفي منية المصلي ان الزيادة المذكورة مكروهة بالاجماع اى باجماع ابي حنيفة وصاحبيه  
 وبه يضعف قول السرخسي (٢) وقال في الهندية وكره الزيادة على اربع في نوافل  
 النهار وعلى ثمان ليلا بتسليمة واحدة (٣)

### ﴿ الافضل في النوافل الاربع ﴾

قال العلامة برهان الدين المرغيناني. والافضل في الليل عند ابي يوسف ومحمد مشى مشى وفي  
 النهار اربع وعند ابي حنيفة فيهما اربع اربع دليل الصالحين الاعتبار بالتراويح دليل ابي  
 حنيفة انه عليه السلام كان يصلي بعد العشاء اربعاً وروته عائشة وكان يواظب على الاربع في  
 الضحى ولانه ادوم تحريمة فيكون اكثر مشقة وازيد فضيلة (٤) وقال  
 العلامة الحصكفي. والافضل فيهما الرباع بتسليمة وقال العلامة ابن عابدين تحت قوله  
 والافضل فيهما اى في صلاتي الليل والنهار الرباع الى ان قال وترجحت الاربع بزيادة منفصلة

لما انها اكثر مشقة على النفس وقد قال عليه السلام انما اجر ك على قدر نصبك (١) وقال الطحاوى والافضل فيهما اى الليل والنهار ربا ع عند ابي حنيفة الى ان قال فى مراقى الفلاح وقد ورد فعله عليه السلام على كلا النحويين لكن عقلنا زيادة فضيلة الاربع بانها اكثر مشقة على النفس بسبب طول تقيدها فى مقام الخدمة ورأينا عليه السلام قال انسا اجر ك على قدر نصبك (٢) وقال فى الهندية والافضل فيهما ربا ع لانه اذوم تحريمة فيكون اكثر مشقة وازيد فضيلة (٣) وقال العلامة ابن نجيم والافضل فيهما الربا ع اى الافضل فى الليل والنهار اربع ركعات بتسليمة واحدة عند ابي حنيفة الى ان قال لكن عقلنا زيادة فضيلة الاربع لانها اكثر مشقة على النفس بسبب طول تقيدها فى مقام الخدمة ورأينا عليه السلام قال انما اجر ك على قدر نصبك (٤)

### ﴿فصل فى القراءة، لزوم النفل بالشروع﴾

قال العلامة المرغينانى ومن شرع فى نافلة ثم افسدها قضاها الى قوله وان صلى اربع ركعات نافلة وقرأ فى الاولين وقعد ثم افسد الاخيرين قضى ركعتين لان الشفع الاول قد تم والقيام الى الثالثة بمنزلة تحريمة مبتدئة فيكون ملزما هذا اذا افسد الاخيرين بعد الشروع فيهما. ولو افسد قبل الشروع فى الشفع الثانى لا يقضى الاخيرين عندهما وعن ابي يوسف انه يقضى اعتبار اللشروع بالنذر ولهما ان الشروع ملزم ما شرع فيه وما لا صحته له الا به وصحة الشفع الاول لا تتعلق بالثانى بخلاف الركعة الثانية (٥)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الطرفين. اى لو افسد قبل الشروع فى الشفع الثانى لا يقضى الاخيرين عند الطرفين. قال

.....

(١) الدر المختار ج ١ ص ٥٠٠ (٢) مراقى الفلاح مع حاشية الطحاوى ص ٢١٥، ٢١٣

(٣) الهندية ج ١ ص ١١٣ (٤) البحر الرائق ج ١ ص ٥٢ (٥) الهذبية ج ١ ص ١٢٨

العلامة ابن الهمام. وقد رجع ابو يوسف عن هذا القول (١) وقال العلامة عبد الله داماد افندي. ولو نوى اربعاً وفسد بعد القعود الاول يعنى بعدما قام الى الثالثة او قبله قضى ركعتين فقط عند الطرفين لما مرو وقال ابو يوسف يقضى اربعاً لو افسد قبله اعتبار الشروع بالنذر والاصح رجوعه اى رجوع ابي يوسف الى قولهما (٢) وقال العلامة ابن نجيم قوله وقضى ركعتين لو نوى اربعاً وفسده بعد القعود الاول او قبله يعنى فيلزمه الشفع الثانى ان افسده بعد القعود الاول والشروع فى الثانى والشفع الاول فقط ان افسده قبل القعود ببناء على انه لا يلزمه بتحريمه النفل اكثر من الركعتين وان نوى اكثر منهما وهو ظاهر الرواية عن اصحابنا لا يعارض الاقتداء وصحح فى الخلاصة رجوع ابي يوسف الى قولهما (٣)

﴿حكم من ترك القراءة فى جميع ركعات النفل﴾

قال العلامة المرغينانى وأن صلى اربعاً ولم يقرأ فيهن شيئاً عادر ركعتين وهذا عند ابي حنيفة ومحمد وعند ابي يوسف يقضى اربعاً وهذه الى ان قال اذا ثبت هذا نقول اذا لم يقرأ فى الكل قضى ركعتين عندهما اى عند الطرفين دليلهما التحريم قد بطلت بترك القراءة فى الشفع الاول عندهما فلم يصح الشروع فى الثانى وبقيت عند ابي يوسف فصيح الشروع فى الشفع الثانى ثم اذا فسد الكل بترك القراءة فيه فعليه قضاء الاربع عنده اى عند ابي يوسف (٣)

﴿القول الراجح﴾

هو قول الطرفين اى وان صلى اربعاً ركعات ولم يقرأ فيهن شيئاً عادر ركعتين فقط. قال استاذنا المفتى غلام قادر النعمانى. وقد علم من هذا انه لا خلاف فى الاخذ بقول الامام اذا وافقه حدهما ولذا قال الامام قاضى خان وان كانت المسئلة مختلفاً فيها بين اصحابنا فان كان مع ابي

حنيفة أحد صاحبه يأخذ بقولهما أي بقول الامام ومن وافقه (١) وقال ايضا وفي كل ابواب العبادات رجح قول الامام ما لم تصح عنه رواية بها الغير اخذ (٢) وقال العلامة ابن نجيم بناء على انه لا يلزمه بتحريمه النفل اكثر من ركعتين وان توى اكثر منهما وهو ظاهر الرواية عن اصحابنا لا يعارض الاقتداء. وصح في الخلاصة رجوع ابي يوسف الى قولهما فهو باتفاقهم لان الوجوب بسبب الشروع لم يثبت وضعا بل لصيانة المودى وهو حاصل بتمام الركعتين فلا تلزم الزيادة بلا ضرورة (٣)

### ﴿ حكم ترك القراءة في احدى الركعتين ﴾

قال العلامة المرغيناني ولو قرأ في احدى الاوليين واحدى الاخيريين على قول ابي يوسف قضاء الاربع وكذا عند ابي حنيفة الخ انما قال كذا اشارة الى انه ليس قوله باتفاق بينهما بل انما هو قوله على رواية محمد هاشم الهذلية. دليل ابي يوسف لان التحريم باقية وعند محمد قضاء الاوليين فقط دليل محمد لان التحريم قد ارتفعت بترك القراءة في احدى الاوليين وقد انكر ابو يوسف هذه الرواية عنه وقال رويت لك وعن ابي حنيفة انه يلزمه قضاء ركعتين كما قال محمد ومحمد لم يرجع عن رواية عنه (٤)

﴿

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول محمد قال العلامة ابن الهمام قوله ومحمد لم يرجع عن روايته عنه واعتمدت المشايخ رواية محمد مع تصريحهم في الاصول (٥) وقال العلامة ابن عابدين بعد تفصيل المسئلة لكن انكر ابو يوسف على محمد رواية ذلك عن ابي حنيفة الى ان قال وما رواه محمد هو ظاهر الرواية

.....

(١) شرح عقود رسم المفتى ص ١٤٢ (٢) شرح عقود رسم المفتى ص ٨٠

(٣) البحر الرائق ج ١ ص ٥٩ (٤) الهداية ج ١ ص ١٢٩ (٥) فتح القدير ج ١ ص ٢٩٩

واعتمده المشائخ (۱) وقال العلامة عثمان بن علي الزيلعي بعد بسط  
المسئلة واعتمد المشائخ قول محمد (۲) وقال العلامة ابن نجيم وذكروا ضيخان في شرح  
الجامع الصغير ان ما رواه محمد هو ظاهر الرواية عن ابي حنيفة (۳)

﴿ حكم ترك القراءة في النفل ﴾

﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال العلامة المرغيناني ولو قرأ في احدى الاولين لا غير قضى  
اربعا عندهما وعند محمد قضى ركعتين . دليل الشيخين قضى اربعا بقاء التحريم لان  
ترك القراءة في احدى الاولين لا يبطل التحريم عند ابي حنيفة وعند ابي يوسف لا يبطل  
التحريم اصلا هاشم الهداية ودليل محمد لبطلان التحريم لان ترك القراءة في احدى  
الاوليين لا يصح الشروع في الشفع الثاني فقضى ركعتين (۴)

﴿ القول الراجح ﴾

هو قول محمد . قال العلامة وهبة الزحيلي . القراءة واجبة في جميع ركعات النفل وفي جميع  
لوتر اما النفل فلان كل شفع منه صلوة على حدة والقيام الى الثالثة كتحريرة مبتداء  
فوليد لا يجب بالتحريم الاول الاربعين على المشهور وفي الصورة المذكورة لما ترك  
القراءة في الركعة الاولى بطل الشروع في الشفع الثاني فيقض ركعتين كما قال  
محمد (۵) وقال في الهنديه اي لو ترك القراءة في ركعة اور ركعتين فسد ذلك  
الشفع (۶) وقال في الهداية ولو قرأ في احدى الاخيرين لا غير قضى اربعا عند ابي  
يوسف وعندهما الركعتين (۷) قال

مرآة المحتار ج ۱ ص ۵۱۳ (۲) تبیین الحقائق ج ۱ ص ۵۷ (۳) البحر الرائق ج ۲ ص ۲۰

بداية ج ۱ ص ۱۳۹ (۵) الفقه الاسلامي ج ۲ ص ۵۱ (۶) الهنديه ج ۱ ص ۱۱۳ (۷) الهداية ج ۱ ص ۱۳۹

استاذنا المفتي غلام قادر النعماني. الراجح في هذه المسئلة يعني اذا قرأ في احدى الاولين  
لا غير قول محمد لان التحريمة ارتفعت عند محمد وقدر جرح قوله في  
المسئلة السابقة فكذاهنا. قال العلامة ابن عابدين. وقوله احدى الاول فيه صورتان لان  
هذه الواحدة اما اولاه او ثانيته في هذه الست يقضى اربعاً عندهما ور كعتين فقط  
عند محمد بناء على اصله المار من فساد التحريمة بترك القراءة في ركعة من الشفع الاول  
وفي هذه الست قد وجد ذلك فلم يصح عنده الشروع في الشفع الثاني  
منها واما عندهما فلا تفسد التحريمة الى ان قال ومارواه محمد وهو ظاهر الرواية واعتمده  
المشايخ (١)

### ﴿ حكم القعود في النفل بعد الافتتاح قائماً ﴾

#### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال العلامة المرغيناني وان افتتحها قائماً ثم قعد من غير عذر جاز عند ابي  
حنيفة وهذا استحسان وعندهما لا يجزيه وهو قياس لان الشروع معتبر بالنذر له انه لم  
يباشر القيام فيما بقي ولما باشر صحة بدونه بخلاف النذر لانه التزمه نصاً حتى لو لم ينص  
على القيام لا يلزمه القيام عند بعض المشايخ (٢)

#### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول ابي حنيفة. قال العلامة الحصكفي ويتنفل مع قدرته على القيام قاعداً ابتداءً وكذا ابتداءً  
بعد الشروع بلا كراهة في الاصح وقال العلامة ابن عابدين تحت قوله وكذا ابتداءً الخ فصله  
بكذا ما فيه من خلاف صاحبين قال في الخزان ومعى البناء ان يشرع قائماً ثم يقعد في  
الاولى او الثانية بلا عذر استحساناً خلافاً لهما وهل يكره عنده الاصح لا وقوله في الاصح راجح



الى قوله بلا كراهة كما علمته فافهم (١) وقال العلامة ابن الهمام. وعلى هذا التقرير ينبغي اذا اطلق نذر الصلوة تجب بصفة القيام لانها عبادة عن القيام والقراءة الى اخرها فهو الركن الاصلى غير انه يجوز تركه الى القعود رخصة في النفل فلا ينصرف المطلق الا اليه (٢) وقال حسن بن عمار الشرنبلالى وجاز اتمامه اى اتمام القادر نفعه قاعدا بعد افتتاحه قائما عند ابي حنيفة لان القيام ليس ركنا فى النفل فجاز تركه بلا كراهة على الاصح لان البقاء اسهل من الابتداء وابتداءه جالسا لا يكره فالبقاء اولى وكان صلى الله عليه وسلم يفتتح التطوع ثم ينتقل من القيام الى القعود ومن القعود الى القيام روى العائشة (٣) وقال العلامة ابن نجيم. واما قوله ناء بان شرع فيه قائمائم لعدم غير عذر فهو قول ابي حنيفة وهذا استحسان وعندهما لا يجزىيه وهو قياس (٤) وقال فى الهندية. واذا افتتح التطوع قائمائم اراد ان يتعد من غير عذر فله ذلك عند ابي حنيفة استحسانا كذا فى المحيط (٥)

### ﴿ حكم النفل على الدابة ﴾

قال العلامة المرغينانى ومن كان خارج المصر تنقل على دابته الى اى جهة توجهت يؤمى ايماء لحديث ابن عمر قال رأيت رسول الله ﷺ يصلى على حمار وهو متوجه الى حبر يؤمى ايماء (٦)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال ابو يوسف يجوز ان يتنقل على دابته فى المصر والحاجة الى الركوب فيه اغلب. دليل ابي يوسف لما روى ان النبى ﷺ ركب الحمار فى المدينة يعبد سعد بن عباد وهو يصلى عليه و

١- بردة المحتار ج ١ ص ٥١٥ (٢) فتح القدير ج ١ ص ٢٠٢ (٣) مراقى الفلاح ص ٢٦٦

٢- البحر الرائق ج ٢ ص ٢٣ (٥) الهندية ج ١ ص ١١٣ (٦) الهداية ج ١ ص ١٥٠

حكى ان ابا يوسف احتج به على ابي حنيفة فلم يرفع رأسه قيل انما لم يرفع رأسه رجوعاً منه الى الحديث وقيل بل هذا حديث شاذ فيما تعم به البلوى فلا يكون حجة الخ وذكر في الهارونيات ان عند ابي حنيفة لا يجوز التطوع على الدابة في المصر لان النص ورد خارج المصر على خلاف القياس والمصر ليس في معناه لان السير على الدابة فيه لا يكون مديداً عادة فرجعنا فيه الى القياس (١)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة برهان الدين المرغيناني ووجه الظاهر ان النص ورد خارج المصر والحاجة الى الركوب فيه اغلب (٢) وقال العلامة ابن عابدين قوله خارج المصر هذا هو المشهور وعندهما يجوز في المصر لكن بكرهة عند محمد (٣) وقال العلامة ابن نجيم وقيد بخارج المصر لانه لا يجوز التنفل عليها في المصر (٤) وقال في الهندية ولا يجوز في المصر عند ابي حنيفة كذا في المحيط (٥) وقال العلامة ابن عابدين ايضاً وفي كل ابواب العبادة رجح قول الامام نطقاً ما لم تصح عنه رواية بها الغير آخذ (٦)

﴿

### ﴿ حكم الصلوة النافلة راكبا ونازلا ﴾

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال العلامة المرغيناني فان افتتح التطوع راكبا ثم نزل يني وان صلى ركعة نازلا ثم ركب استقبل الى ان قال وعن ابي يوسف انه يستقبل اذا نزل ايضاً وكذا عن محمد اذا نزل بعد ما صلى ركعة والاصح هو الظاهر (٧)

.....

(١) فتح القدير ج ١ ص ٢٠٣ (٢) الهداية ج ١ ص ١٥٠ (٣) رد المحتار ج ١ ص ١٦٥

(٤) البحر الرائق ج ٢ ص ٢٣ (٥) الهندية ج ١ ص ١٢٢ (٦) شرح عقود ص ٨٠ (٧) الهداية ج ١ ص ١٥٠

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة ابن الهمام والاصح هو الظاهر عنهم يعنى اذ انزل بنى مطلقا (١) وقال العلامة اكمل الدين البابر تى والاصح هو الظاهر وهو ان الراكب اذا نزل بنى والنازل اذا ركب استقبل لما ذكرنا (٢) وقال العلامة جلال الدين الخوارزمى قوله والاصح وهو الظاهر وهو ان الراكب اذا نزل لا يستقبل وفى عكسه يستقبل (٣) وقال العلامة الحصكفى ولو افتتح النفل راكبا ثم نزل بنى وفى عكسه لان الاول اذى اكمل مما وجب والثانى بعكسه (٤) وقال العلامة احمد الطحطاوى واذا افتتح النفل راكبا ثم نزل بنى وفى عكسه لان الاول اذى اكمل مما وجب عليه والثانى بعكسه (٥) وقال العلامة ابن نجيم قوله وبنى بنزوله لا بعكسه اى اذا افتتح النفل راكبا ثم نزل بنى ولا يبنى اذا افتتحه نازلا ثم ركب الى ان قال والاصح هو الظاهر كذا فى الهداية (٦) وهكذا فى الهندية (٧)

## ﴿باب ادراك الفريضة﴾

## ﴿ترتيب سنن الظهر﴾

قال العلامة المرغينانى بخلاف سنة الظهر حيث يتركها فى الحالين لانه يمكنه اداؤها فى الوقت بعد الفرض هو الصحيح وانما الاختلاف بين ابي يوسف ومحمد فى تقديمها على الركعتين وتأخيرها عنهما (٨)

## ﴿اختلاف الفقهاء وصورة المسئلة﴾

ويقتضيها اى سنة الظهر فى وقته قبل شفعه اى قبل الركعتين اللتين بعد الفرض قيل هذا عند ابي

١ افتح القدير ج ١ ص ٣٠٦ (٢) العناية ج ١ ص ٣٠٦ (٣) الكفاية ج ١ ص ٣٠٦ (٤) الدر المختار ج ١ ص ٥١٤

٥ حاشية الطحطاوى ص ٢٩٣ (٦) البحر ج ٢ ص ١٥ (٧) الهندية ج ١ ص ١٢٣ (٨) الهداية ج ١ ص ١٥٢

يوسف بناء على ان الابتداء بالفائنة اولى وفي المحيط ان الامام الاعظم معه وقال  
 محمد بن عبد الله بن ابي ابي علي ان الاولى فائت عن محلها ضرورة فلا معنى لتفويت  
 الثانية ايضا اختيارا وقيل ان الاختلاف على العكس اي قال محمد بن يقضي قبل الركعتين  
 وقال ابو يوسف بعد الركعتين (١)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول محمد بن قال العلامة كمال الدين ابن الهمام والاولى تقديم الركعتين لان الرابع  
 فائت عن الموضع المسنون فلا تفوت الركعتين عن موضعهما قصد ابلا ضرورة (٢) وقال  
 العلامة ابن عابدين (قوله وبه يفتى) اقول وعليه المتن لكن رجح في الفتح تقديم  
 الركعتين قال في الامداد وفي فتاوى العتابي انه المختار وفي مبسوط شيخ الاسلام انه  
 الاصح الي ان قال وهو قول ابي حنيفة وكذا في جامع قاضي خان (٣) وقال  
 احمد الطحاوي وفي فتاوى العتابي المختار تقديم اثنتين على الرابع وفي مبسوط شيخ  
 الاسلام هو الاصح لحديث عائشة انه عليه الصلوة والسلام كان اذا فاتته الرابع قبل  
 الظهر يصليهن بعد الركعتين (٤) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني قد اختلف الفاظ  
 الفتوى في تقديم الركعتين على الرابع في سنن الظهر والظهران هذا الاختلاف في  
 الافضلية لا في الجواز وعدمه فمن قدم الركعتين او الرابع فلا حرج.

### ﴿ قضاء سنة الفجر ﴾

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال العلامة المرغيناني. واذا فاتته ركعتا الفجر لا يقضيها قبل طلوع الشمس لانه يبقى نفلا

(١) مجمع الانهرج ١ ص ١٣٢ (٢) فتح القدير ج ١ ص ١٥٣ (٣) رد المحتار ج ١ ص ٥١٣ (٤) حاشية الطحاوي ص ٢٢٦

مطلقاً وهو مكروه بعد الصبح ولا بعد ارتفاعها عند أبي حنيفة وأبي يوسف وقال محمد أحب  
إلى أن يقضيها إلى وقت الزوال لأنه عليه السلام قضاها بعد ارتفاع الشمس  
غداً قليلة التعريس هذا دليل محمد ولهما أن الأصل في السنة أن لا تقضى باختصاص  
القضاء بالواجب والحديث ورد في قضائهما تبعاً للفرض فبقى ما رواه على الأصل إلى أن  
قال وأما سائر السنن سواها أي سنة الفجر فلا تقضى بعد الوقت (١)

### هـ القول الرابع

هو قول الشيخين قال العلامة ابن عابدين (قوله وتقضى) أي إلى قبل الزوال وقوله معه  
تنازعه قوله تقضى وفاتت فلا تقضى إلا معه حيث فات وقتها ما إذا فاتت وحدها فلا تقضى  
ولا تقضى قبل الطلوع ولا بعد الزوال ولو تبعاً على الصحيح (٢) وقال  
العلامة أحمد الطحاوي وأفاد الكلام أنها لا تقضى قبل طلوع الشمس  
وحدها أصلاً ولا بعد الطلوع وهو المعتمد (٣) وقال صدر الشريعة عبد الله بن مسعود فان  
فاتت بدون الفرض لا يقضى قبل طلوع الشمس وكذا بعد الطلوع عند الشيخين (٤) وقال  
الشيخ حسن بن عمار الشرنبلالي قيل لا خلاف بينهم في الحقيقة لأنهما يقولان ليس عليه  
القضاء وأن فعله لا بأس به ومحمد يقول أحب إلى أن يقضى وإن لم يفعل لأشياء عليه  
ولا بعد الزوال اتصافاً على الصحيح وقيل يقضيها تبعاً بعده  
ولا يقضيها مقصوداً إجماعاً كما في الكافي وغاية البيان (٥) وقال في الهندية إذا فاتت مع  
الفرض يقضيها بعد طلوع الشمس إلى وقت الزوال ثم يسقط هكذا في محيط  
السر حسي وهو الصحيح هكذا في البحر الرائق وإذا فاتت بدون

.....

١ (هداية ج ١ ص ١٥٢) (٢) رد المحتار ج ١ ص ٣٩٩ (٣) حاشية الطحاوي ص ٣٠٠

(٤) شرح الوفاية ج ١ ص ١٤٩ (٥) مرآة الفلاح ج ١ ص ٢٢٦

الفرض لا يقضى عندهما خلافاً لمحمد هكذا في السرخسي (١) وقال العلامة ابن نجيم قوله ولم تقض الاتباع اي لم تقضى سنة الفجر الا اذا فاتت مع الفرض فتقضى تبعاً للفرض سواء قضاها مع الجماعة او وحده لان الاصل في السنة ان لا تقضى لاختصاص القضاء بالواجب (٢)

### ﴿باب قضاء الفوائت﴾

### ﴿الترتيب بين الفائتة﴾

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال العلامة المرغيناني وان فاتته اكثر من صلوات يوم وليلة اجزأته التي بدأ بها لانه اذا زاد على يوم وليلة تصير ستاً (وهذا عند الشيخين) وعن محمد انه اعتبر دخول وقت السادسة والاول هو الصحيح لان الكثرة بالدخول في حد التكرار وذلك في الاول (كما قال الشيخان) (٣)

### ﴿القول بالراجح﴾

هو قول الشيخين. قال العلامة علاء الدين الحصكفي لدخولها في حد التكرار المقتضى للخرج بخروج وقت السادسة على الاصح وقال العلامة محمد امين بن عابدين تحت قوله (على الاصح) الى ان قال ولا يسقط الترتيب الابطوت ست صلوات وصرح في المحيط بانه ظاهر الرواية وصححه في الكافي وهو الموافق لما في المتون (٤) وقال الشيخ عبد الله داماد افندي وبضرورة الفوائت ست الدخولها في حد الكثرة المقتضية للخرج والكثرة تحصيل بالدخول في حد التكرار والدخول في حد التكرار يحصل بكون الفوائت ستاً وذا يحصل بخروج وقت السادسة وهو ظاهر الرواية عن ائمتنا الثلاثة واكتفى محمد بدخول وقت السادسة في رواية عنه والاول الصحيح اي بخروج السادسة (٥) وقال العلامة ابن نجيم

.....

(١) هندية ج ١ ص ١١٢ (٢) بخر ج ٢ ص ٤٢ (٣) هداية ج ١ ص ١٥٥ (٤) رد المحتار ج ١ ص ٥٣٩ (٥) مجمع الانهر ج ١ ص ١٢٦



المصريّ. قوله وصيرورتهاستأى أى ويسقط الترتيب بصيرورة الفوائت ست صلوات لدخولها فى حد الكثرة المقضية للخرج لوقلتنا بوجوبه والكثرة بالدخول فى حد التكرار وهو ان تكون الفوائت ستأوى هو الصحيح وبه اندفع ما روى عن محمدان المعتبر دخول السادسة (١) وقال احمد الطحطاوى (اذا صارت الفوائت) الحقيقة او الحكمية ستا) لانه لو وجب الترتيب فيها لوقعوا فى حرج عظيم وهو مدفوع بالنص والمعتبر خروج وقت السادسة فى الصحيح (٢)

﴿ عود الترتيب فى مادون الخمسة ﴾

﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال العلامة المرغينانى ولو قضى بعض الفوائت حتى قل ما بقى عاد الترتيب عند البعض وهو الاظهر وانه روى عن محمد وقال بعضهم لم يعد الترتيب (٣)

﴿ القول الراجح ﴾

هو عدم عود الترتيب. قال العلامة علاء الدين الحصكفى ولا يعود لزوم الترتيب بعد سقوطه بكثرة أى الفوائت يعود الفوائت الى القلة بسبب القضاء لبعضها على المعتمد لان الساقط لا يعود وكذا لا يعود الترتيب بعد سقوطه بباقي المسقطات وقال العلامة ابن عابدين (قوله بسبب القضاء لبعضها كما اذا ترك رجل صلاة شهر مثلاً ثم قضاها الاصلوة ثم صلى الوقتية اذا كررها فانها صحيحة الى ان قال (قوله على المعتمد) هو اصح الروايتين وصححه ايضا فى الكافى والمحيط وفى المعراج وغيره وعليه الفتوى (٤) وقال الشيخ احمد الطحطاوى ولم يعد الترتيب بين الفوائت التى كانت كثيرة يعودها الى القليلة بقضاء

١. البحر الرائق ج ٢ ص ٩١ (٢) حاشية الطحطاوى ص ٢٣١ (٣) الهداية ج ١ ص ٥٥ (٤) رد المحتار ج ١ ص ٥٣٠

بعضها لان الساقط لا يعود في اصح الروايتين وعليه الفتوى وترجيح عود الترتيب ترجيح  
 بلا مرجح (١) وقال العلامة ابن نجيم قوله ولم يعد بعد عودها الى القلة اي لم يعد وجوب  
 الترتيب بعود الفوائت الى القلة بسبب القضاء بعد سقوطه بكثرتها كما اذا ترك رجل  
 صلوة شهر مثلاً ثم قضاها الاصلوة ثم صلى الوقتية ذاكراً لها فانها صحيحة لان الساقط  
 قد تلاشى فلا يحتمل العود كالماء القليل اذا تنجس فدخل عليه الماء الجاري حتى  
 كثروا سال ثم عاد الى القلة لا يعود نجسا واختاره الامام السرخسي والامام البزدوي الى ان  
 قال وعليه الفتوى (٢) وقال في الهندية الترتيب اذا سقط بكثرة الفوائت ثم قضى بعض  
 الفوائت اقل من ستة الاصح انه لا يعود هكذا في الخلاصة قال الامام الزاهد ابو حفص  
 الكبير وعليه الفتوى كذا في المحيط (٣)

### ﴿حكم صلوة الوقت قبل الفائتة﴾

#### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال العلامة المرغيناني ومن صلى العصر وهو ذاكرانه لم يصل الظهر فهي فاسدة فانه يقضى  
 الظهر ثم يصلى العصر الا اذا كان في اخر الوقت وهي مسئلة الترتيب واذا فسدت  
 الفرضية لا يبطل اصل الصلوة عند ابى حنيفة وابى يوسف وعند محمد تبطل دليل محمد لان  
 التحريم عقدت للفرض فاذا بطلت الفرضية بطلت التحريم اصلاً ولهما انها  
 التحريم عقدت لاصل الصلوة بوصف الفرضية فلم يكن من ضرورة بطلان الوصف  
 بطلان الاصل (٤)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الشيخين قال العلامة قاضي خان رجل افتتح العصر في اخر وقتها فلما صلى ركعتين

(١) حاشية الطحطاوى ص ٢٣١ (٢) البحر الرائق ج ٢ ص ٨٦ (٣) الهندية ج ١ ص ٢٣ (٤) الهداية ج ١ ص ١٥٦



قال العلامة المرغينانيّ: ثم العصر يفسد فساداً موقوفاً حتى لو صلى ست صلوات ولم يعد الظهر انقلب الكل جائزاً وهذا عند أبي حنيفة وعندهما يفسد فساداً باتاً لا جواز لها بحال وقد عرف ذلك في موضعه (١)

### ﴿صورة المسئلة﴾

المعروفة في موضعها فقال رجل ترك الصلوة الفجر وصلى بعدها الظهر والعصر والمغرب والعشاء والفجر في اليوم الثاني والظهر مع التذكرة جاز ظهر اليوم الثاني اجماعاً وما صلى قبله فيه اختلاف وفي المبسوط هذه هي المسئلة التي يقال واحدة تصح الخمس وواحدة تفسد الخمس فالواحدة المصححة هي السادسة قبل قضاء المتروك والواحدة المفسدة هي المتروكة تقضى قبل السادسة والاصل فيه ان العلة انما تؤثر في غيرها لا في نفسها لانها صفة تحل بالمحل فيعتبر بها حال المحل ومحال ان تكون العلة محالاً ثم سقوط الترتيب حكم والكثرة علة وانما يثبت الحكم اذا ثبتت العلة في حق ما بعدها لا في حق نفسها لا يؤدي الى تقديم الحكم على السبب كما اذا رأى عبده يبيع ويشترى فسكت يثبت الاذن فيما يتجر بعده لا في ذلك البيع الذي راه الى ان قال فثبت الجواز للكل (٢)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة. قال العلامة ابن الهمام وجه قولهما وهو القياس ان سقوط الترتيب الى ان قال وجه قوله وهو الاستحسان ان المسقط الكثرة وهي قائمة بالكل فوجب ان تؤثر السقوط ولهذا راعاها بالترتيب جازاً عندهما ايضاً (٣) وقال العلامة الحصكفي: وفساد اصل الصلوة

بترك الترتيب موقوف عند ابى حنيفة سواء ظن وجوب الترتيب اولافان كثرت وصارت الفوائت مع الفائتة ستاظهر صحتها الخ وقال العلامة ابن عابدين (قوله عند ابى حنيفة) واما عندهما فالفسادات قال فى التقريرات خلص هذا القول (قوله واما عندهما فالفسادات لكن عند محمد فساد الاصل مع فساد الوصل وعند ابى يوسف فساد الوصف فقط فساد اباتا (١) وقال العلامة قاضى خان رجل ترك الظهر وصلى بعدها ست صلوات وهو ذاكر للمتروكة كان عليه قضاء المتروكة لا غير وقال ابو يوسف ومحمد انه يقضى المتروكة وخمس بعدها (٢) وهكذا فى الهندية (٣) قال استاذنا المفتى غلام قادر النعمانى ثبت ترجيح قول الامام على ترتيب اصول الافتاء التى ذكر العلامة ابن عابدين فى شرح العقود رسم المفتى الاستحسان مقدم على القياس وقول الامام هو الاستحسان. وهكذا صاحبان خالفافى ما بينهما كما فى عبارة رد المحتار وهكذا ثبت من طريق الامام قاضى خان لانه ذكر اول قول الامام كما هو الظاهر من عبارته.

### ﴿الترتيب بين الوتر والفجر﴾

#### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال العلامة المرغينانى ولو صلى الفجر وهو ذاكر انه لم يوتر ففى فاسدة عند ابى حنيفة خلافا لهما وهذا بناء على ان الوتر واجب عنده اى عند ابى حنيفة وسنة عندهما ولهذا قال صاحبان لا ترتيب فيما بين الفرائض والسنن وقال ابو حنيفة الوتر واجب والترتيب بين الفرائض والواجبات واجب ولهذا وصلى تحرو وهو ذاكر انه لم يوتر ففى فاسدة اى صلوة الفجر الا اذا كان فى اخر الوقت (٤)

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة. قال العلامة الحصكفي. الترتيب بين الفروض الخمسة والوتر اداء وقضاء لازم وقال العلامة ابن عابدين (قوله اداء وقضاء) الواو بمعنى او مانعة الخلو فيشمل ثلاث صور ما اذا كان الكل قضاء او البعض قضاء والبعض اداء هو الكل اداء كالعشاء مع الوتر (١) وقال العلامة طاهر بن عبد الرشيد البخاري. وفي الاصل لو تذكر في الفجر انه لم يصل الوتر فسد فجره عند ابي حنيفة الا ان يكون في اخر الوقت (٢) وقال العلامة عبيد الله بن مسعود بن تاج الشريعة. فلم يجز فرض فجر من ذكر انه لم يوتر هذا تفريع لقوله والوتر وهذا عند ابي حنيفة (٣) وقال العلامة ابن عابدين. قوله ولو لم يسع الوقت كل الفوائت صورته عليه العشاء والوتر مثلث لم يصل الفجر حتى بقي من الوقت ما يسع الوتر مثلا وفرض الصبح فقط ولم يسع الصلوات الثلاث فظاهر كلامهم ترجيح انه لا تجوز صلاة الصبح ما لم يصل الوتر (٤) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني. والمتون على قول الامام كفا في الهداية والكنز والوقاية وغيرها.

## ﴿حكم الوتر قبل صلاة العشاء﴾

قال العلامة المرغيناني. وعلى هذا اذا صلى العشاء ثم تروا وصلى السنة والوتر ثم تبين انه صلى العشاء بغير طهارة فعنده اى عند ابي حنيفة يعيد العشاء والسنة دون الوتر لان الوتر فرض على حدة عند ابي حنيفة وعندهما يعيد الوتر ايضا لكونه تبعا للعشاء (٥)

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة اى لا يعيد الوتر في صورة المذكورة كما مر ان الوتر واجب وصلاة على حدة

.....

١ ارد المحتار ج ١ ص ٥٣٦ (٢) خلاصة ج ١ ص ٨٩ (٣) شرح الوقاية ١٨٢

(٤) رد المحتار ج ١ ص ٥٣٨ (٥) هداية ج ١ ص ١٥١



عند أبي حنيفة قال العلامة جلال الدين الخوارزمي (قوله وعلى هذا) أي على أن الوتر واجب عنده وقد أداه في وقته بطهارة أذوقته وقت العشاء لا بعده وقد سقط الترتيب بعد النسيان فلا تلزمه الإعادة (١) وقال العلامة ابن عابدين لو صلى العشاء بلا وضوء والوتر والسنة به يعيد العشاء والسنة لا الوتر لأنه أداه ناسيان العشاء في ذمته فسقط الترتيب (٢) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني، الراجع في كلتا المسئلتين قول الإمام لأن الوتر واجب على الصحيح عند الأحناف وهو قول الإمام فالترتيب بين الفرائض والواجبات واجب كما هو في كتب الفقه وهكذا الوتر صلوة على حدة إذا أداه بالنسيان سقط الترتيب بينه وبين العشاء.

### ﴿باب سجود السهو﴾

#### ﴿حكم الصلوة بترك القعدة الأخيرة﴾

قال العلامة مرغيناني، وإن قيد الخامسة بسجدة بطل فرضه عندنا إلى أن قال وتحولت صلواته نفلًا أي التي لم يقعد للرابعة وقال إلى الخامسة وهذا عند أبي حنيفة وأبي يوسف خلافاً لمحمد علي ما مر في باب قضاء الفوائت (٣)

#### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الشيخين، قال العلامة أكمل الدين البابر تقي، ولا شك أن بطلان وصف "فرضية وتحول" نفلًا أولى من بطلان أصل الصلوة ووصفها (٤) وقال العلامة الحصكفي، ولو سها عن القعدة الأخيرة عامدا لم يقيد بها بسجدة وإن قيد بها بسجدة عامدا أو ناسيا أو ساهيا أو مخطئا تحول فرضه نفلًا برفعها عند محمد وقال العلامة ابن عابدين قوله عند محمد ظاهر أنه راجع لكل المتن فيكون محمدًا قائلًا بتحولها نفلًا وليس

.....

كذلك لبطالان الفريضة كما يبطل الفرض عنده بطل الأصل فتعين أن يكون  
 راجعاً لقوله برفعه فيكون المتن اختار قول أبي حنيفة وأبي يوسف في عدم بطلان الأصل  
 إلى أن قال فضم السادسة مبنى على قولهما فقط كما نص عليه في الحلية (١) وقال  
 العلامة ابن حجر في قوله فإن سجد بطل فرضه برفعه لأنه استحكم شروعه في النافذة قبل  
 اكتمال أركان المكتوبة إلى أن قال قوله وصارت نقلاً فضم إليها السادسة لمنايق مزارع  
 أنه لا يلزم منه من بطلان الوصف بطلان الأصل (٢) وقال في الهندية وتحولت صلواته  
 نقلاً عند الشيخين ويضم اليها ركعة سادسة ولو لم يضم فلا شيء عليه وبطل الفرض باتصال  
 ركعة الخامسة (٣) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني هذه المسئلة مبنية على أصل  
 هو أن بطلان الوصف لا يلزم منه بطلان الأصل عند الشيخين فإذا بطلت الفريضة لا يلزم منه  
 بطلان أصل الصلوة فصارت نقلاً وإن بطلان الوصف يلزم منه بطلان الأصل في  
 مسئلة الصلوة عند محمد فإذا بطلت الفريضة بطلت أصل الصلوة.

### ﴿وقت بطلان الفرض بترك الفعدة الأخيرة﴾

قال العلامة المير غيثاني ثم انما يبطل فرضه بوضع الجهة عند أبي يوسف لأنه سجود كامل  
 وعند محمد برفعه لأن تمام الشيء عبارة وهو الرفع ولم يصح مع الحدث  
 وثمرة الاختلاف تظهر فيما إذا سبقه الحدث في السجود يعني عند محمد خلافاً لأبي  
 يوسف (٣)

### ﴿القول الرابع﴾

هو قول محمد قال العلامة كمال الدين بن الهمام قوله وعند محمد برفعه لأن تمام الشيء  
 عبارة وهو الرفع ولم يصح مع الحدث واختاره فيخر الإسلام وغيره للفتوى لأنه أرفق وأقرب

.....

(١) ود السحار ج ١ ص ٥٥٢ (٢) البحر ج ٢ ص ٢٠٢ (٣) الهندية ج ١ ص ١٢٩ (٤) الهندية ج ١ ص ٥٩

(١) وقال العلامة جلال الدين الخوارزمي. قوله وعند محمد برفعه  
 الجبهة وهو المختار للفتوى (٢) وهكذا في العناية (٣) وقال العلامة الحصكفي عند محمد به  
 يغني لان تمام الشيء باخراه (٤) وقال العلامة ابن نجيم. وقوله برفعه اي برفع الوجه عن  
 الارض اشارة الى ان المختار للفتوى الى ان قال لان تمام الشيء  
 واخر السجدة الرفع (٥) وقال العلامة عبد الله داماد افندي. وعند محمد يصلي  
 ستا وهو اقيس وعليه الفتوى كما في الكافي (٦) وقال العلامة ابن نجيم. وفي المحيط وان  
 شرع معه رجل في الخامسة يصلي ركعتين عند ابي يوسف وعند محمد ستا الى ان قال  
 وعند محمد لم ينقطع احرام الفرض وهو الاصح لانه صار شارعا في النفل من  
 غير تكبير جديدة (٧) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني. وانما يصلي ستا لان المقتدى  
 شرع مع الامام في النافلة لان الاخيرين للامام نافلة فتكون الشفعة الاخرة نافلة فلو ادى  
 بربعا فقط تكون الركعتان نافلة والركعتان فرضا وهذا الاصح لان الفرض رباعية ولو ادى  
 ستا تكون الاربع فرضا والاثنان نفلا ويعلم منه حكم الفجر والمغرب ففي الفجر يؤدى  
 ربعا وفي المغرب يؤدى خمسا.

### ﴿ حكم اقتداء بعد قيام الامام الى الخامسة ﴾

قال العلامة المرغيناني. ولو اقتدى به انسان فيهما اي بالساهي يصلي ستا عند محمد لانه  
 يؤدى بهذه التحريمة وعندهما يصلي ركعتين لانه استحکم خروجه عن الفرض (٨)

### ﴿ توضيح العبارة ﴾

يقتدى بالساهي في الخامسة فيأتي المقتدى بعد الامام بربيع ركعات وان اقتدى به في

صح تصدير ج ١ ص ٣٣٦ (٢) الكفاية ج ١ ص ٣٣٦ (٣) العناية ج ١ ص ٣٣٦ (٤) الدر المختار ج ١ ص ٥٥٢

بحر الرائق ج ٢ ص ١٠٣ (٦) مجمع الانهر ج ١ ص ١٥٢ (٧) البحر الرائق ج ٢ ص ١٠٥ (٨) البداية ج ١ ص ١٦٠

السادسة يأتي بعده بخمس ركعات يصلي ركعة ويقعد ثم يصلي ركعتين ويقعد ثم يصلي ركعتين ويقعد لانه لما شرع في تحريمه الامام لزمه ما أدى بها الامام وقد أدى الامام ستاً (١)

### ﴿القول الرابع﴾

هو قول محمد بن قال العلامة الحصكفي ولو اقتدى به فيهما صلاهما ايضاً وقال العلامة ابن عابدين قوله ولو اقتدى به اي لو اقتدى شخص بالذي قعد على الرابعة ثم قام وضم السادسة صلاهما اي ركعتين ايضاً الى ان قال وعند محمد ستا وهو الاصح لانه لو انقطعت التحريم لا احتاج الى تكبير جديدة فصار عافى الكل (٢) وقال العلامة ابوبكر الحدادي فان اقتدى به احد في هاتين الركعتين لزمه ان يقضي ستاً عند محمد قال في الوجيز وهو الاصح الى ان قال صار المقتدى عافى الكل فلزمه ما أدى الامام بهذه التحريم وقد أدى ستاً (٣)

### ﴿حكم صلاة المقتدى بعد فسادها حين الاقتداء في الخامسة﴾

قال العلامة المرغيناني ولو افسده المقتدى اي ما شرع فيه لا قضاء عليه عند محمد باعتبار ابا الامام وعند ابى يوسف يقضي ركعتين لان السقوط بعارض يخص الامام (٤)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

ولو افسد المقتدى لا قضاء عليه عند محمد باعتبار ابا ما اذا افسده الامام فان حال المأموم لا يكون اقوى حالاً من الامام والالزم زيادة الفرع على الاصل وعند ابى يوسف يقضي ركعتين لان السقوط بعارض يخص الامام تقريره ان المقتضى للوجوب وهو الشروع من المخاطب

.....

بالنهي عن الإبطال قام في حق الإمام فكذا في حق المأموم لبناء صلاته على صلاة الإمام  
وحينئذ يجب القضاء عليهما جميعاً عملاً بالمقتضى (١)

### ﴿القول الرابع﴾

هو قول أبي يوسف قال العلامة كمال الدين بن الهمام قوله عند أبي يوسف يقضى ركعتين  
إلى أن قال ثم الفتوى هنا على قول أبي يوسف (٢) وقال العلامة الحصكفي وإن  
أفسد قضاءهما به يفتى نقاية (٣) وقال العلامة داماد أفندي ولو أفسد المقتضي  
أيهما أقضاهما عند أبي يوسف لأن السقوط بعارض يخص الإمام كما في الهداية وفيه  
دلالة على أن النص عن الإمام لکن في التبيين وغيره أن هذا قول الشيخين وهو الصحيح  
وعليه الفتوى (٤) وقال العلامة ابن نجيم وقال أبو يوسف يلزمه قضاء الركعتين وهو الأصح  
إلى أن قال وفي السراج الوهاج وعليه الفتوى (٥) وهكذا في الجوهرة (٦)

### ﴿حكم الاقتداء عند سجدة السهو﴾

قال العلامة المرغيناني ومن سلم وعليه سجدة السهو فدخل رجل في صلاته بعد التسليم  
فإن سجد الإمام كان داخلًا وإلا فلا وإن لم يسجد لم يدخل وهذا عند أبي حنيفة وأبي  
بكر وسفيان وقال محمد هو داخل سجد الإمام أو لم يسجد دليل محمد لأن عنده سلام من عليه  
تسهوا لا يخرج من الصلاة أصلاً لأنها وجبت جبراً للنقصان فلا بد أن يكون في أحرام  
تسلوة وعندهما يخرج على سبيل التوقف لأنه محلل في نفسه (٧)

### ﴿القول الخامس﴾

١- بالعبادة ج ١ ص ٣٢٨ (٢) فتح القدير ج ١ ص ٣٢٨ (٣) الدر المختار ج ١ ص ٥٥٣

٢- مجمع الأنهر ج ١ ص ١٥١ (٥) البحر الرائق ج ٢ ص ١٠٥ (٦) الجوهرة ج ١ ص ٩٣ (٧) الهداية ج ١ ص ١٦٠

هو قول الشيخين<sup>١</sup>. قال العلامة ابن الهمام<sup>٢</sup>. بعد تفصيل المسئلة والتوقف في بقاء التحريم وبطلانها اصح لان التحريم واحدة فاذا بطلت لا تعود الا باعادة ولم توجد (١) وقال العلامة الحصكفي<sup>٣</sup>. سلام من عليه سجود سهو يخرج من الصلوة خروجا موقوفا ان سجد عاد اليها والا لا وعلى هذا فيصح الاقتداء به الى ان قال ان سجد للسهو في المسائل الثلاث والا لا يسجد لا تثبت الاحكام المذكورة وقال العلامة محمد امين ابن عابدين<sup>٤</sup> في تفصيل العبارة والحاصل ان الصواب في التعبير ان يقول كما قال ابن الكمال سلام من عليه السهو يخرج منه خروجا موقوفا عندهما خلافا لمحمد فيصح الاقتداء به ان سجد بعد الافلا (٢) وقال العلامة الزيلعي<sup>٥</sup>. وانما التوقف في عود التحريم ثانيا بمعنى انه ان عاد الى سجود السهو تعود التحريم والافلا وهذا سهل لتخريج المسائل والاول اصح لان التحريم اذا بطلت لا تعود الا باعادتها ولم توجد (٣) وقال العلامة عبيد الله بن مسعود صدر الشريعة<sup>٦</sup> حتى ان سلم ثم اقتدى به انسان ثم سجد للسهو يكون الاقتداء صحيحا ولو لم يسجد بل رفض الصلوة لم يصح الاقتداء (٤) وهكذا في حاشية الطحطاوي (٥)

### ﴿باب صلوة المريض﴾

#### ﴿الايماء بالعين والقلب والحاجبين في الصلوة﴾

قال العلامة المرغيناني<sup>١</sup>. فان لم يستطع الایماء برأسه اخرت عنه ولا يؤمى بعينه ولا بقلبه ولا بحاجبيه خلافا لفرلما روينا من قبل (٢)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

(١) فتح القدير ج ١ ص ٣٥٠ (٢) رد المحتار ج ١ ص ٥٥٣ (٣) تبیین الحقائق ج ١ ص ١٩٨

(٤) شرح الوقاية ج ١ ص ١٨٤ (٥) حاشية الطحطاوي ص ٢٥٦ (٦) الهداية ج ١ ص ١٦١



وقال زفر يرمى بعينه وقلبه واذا صح يعيد وذكر في المختلفات قال زفر يرمى بالحاجبين  
اولا لقربه من الرأس فان عجز فبالعينين فان عجز فبقبله وقال الحسن بحاجبيه وقلبه  
ويعيد اذا صح وعن ابي يوسف ان المريض اذا عجز عن الايماء بالرأس يرمى بعينه  
ولا يرمى بقلبه وسئل محمد عن ذلك فقال اشك ان الايماء بالرأس يجوز ولا اشك ان  
الايماء بالقلب لا يجوز واشك في الايماء بالعين انه هل يجوز (١)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول علمائنا الثلاثة ما هو ظاهر الرواية عنهم. قال العلامة قاضي خان اذا عجز المريض عن  
الايماء بالرأس في ظاهر الرواية يسقط عنه فرض الصلوة ولا يعتبر الايماء بالعينين  
والحاجبين (٢) وقال العلامة ابن نجيم قوله ولم يؤم بعينه وقلبه وحاجبه وقال زفر يرمى  
بحاجبه فان عجز فعينه فان عجز فبقبله الى ان قال والصحيح مذهبنا الحديث عمران  
وابن عمران (٣) وقال العلامة الحصكفي. ولم يؤم بعينه وقلبه وحاجبه  
خلاف الزفر (٤) وهكذا في الهندية (٥)

### ﴿ حكم الصلوة صح المريض فيه ﴾

قال العلامة المرغيناني ومن صلى قاعدا ير كع ويسجد لمرض ثم صح بنى على صلواته  
قائمما عند ابي حنيفة وابي يوسف وقال محمد استقبل بناء على اختلافهم في الاقضاء  
وقد تقدم بيانه في باب الامامة (٦)

### ﴿ اختلاف الفقهاء وتوضيح العبارة ﴾

قوله ومن صلى قاعدا ير كع ويسجد لمرض به ثم صح بنى على صلاته قائما وهذا عند الشيخين

(١) الكفاية ج ١ ص ٥٩ (٢) الخانية ج ١ ص ٨٣ (٣) البحر الرائق ج ٢ ص ١١٦

(٤) الدر المختار ج ١ ص ٦٢ (٥) الهندية ج ١ ص ١٣٤ (٦) الهداية ج ١ ص ١٢٢

دليلهما لان من اصلهما ان القاعدة يؤم القائم فكذا يجوز ان يبنى الانسان في حق نفسه صلاة القائم على تحريم القاعدة وقال محمد يستقبل دليله لان من اصله ان القائم لا يصلى خلف القاعدة فكذا لا يبنى في حق نفسه (١)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول الشيخين. قال العلامة اكمال الدين البارتى. بناء على اختلافهم في الاقتداء يعني ان كل فصل يجوز الاقتداء فيه جواز بناء اخر الصلوة على اولها ههنا (٢) وقال العلامة الحصكفى ولو صلى قاعدا بركوع وسجود فصح بنى (٣) وقال العلامة الزيلعى. ولو صلى قاعدا بركوع ويسجد فصح بنى اى صلى بعض صلاته قاعدا بركوع ويسجد فصح بنى وهذا عند ابى حنيفة وابى يوسف (٤) وقال العلامة طاهر بن عبد الرشيد البخارى وهى فرع مسألة اخرى وهى ان من شرع فى الصلوة قاعدا ثم زال العذر فى خلال الصلوة عندهما يبنى على صلوته الى ان قال فما صح الاقتداء جاز البناء (٥) قال استاذنا المفتى غلام قادر النعمانى. فاقتداء القائم خلف القاعدة صحيح عندهما اى عند ابى حنيفة وابى يوسف فكذا البناء ايضا يصح.

و

### ﴿ حكم القعود فى وسط التطوع ﴾

قال العلامة المرغينانى ومن افتتح التطوع قائما الى ان قال وان قعد بغير عذر يكره بالاتفاق وتجوز الصلوة عنده اى عند الامام ولا تجوز عندهما وقد مر فى باب النوافل (٦)

### ﴿ القول الخامس ﴾

.....

(١) الجوهرية ج ١ ص ٩٤ (٢) العناية ج ١ ص ٢٠ (٣) الدر المختار ج ١ ص ٥٢٣ (٤) تبين الحقائق

ج ١ ص ٢٠٢ (٥) خلاصة الفتاوى ج ١ ص ١٩٦ (٦) الهداية ج ١ ص ١٢٢

هو قول الامام قال العلامة ابن الهمام ولذا كان الاصح خلاف ما ذكره المصنف من قوله وان قعد بغير عذر يكره بالاتفاق (١) وقال العلامة جلال الدين الخوارزمي قال اي فخر الاسلام لو قعد في النفل من غير عذر لا يكره في الصحيح (٢) وهكذا في العناية (٣) وقال العلامة الحصكفي وله القعود بلا كراهة مطلقا هو الاصح ذكره الكمال وغيره وقال العلامة ابن عابدين تحت قوله وله القعود اي بعد الافتتاح قائما قوله بلا كراهة مطلقا اي بعذر ودونه امام مع العذر فاتفقا واما بدونه فيكره عند الامام على اختيار صاحب الهداية ولا يكره على اختيار فخر الاسلام وهو الاصح لانه مخير في الابتداء بين القيام والقعود فكذا في الانتهاء (٤) وقال في الهنديّة واذا افتتح التطوع قائما ثم اراد ان يقعد من غير عذر فله ذلك عند ابي حنيفة استحسانا كذا في المحيط (٥) وهكذا في البحر (٦)

### ﴿ الصلوة في السفينة ﴾

قال العلامة المرغيناني ومن صلى في السفينة من غير علة اجزأه عند ابي حنيفة والقيام افضل وقال لا يجزيه الا من عذر (٧)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

دليل صاحبين لان القيام مقدور عليه فلا يترك وله اي لابي حنيفة ان الغالب فيها دوران الراس وهو كالتحقق الا ان القيام افضل عند الامام لانه ابعد عن شبهة الخلاف.

### ﴿ وتوضيح المقام ﴾

قال العلامة اكمال الدين البابر في هذه المسئلة ومن صلى في السفينة قاعدا المصلي في

(١) فتح القدير ج ١ ص ٣٦٢ (٢) الكفاية ج ١ ص ٣٦٢ (٣) العناية ج ١ ص ٣٦١ (٤) رد المحتار ج ١ ص ٥٦٣

(٥) الهنديّة ج ١ ص ١١٣ (٦) البحر الرائق ج ٢ ص ١١٤ (٧) الهنديّة ج ١ ص ١٦٢

السفينة اما ان يكون عاجزا عن القيام اولا فان كان عاجزا جازا ان يصلي قاعدا بالاتفاق وان لم يكن فاما ان تكون السفينة راسية او سائرة فان كانت راسية لم تجز الصلوة قاعدا بالاتفاق وان كانت سائرة جاز عند ابي حنيفة والقيام افضل وقال لا يجوز وهو القياس لان القيام مقدور عليه والمقدور عليه لا يترك وله وهو وجه الاستحسان ان الغالب من حال راكب السفينة دوران الرأس عند القيام والغالب كالمحقق الا ترى ان نوم المضطجع جعل حدثا لان الغالب من حاله ان يخرج منه شيء لزوال الاستمساك (١)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول الصحابين قال العلامة الحصكفي وقال لا يصح الا بعذر وهو الاظهر برهان وقال العلامة ابن عابدين قوله وهو الاظهر وفي الحلية بعد سوق الادلة والظاهر ان قولهما شبه فلا جرم ان في الحاوي القدسي وبه نأخذ (٢) وقال العلامة حسن بن عمار الشرنبلالي صلوة الفرض فيها وهي جارية قاعدا بلا عذر صحيحة عند ابي حنيفة بالركوع والسجود وقال لا تصح الا من عذر وهو الاظهر (٣) وقال الشيخ احمد الطحطاوي وقال لا يابو يوسف ومحمد لا تصح جالسا الا من عذر وهو الاظهر لحديث ابن عمران النبي ﷺ سئل عن الصلوة في السفينة فقال صل فيها قائما الا ان تخاف الغرق وقال مثله لجعفر الى ان قال ودليل الامام اقوى فيتبع لان ابن سيرين قال صلينا مع انس في السفينة فعودا ولو شئنا لخرجنا الى الجرد وقال مجاهد صلينا مع جنادة (٤) وقال العلامة العالم بن العلاء الا ندريتي فان صلى فيها قاعدا وهو يقدر على القيام او الخروج اجزأه عند ابي حنيفة استحسانا وفي الطحاوي وقد اساء (٥) وقال في الهندية واذا صلى قاعدا في السفينة وهي تجري مع القدرة على القيام تجوز مع الكراهة

(١) العاية ج ١ ص ١٦٢ (٢) رد المحتار ج ١ ص ٥١٣ (٣) نور الايضاح ص ٩٤ (٤) طحطاوي ٢٢٣ (٥) تاتر خانية ج ١ ص ٢٢

حكم صلاة المغمى عليه

قال العلامة المرغيناني ومن اغمى عليه خمس صلوات ودونها قضى وان كان اكثر من ذلك لم يقض الى ان قال ثم الزيادة تعتبر من حيث الاوقات عند محمد لان التكرار يتحقق به وعندهما من حيث الساعات هو المأثور عن علي وابن عمر (٢)

اختلاف الفقهاء وتوضيح المقام

قال العلامة اكمل الدين البابر تقي قال ابو جعفر الزيادة تعتبر عند أبي يوسف من حيث الساعات وهو رواية عن أبي حنيفة وعن محمد تعتبر من حيث الصلوات ما لم تصر الفوائت ستا لا يسقط عنه القضاء وان كانت من حيث الساعات اكثر من يوم وليلة وانما تظهر ثمرة الخلاف فيما اذا اغمى عليه عند الضحوة ثم افاق من الغد قبل الزوال بساعة فهذا اكثر من يوم وليلة من حيث الساعات فلا قضاء عليه في قول أبي يوسف وعلي قول محمد يجب عليه القضاء لان الصلوات لم تزد على الخمس (٣)

القول الراجح

هو قول محمد قال العلامة ابن الهمام وعند محمد من حيث الاوقات فاذا زاد على ذلك وقت صلاة كامل سقط والا وهو الاصح (٤) وقال العلامة ابن عابدين قوله وقت صلاة الى ان قال واعتبر الزيادة بالاوقات على قول الثالث (يعني على قول محمد) وهو الاصح (٥) وقال العلامة ابن نجيم وظاهر كلامه ان الاكثرية من حيث الصلوات فان اكثر من خمس صلوات

(١) النهدية ج ١ ص ١٢٣ (٢) الهداية ج ١ ص ١٦٢ (٣) العناية ج ١ ص ٢٢٣

(٤) فتح القدير ج ١ ص ٢٦٣ (٥) رد المحتار ج ١ ص ٥٦٣

ست فاكثروه و قول محمد و رواية عن ابي حنيفة و هو الاصح (١) وقال العلامة عالم بن العلاء الاندريسي و عند محمد من حيث الصلوات ما لم تصر الصلوات ستا لا يسقط عنه القضاء وان كان من حيث الساعات اكثر من يوم و ليلة و هو الاصح (٢)

### ﴿باب في سجدة التلاوة﴾

#### ﴿قراءة المأموم اية السجدة خلف الامام﴾

قال العلامة المرغيناني و اذا تلا المأموم لم يسجد الا امام ولا المأموم في الصلوة و لا بعد الفراغ عند ابي حنيفة و ابي يوسف و قال محمد يسجدونها اذا فرغوا لان السبب قد تقرر و لا مانع بخلاف حالة الصلوة لانه يؤدي الى خلاف وضع الامامة او التلاوة و لهما ان المقتدى محجور عن القراءة لفاذ تصرف الامام عليه و تصرف المحجور لا حكم له (٣)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الشيخين. وقال العلامة الحصكفي و لو تلاها المؤتم لم يسجد المصلي اصلا لافي الصلوة و لا بعدها (٤) وقال عبد الله بن مسعود صدر الشريعة. و ان تلا المؤتم لم يسجد اصلا لافي الصلوة و لا بعدها (٥) وقال الشيخ طاهر بن الرشيد البخاري و اجل قرأ اية السجدة خلف الامام ليس عليه ان يسجد و لا على الامام و لا على من سمعها من القوم في الصلوة و لا بعد الفراغ من الصلوة (٦) و هكذا في البحر (٧) و الهندي (٨) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني. و تلاوة المأموم اية السجدة انما يتصور اذا خطأ الامام في القراءة في اية السجدة و فتح المأموم له و الا فلا يتصور هذه المسئلة على مسلك الاحناف

.....

(١) البحر الرائق ج ٢ ص ١١٨ (٢) التاترخانية ج ٢ ص ١٢٦ (٣) الهداية ج ١ ص ١٦٣ (٤) الدر المختار ج ١ ص ٥٦٦

(٥) شرح الوقاية ج ١ ص ١٩١ (٦) خلاصة الفتاوى ج ١ ص ١٨٥ (٧) البحر الرائق ج ٢ ص ١٢٠ (٨) الهندي ج ١ ص ١٣٣



لان المأموم ممنوع عن القراءة خلف الامام.

### ﴿نية الإقامة في بلاد اهل البغى﴾

قال العلامة المرغيناني. وكذا اذا حاصروا اهل البغى في دار الاسلام في غير مصر او حاصروهم في البحر لان حالهم مبطل عزيمتهم وعند فرّ يصح في الوجهين اذا كانت الشوكة لهم للتمكن من القرار ظاهر او عند ابى يوسف يصح اذا كانوا في بيوت المدز لانه موضع اقامة (١)

### ﴿اختلاف الفقهاء وتوضيح المقام﴾

حاصروا (عسكر المسلمين) اهل البغى في دار الاسلام في غير المصر لان نية الإقامة في دار الحرب او البغى لا تصح لان حالهم يخالف عزيمتهم للتردد بين القرار والفرار فصار كالمفازة والجزيرة والسفينة وعند فرّ تصح نيتهم في الوجهين اذا كانت الشوكة لهم للتمكن من الاستقرار ظاهر او عند ابى يوسف تصح اذا كانوا في بيوت المدز وجوابه ما ذكرنا من التردد (٢) وقال العلامة محمد امين بن عابدين. وفي معراج الدراية ثم التقييد بقوله في غير مصر وفي البحر يوهّم انهم لو نزلوا مدينة اهل البغى وحاصروهم في الحصن تصح نية الإقامة لكن اطلاق ما ذكر في المبسوط يدل على انه ليس كذلك الى ان قال والحاصل ان المفهوم من عبارات المتون كالهداية ان عسكرنا لو حاصروا اهل البغى والعسكر داخل المصر من ديار الاسلام تصح نيتهم الإقامة والمفهوم من اطلاق المبسوط والسراج والذخيرة وهو مقتضى التعليل انها لا تصح وظاهر كلام العناية والمعراج اختياره وبه جزم الشرنبلالي في نور الايضاح (٣)

### ﴿القول الراجح﴾

(١) الهداية ج ١ ص ١٦٦ (٢) تبين الحقائق ج ١ ص ٢١٢ (٣) منحة الخالق ج ٢ ص ١٣٣

هو قول الجمهور. قال العلامة علاء الدين الحصكفي. او حاصر اهل البغي في دارنا في غير مصر مع نية الاقامة مدتها للتردد بين القرار والفرار قال عبد القادر الرافي اما لو حاصروا اهل البغي في مصر او قرية فتصح نية الاقامة الى ان قال اما في زماننا فينبغي ان يكونوا (اي اهل البغي) كما اهل الحرب في هذا الحكم لوجود العلة وهي خشية غلبتهم لقوة الجور واهله (١) وقال العلامة عالم بن العلاء اهل البغي اذا امتنعوا في دار البغي وحاصروا هم لا تصح منانية الاقامة (٢) وقال العلامة ابن نجيم مع اهل البغي في غير مصر لان نية الاقامة في دار الحرب او البغي لا تصح (٣)

### ﴿ حكم اقامة اهل الاخبية ﴾

قال العلامة المرغيناني. ونية الاقامة من اهل الكلاء وهم اهل الاخبية قيل لا تصح والاصح انهم مقيمون يروى ذلك عن ابي يوسف لان الاقامة اصل فلا تبطل بالانتقال من مرعى الى مرعى (٤)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال العلامة اكمل الدين البارتني. ونية الاقامة من اهل الكلاء وهم اهل الاخبية مختلف فيها فمنهم من يقول لا تصح ابد الا انهم ليسوا في موضع الاقامة (٥) ورواية ابي يوسف مرفى عبارة الهداية.

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول ابي يوسف. قال العلامة الحصكفي. بخلاف اهل الاخبية كعرب وتركمان نورها في

(١) الدر المختار ج ١ ص ٥٨٢ (٢) التاترخانية ج ٢ ص ٦ (٣) البحر الرائق ج ٢ ص ١٣٣

(٤) الهداية ج ١ ص ١٦٦ (٥) العناية ج ١ ص ١١

المفازة فأنهاتصح في الاصح وبه يفتى (١) وقال العلامة ابن نجيم قوله بخلاف اهل  
الاخبية حيث تصح منهم نية الاقامة في الاصح (٢) وقال العلامة عالم بن العلاء  
الهندى واختلف المتأخرون في الذين يسكنون في الخيام والاخبية الى ان قال قال  
الشيخ الاسلام شمس الائمة السرخسى والصحيح انهم مقيمون وفي الغياثية وعليه  
الفتوى (٣)

### ﴿باب صلوٰة الجمعة، تعريف المصر﴾

قال العلامة المرغينانى والمصر الجامع كل موضع له امير وقاض ينفذ الاحكام ويقيم  
الحدود وهذا عند ابى يوسف وعنه انهم اذا اجتمعوا في اكبر مساجدهم لم يسعهم (٤)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال في حاشية الهداية والمصر الجامع الخ قد اختلفوا فيه فعن ابى حنيفة هو ما يجتمع فيه  
مرافق اهله وعن ابى يوسف كل موضع فيه امير وقاض ينفذ الاحكام ويقيم  
الحدود وهكذا روى الحسن عن ابى حنيفة في كتاب الصلوة وعن ابى عبد الله البلخى انه  
قال احسن ما سمعت انه اذا اجتمعوا في اكبر مساجدهم لم يسعوا فيه فهو مصر جامع وعن  
ابى حنيفة هو بلدة كبيرة فيها سكك واسواق ولها راساتيق ويرجع الناس اليه في ما وقعت  
لهم من الحوادث (٥) وعن ابى يوسف في رواية اخر انهم اذا اجتمعوا من تجب عليهم  
الجمعة الى ان قال بحيث لو اجتمعوا في اكبر مساجدهم لم يسعهم (٦)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابى حنيفة قال العلامة كمال الدين بن الهمام وقال ابو حنيفة المصر كل بلدة فيها

١- الدر المختار ج ١ ص ٥٨٣ (٢) البحر الرائق ج ٢ ص ١٣٣ (٣) التاترخانية ج ٢ ص ٤ (٤) الهداية ج ١ ص ١٦٨

٥- حاشية الهداية المرقوم ٥ ص ١٦٨ (٦) العناية على هامش فتح القدير ج ٢ ص ٢٢

سكك واسواق ولهارساتيق ووال ينصف المظلوم من الظالم وعالم يرجع اليه في  
 الحوادث وهذا يخص مما اختاره المصنف قيل وهو الاصح (١) وقال  
 العلامة قاضي خان ولا يكون الموضع مصرافي ظاهر الرواية الا ان يكون فيه مفت وقاض  
 يقيم الحدود وينفذ الاحكام (٢) وقال العلامة ابن عابد بن قوله ظاهر المذهب قال في شرح  
 المنية والحد الصحيح ما اختاره صاحب الهداية انه الذي له امير وقاض الى ان قال عن ابي  
 حنيفة انه بلدة كبيرة فيها سكك واسواق ولهارساتيق وفيها وال يقدر على انصاف  
 المظلوم من الظالم بحشمته وعلمه او علم غيره الى ان قال وهذا هو الاصح الا ان صاحب  
 الهداية ترك ذكر السكك والرساتيق (٣) وقال العلامة عالم بن العلاء الهندي وروى  
 عن ابي حنيفة وهو بلدة كبيرة فيها سكك واسواق الى ان قال وهذا هو الاصح (٤) وقال  
 العلامة الحصكفي المصرو هو ما لا يسع اكبر مساجده اهل المكلفين بها وعليه فتوى  
 اكثر الفقهاء وقال العلامة ابن عابد بن تحت قوله وعليه فتوى اكثر الفقهاء وقال ابو شجاع  
 هذا احسن ما قيل فيه وفي الولوالجية وهو صحيح بحر وعليه مشي في الوقاية و متن  
 المختار و شرحه (٥) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني قد اختلف الفتوى في تعريف  
 المصر لكن ارجح ما قال الامام ابو حنيفة لانا شاهدنا اليوم في قرى صغيرة لا يسع  
 اهلها اكبر مساجدها.

### ﴿ صلاة الجمعة بمنى ﴾

قال العلامة المرغيناني ويجوز صلاة الجمعة بمنى ان كان الامير امير الحجاز او كان  
 الخليفة مسافرا عند ابي حنيفة و ابي يوسف وقال محمد لا الجمعة بمنى لانهاى منى من القرى

(١) فتح القدير ج ٢ ص ٢٥ (٢) خاتمة ج ١ ص ٨٣ (٣) رد المحتار ج ١ ص ٥٩٠

(٤) تاتر خاتمة ج ٢ ص ٥٠ (٥) رد المحتار ج ٥٩٠

حتى لا يعيد بها ولهما انها تتمصرف في ايام الموسم وعدم التعيد للتخفيف (١)

### ﴿اختلاف الفقهاء وتوضيح المقام﴾

قال العلامة جلال الدين الخوارزمي لهما اي ابي حنيفة و ابي يوسف في ذلك طريقان احدهما ان منى من فناء مكة فانه من الحرم قال الله تعالى هديا بالغ الكعبة سماء باسم الكعبة لكونه تبعالها ما ان الهدايا والضحايا لا تنحر بمكة بل بمنى دل ذلك على انه في حكمها وفي فنائها واقامة الجمعة كما يجوز في المصر يجوز في فنائها الى ان قال والثاني ان منى تتمصرف في ايام الموسم لاجتماع شرائط المصر من السلطان والقاضي والابنية والاسواق (٢)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الشيخين قال العلامة الحصكفي وجازت الجمعة بمنى في الموسم فقط وقال العلامة ابن عابدين تحت قوله فقط اي فلا تصح في منى في غير ايام اجتماع الحاج فيها فقد بعض الشروط (٣) وقال العلامة ابن نجيم المصري بعد تفصيل المسئلة فترجح تخصيص جوازها بايام الموسم وانها تصير مصرافي تلك الايام وقرية في غيرها (٤) وقال العلامة الزيلعي وقولهم تتمصرف في ايام الموسم يشير الى ان الجمعة لا تجوز فيها في غير ايام الموسم (٥) وقال في الهندية وجازت بمنى في الموسم للخليفة الى ان قال ولا تجوز في غير هذه الايام كذا في محيط السر خسي (٦)

### ﴿مقدار خطبة الجمعة﴾

قال العلامة مرغيناني فان اقتصر على ذكر الله جاز عند ابي حنيفة وقال لا بد من ذكر طويل

١. الهداية ج ١ ص ٢٨ (٢) الكفاية ج ٢ ص ٢٥ (٣) رد المحتار ج ١ ص ٥٩٥ (٤) البحر الرائق ج ٢ ص ١٢٢

٥. تبين الحقائق ج ١ ص ٢١٨ (٦) الهندية ج ١ ص ١٢٥

يسمى خطبة لان الخطبة هي الواجبة والتسيحة والتحميدة لا تسمى خطبة (١)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

وله اى دليل امام ابى حنيفة قوله تعالى فاسعوا الى ذكر الله من غير فصل وعن عثمان انه قال الحمد لله فارتج عليه فنزل وصلى وقال لا بد من ذكر طويل يسمى خطبة وهو مقدار ثلاث ايات عند الكرخى وقيل مقدار التشهد من قوله التحيات الى قوله عبده ورسوله (٢)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول ابى حنيفة لان قوله قول المتون. قال العلامة الحصكفى. وكفت تحميدة او تهليلة او تسيحة للخطبة المفروضة مع الكراهة وقال العلامة ابن عابدين تحت قوله مع الكراهة ظاهر القهستانى انها تنزيهية تأمل (٣) وقال فى الهندية وكفت تحميدة او تهليلة او تسيحة كذا فى المتون (٤) قال استاذنا المفتى غلام قادر النعمانى. ان التسيحة والتحميدة جائزة فى الخطبة لكن مع الكراهة التنزيهية والذكر الطويل سنة فلا اختلاف فى الجواز وعدم الجواز وليس الاختلاف فى ان الذكر الطويل افضل.

### ﴿ تعداد افراد الجمعة ﴾

قال العلامة المرغينانى ومن شرائطها الجماعة لان الجمعة مشتقة منها واقلهم عند ابى حنيفة ثلاثة سوى الامام وقال اثنان سواه والاصح ان هذا قول ابى يوسف وحده.

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

له اى دليل ابى يوسف ان فى المشى معنى الاجتماع وهى منبئة عنه ولهما اى دليل الطرفين ان

١. الهداية ج ١ ص ١٦٩ (٢) العناية على هامش فتح القدير ج ٢ ص ٣٠ (٣) رد المحتار ج ١ ص ٥٩٨

(٤) الهندية ج ١ ص ١٣٦



الجمع الصحيح انما هو الثلاث لانه جمع تسمية ومعنى والجماعة تشترط على حدقو كذا الامام فلا يعتبر منهم (١)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول الطرفين قال العلامة جلال الدين الخوارزمي. ولان الاصل في كل ثابت كماله اذ في النقصان شبهة العدم خصوصاً في شرائط الجمعة اذ الظاهر فرض في الاصل فلا يسقط عنه باداء الجمعة الا باليقين ولا غاية لكل فتعين الاقل وهو الثلاث فانه جمع اسم ومعنى (٢) وقال العلامة الحصكفي والسادس الجماعة واكلها ثلاثة رجال ولو غير الثلاثة حضروا الخطبة سوى الامام بالنص لانه لا بد من الذاكر وهو الخطيب وثلاثة سواء بنص فاسعوا الى ذكر الله وقال العلامة ابن عابدين قوله سوى الامام هذا عند ابي حنيفة ورجح الشارحون دليله واختاره المحبوبي والنسفي كذا في تصحيح الشيخ قاسم (٣) وقال في الهندية ومنها الجماعة واكلها ثلاثة سوى الامام (٤) وقال العلامة عالم بن العلاء الهندي قال ابو حنيفة ومحمد هم ثلاثة نفر سوى الامام وعن ابي يوسف في غير رواية الاصول اثنان سوى الامام (٥) وقال العلامة وهبة الزحيلي واكلهم عند ابي حنيفة ومحمد في الاصح ثلاثة رجال سوى الامام ولو كانوا مسافرين او مرضى لان قال الجمع الصحيح انما هو الثلاث (٦)

### ﴿ ان نفر الناس في الجمعة قبل سجود الامام ﴾

قال العلامة المرغيناني وان نفر الناس قبل ان يركع الامام ويسجد الا النساء والصبيان استقبال غير عند ابي حنيفة وقالوا اذا نفروا عنه بعدما افتتح الصلاة صلى الجمعة فان نفروا عنه بعدما ركع

١. الهندية ج ١ ص ١٦٩ (٢) الكفاية في صدر فتح القدير ج ٢ ص ٣٢ (٣) رد المحتار ج ١ ص ٦٠٠ (٤) الهندية ج ١ ص ١٣٨

٥. التاترخانية ج ٢ ص ٥٤ (٦) الفقه الاسلامي ج ٢ ص ٢٤٥

وسجد سجدة بنى على الجمعة خلافاً للزفر.

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

لهما إى دليل الصاحبين أن الجماعة شرط الانعقاد فلا يشترط دوامها كالخطبة ولا بى حنيفة أن الانعقاد بالشروع فى الصلوة ولا يتم ذلك الا بتمام الركعة لان مادونها إى مادون الركعة ليس بصلوة فلا بد من دوامها اليها (١)

### ﴿ القول الراجع ﴾

وقال العلامة أكمل الدين البابر تى فان كان قبل التقييد الركعة بالسجدة استقبل الظهر عند ابى حنيفة (٢) وقال العلامة الحصى تى فان نفرو اقبل سجوده بطلت وان بقى ثلاثة رجال وقال العلامة ابن عابدين تحت قوله فان نفرو إى بعد شروعهم معه نهر الى ان قال و شرط انعقاد الاداء عند ابى حنيفة ولا يتحقق الاداء الا بوجود تمام الاركان وهى القيام والقرأة والركوع والسجود فلو نفرو ابعد التحريمة قبل السجود فسدت الجمعة ويستقبل الظهر عنده (٣) وقال فى الهندية ان نفرو ابعد الافتتاح قبل التقييد بالسجدة لم يجمع عند ابى حنيفة خلافاً لهما كما كذا فى التمر تاشى (٤) وقال العلامة عبيد الله بن مسعود صدر الشريعة فان نفرو اقبل سجوده بداء بالظهر وان بقى ثلاثة رجال او نفرو ابعد سجوده اتمها (٥) وقال العلامة الكاسانى ومنها فوت الجماعة الجمعة قبل ان يقيد الامام الركعة بالسجدة بان نفر الناس عنه عند ابى حنيفة وعندهما لا تفسدو اما فوتها بعد تقييد الركعة بالسجدة فلا تفسد عند اصحابنا الثلاثة (٦)

.....

(١) الهندية ج ١ ص ٦٩ (٢) العناية على هامش فتح القدير ج ٢ ص ٣١ (٣) رد المحتار ج ١ ص ٢٠٠ (٤) الهندية ج ١ ص ١٥٨

(٥) شرح الوقاية ج ١ ص ٢٠٠ (٦) بدائع الصنائع ج ١ ص ٢٦٩

﴿السعي الى الجمعة بعد اداء الظهر﴾

﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال العلامة المرغيناني فان بداله اي لمن صلى الظهر قبل صلاة الامام ان يحضرها فتوجه اليها والامام فيها بطل ظهره الذي صلى في منزله عند ابي حنيفة بالسعي وقال لا يبطل حتى يدخل مع الامام لان السعي دون الظهر فلا ينقضه بعد تمامه والجمعة فوقها فينقضها وصار كما اذا توجه بعد فراغ الامام وله اي دليل ابي حنيفة ان السعي الى الجمعة من خصائص الجمعة فينزل منزلتها في حق ارتفاع الظهر احتياطاً جواب عن قياسها بخلاف ما بعد الفراغ منها لانه ليس بسعي اليها (١)

﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة كمال الدين ابن الهمام قوله بطلت ظهره عند ابي حنيفة بالسعي هذا اذا كان الامام في الصلوة بحيث يمكنه ان يدركها وان لم يدركها لو كان لم يشرع بعد ذلك لا يرجو ادراكها بعده نحوه لا تبطل عند ابي حنيفة عند العراقيين وتبطل عنده في تخريج البلخيين وهو الاصح ثم المعتبر في السعي الانفصال عن داره فلا تبطل قبله على المختار (٢) وقال العلامة ابن عابدين "واطلق اي في البطلان فتأمل ما اذا لم يدركها بعد المسافة مع كون الامام فيها وقت الخروج او لم يكن شرع وهو قول البلخيين قال في السراج وهو الصحيح (٣) وقال العلامة الشرنبلالي وكان الامام فيها وقت انفصاله ادركه فيها ولم يدركه بعد مسافة نحوه الى ان قال وهذا تخريج اهل بلخ عن الامام وهو الاصح وقال العلامة احمد الضحطاوي كان الامام فيها وقت انفصاله عن داره الى ان قال وان لم

١ - الهداية ج ١ ص ١٤٠ (٢) فتح القدير ج ٢ ص ٣٢ (٣) رد المحتار ج ١ ص ١٦٠

بحر كناني الاصح (١) وهكذا في الهندية (٢)

﴿متى يدرك المسبوق صلوة الجمعة﴾

﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال العلامة المرغيناني. وان كان ادركه في التشهد او في سجود السهو بنى عليها الجمعة عندهما وقال محمدان ادرك معه اكثر الركعة الثانية بان ادركه في الركوع بنى عليها الجمعة وان ادرك اقلها بنى عليها الظهر لانه جمعة من وجه ظهر من وجه لفوات الشرائط في حقه فيصلي اربعا اعتبارا للظهر ويقعد لا محالة على رأس الركعتين اعتبارا للجمعة ويقرأ في الاخرين لاحتمال النفلية ولهما انه مدرك للجمعة في هذه الحالة حتى يشترط نية الجمعة وهي ركعتان ولا وجه لما ذكر لانهما مختلفان فلا يبنى احدهما على الآخر (٣)

﴿القول الراجح﴾

هو قول الشيخين. قال العلامة ابن الهمام بعد تفصيل المسئلة و كما يصح ان يقال قضى صلواته على تقدير ادراك اولها ثم فعل باقيها كذلك يصح ان يقال على تقدير ادراك اخرها ثم فعل تكميلها اتم صلواته واذا تكافأ الاطلاقان يرجع الى ان قال ان المدرك ليس الاخر صلوة الامام حسا والمتابعة وعدم الاختلاف على الامام واجب على المأموم ومن متابعتة كون ركعته ركعته (٤) وقال العلامة الحصكفي. ومن ادركها في تشهد او سجود سهو على القول به فيها يتمها جمعة خلافا لمحمد كما يتم في العيد اتفاقا الى ان قال لكن في السراج انه عند محمد لم يصرم مدر كاله وقال العلامة ابن عابدين قوله لكن في السراج الى ان قال ثم ذكر

(١) مراقى الفلاح مع حاشية الطحطاوى ص ٢٨٣ (٢) الهندي ج ١ ص ١٢٩ (٣) الهداية ج ١ ص ١٤٠

(٤) فتح القدير ج ٢ ص ٣٦

بعضهم انه يصير مدر كابل خلاف وقال وهو الصحيح (١) وقال العلامة علاء الدين الكاساني واما اذا ادر كه في سجود الركعة الثانية او في التشهد كان مدر كالجمعة عند ابي حنيفة وابي يوسف لوجود المشاركة في التحريم وعند محمد لا يصير مدر كافي رواية لعدم المشاركة في ركعة وفي رواية مدر كا (٢) وهكذا في الهندية (٣) والفقهاء الاسلامي (٤)

### • الانصات عند خروج الامام •

قال العلامة المرغيناني واذا خرج الامام يوم الجمعة ترك الناس الصلوة والكلام حتى يفرغ من خطبة قال وهذا عند ابي حنيفة.

### • اختلاف الفقهاء •

قالاى ابو يوسف ومحمد لا بأس بالكلام اذا خرج الامام قبل ان يخطب واذا نزل قبل ان يكبر لان الكراهة لا اخلال بفرض الاستماع هنا بخلاف الصلوة لانها قد تمت ولا يبي حنيفة قوله عليه السلام اذا خرج الامام فلا صلوة ولا كلام من غير فصل بين ان يكون قبل ان يخطب او بعده والجواب عما قاله صاحبان لان الكلام قد يمتد طبعاً فاشبه الصلوة الخ وهكذا قال ابو حنيفة قوله واذا خرج الامام الخ قال ابن ابي شيبة عن علي وابن عباس وابن عمر كانوا يكرهون الصلوة والكلام بعد خروج الامام والحاصل ان قول الصحابي حجة فيجب تقليده عندنا (٥)

### • القول الراجع •

هو قول ابي حنيفة قال العلامة ابن الهمام بعد تفصيل المسئلة والحاصل ان قول الصحابي

١- برود المحتار ج ١ ص ٦٠٥ (٢) بدائع الصنائع ج ١ ص ٢٦٤ (٣) الهندية ج ١ ص ١٣٩ (٤) الفقه الاسلامي

ج ٢ ص ٢٤٣ (٥) الهداية مع النامش ج ١ ص ١٤١

حجة فيجب تقليده عندنا اذ لم ينغه شيء اخر من السنة (١) قول الصحابي المذكور في ضمن اختلاف الفقهاء) وقال العلامة الحصكفي اذا خرج الامام من الحجره ان كان والا فقيامه للصعود شرح المجمع فلا صلوة ولا كلام الى تمامها وان كان فيها ذكر الظلمة في الاصح (٢) وقال العلامة عبيد الله بن مسعود صدر الشريعة واذا خرج الامام حرم الصلوة والكلام حتى يتم الخطبة (٣)

### ﴿باب العيدين﴾

#### ﴿التكبيرات في طريق المصلي﴾

قال العلامة المرغيناني ويتوجه الى المصلي ولا يكبر عند ابي حنيفة في طريق المصلي وعندهما يكبر اعتبارا بالاضحى وله ان الاصل في الثناء الاخفاء والشرع ورد به اى الجهر في الاضحى لانه يوم تكبير ولا كذلك الفطرو قال في الهامش ولا يكبر الخ الخلاف في التكبير بالجهر لا في اصله وفي الخلاصة ما يفيد ان الخلاف في اصله وليس بشيء (٤)

#### ﴿اختلاف الفقهاء وتوضيح المقام﴾

قال عبيد الله بن مسعود صدر الشريعة ويخرج الى المصلي غير مكبر جهر اى طريقة نفى التكبير بالجهر حتى لو كبر من غير جهر كان حسنا وعلى هامش الوقاية قوله غير مكبر الخ اختلفوا فيه فمن الفقهاء من قال لا يكبر في عيد الفطر في اثناء الطريق ويكبر في الاضحى عنده وعندهما يكبر فيهما اى في العيدين ومنهم من قال ان الخلاف في الجهر وعدمه ولا خلاف في جوره وعدم كراهته وهذا هو الاصح كما في الفتح والبدائع الى ان قال وقد ورد الشرع

(١) فتح القدير ج ٢ ص ٣٤ (٢) الدر المختار ج ١ ص ٦٠٦ (٣) شرح الوقاية ج ١ ص ٢٠١

(٤) الهداية ج ١ ص ١٤٣



بالجهر في عيد الاضحى فيقتصر ذلك على مورد (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة ابن عابدين بعد تفصيل المسئلة وقد ذكر الشيخ قاسم في تصحيحه ان المعتمد قول الامام (٢) وقال العلامة قاضي خان ولا يكبر يوم الفطر في قول ابي حنيفة (٣) ولم يذكر قول الصحابين وقال في الهندية ويكبر في الطريق في الاضحى جهر الى ان قال وفي الفطر المختار من مذهبه انه لا يجهر وهو المأخوذ به كذا في الغياثية اما سرا فمستحب كذا في الجواهر النيرة (٤)

### ﴿تطبيق الروايات﴾

قال ابو حنيفة لا يكبر اي لا يجهر في يوم الفطر بتكبيرات في الطريق بل يكبر خفاء وقال لا يكبر يوم الفطر خفاء.

### ﴿رفع اليدين في تكبيرات العيدين﴾

قال العلامة المرغيناني ويرفع يديه في تكبيرات العيدين يريد به ما سوى التكبيرات في الركوع لقوله ﷺ لا ترفع الايدي الا في سبع مواطن وذكر من جملتها تكبيرات الاعياد وعن ابي يوسف انه لا يرفع والحجة عليه ما روينا (٥) ودليل ابي يوسف لان الرفع سنة الافتتاح ولا افتتاح في الزوائد فلا رفع (٦)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة ومحمد يعني قول الجمهور قال العلامة اكمل الدين البابر تتي والحجة

(١) شرح الوقاية ج ١ ص ٢٠٢ (٢) رد المحتار ج ١ ص ٢١٣ (٣) الخاتبة ج ١ ص ٨٨ (٤) الهندية ج ١ ص ١٥٠

(٥) الهداية ج ١ ص ٤٣ (٦) العناية على هامش الفتح ج ٢ ص ٢٥

عليه ماروينا لان ما قاله قياس ترك بالاثـر (١) وقال العلامة قاضيخان ويرفع يديه مع كل تكبيرة في قول ابي حنيفة ومحمد (٢) وقال العلامة عالم بن العلاء الهندي ويرفع يديه في التكبيرات الزوائد في العيدين وفي الخلاصة والخانية عند عامة العلماء (٣) وقال في الهندية ويرفع يديه في الزوائد ويسكت بين كل تكبيرتين مقدار ثلاث تسيحات كذا في التبيين وبه افتى مشايخنا كذا في الغياثة (٤) وقال العلامة ابن نجيم المصري وعن ابي يوسف لا يرفع يديه فيها وهو ضعيف (٥)

### ﴿ فصل في تكبيرات التشريق ﴾

#### ﴿ ايام التكبيرات ﴾

قال العلامة المرغيناني ويبدأ بتكبيرات التشريق بعد صلاة الفجر من يوم عرفة ويختتم عقيب صلاة العصر من يوم النحر عند ابي حنيفة وقالوا ويختتم عقيب صلاة من اخر ايام التشريق والمسئلة مختلفة بين الصحابة (٦)

#### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال العلامة اكمال الدين البارتني اختلف الصحابة في ابتداء التشريق وانتهائه فاما ابتداءه فكبار الصحابة كعمر وعلي وابن مسعود قالوا يبدأ بالتكبير بعد صلاة الفجر من يوم عرفة وبه اخذ علمائنا في ظاهر الرواية وصغارهم كعبد الله بن عباس وعمر وزيد بن ثابت قالوا يبدأ بالتكبير من صلاة الظهر من يوم النحر واليه رجع ابو يوسف في بعض الروايات عنه واما انتهائه فقال ابن مسعود صلاة العصر من اول ايام النحر فعنده ثمان صلوات يكبر فيها

(١) العناية على هامش الفتح ج ٢ ص ٣٥ (٢) الخانية ج ١ ص ٨٩ (٣) التاترخانية ج ٢ ص ٨٨ (٤) الهندية ج ١ ص ١٥٠

(٥) البحر الرائق ج ٢ ص ١٢٢ (٦) الهداية ج ١ ص ٤٢

وبه اخذ ابو حنيفة وقال علي وابن عمر في احدي الروايتين عنه انتهاؤه من صلوة العصر من اخرايام التشريق فيكون ثلاث وعشرون صلوة قوبه اخذ ابو يوسف ومحمد (١)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول ابي يوسف ومحمد. قال العلامة جلال الدين الخوارزمي بعد تفصيل المسئلة وذكر العلامة نجم الدين الزاهدي في شرحه للقدوري والفتوى والعمل في عامة الامصار وكافة الاعصار على قوليهما (٢) وقال العلامة الحصكفي اوله من فجر عرفة الى ان قال الى عصر يوم الخامس اخرايام التشريق وعليه الاعتماد والعمل والفتوى في عامة الامصار وكافة الاعصار وقال العلامة ابن عابدين تحت قوله وعليه الاعتماد هذا بناء على انه اذا اختلف الامام وصاحبه فالعبرة بقوله الدليل الى ان قال او على ان قوليهما في كل مسئلة مروي عنه ايضا والافكيك يفتي بقول غير صاحب المذهب وبه اندفع ما في الفتح من ترجيح قوله هنا ورد فتوى المشايخ بقوليهما بحر (٣) وهكذا في التاخر خانية (٤) والفقهاء الاسلامي (٥) وقال في الهندية. واما وقته فاوله عقيب صلوة الفجر من يوم عرفة واخره في قول ابي يوسف ومحمد عقيب صلوة العصر من اخرايام التشريق والفتوى والعمل في عامة الامصار وكافة الاعصار على قوليهما كذا في الزاهدي (٦)

### ﴿ حكم تكبيرات العيد بعد الصلوة ٥ ﴾

قال العلامة المرغيناني وهو عقيب الصلوات المقررات على المقيمين في الامصار في جماعات المستحبة عند ابي حنيفة وليس على جماعات النساء اذ لم يكن معهن رجل ولا

١ (١) العايدة على هامش فتح القدير ج ٢ ص ٣٩ (٢) الكفاية في صدر فتح القدير ج ٢ ص ٣٩ (٣) رد المحتار ج ١ ص ٢٢١

٢ (٤) التاخر خانية ج ٢ ص ١٠٢ (٥) الفقه الاسلامي ج ٢ ص ١٣١ (٦) الهندية ج ١ ص ١٥٢

على جماعة المسافرين اذا لم يكن معهم مقيم وقالوا هو على كل من صلى المكتوبة (١)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال العلامة اكمل الدين البابر تى. وقالوا هو واجب على كل من صلى المكتوبة لانه تبع لها وله ماروينا من قبل يريد به ما ذكر فى اول باب الجمعة (٢)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول صاحبين. وقال العلامة الحصكفى وقالوا بوجوبه فور كل فرض مطلقا ولو منفردا او مسافرا او امرأة لانه تبع للمكتوبة (٣) وقال العلامة ابن نجيم واما عندهما فهو واجب على كل من صلى المكتوبة لانه تبع لها فيجب على المسافرين والمرأة والقروى قال فى السراج الوهاج والجوهرة والفتوى على قولهما فى هذا ايضا فالحاصل ان الفتوى على قولهما فى اخر وقتها وفيمن يجب عليه (٤) وقال العلامة وهبة الزحيلي والكثير واجب عقيب الصلوات المفروضة على كل من صلى المكتوبة ولو منفردا او مسافرا او مقتديا لانه تبع لها على المفتى به من قول صاحبين (٥)

### ﴿ باب صلاة الكسوف ﴾

### ﴿ القراءة فى صلاة الكسوف ﴾

قال العلامة المرغينانى ويطول القراءة فيهما ويخفى عندي ابى حنيفة وقالوا لا يجهر وعن محمد مثل قول ابى حنيفة.

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

.....

(١) الهداية ج ١ ص ٤٥ (٢) العناية على هامش الفتح ج ٢ ص ٥٠ (٣) الدر المختار ج ١ ص ٢٢٠

(٤) البحر الرائق ج ٢ ص ٦٦ (٥) الفقه الاسلامى وادلته ج ٢ ص ٣٨٣

دليل ابي يوسف حديث عليّ انه جهر بالقراءة في صلاة الكسوف ولانها صلاة مخصوصة تقام  
بجمع عظيم فيجهر فيها بالقراءة كالمجعة والعيدين (١) وجه قول ابي حنيفة حديث ابن  
عباس وسمرق بن جندب ان النبي ﷺ لم يسمع منه حرف من قرأته في صلاة الكسوف  
ولانها صلاة النهار وفي الحديث صلاة النهار عجماء اى ليس فيها قراءة مسموعة (٢)

### ﴿القول الرابع﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة ابن الهمام بعد تفصيل المسئلة واذا حصل التعارض وجب  
الترجيح بان الاصل في صلاة النهار الاخفاء (٣) وقال العلامة اكمل الدين  
البا برتنى والترجيح قدم من قبل يعنى قوله والحال اكشف على الرجال لقربهم فان قيل  
ذكر في المبسوط ان علياً روى حديثاً فان صح ذلك فما جوابه اجيب بان الجواب  
بالرجوع الى الاصل فانها صلاة نهارية والاصل فيها الاخفاء (٤) وقال  
العلامة الكاسانى ولا يجهر بالقراءة في صلاة الجمعة في كسوف الشمس عند ابي  
حنيفة وعند ابي يوسف يجهر بها وقول محمد مضطرب ذكر في عامة الروايات قوله مع قو  
ل ابي حنيفة (٥) وقال العلامة ابن نجيم قوله بلا جهر تصريح بما علم من قوله كالنفل لان  
النفل النهارى لا يكون جهراً (٦) وقال فى الهندية ولا يجهر بالقراءة في صلاة الجماعة فى  
كسوف الشمس فى قول فى ابي حنيفة كذا فى المحيط والصحيح قوله كذا فى  
المضمرات (٧) وهكذا فى الدر المختار (٨) والتاخر خانية (٩)

### ﴿باب الاستسقاء، الجماعة فى الاستسقاء﴾

.....

(١) الهندية ج ١ ص ١٤٥ (٢) المبسوط للسرخسى ج ١ ص ٤٦ (٣) فتح القدير ج ٢ ص ٥٦

(٤) العناية ج ٢ ص ٥٦ (٥) بدائع الصنائع ج ١ ص ٢٨١ (٦) بحر ج ٢ ص ٦٤ (٧) هندية ج ١ ص ١٥٣

(٨) الدر المختار ج ١ ص ٢٢٢ (٩) تاخر خانية ج ٢ ص ١١٣

قال ابو حنيفة ليس في الاستسقاء صلوة مسنونة في جماعة فان صلى الناس وحداً جازوا إنما الاستسقاء الدعاء والاستغفار لقوله تعالى فقلت استغفروا ربكم انه كان غفار الاية روى ان النبي ﷺ صلى فيه ركعتين كصلوة العيد ورواه ابن عباس قلنا فعله مرة وثلاثة اخرى فلم يكن سنة (١)

#### • تطبيق الروايات •

قال العلامة ابن عابدين قوله بل هي اي الجماعة جائزة لا مكروهة وهذا موافق لما ذكره شيخ الاسلام من ان الخلاف في السنية لا في اصل المشروعية (٢) وقال العلامة احمد الطحطاوى والاعجماع له صلوة جائزة قبل اكرامة وليست سنة (٣) وقال العلامة ابن نجيم والظاهر ما في الكتاب من انها جائزة وليست بسنة (٤) وقال العلامة وهبة الزحيلي اتفق الجمهور غير ابي حنيفة على ان صلوة الاستسقاء ركعتان بجماعة في المصلى بالصحراء خارج البلد (٥) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني والعمل اليوم على قول صاحبين

#### • الخطبة في الاستسقاء •

قال العلامة المرغيناني ثم يخطب لما روى ان النبي ﷺ خطب ثم هي كخطبة العيد عند محمد وعند ابي يوسف خطبة واحدة ولا خطبة عند ابي حنيفة لانها تبع للجماعة ولا جماعة عنده (٦)

#### • القول الراجح •

(١) البداية ج ١ ص ٢٦١ (٢) رد المحتار ج ١ ص ٢٢٣ (٣) حاشية الطحطاوى ص ٣٠٠ (٤) البحر الرائق

ج ٢ ص ١٨ (٥) الفقه الاسلامي وادلته ج ٢ ص ١٥١ (٦) البداية ج ١ ص ٢٦١



هو قول أبي يوسف. قال العلامة ابن الهمام وعند أبي يوسف خطبة واحدة ولا صريح في المرويات يوافق قول محمد أنها خطبتان (١) وقال العلامة جلال الدين الخوارزمي وعند أبي يوسف خطبة واحدة لأن المقصود الدعاء فلا يقطعها بالجلسة كذا في المبسوط (٢) وقال العلامة عالم بن العلاء الهندي وعن أبي يوسف أنه يخطب خطبة واحدة (٣)

### ﴿ قلب الرداء في الاستسقاء ﴾

قال العلامة المرغيناني ويقلب ردائه لمارويناى وهو حول رداءه قال هذا قول محمد أما عند أبي حنيفة فلا يقلب رداءه لأنه دعاء فيعتبر بسائر الادعية ومارواه كان تفاؤلا (٣)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول محمد. قال العلامة ابن عابدين (قوله خلافاً لمحمد) فإنه يقول يقلب الامام رداءه إذا مضى صدر من خطبته فإن كان مربعاً جعل اعلاه اسفله واسفله اعلاه وان كان مدوراً جعل اليمين على اليسر واليسر على اليمين وان كان قباء جعل البطانة خارجاً والظهارة داخلية عن أبي يوسف روايتان واختار القدوري قول محمد لأنه عليه السلام فعل ذلك نهر وعليه الفتوى كما في شرح درر البحار (٥) وقال في الهندية قلب رداءه هذا مذهب محمد وعليه الفتوى (٦) وقال العلامة ابن نجيم وقال لا يقلب الامام رداءه واختاره القدوري (٤)

### ﴿ باب صلوة الخوف ﴾

### ﴿ مشروعية صلوة الخوف ﴾

قال العلامة المرغيناني والاصل فيه رواية ابن مسعود أن النبي ﷺ صلى صلوة الخوف على

فتح القدير ج ٢ ص ٢٠ (٢) الكفاية ج ٢ ص ٢٠ (٣) الناقرة ح ٢ ص ١١٩ (٤) الهداية ج ١ ص ١٤٦

ت و د المحتار ج ١ ص ٢٢٣ (٦) الهندية ج ١ ص ١٥٣ (٧) البحر الرائق ج ٢ ص ١٦٨

الصفة التي قلنا و أبو يوسف وان انكر شرعيتها في زماننا فهو محجوج عليه بما روينا اي  
رواية ابن مسعود (١)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

وكان يقول اي ابو يوسف اولاً مثل ما قال اثم رجع وقال كانت مشروعة في حياة النبي  
ﷺ خاصة لقوله تعالى واذا كنت فيهم الاية لينال كل طائفة فضيلة الصلوة خلفه  
ﷺ وقد ارتفع ذلك بعده ﷺ وكل طائفة تتمكن من اداء الصلوة بامام على  
حدة فلا يجوز اداءها بصفة الذهاب والمجيء (٢)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة ابن الهمام بعد تفصيل المسئلة كذلك انتفى بعده بفعل  
الصحابة من غير تكير فدل اجماعهم على علمهم من جهة الشارع بعدم اختصاصها بحال كونه  
فيهم فمن ذلك ما في ابي داود انهم عزوا مع عبد الرحمن بن سمرة كابل فصلى بناء  
صلوة الخوف وكذا في الكفاية (٣) وقال العلامة عالم بن العلاء الهندي يجب ان يعلم بان  
صلوة الخوف بقيت مشروعة بعد رسول الله ﷺ في ظاهر الرواية وفي رواية الحسن بن زياد عن  
ابي يوسف انها لم تبق مشروعة وفي الزاد والصحيح هو الاول حتى لو صلى الامام صلوة الخوف  
في زماننا الى ان قال جاز في ظاهر الرواية عن اصحابنا (٤) وقال في الهندي لا خلاف ان  
صلوة الخوف كانت مشروعة في زمن النبي ﷺ اما بعده فعلى قول ابي حنيفة ومحمد بقيت  
مشروعة وهو الصحيح (٥) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني قد علم

(١) الهداية ج ١ ص ١٤٤ (٢) العناية ج ٢ ص ٦٣ (٣) فتح القدير مع الكفاية ج ٢ ص ٦٣

(٤) التاترخانية ج ٢ ص ١٠٤ (٥) الهندي ج ١ ص ١٥٣

مما سبق ان صلوة الخوف مشروعة وليست بمنسوخة لكن الافضل في هذا الزمان العمل على قول ابي يوسف لان كثير من الناس لا يقدرّون على ادائها على حسب ما ورد به الشرع ولان ائمة الجماعات في المرتبة سواء فلا يبالى المقتدى في اداء الصلوة خلف اى امام اديت وكثير من العسكر اليوم لا يصلون المفروضة حين القتال فاين الجماعة منهم.

### ﴿باب الجنائز﴾

### ﴿حكم تكبيرة الافتتاح للمسبوق﴾

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال العلامة المرغيناني ولو كبر الامام تكبيرة او تكبيرتين لا يكبر الا ترى حتى يكبر اخرى بعد حضوره عند ابي حنيفة ومحمد وقال ابو يوسف يكبر حين حضر لان الاولى للافتتاح والمسبوق يأتى به ولهما ان كل تكبير قائمة مقام ركعة والمسبوق لا يتدى بمافاته  
(١) فهو منسوخ (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي يوسف قال العلامة عبد الله داماد افندى قال ابو يوسف يكبر المسبوق تكبيرة الافتتاح كما حضر ولا ينتظر تكبير الامام وبه تأخذ (٢) وقال العلامة حسن بن عمار الشرنبلالي وظاهر الكافي ترجيح قول ابي يوسف قال في الدرر وعليه الفتوى (٣)

### ﴿موضع اقامة الامام عند الجنائز﴾

قال العلامة المرغيناني ويقوم الذي صلى على الرجل والمرأة بحذاء الصدر لانه موضع القلب وفيه نور الايمان فيكون القيام عنده اشارة الى الشفاعة لايمانه وعن ابي حنيفة انه يقوم من

١. الجيداية ج ١ ص ١٨٠ (٢) مجمع الانهرج ج ١ ص ١٨٣ (٣) مراقي الفلاح ص ٢٢٥

الرجل بحذاء رأسه ومن المرأة بحذاء وسطها لان انسأ فعل كذلك (١)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو ظاهر الرواية التي ذكرها المتون. قال العلامة ابن نجيم: لانه موضع القلب وفيه نور الايمان الى ان قال وهو ظاهر الرواية وهو بيان الاستحباب حتى لو وقف في غيره اجزأه (٢) وقال العلامة الحصكفي: ويقوم الامام ندباً بحذاء الصدر مطلقاً للرجل والمرأة لانه محل الايمان والشفاعة لاجله (٣) وقال العلامة وهبة الزحيلي: فقال الحنفية يندب ان يقوم الامام بحذاء الصدر مطلقاً للرجل والمرأة لانه محل الايمان والشفاعة لاجل ايمانه (٤)

### ﴿ باب الشهيد، غسل الجنب ﴾

قال العلامة المرغيناني: واذا استشهد الجنب غسل عندي حنيفة وقال لا يغسل لان ما وجب بالجنابة سقط بالموت لم يجب للشهادة ولا بي حنيفة ان الشهادة عرفت مانعة غير رافعة فلا ترفع الجنابة الى ان قال وعلى هذا الخلاف الحائض والنفساء (٥)

### ﴿ القول الخامس ﴾

هو قول ابي حنيفة: قال العلامة عبد الله داماد افندي: مجنوناً الى ان قال وكذا قبل الانقطاع في الاصح (٦) وقال العلامة جلال الدين الخوارزمي وعن ابي حنيفة في اصح الروايتين عنه لان يغسلان الانقطاع حصل بالموت (٧) وقال العلامة ابن الهمام: وهو ما صح من حديث حنظلة وبه يندفع قولهما (٨) وقال العلامة اكمل الدين الباهرتي: وفي رواية وهو الصحيح يغسلان الانقطاع حصل بالموت (٩) وقال العلامة الحصكفي: هو كل مكلف مسلم طاهر

(١) التبداء ج ١ ص ١٨١ (٢) البحر الرائق ج ٢ ص ١٨٦ (٣) الدر المختار ج ١ ص ٦٣٦ (٤) الفقه الاسلامي ج ٢ ص ٢٩٦

(٥) الهداية ج ١ ص ١٨٣ (٦) مجمع الانهر ج ١ ص ١٨٩ (٧) كفاية ج ٢ ص ١٠٤ (٨) فتح القدير ج ٢ ص ١٠٤ (٩) غناية ج ٢ ص ١٠٤

فالحائض ان رأت ثلاثة ايام غسلت والا لالعدم كونها حائضا ولم يعد عليه السلام يغسل حنظلة لحصوله بفعل الملكة بدليل قصة ادم عليه السلام وقال العلامة ابن عابدين قوله لم يعد الخ استدلالا امام علي وجوب الغسل لمن قتل جنبا بما صح عنه عليه السلام (١) وقال العلامة ابن نجيم بعد بسط المسئلة وقد صح ان حنظلة استشهد جنبا غسلته الملكة وعلى هذا الخلاف الحائض والنفساء اذا طهرتا وكذا قبل الانقطاع في الصحيح من الرواية (٢)

### ﴿ حكم الارثاث ﴾

قال العلامة المرغيناني ولو بقي حيا حتى مضى وقت صلوة وهو يعقل فهو مرتث الخ وقال اي المصنف وهذا مروى عن ابي يوسف ولو اوصى بشيء من امور الآخرة كان ارثاثا عند ابي يوسف لانه ارتفاق وعند محمد لا يكون لانه من احكام الاموات (٣)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

اختلف فيه المتأخرون فقليل الاختلاف في ما اذا اوصى بشيء من امور الآخرة فاما اذا اوصى بامور الدنيا يغسل بالاتفاق وقيل اذا اوصى بامور الآخرة لا يغسل اتفاقا وانما الخلاف في ما اذا اوصى بامور الدنيا.

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول الامام محمد قال العلامة جلال الدين الخوارزمي وما قال محمد علي ما اذا اوصى بامور الآخرة وعند ذلك لا يغسل اجماعا (٤) وقال العلامة الحصكفي وان اوصى بامور الآخرة لا يصير مرتثا عند محمد وهو الاصح جوهره لانه من احكام الاموات (٥)

### ﴿ خلاصة الكلام ﴾

١- رد المحتار ج ١ ص ٢٦٩ (٢) البحر الرائق ج ٢ ص ١٩٨ (٣) الهداية ج ١ ص ١٨٢

٢- الكفاية في صدر فتح القدير ج ٢ ص ١٠٩ (٥) الدر المختار ج ١ ص ٢٤٢

قال العلامة عالم بن العلاء الهندي. لا خلاف بينهما في الحقيقة لان ما قاله  
ابو يوسف محمول على ما اذا كانت الوصية بامور الدنيا والاهتمام لا ولادته وعند ذلك  
يغسل بالاجماع وما قاله محمد محمول على ما اذا كانت الوصية بامر الاخرة وعند ذلك  
لا يغسل بالاجماع (١) وهكذا في رد المحتار (٢)

### ﴿ كتاب الزكاة ﴾

#### ﴿ الزكاة على الصبي والمجنون ﴾

قال العلامة المرعيني. وليس على الصبي والمجنون زكاة الى ان قال ولو افاق في بعض  
السنة فهو بمنزلة افاقته في بعض الشهر في الصوم (٣)

#### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

وهذا قول محمد هاشم الهداية ٢١ وعن ابي يوسف انه يعتبر اكثر الحول ولا فرق بين  
الاصلي والعارض وعن ابي حنيفة انه اذا بلغ مجنونا يعتبر الحول من وقت  
الافاقة بمنزلة الصبي اذا بلغ

#### ﴿ توضيح العبارة ﴾

قال ابو بكر بن علي الحدادي. قوله وليس على صبي ولا مجنون ولا مكاتب زكاة الى ان  
قال وكذا المجنون لازكاة عليه عندنا اذا وجد منه المجنون في السنة كلها بخلاف وان  
وجد منه افاقته في بعض الحول ففيه اختلاف والصحيح عن ابي حنيفة انه يشترط  
الافاقة في اول السنة واخرها وان قل يشترط في اولها لان عقاد الحول وفي اخرها ليتوجه  
عليه خطاب الاداء (٤)

#### ﴿ القول الراجح ﴾

(١) التاترخانية ج ٢ ص ١٣١ (٢) رد المحتار ج ١ ص ٦٤٣ (٣) الهداية ج ١ ص ١٨٦ (٤) الجوهر ج ١ ص ١٣٩



هو قول أبي حنيفة<sup>٢</sup> قال العلامة قاضي خان<sup>٣</sup> ولا يجب الزكاة على المجنون إذا كان مطبقاً إلى أن قال ولو جن في أول الحول ثم أفاق قبل أن يتم الحول كان عليه الزكاة وقال بعد سطر وعن أبي حنيفة<sup>٢</sup> إذا بلغ الصبي مجنوناً ثم أفاق بعد سنين يعتبر الحول من يوم أفاق (١) وقال في الهندية ومنها العقل والبلوغ فليس الزكاة على صبي ومجنون إلى أن قال فلو أفاق في جزء من السنة بعد ملك النصاب في أولها وآخرها قل ذلك أو كثيراً لم يلزمه الزكاة كذا في العيني شرح الهداية وهو ظاهر الرواية هكذا في الكافي قال صدر الإسلام أبو اليسر وهو الأصح كذا في شرح النقاية (٢) وقال العلامة حسن بن عمار الشرنبلالي والصحيح عند الإمام اشتراط الافاقة أول السنة لان عقاد الحول وآخرها ليخاطب بالاداء وتمامه فيها (٣)

### ﴿ دين الزكاة مانع حال بقاء النصاب ﴾

قال العلامة المرغيناني<sup>٤</sup> ودين الزكاة مانع حال بقاء النصاب لأنه ينتقص به النصاب وكذا بعد الاستهلاك خلاف الزفر فيهما ولا يبي يوسف في الثاني على ما روى عنه لأن له عطلا وهو الإمام في السوائم ونائبه في أموال التجارة (٢)

### ﴿ اختلاف الفقهاء وتوضيح العبارة ﴾

صور المسئلتين العلامة ابن الهمام<sup>٥</sup> صورة المسئلة الأولى قوله ودين الزكاة مانع حال بقاء نصاب صورته له نصاب حال عليه حولان لم يركه فيهما لازكاة عليه في الحول الثاني لأن حسنة منه مشغولة بدين الحول الأول فلم يكن الفاضل في الحول الثاني عن الدين نصاباً كاملاً. صورة المسئلة الثانية قوله كذا بعد الاستهلاك صورته له نصاب حال عليه الحول ثم يركه ثم استهلكه ثم استفاد غيره وحال على النصاب المستفاد الحول لازكاة فيه لاشتغال

خمسة مئة يدين المستهلك بخلاف مالوك كان الأول لم يستهلك بل هلك فإنه يجب  
في المستفاد التقسيط زكوة الأول بالهلاك (١) دليل زفر في المسائلين لأنه لا مطالب له  
من جهة العباد قصار كدين التذرو والكفارة (٢) ودليل أبي يوسف لأن له مطالبنا

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول الأول يعني دين الزكوة مانع حال بقاء النصاب البيع قال العلامة قاضي خان رجل  
ملك مائتي درهم فمضى عليه خزان ليس عليه زكوة السنة الثانية لأن زكوة السنة الأولى  
صارت مانعاً لوجوب الزكوة في السنة الثانية ولو حال الحول على المائتين فاستهلك  
النصاب قبل أداء الزكوة تم استفاد مائتي درهم وحال الحول على المستفاد لا يجب عليه  
زكوة المستفاد لأن زكوة نصاب الأول دين في ذمته فتمتع زكوة المستفاد (٣)

### ﴿ حكم الزكوة في الدين ﴾

قال العلامة المير غيثاني ولو كان الدين على مقر مليء أي غني مقتدر ٢١ أو معتسر يجب  
الزكوة لا مكان الوصول إليه إلى أن قال وكذلك يجب الزكوة ولو كان على جاحد وعليه  
بينة أو علم به القاضي لما قلناه أي هو إمكان الأصول ٢١ ولو كان على مقر مفلس  
فهو نصاب عنه أي حيلة لأن تفليس القاضي لا يصح عنه وعنه محمد لا يجب التحقق  
الإفلاس عنه بالتفليس وأبو يوسف مع محمد في تحقق الإفلاس حتى تسقط المطالبة إلى  
وقت اليسار ٢٢ ومع أبي حنيفة في حكم الزكوة يعني يجب الزكوة لما مضى  
٢٢ في غاية لجانب الفقهاء (٤)

### ﴿ القول الخامس ﴾

(١) فتح القدير ج ٢ ص ١٨٨ (٢) العتابة ج ٣ ص ٩١ (٣) الخاتبة ج ١ ص ٣٣ (٤) الهداية ج ١ ص ٨٤

هو قول ابي حنيفة. وقال الامام قاضي خان وان كان على مفلس فلتسه القاضي  
وهو مقريكون نصابا في قول ابي حنيفة وابي يوسف الاول (١) وقال العلامة ابن  
عابدين. ونقل الباقي تصحيح الوجوب عن الكافي قال وهو المعتمد واليه مال  
فخر الاسلام ولذا جزم به في الهداية والغرر وملتقى وتبعهم المصنف (٢) وقال  
العلامة الحاصكفي. ولو كان الدين على مقرا او على معسرا او مفلسا اي محكوما بافلاسه  
او على جاحد عليه بينة وعن محمد لازكوة عليه وهو الصحيح وقال العلامة ابن عابدين قوله  
وهو الصحيح صححه في التحفة كما في غاية البيان وصححه في الخانية ايضا وعزاه الى  
السرخسي وفي باب المصرف من النهر عن عقد الفرائد ينبغي ان يعول عليه (٣) وقال  
العلامة ابن عابدين. على صفحة ثمانية وستين قلت وقد تناول الزكوة اختلاف التصحيح  
فيه ومال الرحمتي الى هذا وقال بل في زماننا يقدر المديون بالدين وبملاءته  
ولا يقدر الدائن على تخليصه منه فهو بمنزلة العدم (٤) قال استاذنا المفتي غلام  
قادر النعماني. قول الامام مبني على الاحتياط وقول محمد ارفق للناس فينبغي ان يكون  
مراجيح قول محمد في هذا الزمان .

### ﴿ متى يصير الاموال للتجارة ﴾

قال العلامة المرغيناني وان اشترى شيئا ونواه للتجارة لاتصال النية بالعمل الى ان قال  
رؤس ملكه بالهبة او بالوصية او النكاح او الخلع او الصلح عن القوداي القصاص ١٢ ونواه  
لتجارة كان للتجارة عند ابي يوسف لاقتراثها بالعمل وعند محمد لا يصير للتجارة لانها لم  
تتأخر عن عمل التجارة وقيل الاختلاف على عكسه (٥)

١ الخاتبة ج ١ ص ١٢٣ (٢) رد المحتار ج ٢ ص ١٠ (٣) رد المحتار ج ٢ ص ١٠

٢ رد المحتار ج ٢ ص ٦٨ (٥) الهداية ج ١ ص ١٨٤

### القول الرابع :

هو قول محمد بن قال العلامة اكمل الدين البارتى . وقيل<sup>(١)</sup> لاختلاف على عكسه يعنى ما نقل  
الاسييجابى فى شرح الطحاوى عن القاضى الشهيد انه ذكر فى مختلفه هذا الاختلاف  
على عكس ما ذكر فى الكتاب وهو انه فى قول الشيخين لا يكون للتجارة وفى قول  
محمد بن يكون للتجارة (١) وقال العلامة الحسكى . وما ملكه بصناعة كهبة او وصية او نكاح  
او خلع الى ان قال ونواه لها كان له عند الثانى والاصح انه لا يكون لها وقال العلامة ابن  
عابد بن قوله والاصح انه لا يكون لها لان التجارة كسب المال ببدل هو مال والقبول  
اكتساب بغير بدل فلم تكن النية مقارنة لعمل التجارة (٢) وقال فى الهندية وما ملكه  
بعقد ليس فيه مبادلة اصلا كالهبه والوصية والصدقة او ملكه بعقد هو مبادلة مال بغير مال  
كالمهر وبدل الخلع والصلح عن دم العمد وبدل العتق فانه لا يصح فيه  
نية التجارة وهو الاصح (٣) وقال العلامة ابن نجيم . وخرج ما ملكه بعقد ليس فيه  
مبادلة اصلا كالهبه والوصية والصدقة او ملكه بعقد هو مبادلة مال بغير مال كالمهر وبدل  
الخلع والصلح عن دم العمد وبدل العتق فانه لا تصح فيه نية التجارة وهو الاصح لان  
التجارة كسب المال ببدل هو مال والقبول هنا اكتساب المال بغير بدل اصلا فلم يكن من  
باب التجارة فلم تكن النية مقارنة لعمل التجارة (٤) وان كان الاختلاف على العكس  
فالقول الرابع هو قول الشيخين كما قال فى الهداية وقيل لاختلاف على عكسه قال  
استاذنا المفتى غلام قادر النعمانى . والحاصل ان نية التجارة انما تعتبر اذا كانت مقارنة مع  
العسل والا فلا يكفى مجرد نية التجارة .

هل تسقط الزكاة بنية بعض النصاب ؟

.....

قال العلامة المرغيناني. ولو أدى بعض النصاب سقط زكاة المؤدى عند محمد لأن الواجب شائع في الكل وعند أبي يوسف لا يسقط لأن البعض غير متعين لكون الباقي محالاً للواجب بخلاف الأول (١)

### • القول الرابع •

هو قول أبي يوسف. قال العلامة قاضي خان. ولو وهب خمسة من المائتين ولم ينوش شيئاً قال أبو يوسف لا تسقط عنه زكاة الخمسة وكذا لو وهب من المديون مائة وخمسة وتسعين وبقي عليه خمسة لا يسقط عنه شيء من الزكاة في قول أبي يوسف (٢) ذكرنا قول أبي يوسف وهذا هو عادته في ذكر المختار عنده. وقال العلامة ابن عابدين. قوله واختلفوا في سقوط زكاة ما تصدق به الخ آخر في الهداية قول أبي يوسف ودليله وعادته تاحير ما هو المختار عنده ولذا قال في متن الملتقى لا تسقط حصته عند أبي يوسف (٣)

### • فصل في البقر، نصاب البقر •

قال العلامة المرغيناني ليس في أقل من ثلثين من البقر صدقة إلى قوله فإذا زادت على أربعين وجب في الزيادة بقدر ذلك إلى ستين عند أبي حنيفة ففي الواحدة الزائد ربع عشر مسنة وفي الاثنين نصف عشر مسنة وفي الثلاثة ثلاثة أرباع عشر مسنة وهذا رواية الأصل لأن العفو ثبت نصاب خلاف القياس ولانص هنا (٤)

### • اختلاف الفقهاء •

وروي الحسن عنه أنه لا يجب في الزيادة شيء حتى تبلغ خمسين ثم فيها مسنة وربع مسنة أو ثلث تبع لأن مبنى هذا النصاب على أن يكون بين كل عقدين وقص وفي كل عقد

واجب وقال ابو يوسف ومحمد لا شيء في الزيادة حتى تبلغ ستين وهو رواية عن ابي حنيفة لقوله عليه السلام لمعاذ لا تأخذ من اوقاص البقر شيئا وفسروه بمابين اربعين الى ستين.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الصحيبين قال العلامة الحصكفي وفيما زاد على الاربعين بحسابه في ظاهر الرواية عن الامام وعنه لا شيء فيما زاد الى ستين ففيها ضعف مافي ثلاثين وهو قولهما وعليه الفتوى بحر عن الينابيع وتصحيح القدوري وقال العلامة ابن عابدين قوله بحر عن الينابيع عزاه في البحر الى الاسيحيابي وتصحيح القدوري وليس فيه ذكر الينابيع وفي النهروهي اعدل كما في المحيط وفي الجوامع الفقه المختار قولهما وفي الينابيع والاسيحيابي وعليه الفتوى (١) وقال العلامة ابن نجيم وعنه انه لا شيء في الزيادة الى ستين وهو قولهما الى ان قال وفي جوامع الفقه قولهما هو المختار وذكر الاسيحيابي ان الفتوى على قولهما (٢) وقال العلامة عالم بن العلاء الهندي وروى اسد بن عمرو انه لا شيء في الزيادة حتى يبلغ عشرين فاذا بلغ عشرين وصارت جملة نصاب البقر ستين يجب فيها تبعتان او تبعا وفي الفتاوى العتابية وهو المختار وهو قول ابي يوسف ومحمد (٣) وقال العلامة عبد الله داماد افندي ولا شيء فيما زاد على اربعين الى ان يبلغ ستين عندهما وهو رواية عن الامام وفي جوامع الفقه هو المختار وذكر الاسيحيابي ان الفتوى على قولهما وهو لا شيء في الزيادة حتى تبلغ ستين (٤)

### ﴿فصل في الغنم، زكاة الغنم﴾

قال العلامة المرغيناني والضأن والمعز سواء لان لفظة الغنم شاملة لكل والنص ورد به

.....

(١) رد المحتار ج ٢ ص ٢٠ (٢) البحر الرائق ج ٢ ص ٢١٥ (٣) التاترخانية ج ٢ ص ٢٢٢ (٤) مجمع الانهرج ص ١٩٩



ويؤخذ الشئ في زكوتها ولا يؤخذ الجذع من الضأن الا في رواية الحسن عن ابي حنيفة والشئ منهما ماتت له سنة والجذع ماتى عليه اكثرها وعن ابي حنيفة وهو قولهما انه يؤخذ الجذع لقوله عليه السلام انما حقنا الجذعة والشئ الى قوله لا يؤخذ في الزكوة الا الشئ فصاعدا ولان الواجب هو الوسط وهذا من الصغار ولهذا لا يجوز فيها الجذع من المعز وجواز التضحية به عرف نصاب المراد بما وري الجذعة من الابل (١)

### ﴿القول الرابع﴾

هو القول الثانى يعنى ما رواه الصحابان عن ابي حنيفة ولا يؤخذ في الزكوة الا الشئ ولا يؤخذ الجذع من الضأن. قال العلامة ابن الهمام فيجب ترجيح غير ظاهر الرواية اعنى ما روى عن ابي حنيفة من جواز اخذ الجذعة على ظاهر الرواية عنه في تعيين الشئ (٢) وقال العلامة الحصكفى. ويؤخذ في زكوتها اي الغنم الشئ من الضأن والمعز وهو ماتت له سنة لا الجذع الا بالقيمة (٣) وقال العلامة ابن نجيم والمعز كالضأن ويؤخذ الشئ في زكوتها لا الجذع الى ان قال فمافى المختصر ظاهر الرواية ويقابله جواز الجذع وهو قولهما قياسا (٤) لكن ترجيح قول الاول يعنى وعن ابي حنيفة وهو قولهما انه يؤخذ الجذع كما قال العلامة ابن الهمام واما ما روى عن علي لا يؤخذ في الزكوة الا الشئ فغريب والله اعلم فالدليل يقتضى ترجيح هذه الرواية (٥) وقال العلامة الحصكفى. وعنه جواز الجذع من الضأن وهو قولهما والدليل يرجحه (٦)

### ﴿فصل فى الخيل، حكم زكوة فى الخيل﴾

(١) الهداية ج ١ ص ١٩٠ (٢) فتح القدير ج ٢ ص ١٣٦ (٣) الدر المختار ج ٢ ص ٢١

(٤) البحر الرائق ج ٢ ص ٢١٦ (٥) فتح القدير ج ٢ ص ١٣٦ (٦) الدر المختار ج ٢ ص ٢١

قال العلامة السرغيناني إذا كانت الخيل سائمة ذكورا أو أنثا فصاحبها بالخيار أن شاء أعطى من كل فرس دينار أو أن شاء قومها وأعطى من كل مائتين خمسة دراهم وهذا عند أبي حنيفة وهو قول زفر.

#### • اختلاف الفقهاء •

وقال لازكوة في الخيل لقوله عليه السلام ليس على المسلم في عبده ولا في فرسه صدقة وله أي دليل أبي حنيفة قوله عليه السلام في كل فرس سائمة دينار أو عشرة دراهم (١)

#### • القول الرابع •

هو قول صاحبين قال العلامة قاضي خان وعلي قول أبي يوسف ومحمد والشافعي لازكوة في الخيل قالوا والفتوى على قولهما وأجمعوا على أن الإمام لا يأخذ منه صدقة الخيل جبراً (٢) وقال العلامة طاهر بن عبد الرشيد البخاري وعندهما لازكوة في الخيل والفتوى على قولهما (٣) وقال في الهندية: لا شيء في الخيل وهذا عندهما وهو المختار للفتوى إلا أن تكون للتجارة (٤) وقال العلامة وهبة الزحيلي وقال صاحبان وبقولهما يقتضي لازكوة في الخيل (٥)



#### • حكم زكوة العجايل والحملان •

قال العلامة السرغيناني وليس في الفصلان والعجايل والحملان صدقة عند أبي حنيفة إلا أن يكون معها كبار وهذا أخيراً له وهو قول محمد وكان يقول أو لا يجب فيها ما يجب في المسان وهو قول زفر ومالك ثم رجع وقال فيها واحد منها وهو قول أبي يوسف والشافعي وجه قوله الأول أن الاسم المذكور في الخطاب ينتظم الصغار والكبار وجه الثاني تحقيق النظر من الجانبين كما يجب في الميزان واحد منها وجه الأخير أن المقادير لا يدخلها القياس فإذا

(١) هداية ج ١ ص ١٩١ (٢) خاتمة ص ١١٩ (٣) حلاصة ج ١ ص ٢٣٦ (٤) هندية ج ١ ص ٨٤ (٥) فقه إسلامي ج ٢ ص ٨٢

امتنع ايجاب ماورد به الشرع امتنع اصلا الى ان قال ثم عند ابى يوسف لا يجب فى مادون الاربعين من الحملان وفيما دون الثلثين من العجايل (١)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة الحصكفى ولا فى حمل بفتحين ولد الشاة وفصيل ولد الناقة وعجول بوزن سنور ولد البقرة وصورته ان يموت كل الكبار ويتم الحول على اولادها الصغار الاتبع الكبير الخ وقال العلامة ابن عابدين تحت قوله وصورته اى اذا كانت له سوائم كبار وهى نصاب فمضت ستة اشهر مثلا فولدت اولاد اثم ماتت وتم الحول على الصغار لا تجب الزكوة فيها عندهما وعند الثانى تجب واحدة منها الى ان قال وفى القهستانى عن التحفة الصحيح قولهما (٢) وقال العلامة قاضى خان. فصل فى صدقة الحملان والفصلان والعجايل لا تجب فيها الزكوة ولا ينعقد بها النصاب عند ابى حنيفة ومحمد (٣) وقال فى الهندية. ليس فى الحملان والفصلان والعجايل صدقة عند ابى حنيفة وهو اخر اقواله وهو قول محمد (٤) وقال العلامة طاهر بن عبد الرشيد البخارى وليس فى الحملان والفصلان والعجايل زكوة وهو قول محمد (٥)

﴿ الزكوة فيما زاد على النصاب ﴾

قال العلامة المرغينانى قال والزكوة عند ابى حنيفة وابى يوسف فى النصاب دون العفو وبقي النصاب بقى كل الواجب عند ابى حنيفة وابى يوسف. وعند محمد وزفر يسقط بقدره ولهما اى دليل الشيخين قوله بشيء فى خمس من الابل السائمة شاة وليس فى الزيادة شىء حتى

(١) الهداية ج ١ ص ١٩١ (٢) رد المحتار ج ٢ ص ٢٢ (٣) الخاتبة ج ١ ص ١٠٩

(٤) الهندية ج ١ ص ٤٨ (٥) خلاصة الفتاوى ج ١ ص ٢٣٦

تبلغ عشر أو هكذا قال في كل نصاب نفى الوجوب عن العفو ولأن العفو تبع للنصاب فيصرف الهلاك أو لا إلى التبع كالربح في مال المضاربة ولهذا قال أبو حنيفة يصرف الهلاك بعد العفو إلى النصاب الأخير إلى أن قال وعند أبي يوسف يصرف إلى العفو أو لا ثم إلى النصاب شائعا (١)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول الشيخين قال العلامة عالم بن العلاء الهندي أن المال إذا اشتمل على النصاب والعفو فالواجب يتعلق بالنصاب وحده استحسانا عند أبي حنيفة وأبي يوسف حتى لو هلك العفو وبقي النصاب بقي كل الواجب (٢) وقال في الهندية الزكاة عند أبي حنيفة وأبي يوسف في النصاب دون العفو ولو بقي النصاب بقي كل الواجب لأن العفو تبع للنصاب (٣) وقال العلامة وهبة الزحيلي الزكاة في النصاب دون العفو (الوقاص) (٤)

### ﴿ باب زكاة المال ﴾

#### ﴿ حكم ما زاد على نصاب الفضة ﴾

قال العلامة المرغيناني ولا شيء في الزيادة حتى تبلغ أربعين فيكون فيها درهم ثم في كل أربعين درهما درهم وهذا عند أبي حنيفة وقال ما زاد على المائتين فزكاته بخسابها وهو قول الشافعي لقوله عليه السلام في حديث علي وما زاد على المائتين فبحسابه ولأن الزكاة وجبت شكر النعمة المال واشتراط النصاب في الابتداء لتحقيق الغناء وبعد النصاب في السوائم تحرزا عن التشقيص ولأبي حنيفة قوله عليه السلام في حديث معاذ لا تأخذ من الكسور شيئا وقوله في حديث عمرو بن حزم وليس فيما دون الأربعين صدقة (٥)

(١) الهداية ج ١ ص ١٩٣ (٢) التاترخانية ج ٢ ص ٢٩٣ (٣) الهندية ج ١ ص ١٨٠

(٤) الفقه الإسلامي ج ٢ ص ٨٥٩ (٥) الهداية ج ١ ص ١٩٣

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة ابن الهمام بعد تفصيل المسئلة فانهما يفيدان ان تمام حكم ما زاد ان يجب في كل اربعين درهم (١) وقال العلامة الحصكفي وفي كل خمس بضم الخاء بحسابه ففي كل اربعين درهما درهم (٢) وقال في الهندية وليس في الزيادة على مائتي درهم وعشرين مثقالا زكاة في قول ابي حنيفة ما لم تبلغ الزيادة اربعين درهما الى ان قال ثم في كل اربعين درهما درهم (٣) وقال العلامة وهبة الزحيلي اما الزيادة على النصاب فلا شيء فيها عند ابي حنيفة حتى تبلغ اربعين درهما فيكون فيها درهم ثم في كل اربعين درهما درهم ولا شيء في ما بينهما كذلك لازكاة في زيادة الدنانير حتى تبلغ اربعة دنانير وهذا هو الصحيح عند الحنفية لقوله عليه السلام من كل اربعين درهما درهم (٤)

## ﴿حكم ما زاد على نصاب الذهب﴾

قال العلامة المرغيناني وليس فيما دون اربعة مثاقيل صدقة عند ابي حنيفة وعندهما تجب بحساب ذلك وهي مسئلة الكسور وكل دينار عشرة دراهم في الشرع فيكون اربعة مثاقيل في هذا اكاربعين درهما (٥)

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة قاضي خان وليس في الزيادة على مائتي درهم وعشرين مثقال ذهب زكاة في قول ابي حنيفة ما لم يبلغ الزيادة اربعين درهما او اربع مثاقيل (٦) وقال العلامة عالم بن العلاء الهندي فعلى قول ابي حنيفة لا شيء في الزيادة في الدراهم حتى يبلغ

(١) فتح القدير ج ٢ ص ١٦٠ (٢) الدر المختار ج ٢ ص ٣٢ (٣) الهندية ج ١ ص ١٤٩

(٤) الفقه الاسلامي ج ٢ ص ٤٦٢ (٥) الهندية ج ١ ص ١٩٦ (٦) الخاتبة ج ١ ص ١٢٠

اربعين درهما وفي الذهب اربعة مثاقيل (١) وقال في الهديّة وليس في الزيادة على مائتي درهم وعشرين مثقالا زيادة في قول أبي حنيفة ما لم تبلغ الزيادة اربعين درهما او اربعة مثاقيل كذلك في فتاوى قاضي خان (٢) وقال العلامة عبد الله داماد اشدّي. ولا شيء فيما دون ذلك عند الإمام وهو الصحيح كما في الحقيقة لقوله عليه السلام ليس فيما دون الاربعين صدقة (٣)

### ﴿فصل في العروض﴾

﴿يعتبر القيمة بالنصاب الذي هو النفع للفقير﴾

قال العلامة المبرغينائي ثم قال يقوم بها بما هو النفع للمساكين احتياطا لحق الفقراء قال وهذا رواية عن أبي حنيفة وفي الاصل خيرها لان الثمن في تقدير قيم الاشياء بهما سورا وتفسير النفع ان يقوم بها بما يبلغ نصابا عن أبي يوسف انه يقوم بها بما يشتري ان كان الثمن من النقود لانه ابلغ في معرفة المصلحة وان اشترى بها تغير الثمن يقوم بها بالنقد الغالب وعن محمداته يقوم بها بالنقد الغالب على كل حال كما في القصور والمستهلك (٤)

### ﴿القول الرابع﴾

هو قول أبي حنيفة قال العلامة ابن الهمام بعد تفصيل المسئلة وليس كذلك بل لا خلاف في تعيين النفع بهذا المعنى على ما بيده لفظ النهاية والخلاصة قال في النهاية في وجه هذه الرواية ان المال كان في يد المالك ينتفع به زمانا طويلا قليلا بل من اعتبار منفعة الفقراء عند الفقهاء لا ترى انه لو كان يقوم به باخذ النقدين يتم النصاب وبالاخر فانه يقوم به بما يتم به النصاب بالاتفاق فهذا امثلة انتهى (٥) وقال العلامة اكمل الدين الباورقي يقوم بها بما هو النفع للمساكين

.....

(١) الشارح ج ٢ ص ٢٣١ (٢) الهديّة ج ١ ص ٤٩ (٣) مجمع الزوائد ج ٥ ص ٢٠٥

(٤) النهاية ج ١ ص ٩٥ (٥) فتح القدير ج ٢ ص ١٢٤



احدا الاقوال في التقويم الى ان قال ووجهه ما ذكره بقوله احتياط الحق الفقراء فانه لا بد من مراعاته (١) وقال العلامة عبيد الله بن مسعود بن تاج الشريعة التقويم بالدراهم انفع للفقير قوم عروض التجارة بالدراهم وان كان بالدنانير انفع قومت بها (٢) وقال "العلامة الحاصكفي" وقيمة العروض للتجارة تضم الى الثمن لان الكل للتجارة ووضعار جعلار قال العلامة ابن عابد بن قوله ويضم كما مرو في البدائع ايضا ان ما ذكر من وجوب الضم الى ان قال ولكن يجب ان يكون التقويم بما هو انفع للفقراء وواجبا (٣)

#### • الجمع بين الروايتين •

قال العلامة ابن الهمام في الجمع بين الروايتين بان المذكور في الاصل في تخيير هو ما اذا كان التقويم بكل منهما لا يتفاوت (٤)

#### • المعتبر في الانضمام القيمة •

قال العلامة المرغيناني ويضم الذهب الى الفضة للمجانسة الى قوله ثم تضم بالقيمة عند ابي حنيفة وعندهما بالاجزاء وهو رواية عنه حتى ان من كان له مائة درهم وخمسة مثاقيل ذهب تبلغ قيمتها مائة درهم فعليه الزكاة عنده خلافا لهما ما يقولان المعتبر فيهما القدر دون القيمة حتى لا تجب الزكاة في مصنوع وزنه اقل من مائتين وقيمته فوقها هو يقول ان الضم سبحانه وهو يتحقق باعتبار القيمة دون الصورة فيضم بهما والله اعلم (٥)

#### • القول الراجح •

ترى قول ابي حنيفة قال العلامة الحاصكفي ويضم الذهب الى الفضة وعكسه يجمع نسبة قيمة وقال بالاجزاء الخ وقال العلامة ابن عابد بن قوله قيمة اي من جهة القيمة فمن له مائة

درهم وخمسة مثاقيل قيمتها مائة عليه زكاتها الى ان قال وعكسه كمالو كان له مائة وخمسون درهما وخمسة دنائير لا تساوي خمسين درهما تجب على الصحيح عنده ويضم الاكثر الى الاقل لان المائة والخمسين بخمسة عشر دينارا وهذا دليل انه لا اعتبار بتكامل الاجزاء عنده والمبايض احد النقيدين الى الاخر قيمة (١) وقال العلامة ابن نجيم. واختلفوا على قوله والصحيح الوجوب لان ان لم يمكن تكميل نصاب الدراهم باعتبار قيمة الدنائير امكن تكميل نصاب الدنائير باعتبار قيمة الدراهم لان قيمتها تبلغ عشرة دنائير فتكمل احتياطا لا يجب الزكوة (٢) وهكذا في التبيين (٣) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني . الفتى الفقهاء على قول ابي حنيفة لان قوله احوط والفتوى على قوله موافق لاصول الافتاء لان الاصل في العبادات الفتوى على قول ابي حنيفة لكن قولهما اوفق للقياس لان على قول ابي حنيفة يصير نصاب الذهب تابعا لقيمة الفضة مع ان القيمة تابع للذهب والفضة في تعيين النصاب وايضا في صورة الذهب والعروض يكون النصاب تابعا للمعدوم وهو الفضة واما على قولهما فيكون القيمة تابعا للذهب والفضة ولا يكون الموجود تابعا للمعدوم وان قولهما ارفق بالناس فينبغي ان يفتى بقولهما في هذا الزمان وخصر صافي مسئله الاضحية ترفقا بالنساء لان اكثر النساء يوجد معهن شيء من الذهب وهو يساوي نصاب الفضة باعتبار القيمة وهو لا يستعدن لبيع الذهب ولشراء الاضحية واذا كان الانضمام بالاجزاء فحينئذ يكون الحكم اسهل عليهن. وقول الامام قول المتن.

صورة انضمام الذهب والفضة على صفحه ٥٣٢

### ﴿ حكم عشر الخمر والخنزير من الدمى ﴾

قال العلامة مرغيناني وان مردمي بخمر او خنزير عشر الخمر دون الخنزير وقوله عشر الخمر

(١) رد المحتار ج ٢ ص ٣٤ (٢) البحر الرائق ج ٢ ص ٢٣٠ (٣) تبيين الحقائق ج ١ ص ٢٨١

من قيمتها الى ان قال وقال زفر<sup>١</sup> عشرهما لاستوائهما في المالية اي عند الكفار وان لم يكن  
مالا عندنا وقال ابو يوسف<sup>٢</sup> عشرهما اذا امر بهما جملة كانه جعل الخنزير تبع للخمر فان  
مربكل واحد على الانفراد عشر الخمر دون الخنزير ووجه الفرق على الظاهر ان القيمة في  
ذوات القيم لها حكم العين والخنزير منها فاخذ قيمته كاخذه بعينه فلا يجوز (١)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال العلامة الخوارزمي<sup>٣</sup> فان امربكل واحد على الانفراد عشر الخمر دون الخنزير اي  
عند ابي يوسف واما عندهما اي عند ابي حنيفة<sup>٤</sup> ومحمد<sup>٥</sup> فالحكم كذلك سواء  
مربهما او على الانفراد (٢) وقال زفر<sup>٦</sup> عشرهما لاستوائهما في المالية عند الكفار

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول الطرفين قال في الهندية ولو مر الذمي بالخمر والخنزير بنية التجارة وهما يساويان  
محتى درهم فصاعد عشر الخمر من قيمتها ولم يعشر الخنازير في ظاهر الرواية وهو قول ابي  
حنيفة<sup>٧</sup> ومحمد<sup>٨</sup> هكذا في السراج الوهاج (٣) وقال العلامة الحصكفي<sup>٩</sup> لا يؤخذ من خنزيره  
معتق لانه قيمى فاخذ قيمته كعينه بخلاف الشفعة (٤)

### ﴿ حكم خمس معدن الدار ﴾

فمن العلامة المرغيناني<sup>١٠</sup> ولو وجد في داره معدن فليس فيه شيء عند ابي حنيفة<sup>١١</sup> وقال فيه  
لخمس لا طلاق ما روينا وله انه من اجزاء الارض مركب فيها ولا مؤنة في سائر الاجزاء  
تحت في هذا الجزء لان الجزأ لا يخالف الجملة بخلاف الكنز لانه غير مركب فيها (٥)

١- الهداية ج ١ ص ١٩٨ (٢) الكفاية ج ٢ ص ١٤٤ (٣) الهندية ج ١ ص ١٨٢

٢- الدر المختار ج ٢ ص ٣٦ (٥) الهداية ج ١ ص ١٩٩، ٢٠٠

## ﴿ اختلاف الفقهاء وتوضيح المقام ﴾

قال العلامة اكمل الدين البابر تقي. ولو وجد في داره معدن فليس فيه شيء عند أبي حنيفة وقال فيه الخمس لهما إطلاق قوله عليه السلام وفي الركاز الخمس من غير فصل بين الأرض والدار ودليل أبي حنيفة ظاهر واعتراض بانه لو كان من اجزائها لجاز التيمم به ولم يجز بالاجماع (١)

## ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول أبي حنيفة. قال العلامة الحصكفي فللو وجد المعدن لأشياء فيه أن وجدته في داره وحانوته وأرضه في رواية الأصل واختاره في الكثر (٢) وقال العلامة قاضي خان. إذا وجد في داره معدن ذهب أو فضة لأشياء فيه في قول أبي حنيفة (٣) وقال العلامة ابن نجيم قوله لا داره وأرضه أي لا خمس في معدن وجدته في داره أو أرضه (٤) وقال العلامة عالم بن العلاء وإن وجدته في دار فليس له فيه شيء وهو لصاحب الدار (٥)

## ﴿ حكم خمس معدن الأرض المملوكة ﴾

قال العلامة المرغيناني وإن وجدته في أرض مملوكة فكذلك الحكم عند أبي يوسف لأن الاستحقاق الحيازة وهو منه وعند أبي حنيفة ومحمد هو للمختط له وهو الذي يملكه الإمام هذه البقعة أول الفتح لأنه سبقت يده إليه وهي يد الحضور فيملك به ما في الباطن وإن كانت يده على الظاهر (٦)

## ﴿ القول الخامس ﴾

هو قول أبي حنيفة ومحمد. قال العلامة ابن الهمام قوله فكذلك الحكم عند أبي يوسف أي

.....

(١) العناية ج ٢ ص ١٨١ (٢) الدر المختار ج ٢ ص ٥٠ (٣) الحانية ج ١ ص ١٣٢

(٤) البحر الرائق ج ٢ ص ٢٣٥ (٥) التاترخانية ج ٢ ص ٣٢٠ (٦) البداية ج ١ ص ٢٠٠

الخمس للفقراء واربعة اخماسه للواجدين الى ان قال قلنا لا نقول ان الامام يملك المختط  
له الكنز بالقسمة بل يملكه البقعة ويقرر يده فيها ويقطع مزاحمة بسائر الغانمين  
فيها واذا صار مستوليا عليها اقوى الاستيلاآت وهو بيد خصوص الملك السابقة فيملك  
بها ما في الباطن من المال المباح للاتفاق على ان الغانمين لم يعتبر لهم ملك  
هذا الكنز بعد الاختطاط والا لوجب صرفه اليهم وهكذا في العناية (١) وقال العلامة ابن  
نجيم قوله باقية للمختط له اى الاخماس الاربعة للذى ملكه الامام البقعة اول الفتح وان  
كان ميتا فلورثته ان عرفوا والا فهو لاقصى مالك الارض او لورثته الى ان قال ورجحه في  
فتح القدير وفي التحفة جعله لبيت المال ان لم يعرف الاقصى ورثته وهذا كله  
عندهما (٢) وهكذا في النثر خاتمة (٣)

### الحكم في الزيق

قال العلامة المرغيناني وفي الزيق الخمس في قول ابي حنيفة ائخر وهو قول  
محمد خلافا لابي يوسف (٤)

### اختلاف الفقهاء وتوضيح العبارة

قال العلامة ابن الهمام حكى عنه اى ابي يوسف انه قال كان ابو حنيفة يقول لا خمس فيه فلم  
انزل به اناظره واقول هو كالرصا ص الى ان رجع ثم رأيت انا ان لا شيء فيه فقلت به ثم  
المراد الزيق المصاب في معدته احتراز اعماد كرتنا (٥) قال العلامة اكمل الدين البابر ثنى انه  
على قول ابي حنيفة الا ائخر وهو قول ابي يوسف الاول وهو قول محمد فيه الخمس وعلى قول

١ فتح القدير ج ٢ ص ١٨٣ (٢) البحر الرائق ج ٢ ص ٢٢٥ (٣) النثر خاتمة ج ٢ ص ٢٢٠

٢ البداية ج ١ ص ٢٠٠ (٥) فتح القدير ج ٢ ص ١٨٥

ابى يوسف الآخر وهو قول ابى حنيفة الاول لاشيء فيه (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة ابن نجيم قوله وزيق اى خمس الزئبق عند ابى حنيفة ومحمد (٢) وقال العلامة عالم بن العلاء اما الزئبق ان كان ينطبع ففيه الخمس (٣) وقال فى الهندية ويجب الخمس فى الزئبق كذا فى محيط السرخسى (٤)

### ﴿الزكوة فى اللؤلؤ والعنبر﴾

قال العلامة المرغينانى ولا خمس فى اللؤلؤ والعنبر عند ابى حنيفة ومحمد وقال ابو يوسف فيهما وفى كل حلية تخرج من البحر خمس لان عمر اخذ الخمس من العنبر ولهما ان قعر البحر لم يرد عليه القهر فلا يكون المؤخر ذممه غنيمة (٥)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة ابن الهمام ولا خمس فى اللؤلؤ يعنى اذا استخرج من البحر لا اذا وجد ادقنا للكفار وهذا لان العنبر حشيش واللؤلؤ ماء مطر الربيع يقع فى الصدف فيصير لؤلؤا او الصدف حيوان يخلق فيه اللؤلؤ ولا شيء فى الماء ولا فيما يؤخذ من الحيوان الى ان قال ولا دليل اخر يوجب به فبقى على العدم (٦) وقال العلامة الحصكفى ولا فى لؤلؤ هو مطر الربيع وعنبر حشيش يطلع فى البحر او حتى دابة وكذا جميع ما يستخرج من البحر من حلية ولو ذهب كان كنزا فى قعر البحر لانه لم يرد عليه القهر فلم يكن غنيمة. وقال العلامة ابن عابدين قوله لانه لم يرد عليه القهر حاصله ان محل الخمس الغنيمة والغنيمة ما

(١) العناية ج ٢ ص ١٨٣ (٢) البحر الرائق ج ٢ ص ٢٣٥ (٣) التاترخانية ج ٢ ص ٣٢٢

(٤) الهندية ج ١ ص ١٨٥ (٥) الهداية ج ١ ص ٢٠١ (٦) فتح ج ٢ ص ١٨٥



كانت للكفرة ثم تصير للمسلمين بحكم القهر والغلبة وباطن البحر لم يرد عليه قهر فلم يكن غنيمة قاضيخان (١) وقال العلامة عالم بن العلاء ولا خمس في الذهب والفضة يستخرجان من البحر وكذلك جميع ما يستخرج من البحر كالعنبر واللؤلؤ (٢) وقال في الهندية ولا شيء فيما يستخرج من البحر كالعنبر واللؤلؤ والسماك الى ان قال ولو اخرج النقيدين من البحر لا شيء فيهما كذا في التهذيب (٣)

### ﴿ الزكوة في الزروع والثمار ﴾

قال العلامة المرغيناني قال ابو حنيفة في قليل ما اخرجته الارض وكثيره العشر سواء سقى سيحاً أو سقته السماء الا القصب والحطب والحشيش وقال لا يجب العشر الا فيماله ثمرة باقية اذا بلغ خمسة اوسق والوسق ستون صاعاً بصاع النبي ﷺ وليس في الخضراوات عندهما عشر.

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

الخلافاً في موضعين في اشتراط النصاب وفي اشتراط البقاء لهما اي دليل الصاحبين في الاول قوله ﷺ ليس في مادون خمسة اوسق صدقة ولانه صدقة فيشترط فيه النصاب لتحقيق الغناء. ولابي حنيفة قوله ﷺ ما اخرجته الارض ففيه العشر من غير فصل وتأويل ماروياه زكوة التجارة لانهم كانوا يتبايعون بالاوساق وقيمة الوسق اربعون درهما ولا معتبر بالمالك فيه فكيف بصفته وهو الغناء ولهذا لا يشترط الحول لانه للاستمناء وهو كله نماء. ولهما في الثاني قوله ﷺ ليس في الخضراوات صدقة والزكوة غير منفى فتعين العشر. وله مارويان ومرويهما محمول على صدقة يأخذها العاشر وبه يأخذ ابو حنيفة (٤)

١. يرد المحتار ج ٢ ص ٥١ (٢) التاترخانية ج ٢ ص ٣٢٢ (٣) الهندية ج ١ ص ١٨٥ (٤) الهداية ج ١ ص ٢٠١

## ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة قاضي خان العشر في كل ما يخرج من الارض من الحنطة والشعير الى ان قال يجب فيه العشر في قول ابي حنيفة قل او كثر (١) وقال العلامة ابن عابدين قوله بلا شرط نصاب وبقاء فيجب في ما دون النصاب بشرط ان يبلغ صاعا و قيل نصفه وفي الخضر اوات التي لا تبقى وهذا قول الامام وهو الصحيح كما في التحفة (٢) وقال في الهندية. ويجب العشر عند ابي حنيفة في كل ما يخرج من الارض من الحنطة والشعير الى ان قال والبطيخ والقثاء والخيار والباذنجان والعصفر (٣) وقال العلامة طاهر بن عبد الرشيد واما العشر في كل ما يخرج من الارض من الحنطة والشعير والدخن الى ان قال ما يثمر بقية او غير بقية يجب العشر عند ابي حنيفة قل او كثر (٤)

## ﴿ الزكوة في العسل ﴾

قال العلامة المرغيناني وفي العسل العشر اذا اخذ من ارض العشر وقال الشافعي لا يجب لانه متولد من الحيوان فاشبهه الابرئسم ولنا قوله عسى الله في العسل العشر ولان النحل يتناول من الانوار والثمار وفيهما العشر فكذا فيما يتولد منها بخلاف دود القز لانه يتناول الاوراق ولا عشر فيها (٥)

## ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

ثم عند ابي حنيفة يجب فيه العشر قل او كثر لانه لا يعتبر النصاب لاطلاق الحديث المذكور وعن ابي يوسف انه يعتبر فيه قيمة خمسة اوساق كما هو اصله وعنه انه لا شيء فيه

.....

(١) الخالية ج ١ ص ١٣٢ (٢) رد المحتار ج ٢ ص ٥٣ (٣) الهندية ج ١ ص ١٨٦

(٤) الخلاصة ج ١ ص ٢٣٦ (٥) هداية ج ١ ص ٢٠٢

حتى يبلغ عشر قرب لحديث النبي ﷺ شباة انهم كانوا يؤدون الى رسول الله ﷺ كذلك وعنه خمسة امناء ايضا في رواية امالي وعن محمد خمسة افراق كل فرق ستة وثلاثون رطلا لانه اقصى ما يقدر به.

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول ابي حنيفة. وقد صح العلامة ابن الهمام دليل ابي حنيفة قال عن ابي سيار المتعنى قال قلت يا رسول الله ان لي نحلا قال اذا العشر قلت يا رسول الله احميالي فحماها وكذا رواه الامام احمد و ابو داود والطيالسي و ابو يعلى الموصلي في مسانيدهم قال البيهقي هذا صح ما روى في وجوب العشر فيه (١) وثبت من تفصيل ابن الهمام ترجيح قول الامام. وقال العلامة قاضي خان. ويجب العشر في العسل اذا كان في ارض العشر (٢) وقال العلامة الحصكفي يجب العشر في عسل وان قل وقال العلامة ابن عابدين قوله يجب العشر ثبت ذلك بالكتاب والسنة والاجماع والمعقول (٣) وقال في الهندية ويجب العشر في العسل اذا كان في ارض العشر وكذا المن اذا سقط على الشوك لا خضر في ارضه كذا في خزانة المفتين (٤)

### ﴿ اخذ العشر من ارض تغلبى ﴾

قال العلامة المرغيناني تغلبى له ارض عشر فعليه العشر اي سواء كان الارض ملكا له واشترها من مسلم مضاعفا عرف ذلك باجماع الصحابة وهذا عند الشيخين. وعن محمدان فيما اشتراه التغلبى من المسلم عشر او احدا لان الوظيفة عنده اي عند محمد لا تتغير بتغير المالك (٥)

فتح ج ٢ ص ١٩١ (٢) الخانية ج ١ ص ١٣٢ (٣) رد المحتار ج ٢ ص ٥٣

٣ الهندية ج ١ ص ١٨٦ (٥) الهداية ج ١ ص ٢٠٣

## ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول الشيخين. قال العلامة الحصكفي ويجب ضعفه في أرض عشرية لتغلبى مطلقا وان كان طفلا او انثى او اسلم او ابتاعها من مسلم او ابتاعها منه مسلم او ذمى لان التضعيف كالخراج فلا يتبدل. وقال العلامة ابن عابدين قلت ويؤيده قول الامام قاضيخان في شرحه على الجامع الصغير في تعليل المسئلة لان ما يؤخذ من المسلم يؤخذ من التغلبى ضعفه (١) وقال العلامة داماد افندي. يؤخذ عشرا من أرض عشرية لتغلبى عند الشيخين (٢) وقال العلامة ابن نجيم وضعفه في أرض عشرية لتغلبى وان اسلم او ابتاعها منه مسلم او ذمى اي يجب عشرا من الأرض (٣) وقال في الهنديّة تغلبى له أرض عشرية عليه العشر مضاعفا (٤)

## ﴿ الخراج على أرض غير مسلم ﴾

قال العلامة المرغيناني. ولو كانت الأرض لمسلم باعها من نصراني يريد به ذميا غير تغلبى وقبضها فعليه الخراج عند أبي حنيفة لانه اليق بحال الكافر. وعند أبي يوسف عليه العشر مضاعفا ويصرف مصارف الخراج اعتبارا بالتغلبى وهذا هو من التهديل وعند محمد بن عيسى عشرية على حالها لانه صار مؤنة لها فلا يتبدل كالخراج (٥) ﴿

## ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول الامام. قال العلامة الحصكفي واخذ الخراج من ذمى غير تغلبى اشترى أرضا عشرية من مسلم وقبضها منه (٦) وقال العلامة ابن نجيم قوله وخراج ان اشترى ذمى أرضا عشرية من

(١) رد المحتار ج ٢ ص ٥٦ (٢) مجمع الانهرج ا ص ٢١٤ (٣) البحر الرائق ج ٢ ص ٢٣٨

(٤) الهنديّة ج ١ ص ١٨٦ (٥) الهداية ٢٠٣ (٦) الدر المختار ج ٢ ص ٥٦

مسلم اى يجب الخراج لان فى العشر معنى العباد والكفر بنا فيها (١) وقال فى الهندية ولو كانت الارض لمسلم باعها من ذمى غير تغلبى وقبضها فعليه الخراج عند ابي حنيفة (٢)

### ﴿ الفرق بين الماء العشرى والخراجى ﴾

قال العلامة المرغينانى وان جعلها بستانا فعليه الخراج الى ان قال قوله ثم الماء العشرى ماء السماء والابار والعيون والبحار التى لا تدخل تحت ولاية احدى الماء الخراجى الانهار التى شقها الاعاجم وماء جيحون وسيحون ودجلة عشرى عند محمد لانه لا يحميها احد كالبهار وخراجى عند ابي يوسف لانها يتخذ عليها القناطير من السفن وهذا يدعيها (٣)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول ابي يوسف. وقال العلامة قاضي خان والسيحون والجيحون والدجلة والفرات خراجية فى قول ابي يوسف (٤) وقال العلامة عالم بن العلاء الهندى فاماماء السيحون وماء الجيحون وماء دجلة وماء الفرات فعلى قول ابي يوسف خراجى وعلى قول محمد عشرى وذكر محمد فى اول كتاب العشر والخراج انه خراجى وهكذا روى عن ابي يوسف (٥) وقال فى الهندية واماماء سيحون ودجلة والفرات فخراجى عند الشيخين كذا فى الكافى (٦)

### ﴿ باب من يجوز دفع الصدقات اليه ومن لا يجوز ﴾

### ﴿ الفرق بين الفقير والمسكين ﴾

(١) البحر الرائق ج ٢ ص ٢٣٨ (٢) الهندية ج ١ ص ١٨٦ (٣) الهندية ج ١ ص ٢٠٢

(٤) الخانية ج ١ ص ١٢٩ (٥) التاتر خانية ج ٢ ص ٣٣٦ (٦) الهندية ج ١ ص ١٨٤

قال العلامة الميرغينانيّ: الاصل فيه قوله تعالى انما الصدقات للفقراء والمساكين  
والعاملين الاية. والفقير من له ادنى شيء والمساكين من لا شيء له وهذا مروي عن ابي  
حنيفة وقد قيل على العكس ولكل وجه (١)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال العلامة الخوارزمي وروي عن ابي يوسف انهما صنف واحد (٢) والقائدة تظهر في  
الوصايا والاقواف والنذور لافي الزكاة فان صرفتها الى صنف واحد جائز عندنا (٣) يعني  
عند ابي حنيفة الفقير والمساكين هما صنفان وعند ابي يوسف صنف واحد. قال  
العلامة الحصكفي هو فقير وهو من له ادنى شيء ومساكين من لا شيء له على المذهب قال  
العلامة ابن عابدين قوله على المذهب من انه اسوأ حالا من الفقير وقيل على العكس  
والاول اصح يعني والفقير من له ادنى شيء والمساكين من لا شيء له (٤) وقال العلامة ابن  
نجيم والاولى ان يفسر الفقير بمن له مادون النصاب كما في النقاية اخذا من قولهم  
يجوز دفع الزكاة الى من يملك مادون النصاب او قدر نصاب غير تام وهو مستغرق في  
الحاجة (٥)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول ابي حنيفة. قال العلامة ابن الهمام: اذا وصى بثلاثة لزيد وللفقراء والمساكين او وقف  
فلزيد ثلث الثلث ولكل ثلثه على قول ابي حنيفة وعلى قول ابي يوسف لفلان نصف الثلث  
وللفريقين نصفه بناء على جعلهما صنفين واحداً والصحيح قول ابي حنيفة (٦) وقال  
العلامة جلال الدين الخوارزمي وعند ابي حنيفة لفلان ثلث الثلاثة فجعلهما صنفين وهو

(١) البداية ج ١ ص ٢٠٢ (٢) الكفاية في صدف فتح القدير ج ٢ ص ٢٠٢ (٣) العناية ج ٢ ص ٢٠٢

(٤) رد المحتار ج ٢ ص ٦٥ (٥) البحر الرائق ج ٢ ص ٢٢٠ (٦) فتح ج ٢ ص ٢٠٢



الصحيح (١) وقال العلامة اكمل الدين اليابري فجعلهما صنفين وهو الصحيح كذا ذكره  
فخر الاسلام لانه عطف وهو يقتضى المغائرة (٢) وقال العلامة ابن نجيم وانما الخلاف فى  
انهمما صنفان او صنف واحد فى غير الزكوة كالوصية والوقف والنذر فقال ابو حنيفة بالاول  
وهو الصحيح (٣)

﴿ مصداق قوله تعالى وفى سبيل الله ﴾

قال العلامة المرغيناني وفى سبيل الله منقطع الغزاة عند ابى يوسف لانه المتفاهم  
عند الاطلاق وعند محمد منقطع الحاج لما روى ان رجلا جعل بعير له فى سبيل الله فامر  
رسول الله ﷺ ان يحمل عليه الحاج (٤)

﴿ القول الراجح ﴾

هو قول ابى يوسف قال العلامة ابن عابدين قوله وهو منقطع الغزاة اى الذين عجزوا عن  
الالحاق بجيش الاسلام لفقرهم الى قوله والاول قول ابى يوسف اختاره المصنف  
تعالى لکن قال فى النهرو غاية البيان انه الاظهر اى قول ابى يوسف وفى الاسي جابى انه  
الصحيح (٥) وقال فى الهندية ومنها فى سبيل الله وهم منقطعوا الغزاة الفقراء منهم عند ابى  
يوسف وعند محمد منقطعوا الحاج الفقراء منهم هكذا فى التبيين والصحيح قول ابى  
يوسف (٦) وقال العلامة داماد افندى ومنقطع الغزاة عند ابى يوسف وفى رواية عن  
محمد وهو الصحيح وهو المراد فى سبيل الله (٧) وهكذا فى البحر (٨) والفقهاء الاسلامي  
وادلته (٩)

.....

(١) الكفاية ج ٢ ص ٢٠٣ (٢) العناية ج ٢ ص ٢٠٣ (٣) البحر الرائق ج ٢ ص ٢٢٠ (٤) التبدية ج ١ ص ٢٠٥

(٥) رد المحتار ج ٢ ص ٦٤ (٦) الهندية ج ١ ص ١٨٨ (٧) مجمع الانبياء ج ١ ص ٢٢١ (٨) البحر ج ٢ ص ٢٢٢

(٩) الفقهاء الاسلامي ج ٢ ص ٨٤٣

﴿اعطاء زكاة احد الزوجين الى الآخر﴾

﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال العلامة المرغيناني. ولا تدفع المرأة الى زوجها عند أبي حنيفة لما ذكرنا وقال لا تدفع اليه لقوله ﷺ لك اجران اجر الصدقة واجر الصلة قاله لامرأة ابن مسعود وقد سأله عن التصديق عليه قلنا هو محمول على النافلة (١)

﴿القول الراجح﴾

هو قول أبي حنيفة. قال العلامة وهبة الزحيلي هل يجوز دفع الزوجة الى زوجها كوتها، قال ابو حنيفة والحناابلة على الراجح لا يجوز لان الزكاة تعود اليها بانفاقه عليها (٢) وقال العلامة الحصكفي. او بينهما زوجية ولو مبانة وقال لا تدفع هي لزوجها (٣) وقال العلامة ابن نجيم قوله وزوجته وزوجها اي لا يجوز الدفع لزوجته ولا دفع المرأة لزوجها لما قدمناه من عدم قطع المنفعة (٤) وقال في الهندية ولا تدفع المرأة الى زوجها عند أبي حنيفة (٥)

﴿زكاة المولى الى المملوك﴾

قال العلامة المرغيناني ولا يدفع الى مديره ومكاتبه وام ولده لفقدان التملك اذ كسب المملوك لسيدته وله حق الى قوله ولا الى عبد قد اعتق بعضه عند أبي حنيفة لانه بمنزلة المكاتب عنده وقال لا يدفع اليه لانه حر مديون عندهما (٦)

﴿القول الراجح﴾

هو قول الامام أبي حنيفة. قال العلامة الحصكفي ولا الى عبد اعتق الميركي بعضه سواء كان

(١) الهداية ج ١ ص ٢٠٦ (٢) الفقه الاسلامي ج ٢ ص ٨٨٥ (٣) الدر المختار ج ٢ ص ٦٩

(٤) البحر الرائق ج ٢ ص ٢٣٢ (٥) الهدية ج ١ ص ١٨٩ (٦) الهداية ج ١ ص ٢٠٦

كله له او بينه وبين ابنه فاعتق الاب حظه معسر الا يدفع له لانه مكاتبه او مكاتب ابنه (١) وقال العلامة طاهر بن عبد الرشيد البخاري ومعتق البعض كالمكاتب عند ابي حنيفة (٢) وقال في الهندية ولو ظهر انه عبده او مدبره او ام ولده او مكاتبه فانه لا يجوز و عليه ان يعيدها وكذا المستسعى يعني معتق البعض عند ابي حنيفة (٣)

### ﴿ الخطأ في مصارف الزكاة ﴾

قال العلامة المرغيناني قال ابو حنيفة ومحمد اذا دفع الزكاة الى رجل يظنه فقير اثم بان انه غني او هاشمي او كافر او دفع في ظلمة فبان انه ابوه او ابنه فلا إعادة عليه وقال ابو يوسف عليه الاعادة (٤)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

دليل ابي يوسف لظهور خطائه بيقين وامكان الوقوف على هذه الاشياء وصار كالواني والياب اي اذا اختلطت الواني الطاهرة بالنجسة ان كانت الغلبة للطاهرة فيتحرى ولا يجوز ان يترك التحري اذا كانت الغلبة للنجسة. ولهما حديث معن بن يزيد فانه عليه السلام قال فيه يا يزيد لك مانويت ويا معن لك ما اخذت.

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول ابي حنيفة ومحمد قال العلامة اكمل الدين البائري والظاهر هو الاول يعني الاجزاء في الكل (٥) وقال العلامة الحصكفي دفع بتحرالي ان قال وان بان غناه او كونه ذميا وانه ابوه وابنه او امرأته او هاشمي لا يعيد لانه اتى بما في وسعه حتى لو دفع بلا تحرل يجران اخطا وقال

(١) الدر المختار ج ٢ ص ٥٠ (٢) خلاصة الفتاوى ج ١ ص ٢٢٢ (٣) الهندية ج ١ ص ١٩١

(٤) الهداية ج ١ ص ٢٠٤ (٥) العناية ج ٢ ص ٢١٢

العلامة ابن عابدين<sup>١</sup> قوله لانه اتى بما فى وسعه اى اتى بالتمليك الذى هو الركن على قدر وسعه اذ ليس مكلفا اذا دفع فى ظلمة بان يسأل من القابض من انت وبقولنا اتى بالتمليك يندفع ما يقال انه لو دفع الى عبده او مكاتبه يكون اتيا بما فى وسعه (١) وقال العلامة ابن نجيم<sup>٢</sup> قوله ولو دفع بتحر فبان انه غنى او هاشمى او كافر او ابوه او ابنه صح الى ان قال لحديث البخارى لك مانويت يزيد ولك ما اخذت الى ان قال لان الزكوة حق الله تعالى فاعتبر فيها الوسع (٢) وقال فى الهندية واما اذا ظهر انه غنى او هاشمى او كافر او مولى الهاشمى او الوالدان والمولودون او الزوج او الزوجة فانه يجوز وتسقط عنه الزكوة فى قول ابى حنيفة<sup>٣</sup> ومحمد<sup>٤</sup> (٣) وهكذا فى الفقه الاسلامى وادلته (٤)

### ﴿ حكم صدقة الفطر على الصغير ﴾

قال العلامة المرغينانى<sup>٥</sup> ومما ليكه الى ان قال ولا مال للصغار فان كان لهم مال يؤدى من مالهم عبد ابى حنيفة<sup>٦</sup> وابى يوسف<sup>٧</sup> خلاف لمحمد<sup>٨</sup> لان الشرع اجراه مجرى المؤنة فاشبه النفقة (٥)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول الشيخين<sup>٩</sup> قال العلامة اكمل الدين البابر<sup>١٠</sup> فان كان لهم مال يؤدى عن مالهم عند ابى حنيفة<sup>١١</sup> وابى يوسف<sup>١٢</sup> وهو الاستحسان (٦) وقال العلامة ابن عابدين<sup>١٣</sup> قوله الفقير قيده لان الغنى تجب صدقة فطره فى ماله على ما مر لعدم وجوب نفقته نهر وقال العلامة عبد القادر الرافعى<sup>١٤</sup> قوله لان الغنى تجب صدقة فطره الا انه لم يتضح وجود السبب فى حقه لعدم ولايته على نفسه وكذا المجنون الغنى (٧) وقال فى الهندية<sup>١٥</sup> وتجب عن نفسه وطفله الفقير كذا فى الكافى الى

.....

(١) رد المحتار ج ٢ ص ٤٤ (٢) البحر الرائق ج ٢ ص ٢٢٨ (٣) الهندية ج ١ ص ١٩٠

(٤) الفقه الاسلامى ج ٢ ص ٨٨٢ (٥) الهندية ج ١ ص ٢٠٩ (٦) العناية ج ٢ ص ٢٢١ (٧) رد المحتار ج ٢ ص ٨١

ان قال ثم اذا كان للولد الصغير او المجنون مال فان الاب او وصيه او جدهما او وصيه  
 بخرج صدقة فطرانفسهما ورقيقهما من مالهما عند ابي حنيفة و ابي يوسف (١) وقال  
 العلامة ابن نجيم وقيد الطفل بالفقر لان الطفل الغنى بملك نصاب تجب صدقة فطره في  
 ماله (٢)

### ﴿ صدقة فطر العبد المشترك ﴾

قال العلامة المرغيناني والعبد بين شريكين لافطرة على واحد منها لقصور الولاية والمؤنة في  
 كل واحد منهما وكذا العبد بين اثنين عند ابي حنيفة وقال على كل منهما ما يخصه من  
 الرأس دون الاشخاص بناء على انه لا يرى قسمة الرقيق (٣)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال داماد افندي. وعندهما تجب على كل واحد من الشريكين فطرة بما يخصه من الرأس اي  
 رأس العبد دون الاشخاص يعنى لو كان لهما عبد واحد لا يجب شيء ولو كان اثنين تجب على  
 كل صدقة عبد واحد ولو كانوا ثلاثة فكذا ولا يجب عن الثالث شيء ولو كانوا اربعة تجب على  
 كل صدقة عبيدين الى ان قال وقيل لا تجب عليهم بالاجماع والصحيح انه على  
 اختلاف (٤) وقال العلامة ابن عابدين. قوله فتجب في قول ابي حنيفة كما في بعض النسخ  
 من مخالفته لعموم اطلاق المتون والشروح رحمتي قلت وهذا الفرع نقله في شرح المجمع  
 وشرح درر البحار عن الحقائق ووجه ضعفه قصور الولاية بدليل ان احدهما لا يملك تزويجه  
 وقصور المؤنة ايضا فان نفقته عليهما (٥) قول ابي يوسف في هذه المسئلة مع ابي حنيفة على  
 ما صح كما قال المحقق ابن الهمام قوله قالوا هذا بناء على كون قول ابي يوسف كقول محمد

١. الهداية ج ١ ص ١٩٢ (٢) البحر الرائق ج ٢ ص ٢٥٣ (٣) الهداية ج ١ ص ٢٠٩

٤. مجمع الانهر ج ١ ص ٢٢٨ (٥) رد المحتار ج ٢ ص ٨٢

بل الاصح ان قوله مع ابي حنيفة هكذا في العناية ومذهب ابي يوسف مضطرب والاصح ان قوله كقول ابي حنيفة (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة لان الشراح نقل الاجماع على قوله قال العلامة اكمل الدين البابر تى. وقيل هو بالاجماع اى عدم وجوب الفطرة فى العبيدين اثنين باجماع علمائنا الثلاثة (٢) وقال العلامة ابن عابدين قوله وتوقف لان الملك والولاية موقوفان فكذا ما يتنى عليهما بحر (٣) وقال العلامة عبد القادر الرافعى قوله وفى المحيط ذكر ابي يوسف وان كان يرى قسمة الرقيق الا ان الفطرة تتعلق بالولاية ولا ولاية لاحد منهما كاملة فلا تلزمه الفطرة (٤) وقال فى الهندية ولا تجب عن عبدا وعبيد مشترك بين اثنين (٥) وهكذا فى التاترخانية (٦)

### ﴿مقدار صدقة الفطر﴾

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال العلامة المرغينانى الفطرة نصف صاع من براودقيق اوسويق اوزبيب اوصاع من تمر اوشعير وقال الزبيب بمنزلة الشعير وهو رواية عن ابي حنيفة والاول رواية الجامع الصغير (٧)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول صاحبين قال العلامة ابن الهمام قوله وهو رواية عن ابي حنيفة رواها الحسن عنه وصحها ابو اليسر لما ثبت الحديث (٨) وقال العلامة جلال الدين الخوارزمى قوله وقال ابو يوسف ومحمد الزبيب بمنزلة الشعير وهو رواية عن ابي حنيفة وقال ابو اليسر فى جامعه

(١) فتح القدير ج ٢ ص ٢٢٢ (٢) العناية ج ٢ ص ٢٢٢ (٣) رد المحتار ج ٢ ص ٨٢ (٤) تفسيرات الرافعى ج ٢ ص ١٢٣

(٥) الهندية ج ١ ص ١٩٣ (٦) التاترخانية ج ٢ ص ٢٢٢ (٧) الهداية ج ١ ص ٢١٠ (٨) فتح القدير ج ٢ ص ٢٢٥



الصغير هذا هو الصحيح فإنه روى فى بعض الروايات او صاعاً من زبيب (١) وقال العلامة الحصكفى يجب من براودقيقة او سويقه او زبيب وجعلاه كالتمر وهو رواية عن الامام وصححه البهيسى وغيره وفى الحقائق والشرنبلالية وعن البرهان وبه يفتى. وقال العلامة ابن عابدين قال فى البحر وصححها ابو اليسر ورجحها المحقق فى فتح القدير من جهة الدليل وفى شرح النقاية والاولى ان يراعى فى الزبيب القدر والقيمة لكن فيه ان الصاع من الزبيب منصوص عليه فى الحديث الصحيح فلا تعتبر فيه القيمة كما يأتى تأمل (٢) وقال العلامة عبد الله داماد افندى. وهى نصف صاع من براودقيقة او سويقه او صاع من تمر او شعير و الزبيب كالبر عندهما كالشعير وهو رواية الحسن عن الامام الى ان قال وعليه الفتوى وفى الشرح لكن الاول ان يراعى فيه القدر والقيمة (٣) وقال فى الهندية والاحوط ان يراعى فيه القيمة هكذا فى محيط السرخسى (٤)

### ﴿المعتبر فى القدر الوزن﴾

قال العلامة المرعشى ثم يعتبر نصف صاع من بروز نافيما يروى عن ابي حنيفة اى رواه ابو يوسف وعن محمد انه يعتبر كيلا (٥) الاختلاف فى الوزن والكيل قال فاضل خان قدر والصاع بالوزن بعضهم بثمانية ارطال وبعضهم بخمسة ارطال وثلاث رطل فان كان تقدير الصاع بالوزن يجوز الاعطاء بالوزن (٦)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة ابن الهمام قوله ثم يعتبر نصف صاع من بر من حيث الوزن

١، الكفاية ج ٢ ص ٢٢٥ (٢) رد المحتار ج ٢ ص ٨٣ (٣) مجمع الانهر ج ١ ص ٢٢٩

٢، الهندية ج ١ ص ١٩١ (٥) الهداية ج ١ ص ٢١٠ (٦) الخانية ج ١ ص ١١١

عند أبي حنيفة وجهه ان العلماء لما اختلفوا في ان الصاع ثمانية ارجل او خمسة وثلاث كان اجماعهم انه يعتبر بالوزن اذ لا معنى لاختلافهم فيه (١) وقال في الهندية ثم يعتبر نصف صاع من بر الى ان قال لان اختلاف العلماء في الصاع بانه كم رطلا وهو اجماع منهم بانه معتبر بالوزن كذا في التبيين (٢)

### ﴿ القيمة افضل من البر ﴾

قال العلامة المرغيناني والدقيق اولى من البر والدراهم اولى من الدقيق فيما يروى عن أبي يوسف وهو اختيار الفقيه أبي جعفر لانه ادفع للحاجة واعجل به وعن أبي بكر الاعمش تفضيل الحنطة لانه ابعده من الخلاف اذ في الدقيق والقيمة خلاف الشافعي (٣)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول الاول اى والدراهم اولى من الدقيق فيما يروى عن أبي يوسف. قال العلامة الحصكفي ودفع القيمة اى الدراهم افضل من دفع العين على المذهب المفتى به (٤) وقال العلامة داماد افندي وعند أبي يوسف الدراهم افضل من الدقيق لانه ادفع لحاجة الفقير واعجل بها والدقيق افضل من البر قال محمد بن سلمة ان كان في زمن الشدة فالاداء من الحنطة او دقيقه افضل وفي زمن السعة الدراهم افضل وفي الظهيرية ان الفتوى على ان القيمة افضل (٥) وقال في الهندية وذكر في الفتاوى ان اداء القيمة افضل من عين المنصوص عليه وعليه الفتوى (٦) وقال العلامة ابن نجيم ولم يعترض المصنف لافضلية العين

.....

(١) فتح القدير ج ٢ ص ٢٢٩ (٢) الهندية ج ١ ص ١٩٢ (٣) الهندية ج ١ ص ٢١٠

(٤) الدر المختار ج ٢ ص ٨٣ (٥) مجمع الانهر ج ١ ص ٢٢٩ (٦) الهندية ج ١ ص ١٩٢

والقيمة قليل بالاول وقيل بالثاني والفتوى عليه (١) وكذا في الجوهرية النيرة ان اداء  
القيمة افضل وعليه الفتوى (٢)

### ﴿ مقدار الصاع ﴾

#### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال العلامة المرغيناني قال والصاع عند ابي حنيفة ومحمد ثمانية ارطال بالعراقي وقال  
ابو يوسف خمسة ارطال وثلاث رطل وهو قول الشافعي لقوله ﷺ صاعنا صغر الصعين  
ولنا اي دليل الطرفين ماروى انه ﷺ كان يتوضأ بالمدرطين ويغسل بالصاع ثمانية ارطال  
ومكذا كان صاع عمر (٣)

#### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول الطرفين قال العلامة ابن الهمام وقيل لا خلاف بينهم فان ابا يوسف لما حرره  
قدره وجده خمسة وثلاثين رطل اهل المدينة وهو اكبر من رطل اهل بغداد لانه ثلاثون  
استار او البغدادي عشرون واذا قابلت ثمانية بالبغدادي بخمسة وثلاث بالمديني  
وجدتهم مساوياً وهو اشبه لان محمد الم يذكر في المسئلة خلاف ابي  
يوسف ولو كان لذكره على المعتاد وهو اعرف بمذهبه وحينئذ فالاصل كون  
الصاع الذي كان في زمن عمر هو الذي كان في زمن النبي ﷺ قول  
الاستصحاب الى ان يثبت خلافه ولم يثبت (٤) وقال العلامة الكاساني والصاع  
ثمانية ارطال بالعراقي عند ابي حنيفة ومحمد وعند ابي يوسف خمسة ارطال وثلاث  
رطل بالعراقي وهو قول الشافعي وجه قوله ان اصاع المدينة خمسة ارطال وثلاث  
ونقلوا ذلك عن رسول الله ﷺ خلفاء عن السلف ولهما ماروى عن

انس انه قال كان رسول الله ﷺ يتوضأ بالمد والمدر طلاق ويغتسل بالصاع والصاع  
ثمانية ارطال وهذا نص ولان هذا صاع عمر الى ان قال فالعمل بصاع عمر اولى من العمل  
بصاع عبد الملك (١) وقال في الهندية والصاع ثمانية ارطال بالبغدادى والرطل  
البغدادى عشرون استارا كذا فى التبيين (٢) وقال العلامة الزيلعى وهو ثمانية ارطال اى  
الصاع ثمانية ارطال بالبغدادى وهذا عند ابى حنيفة ومحمد وهو مذهب اهل  
العراق (٣) وقال العلامة ابن عابدين مثل المحقق (٤)

### ﴿كتاب الصوم﴾

#### ﴿حكم تعيين النية فى رمضان﴾

#### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال العلامة المرغينانى. وهذا الضرب من الصوم يتأدى بمطلق النية وبنية النفل  
وبنية واجب اخر الى ان قال ولا فرق بين المسافر والمقيم والصحيح والسقيم عند ابى  
يوسف ومحمد لان الرخصة كى لا تلزم المعذور مشقة فاذا تحملها التحق  
بغير المعذور وعند ابى حنيفة اذا صام المريض والمسافر بنية واجب اخر يقع عنه لانه شغل  
الوقت بالا هم لتحتمه فى الحال وتخيره فى صوم رمضان الى ادراك العدة (٥)

#### ﴿القول الراجح﴾

قول صاحبين. قال العلامة الحصكفى ولكن فى اوائل الاشباه الصحيح وقوع الكل عن  
رمضان (٦) وقال العلامة داماد افندى عندهما يقع عن رمضان الى قوله فالاصح انه يقع عن

(١) بدائع الصنائع ج ٢ ص ٤٣ (٢) الهندية ج ١ ص ١٩٢ (٣) تبيين الحقائق ج ١ ص ٣٠٩

(٤) الدر المختار ج ٢ ص ٩٣ (٥) الهداية ج ١ ص ٢١٢ (٦) الدر المختار ج ٢ ص ٦٣

رمضان على جميع الروايات كالمريض (١) وقال في الهندية واذنوى واجب اخرفى يوم رمضان يقع عن رمضان ولا فرق بين المسافر والمقيم عند ابى يوسف ومحمد وعند ابى حنيفة اذا صام المسافر بنية واجب اخريقع عنه الى ان قال والاصح انه يقع عن رمضان كذا فى محيط السرخسى واما المريض فالصحيح ان صومه يقع عن رمضان كذا فى الكافى (٢) وهكذا فى التاترخانية (٣)

### ﴿ اذ اثبت رمضان بشهادة واحد يجوز الفطر به ﴾

قال العلامة المرغينانى واذ كان بالسمااء علة قبل الامام شهادة الواحد العدل فى رؤية الهلال رجلا كان او امرأة الى ان قال ثم اذا قبل الامام شهادة الواحد وصاموا ثلثين يوما لا يفطرون فيماروى الحسن عن ابى حنيفة للاحتياط ولان الفطر لا يثبت بشهادة الواحد عن محمد انهم يفطرون ويثبت الفطر بناء على ان ثبوت الرضائية بشهادة الواحد (٤)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول محمد قال العلامة ابن الهمام وفى قبوله لغيم اخذ بقول محمد فاما لو صاموا بشهادة رجلين فانهم يفطرون اذا صاموا ثلثين ولم يروا ذكره فى التجريد وعن القاضى ابى على السعدى لا يفطرون وهكذا فى مجموع النوازل وصحح الاول فى الخلاصة (٥) وقال العلامة ابن عابدين وانما الخلاف فيما اذا لم يغم ولم ير الهلال فعندهما لا يحل الفطر وعند محمد يحل كما قال شمس الاثمة الحلوانى وحرره الشرنبلالى فى الامداد قال فى غاية البيان وجه قول محمد وهو الاصح (٦) وقال العلامة ابن نجيم وغم هلال

(١) مجمع الانهر ج ١ ص ٢٣٣ (٢) الهندية ج ١ ص ١٩٢ (٣) التاترخانية ج ٢ ص ٥٩ (٤) البداة ج ١ ص ٢١٥

(٥) فتح القدير ج ٢ ص ٢٥١ (٦) رد المحتار ج ٢ ص ١٠٣

شوال فانهم لا يفطرون فثبتت الرضائية بشهادته لا الفطر خلافا لما روى عن محمدانهم  
يفطرون وصححه في غاية البيان وقال العلامة ابن عابدين في المنحة الخالق وقوله في  
غاية البيان قول محمد هو الاصح (١) وقال في الهندية اذا صاموا بشهادة الواحد  
وكملا اثلاثين يوما ولم يروا هلال شوال لا يفطرون فيماروى الحسن عن الامام للاحتياط  
وعن محمدانهم يفطرون كذا في التبيين وفي غاية البيان قول محمد اصح كذا في  
النهر الفائق (٢)

### ﴿ باب ما يوجب القضاء والكفارة ﴾

#### ﴿ اكل ما بين الاسنان ﴾

قال العلامة ولو اكل لحم بين اسنانه فان كان قليلا لم يفطروا ان كان كثيرا يفطروا وقال  
زفرى فطر في الوجهين لان الفم له حكم الظاهر حتى لا يفسد صومه بالمضمضة ولنا ان  
القليل تابع لاسنانه بمنزلة ريقه بخلاف الكثير وان اخرجه واخذه بيده ثم اكله ينبغي ان  
يفسد صومه كما روى عن محمدان الصائم اذا ابتلع سمسة بين اسنانه لا يفسد صومه  
ولو اكلها ابتداء يفسد صومه ولو مضغها لا يفسد لانها تتلاشى وفي مقدار الحمصة عليه  
القضاء دون الكفارة عند ابى يوسف وعند زفرى عليه الكفارة ايضا لانه طعام متغير ولا بى  
يوسف انه يعافه الطبع (٣)

#### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول علمائنا الثلاثة في القليل والكثير وقول ابى يوسف في القضاء والكفارة وقال  
العلامة طاهر بن عبد الرشيد البخارى صائم اكل الطعام فبقى اللحم بين اسنانه ان كان  
قليلا لا يفسد صومه وان كثيرا يفسد والكثير قدر الحمص ولو ادخل ذلك القدر في فيه فابتلعه



متعمداً فعليه القضاء والكفارة وان اخرجته واخذه بيده ثم ابتلعه يجب ان يفسد صومه وفي الكفارة اقاويل اربعة قال الفقيه والاصح انه لا يجب الكفارة (١) وقال في الهندية وان اكل ما بين اسنانه لم يفسدان كان قليلا وان كان كثيرا يفسدو الحمصة وما فوقها كثير ومادونها قليل هذا هو الفرق بين القليل والكثير. وان اخرجته واخذه بيده ثم اكل ينبغي ان يفسد كذا في الكافي. وفي الكفارة اقاويل قال الفقيه والاصح انه لا تجب الكفارة (٢)

### ﴿ التوفيق بين الروايتين ﴾

قال العلامة ابن الهمام والتحقيق ان المفتى في الوقائع لا بد له من ضرب اجتهد ومعرفة باحوال الناس وقد عرف ان الكفارة تفتقر الى كمال الجنابة فينظر في صاحب الواقعة ان كان ممن يعاف طبعه ذلك اخذ بقول ابي يوسف وان كان ممن لا اثر لذلك عنده اخذ بقول زفر (٣)

### ﴿ الدواء في الصوم ﴾

قال العلامة المرغيناني ولو داوى جائفة (هي الجراحة التي وصلت الى الجوف) او امة بدواء فوصل الى جوفه او دماغه افطر عند ابي حنيفة والذي يصل هو الرطب.

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال العلامة المرغيناني وقال لا يفطر لعدم التيقن بالوصول لانضمام المنفذ مرة واتساعه اخرى كسافي اليابس من الدواء وله ان رطوبة الدواء تلاقى رطوبة الجراحة فيزداد ميلا الى الاسفل فيصل الى الجوف بخلاف اليابس لانه ينشف رطوبة الجراحة فيفسد فيها (٤) وقال العلامة ابن الهمام انما الخلاف فيما اذا كان الدواء رطبا فقال يفسد للوصول عادة وقال لا لعدم العلم به فلا يفطر بالشك وهو يقول سبب الوصول قائم وتقريره ظاهر من الكتاب وهو دليل الوصول

.....

(١) وقال في الهندية وفي دواء الجائفة والامة اكثر المشائخ على ان العبرة للوصول الى الجوف والدماغ لالكونه رطبا او يابس حتى اذا علم ان اليابس وصل يفسد صومه ولو علم ان الرطب لم يصل لم يفسد هكذا في العناية (٢) وقال في السراجية وقال اكثر المشائخ العبرة للوصول الى الجوف لالرطب واليابس (٣)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول اكثر المشائخ. اي ان العبرة للوصول الى الجوف والدماغ قال العلامة الحصكفي او داوى جائفة او آمة فوصل الدواء حقيقة الى جوفه ودماغه وقال العلامة ابن عابدين قوله فوصل الدواء حقيقة اشار الى ان ما وقع في ظاهر الرواية من تقييد الافساد بالدواء الرطب مبنى على العادة من انه يصل والا فالمعبر حقيقة الوصول حتى لو علم وصول اليابس افسدا وعدم وصول الطرى لم يفسد (٤) وقال العلامة اكمل الدين الباهرتي واكثر مشائخنا على ان العبرة للوصول حتى اذا علم ان الدواء اليابس وصل الى جوفه فسد صومه وان علم ان الرطب لم يصل الى جوفه لم يفسد صومه (٥)



### ﴿ إقطار الدواء في الاحليل والفرج ﴾

#### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال العلامة المرغيناني. ولو اقطر في احليله لم يفطر عندابي حنيفة وقال ابو يوسف يفطر وقول محمد مضطرب فيه فكانه وقع عندابي يوسف ان بينه وبين الجوف منفذا ولهذا يخرج منه البول ووقع عندابي حنيفة ان المثانة بينهما حائل والبول يترشح منه (٦)

.....

(١) فتح القدير ج ٢ ص ٢٦٤ (٢) الهندية ج ١ ص ٢٠٣ (٣) فتاوى السراجية ج ١ ص ٢٩

(٤) رد المحتار ج ٢ ص ١١٢ (٥) العناية ج ٢ ص ٢٦٦ (٦) الهداية ج ١ ص ٢٢٠

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول أبي حنيفة. قال العلامة الحصكفي واقطر في احليله ماء او دهن او ان وصل الى المثانة على المذهب واما في قبلها فمفسد اجماعا لانه كالحقنة. وقال العلامة ابن عابدين. قوله على المذهب اي قول أبي حنيفة ومحمد معه في الاظهر (١) وقال العلامة ابن نجيم قوله وان اقطر في احليله لا اي لا يقطر اطلقه فشمّل الماء والدهن وهذا عندهما (٢) وقال في الهندية واذا اقطر في احليله لا يفسد صومه عند أبي حنيفة ومحمد كذا في المحيط سواء اقطر فيه الماء او الدهن وهذا الاختلاف فيما اذا وصل المثانة واما اذا لم يصل بان كان في قصبة الذكر بعد لا يقطر بالاجماع كذا في التبيين وفي الاقطار في اقبال النساء يفسد بخلاف وهو الصحيح هكذا في الظهيرية (٣)

## ﴿حكم النذر بالصوم حالة المرض﴾

قال العلامة المرغيناني ولو صح المريض واقام المسافر ثم ماتا لزمهما القضاء بقدر الصحة والاقامة الى ان قال وذكر الطحاوي خلافا فيه بين أبي حنيفة وأبي يوسف وبين محمد وليس بصحيح وانما الخلاف في النذر والفرق لهما ان النذر سبب فيظهر الوجوب في حق الخلف وفي هذه المسئلة السبب ادراك العدة فيقدر بقدر ما ادرك (٤)

## ﴿اختلاف الفقهاء ومحل الخلاف﴾

قال ابن الهمام وان الخلاف انما هو في النذر وهو ما اذا قال المريض لله على صوم شهر مثل فصيح يوم ما فعندهما يلزمه الكل والا يضاء به وعند محمد قدر ما صح وجه الفرق لهما ان النذر هو السبب في وجوب الكل فاذا وجد منه في المرض ومات من ذلك المرض فلا شيء

عليه فان صح صار كانه قال ذلك في الصحة والصحيح لوقاله ومات قبل ادراك  
عدة المنذور لزمه الكل فكذلك هذا بخلاف القضاء (١)

### • القول الرابع •

هو قول ابي حنيفة وابي يوسف قال العلامة الحصكفي ولوقال المريض لله على ان اصوم  
شهر افمات قبل ان يصح لا شيء عليه وان صح ولو يوما ولم يصمه لزمه الوصية بجميعه  
على الصحيح الخ وقال العلامة ابن عابدين قوله على الصحيح هو قولهما (٢) وقال  
العلامة طاهر بن عبد الرشيد البخاري المريض لو قال لله على ان اصوم شهر افمات قبل ان  
يصح لا يلزمه شيء ولو صح يوما لزمه ان يوصى بجميع الشهر (٣) وقال في  
الهندية السريص لو قال لله على ان اصوم شهر افمات قبل ان يصح لا يلزمه شيء ولو صح  
يوما لزمه ان يوصى بجميع الشهر (٤) وهكذا في التاترخانية (٥)

### • اذا افاق المجنون في شهر رمضان •

قال العلامة المرغيناني وان افاق المجنون في بعضه قضى ماضى خلافا للزفر والشافعي  
هما يقولان لم يجب عليه الاداء لانعدام الاهلية والقضاء يترتب عليه وصار كالمستوعب  
ولتان السبب قد وجد وهو الشهر والاهلية بالذمة وفي الوجوب فائدة (٦)

### • القول الخامس •

هو قول الجمهور قال العلامة جلال الدين الخوارزمي قال شمس الائمة الحلواني المراد منه  
انه افاق فيما يمكنه ابتداء الصوم فيه حتى لو افاق بعد الزوال من اليوم الاخير من شهر رمضان

.....

(١) فتح القدير ج ٢ ص ٢٤٥ (٢) رد المحتار ج ٢ ص ١٣١ (٣) خلاصة الفتاوى ج ١ ص ١٢٣

(٤) الهندية ج ١ ص ٢١٠ (٥) التاترخانية ج ٢ ص ٢٠١ (٦) الهداية ج ١ ص ٢٢٠

لا يلزمه القضاء لان الصوم لا يضح فيه كالليل وهو الصحيح (١) وهكذا في العناية (٢)

﴿ لا فرق بين الجنون الاصلى والعارضى فى عدم توجه الخطاب ﴾

قال العلامة المرغينانى ثم لا فرق بين الاصلى والعارضى قيل هذا فى ظاهر الرواية وعن محمد انه فرق بينهما لانه اذا بلغ مجنونا التحق بالصبي فانعدم الخطاب بخلاف ما اذا بلغ عاقلا ثم جن وهذا مختار بعض المتأخرين (٣)

﴿ اختلاف الفقهاء وتوضيح العبارة ﴾

قال العلامة جلال الدين الخوارزمى قوله ثم لا فرق بين الاصلى بان بلغ مجنونا والعارضى بان جن بعد البلوغ وفى المبسوط فان كان جنونه اصليا بان بلغ مجنونا ثم افاق فى بعض اشهر فالمحفوظ عن محمد انه ليس عليه قضاء ماضى لان ابتداء الخطاب يتوجه عليه الان فيكون بمنزلة الصبي ويبلغ وروى هشام عن ابى يوسف قال فى القياس لا قضاء عليه ولكن استحسن فاوجب عليه قضاء ماضى من الشهر لان الجنون الاصلى لا يفارق الجنون الطارى فى شىء من الاحكام وليس فيه رواية عن ابى حنيفة واختلف فيه المتأخرون على قياس مذهبه (٤)

﴿ القول الراجح ﴾

هو ظاهر الرواية (يعنى لا فرق بين الاصلى والعارضى) قال العلامة اكمل الدين البابر تى والاصح انه ليس قضاء ماضى كذا فى المبسوط وقال العلامة جلال الدين الخوارزمى والاصح انه ليس عليه قضاء ماضى (٥) وقال العلامة الحصكفى وان استوعب لجميع ما يمكنه انشاء الصوم فيه على ما مر لا يقضى مطلقا لخرج وقال العلامة ابن عابد بن قوله لا يقضى مطلقا

سواء كان الجنون أصلياً أو عارضاً بعد البلوغ قيل هذا ظاهر الرواية إلى أن قال وفي الشرب لالية عن البرهان عن المبسوط ليس على المجنون الأصلي قضاء ماضى في الأصح (١)

﴿ حكم من أصبح غير ناول للصوم ﴾

﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال العلامة المرغيناني ومن أصبح غير ناول للصوم فاكل لا كفارة عليه عند أبي حنيفة وقال زفر عليه الكفارة لأنه يتأدى بغير النية عنده أي عند زفر وقال أبو يوسف ومحمد إذا اكل قبل الزوال تجب الكفارة دليلهما لأنه فوات إمكان التحصيل فصار كغاصب الغاصب. دليل أبي حنيفة أن الكفارة تعلقت بالافساد وهذا امتناع إذا صوم إلا بالنية (٢)

﴿ القول الراجح ﴾

هو قول أبي حنيفة. قال العلامة الحصكفي أو أصبح غير ناول للصوم فاكل عمداً ولو بعد النية قبل الزوال وقال العلامة ابن عابدين قوله قبل الزوال هذا عند أبي حنيفة وعندهما كذلك أن اكل بعد الزوال وإن كان قبل الزوال تجب الكفارة إلى أن قال والاول ظاهر الرواية كما في البدائع ثم المراد بالزوال نصف النهار الشرعي (٣) وقال العلامة علاء الدين الكاساني وروى الحسن عن أبي حنيفة فيمن أصبح لا ينوي صوماً ثم نوى قبل الزوال ثم جامع في بقية يومه فلا كفارة عليه وروى عن أبي يوسف أن عليه الكفارة إلى أن قال وجه ظاهر الرواية (يعني قول أبي حنيفة) أنه لو جامع في اول النهار لا كفارة عليه فكذلك إذا جامع في آخره لأن اليوم في كونه محلاً للصوم لا يتجزأ (٤) وقال في الهندية وإذا أصبح غير ناول للصوم ثم نوى قبل الزوال ثم

(١) رد المحتار ج ٢ ص ١٣٢ (٢) الهداية ج ١ ص ٢٢٢ (٣) رد المحتار ج ٢ ص ١١٢ (٤) بدائع الصنائع ج ٢ ص ١٠١



اكل فلا كفارة عليه كذا في الكشف الكبير (١)

﴿حكم من اكل ظانا بفساد الصوم﴾

قال العلامة المرغيناني ولو احتجم وظن ان ذلك يفطره ثم اكل متعمدا عليه القضاء والكفارة لان الظن ما استند الى دليل شرعي الا اذا افتاه ففيه بالفساد لان الفتوى دليل شرعي في حقه ولو بلغه الحديث فاعتمده فكذلك عند محمد لان قول الرسول ﷺ لا ينزل عن قول المفتي وعن ابي يوسف خلاف ذلك لان على العامي الاقتداء بالفقهاء لعدم الاهتداء في حقه الى معرفة الاحاديث (٢) قال العلامة قاضي خان. وان احتجم فظن ان ذلك فطره او اكله او ادهن شربه فظن ان ذلك فطره فان كان جاهلا لم يسمع في ذلك ولم يفت له احد بالفطر فعليه الكفارة لان هذا شيء لا يكون مفطرا بحال وان كان سمع في الحجة حديثا وعرف تأويله فكذلك وان لم يعرف تأويله قال ابو حنيفة ومحمد عليه الكفارة كما لو كان عالما وقال ابو يوسف لا كفارة عليه (٣)

﴿القول الرابع﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة ابن الهمام اما الحجة فلا تطرق فيها الى الدخول بعد الخروج فيكون تعمدا كله بعده موجبا للكفارة الا اذا افتاه مفت. بالفساد الى ان قال فاكل بعده لا كفارة عليه لان الحكم في حق العامي مفتيه (٤) وقال العلامة ابن عابدين قوله يعتمد على قوله الى ان قال قال في البحر لان العامي يجب عليه تقليد العالم اذا كان يعتمد على فتواه ثم قال وقد علم من هذا ان مذهب العامي فتوى مفتيه من غير تقييد بمذهب ولهذا قال في الفتح الحكم في حق العامي فتوى مفتيه (٥) وقال العلامة الزيلعي ولو احتجم فظن ان ذلك يفطره

١. هندية ج ١ ص ٢٠٦ (٢) هداية ج ١ ص ٢٢٦ (٣) خاتمة ج ١ ص ١٠٣

٢. فتح ج ٢ ص ٢٩٣ (٥) رد المحتار ج ٢ ص ١١٨

فاكل متعمدا فعليه القضاء والكفارة الى ان قال الا اذا افتاه فقيه بذلك لان الفتوى دليل شرعى فى حقه وقال فى الحاشية قوله الا اذا افتاه فقيه بذلك الى ان قال وتصير فتوى المفتى شبهة ولا يصير ظاهر الحديث كما كى (١) وقال فى الهندية ولو احيتم فظن ان ذلك يفطره ثم اكل متعمدا فعليه القضاء والكفارة الا اذا افتاه فقيه بالفساد (٢) وقال العلامة وهبة الزحيلي مد ظله ومنها الاكل عمد الى ان قال او بعد حجامه الى ان قال الا اذا افتاه فقيه (٣) وهكذا فى البحر (٤) والبدائع (٥)

### ﴿اذانوى اليمين فى النذر يكون نذرا او يمينا﴾

قال العلامة المرغيناني وان نوى يمينا فعليه كفارة يمين الى ان قال وان نواه ما يكون نذرا او يمينا عند ابي حنيفة ومحمد وعند ابي يوسف يكون نذرا ولو نوى اليمين فكذلك عندهما اي يكون نذرا او يمينا وعنده يكون يمينا. لابي يوسف ان النذر فيه حقيقة واليمين مجازا حتى لا يتوقف الاول على النية ويتوقف الثانى فلا ينتظمهما ثم المجاز يتعين بنيتهم وعندئذ يترجح الحقيقة ولهما انه لا تنافي بين الجهتين لانهما يقضيان الوجوب (٦)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الطرفين. كما هو ظاهر من داب المصنف قال العلامة قاضي خان ومن نوى بالنذر يمينا فافطر فعليه القضاء والكفارة (٧) وقال العلامة الحصكفي وان نواه ما او نوى اليمين بل انفى النذر كان فى صورتين نذرا او يمينا حتى لو افطر يجب القضاء للنذر والكفارة لليمين عملا بعموم المجاز (٨) وهكذا فى البحر (٩)

.....

(١) تبين الحقائق ج ١ ص ٣٣٢ (٢) الهندية ج ١ ص ٢٠٦ (٣) الفقه الاسلامى ج ٢ ص ٢٥٥

(٤) البحر ج ٢ ص ٢٩٣ (٥) بدائع ج ٢ ص ١٠٠ (٦) هداية ج ١ ص ٢٢٨

(٧) خاتمة ج ١ ص ١٠٦ (٨) الدر المختار ج ٢ ص ١٣٦ (٩) البحر ج ٢ ص ٢٩٣

## ﴿باب الاعتكاف﴾

### ﴿الاعتكاف التطوع ساعة﴾

قال العلامة المرغيناني ثم الصوم شرط الى ان قال ولصحة التطوع فيماروي الحسن عن ابي حنيفة لظاهر مارويناو على هذه الرواية لا يكون اقل من يوم وفي رواية الاصل وهو قول محمد اقله ساعة فيكون من غير صوم لان مبنى النفل على المساهلة (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو رواية الاصل. قال العلامة اكمل الدين البائرتي وفي رواية الاصل قالوا هي ظاهر الرواية عن علمائنا الثلاثة (٢) وقال العلامة الحصكفي واقله نفلا ساعة من ليل او نهار عند محمد وهو ظاهر الرواية عن الامام لبناء النفل على المسامحة وبه يفتي (٣)

### ﴿الخروج من المسجد في الاعتكاف﴾

قال العلامة المرغيناني ولو خرج من المسجد ساعة بغير عذر فسد اعتكافه عند ابي حنيفة لوجوه المنافي وهو القياس وقال لا يفسد حتى يكون اكثر من نصف يوم وهو الاستحسان لان في القليل ضرورة (٤)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الامام ابي حنيفة. قال العلامة ابن الهمام قوله ولو خرج من المسجد ساعة من ليل او نهار وتقيده في الكتاب الفساد بما اذا كان الخروج بغير عذر (٥) وقال العلامة الحصكفي فلو خرج ولو ناسيا ساعة زمانية لا رملية كما مر بلا عذر فسد الى ان قال وبحث فيه الكمال وقال العلامة ابن عابدين قوله بحث فيه الكمال حيث قال قوله وهو استحسان

١ اهداية ج ١ ص ٢٢٩ (٢) عنابة ج ٢ ص ٣٠٨ (٣) الدر المختار ج ٢ ص ١٣٢

٢ اهداية ج ١ ص ٢٣٠ (٥) فتح ج ٢ ص ٣١٠

يقتضى ترجيحه لانه ليس من المواضع المعدودة التي رجع فيها القياس على الاستحسان الى ان قال وبه علم انه لم يسلم كونه استحسانا حتى يكون ممارجح فيه القياس على الاستحسان (١) وقال العلامة قاضي خان ولو خرج المعتكف عن المسجد بغير عذر ساعة بطل اعتكافه في قول ابي حنيفة (٢) وقال صدر الشريعة فلو خرج ساعة بلا عذر فسد (٣) وقال العلامة وهبة الزحيلي يبطل الاعتكاف او يفسد بما يترى الخروج بلا عذر شرعي (٤) وقال في الهندية واما مفسداته فمنها الخروج من المسجد الى ان قال وان خرج من غير عذر ساعة فسد اعتكافه في قول ابي حنيفة كذا في المحيط سواء كان الخروج عامدا او ناسيا (٥)

### ﴿ كتاب الحج ﴾

#### ﴿ وجوب الحج على الفور ﴾

قال العلامة المرغيناني ولا يجب في العمر الامر مرة واحدة الى ان قال ثم هو واجب على الفور عند ابي يوسف وعن ابي حنيفة ما يدل عليه اي وفي المحيط اصح الروايتين عن ابي حنيفة انه على الفور وعند محمد والشافعي على التراخي لانه وظيفة العمر فكان العمر فيه كالوقت في الصلوة وجه الاول اي دليل الشيخين انه يخص بوقت خاص والموت في سنة واحدة غير نادر فيتضيق احتياطا ولهذا كان التعجيل افضل (٦)

#### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول الشيخين قال العلامة الحصكفي على الفور في العام الاول عند الثاني واصح الروايتين

.....

(١) رد المحتار ج ٢ ص ١٢٥ (٢) الخانية ج ١ ص ١٠٤ (٣) شرح الوقاية ج ١ ص ٣٥٥

(٤) الفقه الاسلامي ج ٢ ص ٤١٩ (٥) الهندية ج ١ ص ٢١٢ (٦) الهداية ج ١ ص ٣٢٣

عن الامام (١) وقال العلامة قاضي خان في قول ابي يوسف واصح الروايتين عن ابي حنيفة يجب على الفور حتى لا يباح له التأخير بعد الامكان الى العام الثاني (٢) وقال العلامة ابن نجيم واما كونه على الفور فهو قول ابي يوسف واصح الروايتين عن ابي حنيفة الى ان قال والتعجيل افضل كذا في الخلاصة (٣) وقال في الهندية وهو فرض على الفور وهو الاصح فلا يباح له التأخير بعد الامكان الى العام كذا في خزانة المفتين (٤)

### ﴿ وجوب الحج على الاعمى ﴾

قال العلامة المرغيناني. وكذا صحة الجوارح الى ان قال والاعمى اذا وجد من يكفيه اى من يقوده مؤنة سفره ووجد زادا وراحلة لا يجب عليه الحج عند ابي حنيفة خلافا لهما وقد مر في كتاب الصلوة (٥)

### ﴿ اختلاف الفقهاء وتوضيح العبارة ﴾

قال العلامة قاضي خان والاعمى اذا ملك الزاد والراحلة وان لم يجد قائد الا يلزمه الحج بنفسه في قولهم وهل يجب الاحجاج بالمال عند ابي حنيفة لا يجب وعندهما يجب وان وجد قائد عند ابي حنيفة لا يجب الحج بنفسه كما لا يلزمه الجمعة وعن صاحبه فيه بروايتان هما فرق اعلى احد الروايتين بين الحج والجمعة (٦) وقال العلامة ابن عابدين والحاصل انه (اى صحة البدن) من شرائط الوجوب عنده ومن شرائط وجوب الأداء عندهما وثمرة الخلاف تظهر في وجوب الاحجاج والايصاء كما ذكرنا وهو مقيد بما اذا لم يقدر على الحج (٧) وقال العلامة طاهر بن عبد الرشيد البخاري. اما الاعمى الى قوله وان جد القائد ومؤنة القائد عند ابي

١- رد المحتار ج ٢ ص ١٥٢ (٢) الخانية ج ١ ص ١٣٥ (٣) البحر الرائق ج ٢ ص ٣٠٩ (٤) الهندي ج ١ ص ٢١٦

٥- حيداية ج ١ ص ٢٢٢ (٦) الخانية ج ١ ص ١٣٣ (٧) رد المحتار ج ٢ ص ١٥٣

حنيفة لا يلزمه وهما يقولان بال لزوم وهو فرع مسئلة الجمعة وهي معروفة اى  
مسئلة الجمعة كما فى الهداية اى ولا تجب الجمعة على مسافر والا امرأه ولا مريض  
ولا عبد ولا اعمى (١)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول ابي حنيفة فى المسئلة الاولى يعنى اداء الحج بنفسه قال  
العلامة الحصكفى صحيح البدن بصير غير محبوس وقال العلامة ابن عابدين فلا يجب على  
مقعد الى ان قال واعمى وان وجد قائد الى ان قال لا بانفسهم ولا بالنيابة فى ظاهر المذهب  
عن الامام وهو رواية عنهما (٢) وهكذا قال العلامة قاضى خان كما مر فى توضيح  
العبارة وهكذا فى الهندية (٣)

### ﴿ القول الخامس ﴾

هو قول صاحبين يعنى وجوب الاحجاج قال العلامة ابن  
عابدين وظاهر التحفة اختيار قولهما وكذا الاسي جابى وقواد فى الفتح ومشى على ان  
الصحة من شرائط وجوب الاداء من البحر والنهر وحكى فى اللباب اختلاف التصحيح  
وفى شرحه الى ان قال وان الثانى صححه قاضى خان فى شرح الجامع واختاره كثير من  
المشائخ ومنهم ابن الهمام (٤) وهكذا فى البحر (٥)

### ﴿ الحج على المفلوج والزمن ﴾

قال العلامة المرغينانى واما المقعد فعن ابي حنيفة انه يجب لانه مستطيع بغيره فاشبه المستطيع

(١) خلاصة الفتاوى ج ١ ص ٢٤٦ (٢) رد المحتار ج ٢ ص ٥٣ (٣) الهندية ج ١ ص ٢١٨

(٤) رد المحتار ج ٢ ص ١٥٣ (٥) البحر الرائق ج ٢ ص ٣١١



بالراحلة وعن محمدّاته لا يجب لانه غير قادر على الاداء بنفسه بخلاف الاعمى (١)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو ظاهر الرواية. قال العلامة جلال الدين الخوارزمي واما في ظاهر الرواية عنه انه لا يجب الحج على الزمن والمفلوج والمقعد ومقطوع الرجلين وان ملكوا الزاد والراحلة وهو رواية عنهما (٢) وقال العلامة اكمل الدين الباهلي واما المقعد فعن ابي حنيفة ظاهر الرواية عنه في الزمن والمفلوج والمقعد ومقطوع الرجلين ان الحج لا يجب عليهم (٣) وقال العلامة ابن عابدين فلا يجب على مقعد ومفلوج (٤) وقال العلامة قاضي خان فلا يجب على المقعد والمفلوج والزمن والاعمى وان ملك زاد والراحلة (٥) وهكذا في الهندية (٦)

### ﴿ باب الاحرام ﴾

#### ﴿ استلام الركن اليماني ﴾

قال العلامة المرغيناني ويستلم الركن اليماني وهو حسن اي مستحب في شهر الرواية وعن محمدّاته سنة (٧)

### ﴿ القول الخامس ﴾

هو ظاهر الرواية. قال العلامة ابن الهمام قوله وعن محمدّاته سنة هذا هو مقابل ظاهر الرواية في قوله وهو حسن في ظاهر الرواية (٨) وقال العلامة ابن عابدين قوله واستلم ركن اليماني اي في كل شوط الى ان قال في شرح الباب ان ظاهر الرواية الاول كما في الكافي والهداية وغيرهما

١- الهداية ج ١ ص ٢٣٢ (٢) الكفاية ج ١ ص ٣٢١ (٣) العناية ج ٢ ص ٣٢٩ (٤) رد المحتار ج ٢ ص ١٥٣

٥- الحاشية ج ١ ص ١٣٣ (٦) الهندية ج ١ ص ٢١٨ (٧) الهداية ج ١ ص ٢٢٢ (٨) فتح القدير ج ٢ ص ٣٥٩

وفى الكرماني وهو الصحيح (١) وقال فى الهندية ويستلم الركن وهو حسن فى ظاهر الرواية كذا فى الكافى (٢)

﴿من شرائط الجمع بين الصلوتين فى عرفات الجماعة﴾

قال العلامة المرغينانى ومن صلى الظهر فى رحله وحده صلى العصر فى وقته عند ابى حنيفة وقال لا يجمع بينهما المنفرد لان جواز الجمع للحاجة الى امتداء الوقوف والمنفرد محتاج اليه ولا بى حنيفة ان المحافظة على الوقت فرض بالنصوص فلا يجوز تركه الا فيما ورد الشرع به وهو الجمع بالجماعة مع الامام والتقديم لصيانة الجماعة لانه يعسر عليهم الاجتماع للعصر بعدما تفرقوا فى الموقف (٣)

﴿القول الراجح﴾

هو قول ابى حنيفة قال العلامة ابن الهمام لا حاجة الى تعليل الجمع الوارد بانه لصيانة الجماعة ابطاً لا لتعليلهما بل يكفى فى بيانه انه لا يجوز ارتكابه فى غير مورد من حالة الانفراد (٤) وقال العلامة الحصكفى فلا تجوز العصر للمنفرد فى احدهما فلو صلى وحده لم يصل العصر مع الامام (٥) وقال فى الهندية ومنا الجماعة الى ان قال فمن صلى الظهر وحده فى رحله صلى العصر فى وقته عند ابى حنيفة وقال لا يجمع بينهما المنفرد الى ان قال والصحيح قول ابى حنيفة كذا فى الزاد (٦)

﴿من شرائط الجمع بين الصلوتين اتحاد الامام﴾

قال العلامة المرغينانى ثم عند ابى حنيفة الامام شرط فى الصلوتين جميعاً وقال زفر فى العصر

(١) رد المحتار ج ٢ ص ١٨٣ (٢) الهندية ج ١ ص ٢٢٦ (٣) الهداية ج ١ ص ٢٢٥ (٤) فتح القدير ج ٢ ص ٢٤١

(٥) رد المحتار ج ٢ ص ١٨٩ (٦) الهندية ج ١ ص ٢٢٨

خاصة لانه هو المغير عن وقته وعلى هذا الخلاف الاحرام بالحج ولا بى حنيفة ان التقديم على خلاف القياس عرفت شرعيته فيما اذا كانت العصر مرتبة على ظهر مؤدى بالجماعة مع الامام فى حالة الاحرام بالحج فيقتصر عليه (١)

### ﴿ اختلاف الفقهاء وتوضيح العبارة ﴾

قال الخوارزمي وعلى هذا الخلاف الاحرام بالحج اى الاحرام بالحج شرط فى الصلوتين حتى ان الجلال اذا صلى الظهر مع الامام ثم احرم بالحج فصلى العصر معه لم يجزه العصر الا فى وقتها وعند زفر يجزيه وحاصله ان جواز الجمع عند ابى يوسف ومحمد معلق باحرام الحج فى الصلوتين لا غير وعند ابى حنيفة معلق باحرام الحج وبالجماعة وبالايام الاكبر وهو قول زفر ايضا غير انه يشترط هذه الشرائط فى العصر لا غير و ابو حنيفة يشترط فى الظهر والعصر جميعا (٢)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول الامام ابو حنيفة قال العلامة الحصكفي وقال لا يشترط لصحة العصر الا الاحرام وبه قالت الثلاثة وهو الاظهر شر نبالية عن البرهان وقال العلامة ابن عابدين قوله وهو الاظهر لعله من جهة الدليل (٣) وايضا قال العلامة ابن عابدين والافالمتون على قول الامام وصححه فى البدائع وغيرها ونقل تصحيحه العلامة قاسم عن الاسبيجاني وقال واعتمده برهان الشريعة والنسفي (٤) وقال العلامة الكاساني ومنها ان يكون اداء الصلوتين امام وهو الخليفة او نائبه فى قول ابى حنيفة الى ان قال وعندهما هذا ليس بشرط والصحيح قول ابى حنيفة (٥)

١- احدىة ج ١ ص ٢٢٥ (٢) كفاية ج ١ ص ٣٤٢ (٣) رد المحتار ج ٢ ص ١٨٩ (٤) رد المحتار ج ٢ ص ١٨٩ (٥) بدائع ص ١٥٣

### ﴿حكم صلاة المغرب في طريق المزدلفة﴾

قال العلامة المرغيناني ومن صلى المغرب في الطريق أي قبل أن يأتي إلى مزدلفة لم تجزه عندي حنيفة ومحمد وعليه أعادتهما لم تطلع الفجر وقال أبو يوسف يجزيه وقد أساء وعلى هذا الخلاف إذا صلى المغرب بعرفات لأبي يوسف أنه إذا هافى وقتها فلا يجب أعادتها كما بعد طلوع الفجر إلا أن التأخير من السنة فيصير مسيئاً بتركه ولهما أي دليل الطرفين ما روى أنه عليه السلام قال لا سامة في طريق المزدلفة الصلوة أمامك معناه وقت الصلوة الحديث وهذا إشارة إلى أن التأخير واجب (١)

### ﴿القول الرابع﴾

هو قول الطرفين قال العلامة الحصكفي ولو صلى المغرب والعشاء في الطريق أو في عرفات أعاده للحديث الصلوة أمامك فتوقفنا بالزمان والمكان (٢) وقال العلامة ابن نجيم قوله ولم تجز المغرب في الطريق فإذا صلاهما أو أحدهما فقد ارتكب كراهة التحريم فكل صلاة أدت معها وجب أعادتها فيجب أعادتهما ما لم يطلع الفجر فإن طلع الفجر سقطت الإعادة (٣) وقال في الهندية ولو صلى المغرب بعد غروب الشمس قبل أن يأتي المزدلفة فعليه أن يعيدها إذا أتى بمزدلفة في قول أبي حنيفة ومحمد (٤)

### ﴿وقت الرمي في اليوم الرابع﴾

قال العلامة المرغيناني وإن قدم الرمي في هذا اليوم الرابع قبل الزوال بعد طلوع الفجر جاز عند أبي حنيفة هذا استحسان وقال لا يجوز اعتبار أسائر الأيام وإنما التفاوت في الرخصة إلى أن قال ومذهب مروى عن ابن عباس (٥)

.....

(١) هداية ج ١ ص ٢٣٨ (٢) الدر المختار ج ٢ ص ١٩٢ (٣) بحر ج ٢ ص ٣٢١ (٤) هندية ج ١ ص ٢٣٠ (٥) هداية ج ١ ص ٢٥٢

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الامام ابو حنيفة قال العلامة قاضي خان وان اقام حتى طلع الفجر من اليوم الرابع ويلزمه الرمي قبل الزوال جاز في قول ابي حنيفة ولا يجوز عند صاحبين (١) وقال العلامة ابن عابدين قوله جاز اي صح عند الامام استحسانا مع الكراهة التنزيهية (٢) وقال العلامة ابن نجيم قوله ولورميت في اليوم الرابع قبل الزوال صح يعني عند ابي حنيفة اقتداء بابن عباس وقياسا على الترك الى قوله فعلم انه قبل الزوال صحيح مكروه عنده (٣)

### ﴿الاحرام عن المغمى عليه﴾

قال العلامة المرغيناني ومن اغمى عليه فاهل عنه رفقاؤه جاز عند ابي حنيفة وقال لا يجوز (٤)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة ابن الهمام قوله ومن اغمى عليه فاهل عنه رفقاؤه جاز الى ان قال حتى لو اهل غير رفقاؤه عنه جاز وهو الاولى لان هذا من باب الاعانة (٥) وقال العلامة الحصكفي او مغمى عليه وكذا لو اهل عنه رفيقه وكذا غير رفيقه (٦) وقال في الهندية ومن اغمى عليه فاهل عنه رفقاؤه جاز عند ابي حنيفة (٧)

### ﴿باب التمتع، اشعار البدنة﴾

قال العلامة المرغيناني واشعر البدنة عند ابي يوسف ومحمد ولا يشعر عند ابي حنيفة ويكره الاشعار هو الادماء بالجرح لغتاي اخراج الدم من البدنة بجرحها وصفته ان يشق سنامها بان يطعن في اسفل السنام من الجانب الايمن (٨)

(١) خاتمة ج ١ ص ١٢١ (٢) رد المحتار ج ٢ ص ٢٠٠ (٣) البحر الرائق ج ٢ ص ٢٠٩ (٤) الهداية ج ١ ص ٢٥٥

(٥) فتح القدير ج ٢ ص ٢٠٢ (٦) الدر المختار ج ٢ ص ٢٠٣ (٧) الهداية ج ١ ص ٢٣٥ (٨) الهداية ج ١ ص ٢٦٢

## ﴿ تطبيق الروايات ﴾

قال العلامة الحصكفي وكره الاشعار وهو شق سنامها من الايسر او الايمن لان كل احد لا يحسنه فاما من احسنه بان قطع الجلد فقط فلا بأس به وقال العلامة ابن عابدين قوله لان كل احد لا يحسنه الى ان قال وانما كره اشعار اهل زمانه الذي يخاف منه الهلاك خصوصاً في حر الحجاز فرأى الصواب حيثئذ سد هذا الباب على العامة فاما من وقف على الحد بان قطع الجلد دون اللحم فلا بأس بذلك كما قال صاحبان وقال الكرماني وهذا هو الاصح اي قطع الجلد دون اللحم اتفاقاً ولا مكروه ولا سنة (١) وقال العلامة السيد احمد الطحطاوي قوله وكره الاشعار قال الطحطاوي انما كره الامام الاشعار المحدث الذي يفعل على وجه المبالغة ويخاف منه السراية الى الموت لا مطلق الاشعار واختاره الاتقاني وصححه الكمال انه اولى من حمل قول الامام على الكراهة مطلقاً لثبوته بفعله عليه الصلوة والسلام في حجة الوداع (٢) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني قال حاصل ان هذا الاختلاف عصر وزمان وليس الخلاف في الجواز.

## ﴿ اذا عاد المتمتع الى بلده بعد العمرة ﴾

قال العلامة المرغيناني. واذا عاد المتمتع الى بلده بعد فراغه من العمرة ولم يكن ساق الهدى بطل تمتعه الى قوله واذا ساق الهدى فالمامة لا يكون صحيحاً ولا يبطل تمتعه عند ابي حنيفة وابي يوسف وقال محمد يبطل لانه اذا هما بسفرتين. ولهما اي دليل الشيخين. ان العود مستحق عليه مادام على نية المتمتع لان السوق يمنعه من التحلل فلا يصح المامة بخلاف المكي اذا خرج (٣)

(١) رد المحتار ج ٢ ص ٢١٣ (٢) الطحطاوي ج ١ ص ٥١ (٣) الهداية ج ١ ص ٢١٣



### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول الشيخين. قال العلامة الحصكفي ومن اعتمر بلا سوق هدى ثم بعد عمرته عاد الى بلده وحلق فقد الم اماما صحيحا بطل تمتعه ومع سوقه تمتع وقال العلامة ابن عابدين قوله ومع سوقه تمتع اى لا يبطل تمتعه بعوده عندهما (١) وقال العلامة ابن نجيم فان عاد الم تمتع الى بلده بعد العمرة ولم يسق الهدى بطل تمتعه اتفاقا وان ساق الهدى لا اى لا يبطل (٢) وقال العلامة عالم ابن العلاء واذا ساق الهدى لا يكون المامه صحيحا ولا يبطل تمتعه عند ابى حنيفة و ابى يوسف (٣) وقال فى الهنذية اما اذا ساق الهدى فالمامه فاسد ولا يمنع صحة التمتع كذا فى السراج الوهاج (٤)

﴿ من اعتمر فى اشهر الحج ثم رجع الى بلده ﴾

قال العلامة المرغيناني قال واذا قدم الكوفى بعمرته فى اشهر الحج وفرغ منها وحلق او قصر ثم اتخذ مكة او البصرة دارا وحج من عامه ذلك فهو تمتع اما الاول فلانه ترفق بنسكين فى سفر واحد فى اشهر الحج واما الثانى فقل هو بالاتفاق وقيل هو قول ابى حنيفة وعندهما لا يكون متمتعا (٥)

### ﴿ اختلاف الفقهاء وتوضيح العبارة ﴾

قال العلامة ابن الهمام قوله اما الاول وهو ما اذا اتخذ مكة دارا حتى صار متمتعا بالاتفاق واما الثانى وهو ما اتخذ البصرة دارا فقل هو بالاتفاق اى حتى صار متمتعا كالاول قاله الجصاص لانه ذكره فى الجامع الصغير من غير خلاف وقيل هو قول ابى حنيفة وفى قولهما لا يكون متمتعا

١٩ اورد المحتار ج ٢ ص ٢١٥ (٢) البحر الرائق ج ٢ ص ٣٦٤ (٣) التاتر خانية ج ٢ ص ٥٣٣

(٤) الهنذية ج ١ ص ٢٢٨ (٥) الهداية ج ١ ص ٢٢٣

كما قاله الطحاوي (١)

### ﴿القول الرابع﴾

هو قول أبي حنيفة أي أن يكون متمتعاً في الصورتين سواء اتخذ مكة داراً أو البصرة. قال العلامة الحصكفي كوفي أي أفاقي حل من عمرته فيها أي الأشهر وسكن بمكة أي داخل المواقيت أو بصرية أي غير بلده وحج من عامه متمتع ببقاء سفره وقال العلامة ابن عابدين قوله بقاء سفره أما إذا أقام بمكة أو داخل المواقيت إلى أن قال في الحقائق كثير من مشائخنا قالوا الصواب ما قاله الطحاوي وقال الصفار كثير أجربنا الطحاوي فلم يجده غلطاً (٢)

### ﴿والأصح عدم الاختلاف بين علمائنا الثلاثة﴾

قال العلامة جلال الدين الخوارزمي والاتفاق الذي ذكره الجصاص في كونه متمتعاً قال فخر الإسلام في شرح الجامع الصغير محمد بن يعقوب عن أبي حنيفة في كوفي أتى بعمره في أشهر الحج فطاف لها إلى أن قال ثم اتخذ مكة داراً أو أتى البصرة فاتخذها داراً ثم حج من عامه قال هو متمتع إلى أن قال وذكر الجصاص أن المذكور في الكتاب قول الكل لا خلاف لهما (٣) وقال العلامة ابن عابدين يكون متمتعاً اتفاقاً لان محمدًا ذكر المسئلة ولم يخك فيها خلافاً قال أبو اليسر وهو الصواب وفي المعراج أنه الأصح (٤) وقال في الهنديّة. ولو اعتمر كوفي في أشهر الحج وأقام بمكة أو ببصرة وحج من عامه ذلك صار متمتعاً هكذا في المتن (٥)

(١) فتح القدير ج ٢ ص ٢٣٥ (٢) رد المحتار ج ٢ ص ٢١٦ (٣) شرح الكفاية ج ٢ ص ٢٣٥

(٤) رد المحتار ج ٢ ص ٢١٦ (٥) الهنديّة ج ١ ص ٢٣٠

## ﴿ حكم التمتع لاهل مكة ﴾

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال العلامة المرغيناني فان قدم بعمره فافسدها وفرغ منها وقصر ثم اتخذ البصرة دارا ثم اعتمر في اشهر الحج وحج من عامه لم يكن متمتعا عند ابي حنيفة وقالوا هو متمتع دليلهما لانه انشاء سفر وقد تفرق بنسكين وله انه باق على سفره ما لم يرجع الى وطنه (١)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول ابي حنيفة. قال العلامة ابن عابدين اي لم يكن متمتعا كما قال الامام لان سفره انتهى بالفساد وصارت عمرته الصحيحة مكية ولا تمتع لاهل مكة (٢) وقال العلامة ابن نجيم. اما الاول فلان سفره انتهى بالفساد فلما قضاه صارت عمرته مكية ولا تمتع لاهل مكة (٣) وقال في الهندية ولو اعتمر في اشهر الحج ثم افسدها الى ان قال ولو لم يقض الفاسدة حتى رجع الى موضع لاهله المتعة والقران ثم عاد وقضى العمرة الفاسدة وحج من عامه ذلك قال ابو حنيفة لا يكون متمتعا الى ان قال هذا اذا اعتمر في اشهر الحج وافسدها (٤)

### ﴿ باب الجنایات ﴾

#### ﴿ حكم تطيب المحرم اقل من عضو ﴾

قال العلامة المرغيناني وان طيب اقل من عضو فعليه الصدقة لقصور الجنابة عند الشيخين وقال محمد يجب بقدره من الدم اعتبار اللجزء بالكل اي بقدره فان كان نصفان نصف الدم وان كان ربعا فربعه هذا عند محمد (٥)

#### ﴿ الفرق بين القليل والكثير ﴾

(١) هداية ج ١ ص ٢٦٣ (٢) رد المحتار ج ٢ ص ٢١٦ (٣) بحر ج ٢ ص ٣٤٠ (٤) هندية ج ١ ص ٢٣٠ (٥) هداية ج ١ ص ٢٦٦

واختلف المشائخ في الحد الفاصل بين القليل والكثير فبعض  
مشائخنا اعتبروا الكثرة بالعضو الكبير نحو الفخذ والساق وبعضهم اعتبروا الكثرة بربع  
العضو الكبير والشيخ الامام ابو جعفر اعتبر القلة الكثرة في نفس الطيب ان كان الطيب في  
نفسه بحيث يستكثره الناس ككفين من ماء الورد وكف من الغالية والمسك  
بقدر ما استكثره الناس فهو كثير وما لا فلا (١)

### ﴿ خلاصة الكلام ﴾

والصحيح ان يوفق ويقال ان كان الطيب قليلا فالعبرة للعضو لا للطيب حتى لو طيب به  
عضوا كاملا يكون كثيرا يلزم دم وفيما دونه صدقة وان كان الطيب كثيرا فالعبرة للطيب  
لا للعضو حتى لو طيب به ربع عضو يلزمه دم هكذا في محيط السرخسي وقال العلامة ابن  
الهمام ووفق شيخ الاسلام وغيره بينهما انه ان كان كثيرا ككفين من ماء الورد وكف من  
الغالية وفي المسك ما يستكثره الناس ففيه الدم وان كان في نفسه قليلا وهو ما يستقله  
الناس فالعبرة لتطيب عضوه وعدمه فان طيب به عضوا كاملا ففيه الدم  
والاف صدقة وانما اعتبر الهندواني الكثرة والقلة في نفسه والتوفيق هو التوفيق (٢) وقال  
العلامة ابن عابدين ثم ما ذكر من ان فيما دون الكامل صدقة هو قولهما وقال محمد بن  
بقدره فان بلغ العضو تجب صدقة قدر نصف قيمة الشاة او ربعها قال في  
البحر واختاره الامام الاسي جابي مقتصر اعليه بلانقل خلاف (٣) وهكذا قال العلامة ابن  
نجيم المصري في البحر (٤)

### ﴿ حكم الخضاب للمحرم ﴾

(١) هندية ج ١ ص ٢٢١ (٢) فتح القدير ج ٢ ص ٣٣٩ (٣) رد المحتار ج ٢ ص ٢١٨ (٤) البحر الرائق ج ٣ ص ٣

قال العلامة المرغيناني ولو خضب رأسه بالوسمة لاشيء عليه لأنها ليست بطيب أي ليست لها رائحة وعن أبي يوسف أنه إذا خضب رأسه بالوسمة لأجل المعالجة من الصداع فعليه الجزاء باعتبار أنه يغلق رأسه.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول أبي يوسف قال العلامة أكمل الدين البائري وهذا أي تأويل أبي يوسف بالتغليب صحيح لأن تغطية الرأس توجب الجزاء (١) وقال في الهندية ولو خضب رأسه بالوسمة لاشيء عليه وعن أبي يوسف إذا خضب رأسه بالوسمة لأجل المعالجة من الصداع فعليه الجزاء باعتبار أنه يغلق رأسه وهذا صحيح (٢) وهكذا في الهداية باعتبار أنه يغلق رأسه وهذا هو الصحيح (٣)

### ﴿حكم الأدهان عند الأحرار﴾

قال العلامة المرغيناني فإن أدهن بزيت فعليه دم عند أبي حنيفة وقال عليه الصدقة إلى أن قال ولهم أنانه من الأطعمة إلا أن فيه ارتفاقاً بمعنى قتل الهوام وإزالة الشعث فكانت جناية قاصرة ولا بأسى حنيفة أنه أصل الطيب ولا يخلو عن نوع طيب ويقتل الهوام ويلين الشعر ويزيل التفث والشعث فيتكامل الجناية بهذه الجملة فيوجب الدم (٤)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول أبي حنيفة كما هو ظاهر من دأب المصنف. وإيضاً قول الإمام قول المتون. قال الشيخ صدر الشريعة ثم الأدهان أن كان بزيت خالص أو بحل خالص يجب الدم عند أبي حنيفة (٥) وقال العلامة الحصكفي أو أدهن بزيت أو حل بفتح المهملة الشيرج ولو كانا خالصين

١- هداية ج ١ ص ٢٦٦ (٢) عناية ج ٢ ص ٣٣٠ (٣) هندية ج ١ ص ٢٢١ (٤) هداية ج ١ ص ٢٦٦

٥- شرح الوقاية ج ١ ص ٢٤٣

لا فلهما اصل الطيب (١) وقال في الهندية وان كان غير مطيب بان ادهن بزيت وشيرج فعليه دم في قول ابي حنيفة كذا في البدائع (٢) وهكذا في البحر (٣)

### ﴿حكم لبس الثوب المخيط﴾

قال العلامة المرغيناني وان لبس ثوبا مخيطا او غطى رأسه يوما كاملا فعليه دم وان كان اقل من ذلك فعليه صدقة وعن ابي يوسف انه اذا لبس اكثر من نصف يوم فعليه دم وهو قول ابي حنيفة ولا اى كان يقول به او لا ثم رجع عنه وقال لا يلزمه الدم حتى يكون يوما كاملا الى ان قال ولنا ان معنى الترفق مقصود من اللبس فلا بد من اعتبار المدة ليتحصل على الكمال ويجب الدم فقد ربال يوم لانه يلبس فيه ثم ينزع عادة وتتقاصر فيما دونه الجنائية فتجب الصدقة غير ان ابا يوسف اقام الاكثر مقام الكل (٤)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الجمهور. قال العلامة الحصكفي او لبس مخيطا لبسا معتادا او ستر رأسه بمعتاد يوما كاملا او ليلة كاملة وفي الاقل صدقة (٥) وقال في الهندية اذا لبس المحرم المخيط على الوجه المعتاد يوما الى الليل فعليه دم وان كان اقل من ذلك فصدقة كذا في السحيط الى ان قال ولو غطى المحرم رأسه او وجهه يوما فعليه دم وان كان اقل من ذلك فعليه صدقة كذا في الخلاصة (٦)

### ﴿القاء القباء على الكمين﴾

قال العلامة المرغيناني وكذا لو ادخل منكبيه في القباء ولم يدخل يديه في الكمين خلافا لفرق

(١) الدر المختار ج ٢ ص ٢١٩ (٢) الهندية ج ١ ص ٢٣١ (٣) البحر ج ٣ ص ٨ (٤) الهداية ج ١ ص ٢٦٤

(٥) الدر المختار ج ٢ ص ٢٢٠ (٦) الهندية ج ١ ص ٢٣٢



دليلنا لانه ما لبسه لبس القباء ولهذا يتكلف في حفظه (١)

﴿القول الراجح﴾

هو قول الجمهور. قال العلامة عالم بن العلاء الهندي. فاما اذا اوضع على منكبيه ولم يدخل يديه في كفيه ولم يزره فلا بأس به عندنا (٢) وقال في الهندية اذا ادخل منكبيه القباء دون من يدخل يديه في الكمين لا شيء عليه (٣)

## ﴿تغطية الرأس في الاحرام﴾

قال العلامة المروغينائي ولو غطي بعض رأسه فالمرورى عن ابى حنيفة انه اعتبر الربع  
 اختبارا بالحلق والعورة وهذا لان ستر البعض استمتاع مقصود يعتاده بعض الناس وعن ابى  
 يوسف انه يعتبر اكثر الرأس اعتبارا للحقيقة (٤) وقال العلامة ابن الهمام ونقل في البدائع عن  
 ابن رابن سماعة عن محمد بن عيسى هذا القول (٥)

﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة الحصكفي وتغطية ربع الرأس او الوجه كالكل وقال  
العلامة ابن عابدين قوله كالكل هو المشهور من الرواية عن ابي  
حنيفة وهو الصحيح (٦) وقال في الهندية اذا غطي ربع رأسه فصاعدا يوما فعليه دم الى ان  
قال هكذا ذكر في المشهور وعن محمدانه قال لا يجب الدم حتى يغطي الاكثر من الرأس  
والصحيح ما ذكر في المشهور كذا في المحيط (٧) وقال العلامة عالم بن العلاء  
الهندى وكذا اذا غطي ربع رأسه الى ان قال وعن محمدانه قال لا يجب الدم حتى يغطي  
لاكثر من الرأس والصحيح ما ذكر في المشهور (٨)

١. تبديلة ج ١ ص ٢٦٤ (٢) التاترخانية ج ٢ ص ٣٩٢ (٣) الهندية ج ١ ص ٢٣٢ (٤) الهندية ج ١ ص ٢٦٤ (٥) فتح

تفسير ج ٢ ص ٣٣٣ (٦) رد المحتار ج ٢ ص ٢٢١ (٤) الهندية ج ١ ص ٢٢٢ (٨) التاترخانية ج ٢ ص ٣٩٥

## ﴿حلق الابيط﴾

قال العلامة المرغيناني<sup>١</sup> وان حلق الابطين او احدهما فعليه دم لان كل واحد منهما مقصود بالحلق لدفع الاذى ونيل الراحة الى قوله وقال ابو يوسف ومحمد اذا حلق عضو فعليه دم وان كان اقل فطعام (١) قوله وقال ابو يوسف ومحمد تنخصيص قولهما ليس بخلاف ابي حنيفة بل لان الرواية في ذلك منسوبة عنهما ايضا هاشم الهداية رقم ١٢

## ﴿حلق المحاجم﴾

قال العلامة المرغيناني<sup>٢</sup> قال وان حلق موضع المحاجم فعليه دم عند ابي حنيفة وقال عليه الصدقة دليل<sup>٣</sup> الصاحبين<sup>٤</sup> لانه انما يحلق لاجل الحجامة وهي ليست من المحظورات فكذا ما يكون وسيلة اليها الا ان فيه ازالة شئ من التفت فتجب الصدقة ولا يبي حنيفة ان حلقه مقصود لانه لا يتوصل الى المقصود الا به وقد وجد ازالة التفت عن العضو الكامل فيجب الدم (٢)

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول الصاحبين<sup>٥</sup> قال العلامة الحصكفي<sup>٦</sup> او حلق محاجمه يعني واحتجم والافصدقة وقال العلامة ابن عابدين<sup>٧</sup> قوله الافصدقة اي وان لم يحتجم بعد الحلق فالواجب صدقة (٣) وقال العلامة ابن نجيم<sup>٨</sup> فلو حلقها ولم يحتجم لزمه صدقة لانه غير مقصود كما في الفتح (٤) وقال العلامة الدكتور وهبة الزحيلي<sup>٩</sup> وان حلق موضع الحجامة فعليه دم عند ابي حنيفة وقال الصاحبان<sup>١٠</sup> عليه صدقة لانه غير مقصود في ذاته (٥) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني<sup>١١</sup> والحاصل ان الصدقة في الحلق فقط والدم في الحلق والحجامة كليهما.

.....

(١) الهداية ج ١ ص ٢٦٨ (٢) هداية ج ١ ص ٢٦٨ (٣) رد المحتار ج ٢ ص ٢٢٢ (٤) بحرج ص ١٢

(٥) فقه اسلامي ج ٣ ص ٢٥٨

## ﴿ حكم قلم الاظفار ﴾

قال العلامة المرغيناني وان قص اظفير يديه ورجليه فعليه دم ولا يزداد على دم ان حصل في مجلس واحد لان الجناية من نوع واحد فان كان في مجالس فكذلك عند محمد اي يجب دم واحد لان ميناها على التدخّل فاشبه كفارة الفطر الا اذا تخللت الكفارة لارتفاع الجناية الاولى بالتكفير وعلى قول ابي حنيفة وابي يوسف تجب اربعة دماء (١)

## ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول الشيخين. يعني ان كفر للاولى تجب كفارة اخرى للثانية لارتفاع الجناية الاولى بالتكفير وكذلك ان اختلف المجلس في تعدد الدم. قال العلامة اكمال الدين تبايرتي واما اذا اختلفت المجالس فيترجح جانب اختلاف المحال ويلزم لكل واحد دم تسلا بالوجهين (٢) وقال العلامة الحصكفي او قص اظفار يديه او رجليه او الكل في مجلس واحد فلو تعدد المجلس تعدد الدم (٣) وقال في الهندية ولو قلم خمسة اظفير من يد واحد ولم يكثر ثم قلم اظفير يده الاخرى الى ان قال ان كان في مجلسين فيلزمه الدمان (٤)

## ﴿ حكم قلم الاظفار المختلفة ﴾

قال العلامة المرغيناني وان قص خمسة اظفير متفرقة من يديه ورجليه فعليه صدقة عند ابي حنيفة وابي يوسف وقال محمد دم دليله اعتبار ايمال وقصها من كف واحد وبما اذا حلق ربع لرأس من مواضع متفرقة ولهما اي دليل الشيخين ان كمال الجناية بنيل من حد الزينة وبالقلم على هذا الوجه يتأذى ويشنيه ذلك بخلاف الحلق جواب عن من محمد لانه معتاد على ما مروا اذا قصرت الجناية تجب فيها الصدقة فيجب قلم كل من شاعه مسكين (٥)

## ﴿القول الرابع﴾

هو قول الشيخين. قال العلامة ابن نجيم قوله او قصص اظفار يديه ورجليه بمجلس او يداور رجل  
والا تصدق كخمسة متفرقة الى قوله وان لم يقص يدا كاملة ولا رجلا كاملة فعليه  
صدقة لتقاصر الجناية وايضا قال العلامة ابن نجيم وانما صرح بالخمسة المتفرقة مع انها فهمت  
مما ذكره لدفع قول محمد المنقول في المجمع ان الخمسة المتفرقة كطرف كامل فيجب ده  
فافادان في كل ظفر من الخمسة المتفرقة صدقة كما قررناه (١) وقال العلامة عالم بن العلاء  
وفي شرح الطحاوي لو قلم خمسة اظافيره من الاعضاء الاربعة المتفرقة ففي قولهما عليه  
صدقة لكل ظفر نصف صاع من حنطة (٢) وقال في الهندية ولو قلم خمسة اظافر من الاعضاء  
الاربعة المتفرقة تجب الصدقة لكل ظفر نصف صاع في قول ابي حنيفة وابي يوسف (٣) وقال  
العلامة قاضي خان ولو قص خمسة اظافر من يدين او رجلين عليه الصدقة (٤)

## ﴿حكم لبس وتطيب﴾

قال العلامة المرغيناني وان تطيب او لبس او حلق من عذر فهو مخير ان شاء ذبح شاقوا  
شاء تصدق الى ان قال ولو اختار الطعام اجزاه فيه التغذية والتعشية عند ابي  
يوسف اعتبارا بكفارة اليمين وعند محمد لا يجزيه لان الصدقة عن التملك  
وهو المذكور (٥)

## ﴿القول الخامس﴾

هو قول محمد قال العلامة الحصكفي وان طيب او حلق او لبس بعذر خير ان شاء ذبح في الحج  
او تصدق بثلاثة اصوع طعام على ستة مساكين اين شاء وقال العلامة ابن عابدين قوله او تصدق

(١) البحر الرائق ج ٣ ص ٢١ (٢) التاترخانية ج ٢ ص ٥٠٣ (٣) الهندية ج ١ ص ٢٢٣

(٤) الخانية ج ١ ص ١٣٤ (٥) الهداية ج ١ ص ٢٤٠

افاد انه لابد من التملك عند محمد في البحر (١) وقال العلامة ابن نجيم  
المصري وأشار المصنف بلفظ التصديق الموافق للفظ الصدقة المذكورة في الآية الى ان  
طعام الاباحة لا يكفي الى قوله فالحاصل ترجيح قول محمد ولهذا قيل ان قول ابي  
حنيفة كقول محمد كما في الظهيرية لكن ذكر الاسيحي ابا حنيفة مع ابي  
يوسف (٢) وهكذا في الهندية وعند محمد لا يجوز فيه الا التملك كذا في البدائع  
والظهيرية وشرح الطحاوي (٣)

### ﴿ حكم الجماع في احد السيلين ﴾

قال العلامة المرغيناني وان جامع في احد السيلين قبل الوقوف الى ان قال ثم سوى بين  
السيلين وعن ابي حنيفة ان في غير القبل منهما لا يفسده لتقاصر معنى الوطى فكان عنه  
روايتان الاولى ان يفسد والثانية انه لا يفسد (٤)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول الاول يعني التسوية بين السيلين ، قال العلامة الحصكفي ووطؤه في احد السيلين  
من ادنى الخ وقال العلامة ابن عابدين قوله في احد السيلين الى ان قال في النهر ثم هذا في  
الدبر اصح الروايتين وهو قولهما (٥) وقال العلامة ابن نجيم وفي غاية البيان وما اختاره  
المصنف من الفساد بالجماع في الدبر هو اصح الروايتين عند ابي حنيفة (٦) وقال الشيخ  
داماد افندي وان جامع المحرم في احد السيلين على اصح الروايتين عن الامام  
كثير لهما الكمال الجنابة (٧) وهكذا في التاترخانية (٨)

### ﴿ حكم الطواف على غير طهارة ﴾

١ برز المحتار ج ٢ ص ٢٢٨ (٢) البحر الرائق ج ٣ ص ٢٢ (٣) الهندية ج ١ ص ٢٢٢ (٤) البداية ج ١ ص ٢٤١  
٥ برز المحتار ج ٢ ص ٢٢٨ (٦) البحر الرائق ج ٣ ص ٢٢ (٧) مجمع الابهر ج ١ ص ١٦٢ (٨) التاترخانية ج ٢ ص ٢٩٨

قال العلامة المرغيناني ومن طاف طواف الزيارة على غير وضوء وطواف الصدر في آخر أيام التشريق طاهراً فعليه دم فإن كان طاف طواف الزيارة جنباً فعليه دمان عند أبي حنيفة وقال عليه دم واحد، دليلهما لأن في الوجه الأول وهو ما إذا طاف طواف الزيارة على غير وضوء لم ينقل طواف الصدر إلى طواف الزيارة لأنه واجب وإعادة طواف الزيارة بسبب الحدث الأصغر غير واجب وإنما هو مستحب فلا ينقل إليه. وفي الوجه الثاني، وهو ما إذا طاف طواف الزيارة جنباً، ينقل طواف الصدر إلى طواف الزيارة إلى قوله وبتأخير الآخر على الخلاف أي بين أبي حنيفة وصاحبيه فيجب عنده دمان وعندهما دم واحد (١)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول الإمام أبو حنيفة قال العلامة قاضي خان وإن طاف للزيارة جنباً وطاف للصدر على غير وضوء يصير طواف الصدر طواف الزيارة وعليه دم لترك طواف الصدر وده لتأخير في قول أبي حنيفة (٢) وقال العلامة السرخسي وإن طاف للزيارة جنباً وطاف للصدر طاهراً في آخر أيام التشريق إلى قوله عليه دمان أحدهما لترك طواف الصدر عندهم جميعاً والآخر لتأخير طواف الزيارة إلى آخر أيام (٣) وقال العلامة ابن نجيم وأما في الثانية إلى أن قال فيجب دم لتأخيرها عن أيام النحر ودم لترك طواف الصدر (٤) وقال في الهندية إذا طاف للزيارة جنباً وجبت عليه إعادة فإن طاف للصدر في آخر أيام التشريق على الطهارة وقع طواف الصدر عن طواف الزيارة وصارتا ركناً وطواف الصدر فيجب عليه دم لتركه وهذا بخلاف ويجب عليه دم آخر لتأخير طواف الزيارة عند أبي حنيفة كذا في المحيط (٥) وهكذا في التاترخانية (٦)

.....

(١) الهداية ج ١ ص ٢٤٢ (٢) الخانية ج ١ ص ١٣٢ (٣) المسوط ج ٣ ص ٢١

(٤) البحر الرائق ج ٣ ص ٣٨ (٥) الهندية ج ١ ص ٢٣٦ (٦) التاترخانية ج ٢ ص ٥١٦



## ﴿ دم ترك الجمار ﴾

قال العلامة الميرغيناني ومن ترك رمي الجمار في الايام كلها فعليه دم لتحقق ترك الواجب ويكفيه دم واحد الى قوله ثم بتأخيرها يجب الدم اي عن ايامها عند ابي حنيفة خلافا لهما (١)

## ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول الامام اي يجب دم بتركها رأسا وكذا بتأخيرها عن وقتها قال العلامة قاضي خان وان لم يرم الجمار كان عليه دم لترك الواجب (٢) وقال العلامة الحصكفي او الرمي كله او في يرم واحد او الرمي الاول الخ وقال العلامة ابن عابدين قوله او الرمي كله انما وجب بتركه كله دم واحد الى ان قال ثم بتأخيرها يجب الدم عنده خلافا لهما بحروبه علم ان الترك غير قيد لجوب الدم بتأخير الرمي كله او تأخير رمي يوم الى ما يليه (٣) وقال العلامة ابن نجيم اي تجب شاة بتأخير النسك عن زمانه الى ان قال وكذا بتأخير الرمي عن وقته (٤) وقال في الهندية وتجب شاة بتأخير النسك عن مكانه (٥) وهكذا في التبيين (٦)

## ﴿ حكم تأخير الحلق وطواف الزيارة ﴾

قال العلامة الميرغيناني ومن اخر الحلق حتى مضت ايام النحر فعليه دم عند ابي حنيفة وكذا اذا اخر طواف الزيارة وقال الاشعري عليه في الوجهين وكذا الخلاف في تأخير الرمي (٧)

## ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

لهمان ما فات مستدرک بالقضاء ولا يجب مع القضاء شيء اخر وله حديث ابن مسعود انه

(١) الهداية ج ١ ص ٢٤٥ (٢) الخانية ج ١ ص ١٢١ (٣) رد المحتاج ج ٢ ص ٢٢٥

(٤) البحر الرائق ج ٣ ص ٣١ (٥) الهندي ج ١ ص ٢٢٤ (٦) تبيين الحقائق ج ٢ ص ٢٣ (٧) الهداية ج ١ ص ٢٤٢

قال من قدم نسكا على نسك فعليه دم ولان التأخير عن المكان يوجب الدم  
فيما هو موقت بالمكان.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة الحصكفي واخر الحاج الحلق او طواف الفرض عن ايام  
النحر لتوقيتهما بها او قدم نسكا على اخر فيجب قال العلامة ابن عابدين قوله فيجب لما كان  
قوله او قدم بياناً لجوب الدم بعكس الترتيب فرع عليه ان الترتيب واجب (١) وقال  
العلامة ابن نجيم قوله او اخر الحلق او طواف الركن الى قوله فاذا اخرهما عن ايام  
النحر ترك واجبا فيلزمه دم وكذا بتأخير الرمي عن وقته كما قدمناه وهذا عند ابي  
حنيفة وعندهما لاشيء عليه الى قوله اعلم ان ما يفعل في ايام النحر اربعة اشياء الرمي  
والنحر والحلق والطواف وهذا الترتيب واجب عند ابي حنيفة ومالك واحمد لاثراين  
مسعود وابن عباس من قدم نسكا على نسك لزمه دم الى فالحاصل انه ان حلق قبل الرمي  
لزمه دم مطلقا (٢) وقال العلامة الزيلعي او اخر الحلق او طواف الركن اي اذا اخر الحلق  
او طواف الزيارة عن وقته هو ايام النحر في المشهور من الرواية يجب عليه دم وهذا عند ابي  
حنيفة (٣) (هذا صريح في الترجيح) وتفصيل الفتح والعناية والكفاية دالة على ترجيح قول  
الامام (٣)

### ﴿حكم الحلق في غير الحرم﴾

قال العلامة المرغيناني فان حلق في ايام النحر في غير الحرم فعليه دم ومن اعتمر فخرج من  
الحرم وقصر فعليه دم عند ابي حنيفة ومحمد وقال ابو يوسف لاشيء عليه قال ذكر في الجامع  
الصغير قول ابي يوسف في المعتمر ولم يذكره في الحاج وقيل هو بالاتفاق لان السنة جرت

.....

(١) رد المحتار ج ٢ ص ٢٢٦ (٢) البحر ج ٣ ص ٢٢١، (٣) تبين الحقائق ج ٢ ص ٦٢ (٤) فتح القدير ج ٢ ص ٢٦٩

فى الحج بالحلق بمنى وهو من الحرم والاصح انه على الخلاف اى عندهما يجب الدم  
وعنده لا يجب الخ وهو يقول اى ابو يوسف الحلق غير مختص بالحرم لان  
النبي ﷺ واصحابه احرصوا بالحديبية وحلقوا فى غير الحرم ولهما اى دليل الطرفين ان  
الحلق لما جعل محللا صار كالسلام فى اخر الصلوة فانه من واجباتها واذا كان  
محلا فلاذا صار نسكا اختص بالحرم كالذبح والجواب عن دليل ابى يوسف وبعض  
الحديبية من الحرم فلعلهم حلقوا فيه (١)

### ﴿القول الرابع﴾

هو قول الطرفين قال العلامة الحصكفى او حلق فى حل بحج فى ايام النحر فلو بعد ما قدمان  
او عمرة لا اختصاص الحلق بالحرم وقال العلامة ابن عابدين قوله لا اختصاص الحلق اى  
لنما بالحرم وللحج فى ايام النحر (٢) وقال العلامة ابن نجيم او حلق فى الحل اى يجب  
شاة بتأخير النسك عن مكانه كما اذا خرج من الحرم وحلق رأسه سواء كان الحلق للحج  
او للعمرة عند ابى حنيفة ومحمد (٣) وقال العلامة الزيلعى او حلق فى الحل اى يجب الدم  
اذا حلق فى الحل للحج او العمرة (٤) وقال فى الهندية. وتجب شاة بتأخير النسك عن  
مكانه كما اذا خرج من الحرم وحلق رأسه سواء كان الحلق للحج او للعمرة (٥)

### ﴿حكم الحلق قبل الذبح﴾

قال العلامة المرغينانى فان حلق القارن قبل ان يذبح فعليه دمان عند ابى حنيفة دم بالحلق فى  
غير اوانه لان اوانه بعد الذبح ودم بتأخير الذبح عن الحلق وعندهما يجب الدم واحد وهو

(١) الهداية ج ١ ص ٢٤٦ (٢) رد المحتار ج ٢ ص ٢٢٥ (٣) البحر الرائق ج ٣ ص ٢٢

(٤) تبين الحقائق ج ٢ ص ٢٢ (٥) الهندية ج ١ ص ٢٢٤

الاول اى دم القران ولا يجب بسبب التأخير على ما قلنا (١)

### القول الرابع:

هو قول ابي حنيفة لان قوله رواية الاصول. كما قال العلامة جلال الدين الخوارزمي وذكر محمد في رواية الجامع الصغير قارن حلق قبل الذبح فعليه دمان دم للحلق قبل الذبح ودم للقران (٢) وقال العلامة الحصكفي ويجب دمان على قارن حلق قبل ذبحه دم للتأخير ودم للقران على المذهب كما حرره المصنف قال وبه اندفع ما توهمه بعضهم من جعل الدمين للجناية وقال العلامة ابن عابدين تحت قوله ما توهمه بعضهم اى صاحب الهداية حيث قال دم بالحلق فى غير اوانه لان اوانه بعد الذبح ودم بتأخير الذبح عن الحلق وقد خطاه شراح الهداية من وجوه منها مخالفته لمانص عليه فى الجامع الصغير من ان احد الدمين للقران والاخر للتأخير (٣) وقال العلامة عبد الله داماد افندى ولو حلق القارن قبل الذبح لزمه دمان الى ان قال وعندهما واحد وهو دم القران ليس غيره لالحلق قبل اوانه ولو وجب ذلك لزم فى كل تقديم نسك على نسك دمان لانه لا ينفك عن الامرين ولا قائل به كما فى الفتح (٤) وقال فى الهندية ويجب دمان عند ابي حنيفة بتقديم القارن والمتمتع الحلق على الذبح وعندهما يلزمه دم واحد كما فى البحر الرائق (٥) قال استاذنا المفتى غلام قادر النعمانى. قال حاصل ترجيح قول الامام بلزوم الدمين دم القران ودم تقديم الحلق على الذبح ولا يلزم الدمان بتقديم الحلق على الذبح فقط كما ذكره بعض الفقهاء.

### جزاء الصيد:

(١) الهداية ج ١ ص ٢٤٤ (٢) الكفاية فى صدر فتح القدير ج ٢ ص ٢٤٢ (٣) رد المحتار ج ٢ ص ٢٢٢

(٤) مجمع الانهر ج ١ ص ٢٩٤ (٥) الهندية ج ١ ص ٢٢٤

قال العلامة المرغيناني والجزء عند أبي حنيفة وأبي يوسف أن يقوم الصيد في المكان الذي قتل فيه أو في أقرب المواضع منه إذا كان في بر فبقومه ذوا عدل ثم هو أي القاتل مخير في الفداء أن شاء ابتاع بها هديا وذبحه أن بلغت هديا وأن شاء اشترى بها طعاما وتصدق على كل مسكين نصف صاع من برا أو صاعا من تمر أو شعير أو أن شاء صام على ما ذكر وقال محمد والشافعي تجب في الصيد النظير في ماله نظير إلى أن قال وماليس له نظير عند محمد تجب القيمة مثل العصفور والحمام وأشباههما وإذا وجبت القيمة كان قوله كقولهما (١)

### • القول الرابع •

هو قول الشيخين. قال العلامة الحصكفي والجزء ما قومه عدلان وقال العلامة ابن عابدين وأطلق في كون الجزء هو القيمة فشمّل الصيد الذي له مثل وغيره وهو قولهما إلى أن قال وله أن يجمع بين الثلاثة في جزء صيد واحد (٢) وقال العلامة شيخان وجزء الصيد عند أبي حنيفة وأبي يوسف قيمة الصيد يقومه الحكماء إلى آخره (٣) وقال في الهندية. ثم هو مخير في القيمة أن شاء اشترى بها هديا وذبحه أن بلغت القيمة هديا وأن شاء اشترى طعاما وتصدق على كل مسكين نصف صاع من برا أو صاعا من تمر أو شعير أو أن شاء تصدق وأن شاء صام كذا في الكفاية (٤) وقال العلامة وهبة الزحيلي وأبعا ما يوجب الصدقة نصف صاع من برا أو قيمة ذلك من الدراهم عند الحنفية (٥)

### • التخير في جزء الصيد •

قال العلامة المرغيناني ثم الخيار إلى القاتل في أن يجعله هديا أو طعاما أو صوما عند أبي حنيفة

(١) الهداية ج ١ ص ٢٤٩ (٢) رد المحتار ج ٢ ص ٢٣٢ (٣) الخانية ج ١ ص ١٣٨

(٤) التهذيب ج ١ ص ٢٣٤ (٥) الفقه الإسلامي ج ٣ ص ٢٦٦

وابى يوسف وقال محمد والشافعي الخيار الى الحكمين في ذلك فان حكما بالهدى  
يجب النظر على ما ذكرنا وان حكما بالطعام او بالصيام فعلى ما قال  
ابو حنيفة وابو يوسف لهما، دليل الشيخين ان التخيير شرع رفقا بمن عليه فيكون الخيار الى  
كما في كفارة اليمين ولمحمد والشافعي قوله تعالى يحكم به ذوو عدل منكم هديا قلنا في  
الجواب عن دليل محمد والشافعي الكفارة عطف على الجزاء لا على الهدى بدليل انه  
مرفوع (١)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول الشيخين. قال العلامة الحصكفي ثم له اي للقاتل ان يشتري به هديا ويذبحه  
بمكة او طعاما ويتصدق اين شاء الى اخره وقال العلامة ابن عابدين قوله ثم له اي للقاتل  
وقيل الخيار للعدلين وله ان يجمع بين الثلاثة في جزاء الصيد (٢) وقال العلامة قاضي خان ثم  
القاتل في تلك القيمة بالخيار ان شاء اشترى بها هديا ويذبح بمكة وان شاء اشترى  
بتلك القيمة طعاما الى ان قال وقال محمد والشافعي ان كان الصيد ممالا مثل له من  
النعم (٣) وهكذا في الهندية (٤)

### ﴿ حكم صغار النعم في جزاء الصيد ﴾

قال العلامة المرغيناني واذا وقع الاختيار على الهدى يهدى ما يجزيه في الاضحية لان مطلق اسم  
الهدى منصرف اليه وقال محمد والشافعي يجزى صغار النعم فيها لان الصحابة  
أوجبوا عناقا وجفرا وعند ابي حنيفة وابى يوسف يجوز الصغار على وجه الاطعام يعني اذا تصدق (٥)

### ﴿ القول الخامس ﴾

(١) الهداية ج ١ ص ٢٨٠ (٢) رد المحتار ج ٢ ص ٢٣٣ (٣) الخاتمة ج ١ ص ١٣٨

(٤) الهندية ج ١ ص ٢٣٤ (٥) الهداية ج ١ ص ٢٨١، ٢٨٠



هو قول الشيخين قال العلامة ابن الهمام وعند أبي حنيفة وأبي يوسف يجوز الصغار على وجه الاطعام الخ يتضمن جوابهما يعني ان المنفى وقوع الصغار هديا تتعلق القرابة فيه بنفسه بمجرد الاراقة لا جوازها مطلقا بل نجيزها باعتبار القيمة اطعاما فيجوز كون حكم الصحابة كان على هذا الاعتبار في الصغار فمجرد فعلهم ذلك حينئذ لا ينافي ما ذهب اليه فلا ينتهض عليه واما صيرورة الهدى هديا فليست بضرورة كولد الاضحية (١) وقال العلامة الزيلعي ولا يجوز في الهدايا الا ما يجوز لان مطلق اسم الهدى ينصرف اليه وهو المذكور في قوله تعالى فما استيسر من الهدى واوجب محمد والشافعي صغار النعم لان الصحابة اوجبوا جفرة وعناقا قلنا يجوز ذلك على سبيل الاطعام كالمذبوح في غير الحرم وهو تأويل ما روى عنهم واذا وقع الاختيار على الاطعام اشترى بالقيمة طعاما (٢)

﴿حكم ما اكل المحرم من جزاء الصيد﴾

قال العلامة المرغيناني وان اكل المحرم الذابح من ذلك شيئا فعليه قيمة ما اكل عند أبي حنيفة وقال ليس عليه جزاء ما اكل (٣)

### ﴿توضيح المقام﴾

قال العلامة ابن الهمام قوله فعليه قيمة ما اكل عند أبي حنيفة يعني سواء ادى ضمان المذبوح قبل الاكل او لا غير انه ان ادى قبله ضمن ما اكل على حدته بالغام بالغ وان كان اكل قبل دخل ضمان ما اكل في ضمان الصيد فلا يجب له شيء بانفراده وقال القدوري في شرحه لمختصر الكرخي لا رواية في هذه المسئلة فيجوز ان يقال يلزمه جزاء اخر ويجوز ان يقال يتداخلان وسواء تولى صيده بنفسه او امر غيره او ارسل كلبه ولا فرق بين ان يأكل المحرم او

.....

يطعم كلابه في لزوم قيمة ما طعم لانه انتفع بمحظور احرامه (١)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة السرجسي واذا اكل المحرم من جزاء الصيد فعليه قيمة ما اكل لان حق الله تعالى بالتصدق تعلق بالمذبوح فاذا صرفه الى حاجته صار ضامنا قيمته للمساكين (٢) وقال عبيد الله بن مسعود بن تاج الشريعة ولو اكل منه غرم قيمة ما اكل اى المحرم ومعنى الغرامة ومفهومه هو الضمان (٣) وقال العلامة عالم بن العلاء الهندي فاذا ادا المحرم الجزاء ثم اكل منه ضمن قيمة ما اكل عند ابي حنيفة (٤) وهكذا في الهندية (٥)

### ﴿ ضمان الصيد اذا اصابه حلال ثم احرم ﴾

قال العلامة المرغيناني فان اصاب حلال صيدا ثم احرم فارسله من يده غيره يضمن عند ابي حنيفة وقال لا يضمن لان المرسل امر بالمعروف ناه عن المنكر وما على المحسنين من سبيل ولان (اى الحلال الذى احرم) ملك الصيد بالاخذ ملكا محترما فلا يبطل احترامه باحرامه وقد اتلفه المرسل فيضمنه بخلاف ما اذا اخذه في حالة الاحرام لانه لم يملكه والواجب عليه ترك التعرض ويمكنه ذلك بان يخله في بيته (٦)

### ﴿ القول الخامس ﴾

هو قول ابي يوسف ومحمد قال العلامة الحصكفي ولو اخذ حلال صيدا فاحرم ضمن مرسله من يده الحكمية اتفاقا ومن الحقيقة عنده خلافا لهما وقولهما استحسن كما في البرهان وقال

(١) فتح القدير ج ٣ ص ٢٣ (٢) المبسوط ج ٣ ص ١٠٠ (٣) شرح الوفاية ج ١ ص ٢٨٤

(٤) النائر خانية ج ٢ ص ٨٥ (٥) الهندية ج ١ ص ٢٥١ (٦) البداية ج ١ ص ٢٨٦

العلامة ابن عابد بن قوله وقولهما استحسان وجهه ان المرسل امر بالمعروف ناه عن المنكر الى ان قال قال في البحر وهو يقتضى ان يفتى بقولهما لان الفتوى على قولهما في عدم الضمان بكسر المعازف قال وأشار الشارح الى ذلك لان الفتوى على الاستحسان (١) وقال العلامة ابن نجيم قوله ولو اخذ حلال صيد افاحرم ضمن مرسله يعنى عند الامام وقال لا يضمن لان المرسل امر بالمعروف ناه عن المنكر وما على المحسنين من سبيل الى ان قال في الهداية ونظيره الاختلاف في كسر المعازف وهو يقتضى ان يفتى بقولهما لان الفتوى على قولهما في عدم الضمان بكسر المعازف وهى الات الهو كالطهور اطلق فى الارسال فشمّل ما اذا ارسله من يده الحقيقية او الحكمية اى من بيته (٢)

### ﴿ اذ ارجع المحرم الى الميقات بعدما جاوز بغير احرام ﴾

قال العلامة المرغيناني واذا اتى الكوفى بستان بنى عامر فاحرم بعمره فان رجع الى ذات عرق ولبي بطل عنه دم الوقت وان رجع اليه ولم يلب حتى دخل مكة وطاف لعمرته فعليه دم وهذا عند ابى حنيفة وقال ان رجع اليه محرما فليس عليه شيء لبي اولم يلب وقال زفر لا يسقط لبي اولم يلب (٣)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول ابى حنيفة قال العلامة قاضي خان وان رجع الى الميقات ولم يلب عند الميقات الى ان قال ولا يسقط عنه دم المجاوزة فى قول ابى حنيفة (٤) وقال العلامة الحصكفى دخل كوفى اى افاقى البستان اى مكانا من الحل داخل الميقات لحاجة قصدها ولو عند المجاوزة على ما مر (٥) وقال فى الهدية بعد تفصيل المسئلة وان عاد الى الوقت محرما قال ابو حنيفة ان لبي

(١) رد المحتار ج ٢ ص ٢٢١ (٢) بحر ج ٣ ص ٤٥ (٣) هداية ج ١ ص ٢٨٨ (٤) خاتمة ج ١ ص ١٣ (٥) الدر المختار ج ٢ ص ٢٢١

سقط عنه الدم وإن لم يلب لا يسقط (١)

﴿حكم من أحرم للعمرة ثم أحرم للحج قبل تمام العمرة﴾

قال العلامة المرغينان قال أبو حنيفة إذا أحرم المكي بعمرة وطاف لها شوطاً ثم أحرم بالحج فإنه يرفض الحج وعليه لرفضه دم وعليه حجة وعمرة وقال أبو يوسف ومحمد يرفض العمرة أحب اليها وقضاها وعليه دم لرفضها لأنه لا بد من رفض أحدهما لأن الجمع بينهما في حق المكي غير مشروع والعمرة أولى بالرفض لأنها أدنى حالا وأقل أعمالاً والسير قضاء لكونها غير موقته أي العمرة (٢)

﴿القول الراجح﴾

هو قول أبي حنيفة قال العلامة الحصكفي مكي ومن بحكمه طاف لعمرة ولو شوطاً أو أقل أشوطها فاحرم بالحج ورفضه وجوباً بالحلق لنهي المكي عن الجمع بينهما وعليه الرفض وحج وعمرة وقال العلامة ابن عابدين قوله رفضه أي تركه من باب طلب وضرب كما في المغرب وهذا أي رفض الحج أولى عند الإمام (٣) وقال العلامة ابن نجيم المصري وقال الإمام الأعظم رفض الحج أولى ولهذا قال في المختصر رفضه أي الحج لأن إحرام العمرة قد تأكد به أداء شيء من أعمالها وإحرام الحج لم يتأكد ورشده غير المتأكد يسرولان في رفض العمرة والحالة هذه إبطال العمل وفي رفض الحج امتناعاً عنه (٤) قال العلامة قاضي خان ولو طاف للعمرة شوطاً أو شوطين ثم أحرم لحجة فإنه يرفض الحج ثم يقضيها بعد العمرة في قول أبي حنيفة وقاله فإنه يرفض العمرة (٥) وهكذا في الهندية (٦)

(١) الهندية ج ١ ص ٢٥٣ (٢) الهداية ج ١ ص ٢٩٠ (٣) رد المحتار ج ٢ ص ٢٢٨

(٤) البحر الرائق ج ٣ ص ٩٠ (٥) الخانية ج ١ ص ١٣٣ (٦) الهندية ج ١ ص ٢٥٣

## ﴿ حكم احرام على احرام الحج ﴾

قال العلامة الميرغيناني ومن احرم بالحج ثم احرم يوم النحر بحجة اخرى فان حلق في الاولى لزمته الاخرى ولا شيء عليه وان لم يحلق في الاولى لزمته الاخرى وعليه دم قصر او لم يقصر عند ابي حنيفة وقالوا ان لم يقصر فلا شيء عليه لان الجمع بين احرامى الحج او احرامى العمر قدعة فاذا حلق فهو ان كان نسكا في الاحرام الاول فهو جناية على الثانى لانه في غير اوانه فلزمه الدم بالاجماع وان لم يحلق حتى حج في العام القابل الى ان قال فلهذا سوى بين التقصير وعدمه عنده وشرط التقصير عندهما (١)

## ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة الحصكفي ومن احرم بحج وحج ثم احرم يوم النحر باخر فان كان قد حلق للاول لزمه الاخر في العام القابل بلا دم لانتهاء الاول والا يحلق للاول فمع دم قصر عبر به ليعم المرأة والجنائته على احرامه وقال العلامة ابن عابدين قوله فمع دم الفاء داخلة على فعل مقدرا فيلزمه الاخر مع دم قوله قصر او لا اي اذالم يحلق للاول ثم احرم بالثاني لزمه دم سواء حلق عقب الاحرام الثانى او لا بل اخره حتى حج في العام القابل وهذا عنده (٢) وقال العلامة ابن نجيم وان كان قبل الحلق لزمه دم عند ابي حنيفة مطلقا لانه ان حلق للاولى فقد جنى على احرام الثانية وان كان نسكا في احرام الاولى وان لم يحلق فقد اخر النسك عن وقته الى ان قال وبهذا علم ان المراد بالتقصير في قوله قصر او لا الحلق وانما اختاره اتباعا للجامع الصغير كما في غاية البيان (٣) وقال في الهندية واذا احرم بحج الى

(١) الهداية ج ١ ص ٢٩١ (٢) رد المحتار ج ٢ ص ٢٥٠ (٣) البحر الرائق ج ٣ ص ٩١

قوله وان كان لم يحلق بينهما فعليه دم سواء حلق بعد الاحرام الثانى او لم يحلق كذا فى التبيين (١)

### ﴿ زمان ذبح دم الاحصار ﴾

قال العلامة المرغينانى ولا يجوز ذبح دم الاحصار الا فى الحرم ويجوز ذبحه قبل يوم النحر عند ابى حنيفة وقال لا يجوز الذبح للمحصر بالحج الا فى يوم النحر ويجوز بالاجماع للمحصر بالعمرة متى شاء اعتبار ابهى المتعة والقران وربما يعتبر انه بالحلق اذ كل واحد منهما محلل ولا بى حنيفة انه دم كفارة حتى لا يجوز الاكل منه فيختص بالمكان دون الزمان كسائر دماء الكفارات بخلاف دم المتعة والقران لانه دم نسك ، جواب عن اعتبارهما ، وبخلاف الحلق لانه فى اوانه لان معظم افعال الحج وهو الوقوف ينتهى به الى هذا جواب عن اعتبارهما الاخر (٢)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول ابى حنيفة قال العلامة الحصكفى ويذبحه فى الحرم ولو قبل يوم النحر خلافا لهما (٣) وقال العلامة ابن نجيم ويتوقت بالحرم لا بيوم النحر يعنى فيجوز ذبحه فى اى وقت شاء لا طلاق قوله له تعالى فما استيسر من الهدى البقر ٩٦ من غير تقييد بالزمان (٤) وقال فى الهندية ويجوز ذبحه قبل يوم النحر وبعد عند ابى حنيفة (٥) وقال العلامة وهبة الزحيلي فى الحنفية لا يجوز ذبح هدى المتعة والقران الا فى يوم النحر لانه دم نسك الى ان قال ويجوز ذبح بقية الهدايا فى وقت شاء لانها دماء كفارات فلا تختص بيوم

(١) الهندية ج ١ ص ٢٥٣ (٢) البداية ج ١ ص ٢٩٣ (٣) الدر المختار ج ٢ ص ٢٥٣

(٤) البحر الرائق ج ٣ ص ٩٤ (٥) الهندية ج ١ ص ٢٥٢



النحر لانهما وجبت لجبر النقصان لكن في ايام النحر افضل ولا يجوز ذبح الهدايا الا في الحرم (١)

### ﴿حكم من احصر بمكة﴾

قال العلامة المرغيناني ومن احصر بمكة وهو ممنوع عن الطواف والوقوف فهو محصر لانه تعذر عليه الاتمام فصار كما اذا احصر في الحل الى ان قال وقد قيل في هذه المسئلة خلاف بين ابي حنيفة وابي يوسف (٢)

### ﴿توضيح المقام﴾

قال العلامة جلال الدين الخوارزمي اراد بالمسئلة من احصر بمكة وهو ممنوع من الطواف والوقوف محصر ذكر في المبسوط قال ابو يوسف سألت ابا حنيفة عن المحرم يحصر في الحرم قال لا يكون محصر اقلت اليس ان النبي ﷺ احصر بالحديبية وهي بالحرم فقال ان مكة يومئذ كانت دار حرب واما اليوم فهي دار الاسلام فلا يتحقق الا حصار فيها قال ابو يوسف امانا فاقول اذا غلب العدو على مكة حتى حالوا بينه وبين البيت كان محصرا (٣)

### ﴿القول الراجح﴾

بما صح الروايات عن اصحابنا قال العلامة اكمل الدين البابرقي والصحيح من الرواية ان المنوع عن الوقوف والطواف يكون محصرا باتفاق اصحابنا وقال العلامة جلال الدين الخوارزمي والاصح ان يقول اذا كان محرما بالحج فان منع عن الوقوف والطواف فهو محصر (٤) وقال العلامة الحصكفي والمنوع لو بمكة عن الركعتين محصر على الاصح (٥)

١ الفقه الاسلامي ج ٣ ص ٣٠٤ (٢) الهداية ج ١ ص ٢٩٥ (٣) الكفاية في صدر فتح القدير ج ٣ ص ٥٩

٤ الكفاية مع العناية في صدر فتح القدير وعلى هامش الفتح ج ٣ ص ٥٩ (٥) الدر المختار ج ٢ ص ٢٥٥

## ﴿باب الحج عن الغير﴾

## ﴿دم الاحصار في الحج عن الغير﴾

قال العلامة المرغيناني وكذلك اي وجوب الدم على المأمور ان امره واحد بالحج عنه الى ان قال ودم الاحصار على الأمر وهذا عند أبي حنيفة ومحمد وقال أبو يوسف على الحاج لانه وجب للتحليل دفع الضرر امتدادا للاحرام وهذا الضرر راجع اليه فيكون الدم عليه ولهما ان الأمر هو الذي ادخله في هذه العهدة فعليه خلاصه (١)

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول الطرفين لان قولهما قول المتون. قال العلامة الحصكفي ودم الاحصار لا غير على الأمر في ماله ولو ميتا وقال العلامة ابن عابدين قوله على الأمر هذا عندهما وعليه المتون (٢) وقال العلامة ابن نجيم المصري. ودم الاحصار على الأمر لان الأمر هو الذي ادخله في هذه العهدة فعليه خلاصه (٣) وقال العلامة عبد الله داماد افندي ودم الاحصار على الأمر عند الطرفين لدخوله في العهدة بامر فعليه تخليصه (٤) وقال العلامة عالم بن العلاء الهندي وان احصر المأمور بالحج فالدم على الأمر عند أبي حنيفة ومحمد (٥)

## ﴿دم الاحصار في الحج عن الميت﴾

قال العلامة المرغيناني فان كان يحج عن ميت فاحصر بالدم في مال الميت اي دد الاحصار عندهما خلافا لابي يوسف (٦)

(١) الهداية ج ١ ص ٢٩٨ (٢) رد المحتار ج ٢ ص ٢٦٤ (٣) البحر الرائق ج ٣ ص ١١٥

(٤) مجمع الانهر ج ١ ص ٣٠٩ (٥) التاترخانية ج ٢ ص ٥٣٨ (٦) الهداية ج ١ ص ٢٩٨

### ﴿ القول الرابع ﴾

عن قول الطرفين لان قولهما قول المتون. قال العلامة الحصكفي ودم الاحصار لا غير على  
 في امر هذا عندهما وعليه المتون (١) وقال العلامة قاضي خان والاصل فيه ان كل دم يجب  
 على المأمور بالحج يكون على الحاج لافي مال الميت الا دم الاحصار في قول ابي  
 حنيفة فان ذلك يكون في مال الميت (٢) وهكذا في البحر (٣)

### ﴿ حكم الحج حين مات المأمور في الطريق ﴾

قال العلامة المرغيناني ومن اوصى بان يحج عنه فاحجوا عنه رجلا فلما بلغ الكوفة مات  
 وسرقت نفقته وقد انفق النصف يحج عن الميت من منزله بثلاث مابقي وهذا عند ابي  
 حنيفة وقال لا يحج عنه من حيث مات الاول اي المأمور ١٢

### ﴿ صورة المسئلة ﴾

رجل اربع الاف درهم مثلا ووصى لورثته ان يحجوا عنه وكان مقدار الحج الف درهم  
 فدفعها الوصي الى من يحج عنه فسرقت في الطريق قال ابو حنيفة يوخذ ثلث مابقي  
 ويحذف الف درهم فان سرقت مرة ثانية يوخذ ثلث مابقي مرة اخرى وهكذا قال  
 سفيان يوخذ من ثلث جميع المال وهو ثلث مائة وثلاثة وثلاثون درهما وثلث درهم فان  
 سرقت ثانيا لا يوخذ مرة اخرى وقال محمد اذا سرقت الف التي دفعها الوصي بطلت  
 عريضة (٤)

### ﴿ القول الخامس ﴾

عن قول ابي حنيفة قال محمد ابراهيم الحلبي وان مات الحاج بنفسه او المأمور في الطريق  
 ووصى يحج عن منزل امره بثلاث مابقي من ماله قياسا وعليه المتون فليحفظ وقال العلامة

الحصكفي الى خرج المكلف الحج ومات في الطريق واوصى بالحج عنه الى ان قال  
والا فيحج عنه من بلده قياسا لاستحسانا فليحفظ وقال العلامة ابن عابدين قوله  
قياسا لاستحسانا الاول قول الامام والثاني قولهما الى ان قال لكن المتون على الاول  
وذكر تصحيحه العلامة قاسم في كتاب الوصايا فهو مما قدم فيه القياس على الاستحسان  
واليه اشار بقوله فليحفظ (١) والتفصيل في الفتح (٢) وقال في الهندية اوصى بحج فاحج  
الوصى عنه رجلا وهلك النفقة او سرقت قبل الخروج اوفى الطريق اوفى يد الوصى قبل  
ان يدفع اليه قال ابو حنيفة يحج من ثلث ما بقي من المال كذا في التمر تاشي وهكذا في  
التاجر خانية (٣) قد تم الجزء الاول من الهداية بعون الله تعالى جل وعلى والحمد لله  
اولا واخرا

(١) ملتقى الاسرج ١ ص ٣٠٩ (٢) الدر المختار ج ٢ ص ٢٦٣ (٣) الهندية ج ١ ص ٢٥٩

بسم الله الرحمن الرحيم

الجزء الثاني

كتاب النكاح

نكاح المسلم بدمية بشهادة ذميين

قال العلامة المرغيناني: وان تزوج مسلم ذمية بشهادة ذميين جاز عند أبي حنيفة وأبي يوسف وقال محمد وزفر لا يجوز (١)

اختلاف الفقهاء

قال أبو حنيفة وأبو يوسف يجوز نكاح المسلم الذمية بشهادة الذميين. وقال محمد وزفر لا يجوز دليلهما لان السماع في النكاح شهادة ولا شهادة للكافر على المسلم فكأنهما لم يسمعا كلام المسلم دليل الشيخين ان الشهادة شرطت في النكاح على اعتبار اثبات الملك لزوجه على محل ذي خطر لا على اعتبار وجوب المهر اذ لا شهادة تشترط في لزوم المال وهما شاهدان عليها بخلاف ما اذا لم يسمعا كلام الزوج لان العقد ينقد بكلاميهما والشهادة شرطت على العقد.

القول الرابع

هو قول الشيخين. قال العلامة فخر الدين قاضي خان ويجوز نكاح المسلم الذمية بشهادة الذميين في قول أبي حنيفة وأبي يوسف (٢) قال العلامة ابن الهمام بعد تفصيل المسئلة فعلم ان اشتراط الشهادة لصحة العقد ليس لملك كل منهما التمتع بكل والا لم يختص بلزومه ولا على اعتبار وجوب المهر لها عليه ليكونا شاهدين عليه اذ لا شهادة تشترط في لزوم المال فيما عهد من

تقريرات الشرع فى موضع (١) وقال العلامة الحصكفى كماصح نكاح مسلم ذمية عند ذميين ولو مخالفتين لدينها الى ان قال والاصل عندنا ان كل من ملك قبول النكاح بولاية نفسه انعقد بحضرته وقال العلامة ابن عابدين قوله كماصح لان الشهادة انما شرطت فى النكاح لما فيه من اثبات ملك المتعة له عليها تعظيم الجزء الادمى لا لثبوت ملك المهر لها عليه الى ان قال قوله والاصل عندنا عبارة النهر قال الاسيىجابى والاصل ان كل من صلح ان يكون وليا فيه بولاية نفسه صلح ان يكون شاهدا فيه (٢) وقال فى الهندية ولو كان الزوج مسلما والمرأة ذمية فالنكاح ينعقد بشهادة الذميين سواء كانا موافقين لها فى الملة او مخالفتين كذا فى السراج الوهاج (٣)

### ﴿ تزوج الامة على الحرية فى العدة ﴾

قال العلامة المرغينانى فان تزوج امة على حرية فى عدة من طلاق بائن لم يجز عند ابي حنيفة ويجوز عندهما اى عند الصاحبين (٤)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال محمد وابو يوسف يجوز تزوج امة على حرية فى عدة من طلاق بائن ودليلهما لان هذا ليس بتزوج عليها وهو المحرم ولهذا لو حلف لا يتزوج عليها لم يحث بهذا. وقال ابو حنيفة لا يجوز دليله ان نكاح الحرية باق من وجه لبقاء بعض الاحكام فيبقى المنع احتياط بخلاف اليمين لان المقصود ان لا يدخل غيرها فى قسمها وقال العلامة ابن الهمام ان العدة لما كانت من اثار النكاح وباعتبارها بعد قائما من وجه كان بالتزوج فيها متزوجا عليها من وجه فكان حراما لان الشبهة فى الحرمان كالحقيقة احتياط (٥)

.....

(١) فتح القدير ج ٣ ص ١١٣ (٢) رد المحتار ج ٢ ص ٢٩٤ (٣) هداية ج ١ ص ٢٩٤ (٤) هداية ج ٢ ص ٣١١ (٥) فتح ج ٣ ص ١٢٣

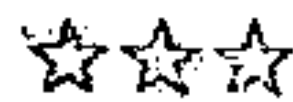


## ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة فخر الدين قاضي خان ولو تزوج الامة وحرقة في عدته لا يجوز في قول ابي حنيفة (١) وقال العلامة الحصكفي وحرقة على امة لا يصح عكسه ولو ام ولد في عدة حرقة ولو من بائن (٢) وقال العلامة ابن نجيم والحرقة على امة لا عكسه الى ان قال ولو في عدة الحرقة اي لا يحل ادخال الامة في عدة الحرقة اطلقه فافاد انه لا فرق ان تكون العدة عن طلاق رجعي او بائن الى ان قال انه حرام لان نكاح الحرقة باق من وجه لبقاء بعض الاحكام فبقى المنع احتياطاً (٣) وقال في الهنديّة فان تزوج امة على حرقة في عدة من طلاق بائن او ثلاث لم يجز عند ابي حنيفة (٤) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني قول الامام راجح لان فيه احتياطاً وهكذا ذكر الامام الكبير قاضي خان اولاً في الاختلاف.

## ﴿ حكم النكاح مع الحبلى من الزناء ﴾

قال العلامة المرغيناني وان تزوج حبلى من زناء جاز النكاح ولا يطاقها حتى تضع حملها وهذا عند ابي حنيفة ومحمد وقال ابو يوسف النكاح فاسد وان كان الحمل ثابت النسب فالنكاح باطل بالاجماع (٥)



## ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال ابو يوسف النكاح فاسد دليله ان الامتناع في الاصل لحرمة الحمل وهذا الحمل محترم لانه لا جناية منه ولهذا لم يجز اسقاطه وقال ابو حنيفة ومحمد يجوز ان يتزوج امرأة

.....

(١) الخاتمة ج ١ ص ١٢٩ (٢) الدر المختار ج ٢ ص ٣١١ (٣) البحر الرائق ج ٣ ص ١٨٦، ١٨٥

(٤) الهنديّة ج ١ ص ٢٤٩ (٥) الهديّة ج ٢ ص ٣١٢

حاملا من الزنا ولا يطرؤها حتى تضع. دليل الطرفين انها من المحلات بالنسبة  
وحرمة الوطى كيلا يسقى ماؤه زرع غيره والامتناع في ثابت النسب لحق صاحب المنة  
ولا حرمة للزاني.

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة الحسكفي. وصح نكاح حبلى من زنا وقال العلامة ابن  
عابدين قوله وصح نكاح حبلى من زنا اي عندهما وقال ابو يوسف لا يصح والفتوى على  
قولهما كما في القهستاني عن المحيط (١) وقال العلامة داماد افندي. وصح نكاح حبلى  
من زنا عند الطرفين وعليه الفتوى لدخولها تحت النص وفيه اشعار بأنه لو نكح الزاني فاته  
جانزا بالاجماع (٢) وقال في الهدية قال ابو حنيفة ومحمد يجوز ان يتزوج امرأة حاملا من  
الزنا ولا يطرؤها حتى تضع وقال ابو يوسف لا يصح والفتوى على قولهما كذا في  
المحيط (٣)

### ﴿ نكاح جاريته الموطوءة قبل النكاح ﴾

قال العلامة المرغيناني ومن وطئ جاريته ثم زوجها جاز النكاح لانها ليست بفراة  
لمولاهما فانها لو جاءت بولد لا يثبت نسبه من غير دعوة الا ان عليه ان يستبرأها صيانة لملكه  
واذا جاز النكاح فللزواج ان يطأها قبل الاستبراء عند ابى حنيفة وابى يوسف وقال  
محمد لا احب له ان يطأها قبل الاستبراء (٤)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال ابو حنيفة وابو يوسف واذا جاز النكاح فللزواج ان يطأها قبل الاستبراء دليل الشيخين

.....

(١) رد المحتار ج ٢ ص ٣١٦ (٢) مجمع الانهر ج ١ ص ٢٢٩

(٣) الهداية ج ١ ص ٢٨٠ (٤) الهداية ج ٢ ص ٣١٢

ان الحكم بجواز النكاح اماراة الفراغ فلا يؤثر بالاستبراء لاستحبابا ولا وجوبا بخلاف  
الشراء لانه يجوز مع الشغل وقال محمد لا احب له ان يطأها قبل ان يستبرأها لانه احتمال  
الشغل بماء المولى فوجب التنزه كما فى الشراء (١)

### ﴿موضع الخلاف﴾

قال العلامة العيني. وهذا الخلاف فيما اذا لم يستبرئ المولى اما لو استبرأها ثم زوجها  
يجوز وطئ الزوج بالاجماع قبل الاستبراء (٢)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول محمد. قال العلامة اكمل الدين البابر تى وقال محمد لا احب له ان يطأها حتى  
يستبرأها لانه احتمال الشغل بماء المولى ولو تحقق الاشتغال بماء الغير كان الوطء  
حراما فاذا احتمل ذلك ثبت التنزه (٣) وقال العلامة الحصكفى. وصح نكاح  
الموطوءة بملك يمين ولا يستبرئها زوجها ولا سيدها وجوبا على الصحيح وقال العلامة ابن  
عابدين قوله ولا يستبرئها زوجها اي لاستحبابا ولا وجوبا عندهما وقال محمد لا احب ان  
يطأها قبل ان يستبرئها لانه احتمال الشغل بماء المولى فوجب التنزه كما فى الشراء  
هداية وقال ابو الليث قوله اقرب الى الاحتياط وبه تأخذ بناية (٤) وقال العلامة ابن نجيم  
السمرى. والصحيح انه ههنا يجب الاستبراء واليه مال شمس الانمة السرخسى (٥) وقال  
فى الهندية وقال الفقيه ابو الليث قول محمد اقرب الى الاحتياط وبه تأخذ كذا فى  
البنية (٦)

١. البنية ج ٣ ص ٥٦٣ (٢) البنية ج ٣ ص ٥٦٣ (٣) العناية ج ٣ ص ١٣٨

٢. رد المحتار ج ٢ ص ٣١٤ (٥) البحر الرائق ج ٣ ص ١٨٨ (٦) الهندية ج ١ ص ٢٨٠

### حكم نكاح الموقت

قال العلامة المرغيناني والنكاح الموقت باطل مثل ان يتزوج امرأة بشهادة شاهدين عشرة ايام وقال زفره هو صحيح لازم (١)

### اختلاف الفقهاء

قال علمائنا الثلاثة النكاح الموقت باطل مثل ان يتزوج امرأة بشهادة شاهدين عشرة ايام. دليلهم انه اتى بمعنى المتعة والعبرة في العقد للمعاني ولا فرق بين ما اذا طالت مدة التوقيت او قصرت لان التوقيت هو المعين لجهة المتعة وقد وجد وقال زفر النكاح الموقت هو صحيح لازم لان النكاح لا يبطل بالشروط الفاسدة (٢)

### القول الراجح

هو قول الامام زفر. قال العلامة ابن الهمام ومقتضى النظر ان يترجح قوله (اي قول زفر) (٣) وقال العلامة ابن عابدين في باب النفقة ذكر عشرين مسائل التي يفتى بها بقول زفر قال في نظمه وايضا نكاحا فيه توقيت مدة يصح وذا التوقيت يجعل مرسلا. وقال ايضا ثم رجع قول زفر بصحة الموقت على معنى انه ينعدم وبداء يلغوا التوقيت لان غاية الامر ان التوقيت متعة وهو منسوخ لكن المنسوخ معناها الذي كانت الشريعة عليه وهو ما ينتهي العقد فيه بانتهاء المدة فالغاء شرط التوقيت اثر النسخ واقرب النظر اليه نكاح الشعار وهو ان يجعل بضع كل من المرأتين مهر الاخرى فانه صح النهي عنه وقلنا يصح موجب المهر المثل لكل منهما فلم يلزم منا النهي (٤)

حكم المهر فيما اذا تزوج امرأتين في عقد واحد واهما لا يحل له نكاحها

(١) الهداية ج ٢ ص ٣١٣ (٢) فتح القدير ج ٣ ص ٥٢ (٣) رد المحتار ج ٢ ص ٢٦٤ (٤) رد المحتار ج ٢ ص ٣١٨

قال العلامة المرغيناني ومن تزوج امرأتين في عقد واحدة واحداهما لا يحل له  
نكاحها صح نكاح التي حل نكاحها وبطل نكاح الأخرى لأن المبطل في أحدهما بخلاف  
ما إذا جمع بين حرو عبد في البيع لأنه يبطل بالشروط الفاسدة وقبول العقد في الحر شرط  
فيه (١)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

ثم جميع المسمى للتي حل نكاحها عند أبي حنيفة وعندهما يقسم على مهر مثليهما وهي  
مسألة الأصل.

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول أبي حنيفة قال العلامة ابن الهمام قوله ثم جميع المسمى للتي يحل  
نكاحها عند أبي حنيفة وعندهما يقسم على مهر مثليهما إلى أن قال فالمذكور في الأصل أن  
لها مهر مثلها بالغام بالغ والالف كلها للمحللة قال في المبسوط وهو الأصح على قول أبي  
حنيفة (٢) وقال العلامة الحصكفي وصح نكاح المضمومة إلى محرمة والمسمى كله  
لها ولو دخل بالمحرمة فلها مهر المثل وقال العلامة ابن عابدين قوله والمسمى كله لها أي  
للمحللة عند الإمام نظر إلى أن ضم المحرمة في عقد النكاح لغو إلى أن قال قوله  
فلها مهر المثل أي بالغام بالغ كما في المبسوط وهو الأصح (٣) وهكذا في البحر (٤)

### ﴿ حكم النكاح بشهادة الزور ﴾

قال العلامة المرغيناني ومن ادعت عليه امرأة أنه تزوجها وأقامت بينة فجعلها القاضي  
أمراته ولم يكن تزوجها وسعها المقام معه وإن تدعه يجمعها وهذا عند أبي حنيفة وهو

(١) الهداية ج ٢ ص ٣١٣ (٢) فتح القدير ج ٣ ص ١٥٣

(٣) رد المحتار ج ٢ ص ٣١٨ (٤) البحر الرائق ج ٣ ص ١٨٩

قول ابي يوسف اولاً وفي قوله الاخر وهو قول محمد لا يسعه ان يطأها وهو قول الشافعي (١)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

وقال محمد وهو قول ابي يوسف اخر وهو قول الشافعي اذا قضى القاضي بنكاحها بينة اقامتها ولم يكن في نفس الامر تزوجها لا يسعه ان يطأها لان القاضي اخطأ الحجة اذا شهدت كذبة فصار كما اذا ظهر انهم عبيد او كفار وقال الامام ابو حنيفة ان الشهود صدقة عنده وهو الحجة لتعذر الوقوف على حقيقة الصدق بخلاف الكفر والرق لان الوقوف عليهما متيسر واذا ابتنى القضاء على الحجة وامكن تنفيذه باطنا بتقديم النكاح نفذ قطعاً للمنازعة بخلاف الاملاك المرسلة لان في الاسباب نزاحماً فلا مكان.

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول صاحبين قال العلامة الحصكفي لو ادعى هونكاحها خلافاً لهما وفي الشرنبلالية عن المواهب وبقولهما يفتى (٢) وقال العلامة ابن نجيم المصري وذكر في فتح القدير ان الاوجه عدم الاشتراط ويدل عليه اطلاق المتون وذكر الفقيه ابو الليث ان الفتوى على قولهما في اصل المسئلة اعني عدم النفاذ باطنا فيما ذكر (٣) وقال العلامة شمس الحق افغانى ماده ٣٨٢ (٤) ولو قضى بشهادة الزور فيما عدا المذكور كمن اقام بينة زور على امرأته انه تزوجها وادعت امرأة على زوجها انه طلقها ثلاثاً واقامت بينة زور وحكم القاضي بتلك الشهادة فالقضاء ينفذ ظاهر او باطنا عند الامام وقال صاحبان وزفر الثلاثة ينفذ ظاهر الا باطنا وعليه الفتوى (٥) وهكذا في الهندية (٥)

.....

(١) هداية ج ٢ ص ٣١٣ (٢) الدر المختار ج ٢ ص ٣١٩

(٣) بحر ج ٣ ص ١٩١ (٤) هندية ج ١ ص ٢٨٣ (٥) معين ٦٩



## ﴿حكم نكاح الحرة بغير اذن الولي﴾

قال العلامة المرغيناني: وينعقد نكاح الحرة العاقلة البالغة برضاها وان لم  
يعتد عليها وليها بكونها كانت او ثيبا (١)

## ﴿اختلاف الفقهاء﴾

هذا عند أبي حنيفة وأبي يوسف في ظاهر الرواية وعن أبي يوسف أنه لا ينعقد الا بولي  
وعند محمد ينعقد موقوفا وقال مالك والشافعي لا ينعقد النكاح بعبارة النساء اصلا لان  
نكاح يراد لمقاصده والتفويض اليهن مخل بها الا ان محمد يقول يرتفع الخل  
جواز الولي ووجه الجواز انها تصرفت في خالص حقها وهي من اهله  
كحرة عاقلة مميزة ولهذا كان لها التصرف في المال ولها اختيار الازواج وانما يطالب الولي  
بالتزويج كيلا ينسب الى الوقاحة ثم في ظاهر الرواية لافرق بين الكفو وغير الكفو لكن  
ولي الاعتراض في غير الكفو وعن أبي حنيفة وأبي يوسف أنه لا يجوز في غير الكفو لانه  
ثم من واقع لا يرفع ويروي رجوع محمد الى قولهما هو رواية الحسن بن زياد يعني  
يجوز النكاح في غير الكفو بغير اذن الولي. قال العلامة ابن الهيثم ورواية الحسن عنه ان  
تقدت مع كفء جازومع غيره لا يصح واختيرت للفتوى لما ذكر ان كم من واقع لا يرفع  
يؤسس كل ولي يحسن المرافعة والخصومة (٢) وقال العلامة قاضي خان: والمختار في  
ما نال للفتوى رواية الحسن قال العلامة الامام شمس الائمة السرخسي رواية الحسن اقرب  
لي الاحتياط (٣) وقال العلامة الحصكفي: ويفتي في غير الكفء بعدم جوازه اصلا وهو

١. البداية ج ٢ ص ٣١٣ (٢) فتح القدير ج ٣ ص ١٥٤

٢. نونية ج ١ ص ١٥٤

المختار للفتوى لفساد الزمان وقال العلامة ابن عابدین قوله بعدم جوازه اصلا هذه رواية الحسن عن ابي حنيفة الى ان قال قوله وهو المختار للفتوى وقال شمس الائمة وهذا اقرب الى الاحتياط كذا في صحيح العلامة قاسم لانه ليس كل ولي بحسن المرافعة والخصومة (١) وقال عبدالله داماد افندي. وروى الحسن عن الامام وهو رواية عن ابي يوسف عدم جوازه اى عدم جواز نكاحها اذا زوجت نفسها بلاولى فى غير الكفو وبه اخذ كثير من مشائخنا لان كم من واقع لا يرفع وعليه الفتوى قاضى خان وهذا اصح واحوط والمختار للفتوى فى زماننا (٢) وقال فى الهندية والمختار فى زماننا للفتوى رواية الحسن وقال العلامة السرخسى رواية الحسن اقرب الى الاحتياط (٣)

### ﴿ حكم النكاح بالسكوت بخبر الفضولى ﴾

قال العلامة المرغينانى ولو زوجها فبلغها الخبر فسكت فهو على ما ذكرنا اى ان كان المخبر وليها ورسوله يعتبر السكوت والافلالان وجه الدلالة فى السكوت لا يختلف ثم المخبر ان كان فضولى لا يشترط فيه العداوة عند ابي حنيفة خلافا لهما اى للصاحبين ولو كان رسولا لا يشترط اجماعا وله نظائر (٢) قال العلامة ابن الهمام تحت قوله وله نظائر كاخبار الوكيل بالعزل والماذون بالحجر الى ان قال ووجوب الاحكام على المسلم الذى لم يهاجر فى دار الحرب ان كان المخبر رسولا لا يشترط اتفاقا ولو فاسقا او عبدا لانه قائم مقام المرسل فاخباره كاخباره وان كان المخبر فضولى فعلى الخلاف عنده يشترط فى لزوم الحكم العداوة الواحدة فلو اخبر

.....

(١) رد المحتار ج ١ ص ٣٢٢ (٢) مجمع الانهر ج ١ ص ٣٣٢

(٣) الهندية ج ١ ص ٢٩٢ (٣) الهداية ج ٢ ص ٣١٥

غير المهاجر بحكم شرعى لا يثبت فى حقه الالبائين او عدالة الواحد (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الامام ابى حنيفة قال العلامة فخر الدين قاضى خاقان اخبرها فضولى لا بد من العدد او العدالة (٢) وقال العلامة الحصكفى واخبرها رسوله او فضولى عدل وقال العلامة ابن عابدين قوله او فضولى عدل الشرط فى الفضولى العدالة او العدد فى كفى اخبار واحد او مستورين عند ابى حنيفة (٣) وقال العلامة ابن نجيم المصرى وعلمها به يكون باخبار وليها او رسوله مطلقا او فضولى عدل او اثنين مستورين عند ابى حنيفة (٤) وقال فى الهندية وان كان المخبر فضولا شرط فيه العدد او العدالة عند ابى حنيفة خلافا لهما كذا فى الكافى (٥)

### ﴿حكم ازالة البكارة بالزنا﴾

قال العلامة المرغينانى واذا زالت بكارتها بوثبة او حيضة او جراحة او تعفيس فهي فى حكم الابكار الى ان قال ولو زالت بكارتها بزنا فهي كذلك عند ابى حنيفة وقال ابو يوسف ومحمد والشافعى لا يكتفى بسكوته (٦)

### ﴿اختلاف النقاء﴾

قال ابو حنيفة ولو زالت بكارتها بزنا فهي فى حكم الابكار وقال ابو يوسف ومحمد والشافعى لا يكتفى بسكوته لانها ثيب حقيقة لان مصيها عائد اليها ومنه المثوبة والمثابة والتويب دليل ابى حنيفة ان الناس عرفوها بكارا

.....

(١) فتح القدير ج ٣ ص ١٦٨ (٢) الخانية ج ١ ص ٣٢٢ (٣) رد المحتار ج ٢ ص ٢٢٢

(٤) البحر الرائق ج ٣ ص ١٩٩ (٥) الهندية ج ١ ص ٢٨٤ (٦) الهداية ج ٢ ص ٣١٥

هي عيونها بالنطق فتمتنع عنه فيكتفى بسكوتها كيلا تتعطل عليها مصالحها بخلاف ما اذا وطيت بشبهة او نكاح فاسد لان الشرع اظهره حيث علق به احكاما اما الزنا فقد ندب الى ستره حتى لو اشتهر حالها لا يكتفى بسكوتها . -

### ٥- القول الرابع :

هو قول ابي حنيفة <sup>١</sup> قال العلامة ابن الهمام والاولى ان الغرض ان الزنا غير مشهور ففي الزامها بالنطق اشاعة له فيعارض دليل الزامها بالنطق دليل المنع من اشاعة الفاحشة في هذه الصورة والمنع يقدم عند التعارض فيعمل دليل نطق الشيب فيما وراء هذه وأيضا الظاهر من مراد الشارع من البكر المعتبر سكوتها رضا البكر ظاهر اكما هو في امثاله لافي نفس الامر ولذا لم يوجب على الولي استكشاف حالها عند استئذانها هي بكر الان ليكتفى بسكوتها ام لا بل اكتفى بالبناء على الاصل الذي لم يظهر خلافه والكلام هنا في ثبوت بزنا لم يظهر فيجب كونها بكر اشرعا ولذا قلنا لو ظهر لا يكفي سكوتها (١) وقال العلامة فخر الدين قاضي خان ولو صارت ثيبا بالوثبة او بمبالغة الاستنجاء الى ان قال وكذا اذا صارت ثيبا بالزنا في قول ابي حنيفة <sup>٢</sup> وقال العلامة الحصكفي <sup>٣</sup> او زنا وهذه فقط بكر حكما ان لم يتكرر ولم تحديه وقال العلامة ابن عابدين قوله ان لم يتكرر ولم تحديه هذا معنى قولهم ان لم يشتهر زناها يكتفى بسكوتها لان الناس عرفوها بكر افيعيونها بالنطق فيكتفى بسكوتها كي لا تتعطل عليها مصالحها وقد ندب الشارع الى ستر الزنا فكانت بكر اشرعا بخلاف ما اذا اشتهر زناها (٣) وقال في الهندية وان زالت بكارتها بوثة او حيضة الى ان قال وان زالت بكارتها بزنا فكذاك عند ابي حنيفة <sup>٤</sup>

.....

(١) فتح القدير ج ٣ ص ١٤٠ (٢) خاتمة ج ١ ص ١٢٠ (٣) رد المحتار ج ٢ ص ٣٢٨ (٤) الهندية ج ١ ص ٢٩٠

## ﴿حكم اليمين في النكاح﴾

قال العلامة المير غينائي<sup>١</sup> وان اقام الزوج البينة على سكوتها ثبت النكاح لانه نورد عواد بالحجة وان لم تكن له بينة فلا يمين عليها عند ابي حنيفة<sup>٢</sup> وهي مسئلة الاستحلاف في الاشياء الستة وسيأتيك في الدعوى ان شاء الله (١)

## ﴿توضيح العبارة﴾

قال العلامة العيني<sup>٣</sup> في البناية وان لم يقم بينة فلا يمين عليها عند ابي حنيفة<sup>٤</sup> وعندهما والشافعي<sup>٥</sup> ومالك<sup>٦</sup> واحمد<sup>٧</sup> تستحلف وهي مسئلة الاستحلاف في الاشياء الستة وهي النكاح والرجعة والفيء في الايلاء والاستيلاء والرق والولاء (٢)

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول صاحبين<sup>٨</sup> قال العلامة ابن الهمام<sup>٩</sup> وعندهما عليها فان نكلت بقي النكاح عندهما وهي مسئلة الاستحلاف في الاشياء الستة الى ان قال وسيأتي في الدعوى صورها والفتوى على قولهما فيها (٣) وقال العلامة الحصكفي<sup>١٠</sup> قال الزوج للبكر البالغة بلغك النكاح فسكت وقالت رددت النكاح ولا بينة لهما على ذلك ولم يكن دخل بها طوعا في الاصح فالقول قولها يمينها على المفتي به وقال العلامة ابن عابدين<sup>١١</sup> قوله على المفتي به وهو قولهما وعنده لا يمين عليها كما سيأتي في الدعوى في الاشياء الستة بحر (٤) وقال العلامة ابن نجيم<sup>١٢</sup> ولم يذكر المصنف ان عليها اليمين للاختلاف فعند الامام لا يمين عليها وعندهما عليها اليمين وعليه الفتوى (٥)

(١) الهداية ج ٢ ص ٢١٦ (٢) البناية ج ٢ ص ٥٩٦ (٣) فتح القدير ج ٣ ص ١٤٢

(٤) رد المحتار ج ٢ ص ٣٢٩ (٥) البحر الرائق ج ٣ ص ٢٠٦

وهكذا في الهندية (١)

### ﴿حكم خيار البلوغ﴾

قال العلامة المرغينانيّ وإن زوجهما غير الأب والجدة فلكل واحد منهما الخيار إذا بلغ أن شاء أقام على النكاح وإن شاء فسخ وهذا عند أبي حنيفة ومحمد وقال أبو يوسف لا خيار لهما اعتباراً بالأب والجدة (٢)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال أبو حنيفة ومحمد أن كان المزوج غير الأب والجدة ولو أماً أو قاضياً على الصحيح فلكل واحد منهما أي للصغير والصغيرة الخيار إذا بلغ أن شاء أقام على النكاح وإن شاء فسخ. وقال أبو يوسف لا خيار لهما اعتباراً بالأب والجدة. دليل الطرفين أن قرابة الأخ ناقصة والنقصان يشعر بقصور الشفقة فيتطرق الخلل إلى المقاصد عسى والتدارك ممكن بخيار الإدراك.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة الحصكفيّ وإن كان المزوج غيرهما أي غير الأب وأبيه ولو الأم أو القاضى أو وكيل الأب وقال العلامة ابن عابدین قوله غير الأب وأبيه الأولى أن يزيدوا البن والمولى لما مر قوله ولو الأم أو القاضى هو الأصح لأن ولايتهما متأخرة عن ولاية الأخ والعم فإذا ثبت الخيار في الحاجب ففي المحجوب أولى (٣) وقال العلامة أكمل الدين البائرتي وإطلاق الجواب في غير الأب والجدة تناول الأم والقاضى يعنى فى اثبات الخيار عند البلوغ وإراداً بالاطلاق قوله فإن زوجهما غير الأب والجدة فلكل

(١) الهندية ج ١ ص ٢٨٩ (٢) الهداية ج ٢ ص ٣١٤

(٣) رد المحتار ج ٢ ص ٣٣١



واحد منهما الخيار (١) وقال العلامة ابن نجيم المصري ولهما خيار الفسخ بالبلوغ في غير الأب والجدة بشرط القضاء الى ان قال ويدخل تحت غير الأب والجدة الأم والقاضي على الاصح لان ولايتهما متأخرة عن ولاية الاخ والعم فاذا ثبت الخيار في الحاجب ففي المحجوب اولى (٢) وقال في الهندية وان زوج القاضي او الامام يثبت الخيار هو الصحيح وعليه الفتوى كذا في الكافي (٣)

### ﴿ ولاية التزويج لغير العصابات ﴾

قال العلامة المرغيناني ولغير العصابات من الاقارب ولاية التزويج عند أبي حنيفة معناه عند العصابات وهذا استحسان وقال محمد لا يثبت وهو القياس وهو رواية عن أبي حنيفة وقول أبي يوسف في ذلك مضطرب والاشهر انه مع محمد (٢)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

دليل صاحبين قوله عليه السلام النكاح الى العصابات ولان الولاية انما تثبت من الاقارب ولاية التزويج ودليله ان الولاية نظرية والنظر يتحقق بالتفويض الى من هم المختصون بالقرابة الباعثة على الشفعة وقال العلامة عبد الله داماد افندي فان لم يكن عصبة فلام ثم للاخت لا بويين ثم للاخت لا ب ثم لولد الام ثم لذوي الارحام الاقرب فالاقرب التزويج عند الامام وهو استحسان (٥)

### ﴿ القول الراجح ﴾

١، العناية على هامش ج ٣ ص ١٤٥ (٢) البحر الرائق ج ٢ ص ٢١٢ (٣) الهندية ج ١ ص ٢٨٦

٢، الهندية ج ٢ ص ٣١٨ (٥) مجمع الانهر ج ١ ص ٢٢٨

هو قول ابي حنيفة وابو يوسف معه على الاصح. قال العلامة ابن الهمام وقال في الكافي الجمهور ان ابا يوسف مع ابي حنيفة وفي شرح الكنز وابو يوسف مع ابي حنيفة في اكثر الروايات (١) وقال العلامة قاضي خان وعند عدم العصة كل قريب يرث الصغير والصغيرة من ذوى الارحام يملك تزويج الصغير والصغيرة في ظاهر الرواية عن ابي حنيفة (٢) وقال العلامة ابن عابدين قوله فالولاية للام اي عند الامام ومعه ابو يوسف في الاصح وقال محمد ليس لغير العصابات ولاية انما هي للحاكم والاول الاستحسان والعمل عليه الا في مسائل ليست هذه منها فما قيل من ان الفتوى على الثاني غريب لمخالفته المتون الموضوعية لبيان الفتوى (٣) وقال العلامة عبد الله داماد افندي وفي القهستاني وعندهما وفي رواية عن الامام لا ولاية لغير العصابات وعليه الفتوى كما في المضمرة لكن هو غريب لمخالفته المتون الموضوعية لبيان الفتوى (٤) وقال في الهندية وعند عدم العصة كل قريب يرث الصغير والصغيرة من ذوى الارحام يملك تزويجهما في ظاهر الرواية عن ابي حنيفة (٥) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني قول الامام استحسان والاستحسان مقدم في الترجيح على القياس.

#### ﴿ ولاية المجنونة في النكاح لابنها ﴾

قال العلامة المرعيني واذا اجتمع في المجنونة ابوها وابنها فالولي في انكاحها ابنها في قول ابي حنيفة وابي يوسف وقال محمد ابوها لانه او فرشفقة من الابن (٦)

#### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

.....

(١) فتح القدير ج ٣ ص ١٨٢ (٢) الخانية ج ١ ص ١٦٥ (٣) رد المحتار ج ٣ ص ٣٣٩

(٤) مجمع الانهر ج ١ ص ٣٣٨ (٥) الهندية ج ١ ص ٤٨٣ (٦) البداية ج ٢ ص ٣١٩

قال ابو حنيفة وابو يوسف ابن المجنونة يقدم على ابها في ولاية النكاح وقال محمد يقدم الاب لانه اشفق. دليل الشيخين ان الابن هو المقدم في العصوبة وهذه الولاية مبنية عليها ولا معتبر بزيادة الشفقة كاب الام مع بعض العصابات اى كابن ابن العم.

### ﴿القول الرابع﴾

هو قول الشيخين. قال العلامة ابن الهمام قوله في وجه قولهما وهذه الولاية مبنية على العصوبة بالنص السابق والابن هو المقدم في العصوبة شرعا لانفراد به بالاخذ بالعصوبة عند اجتماعه معه ثم اذا زوج المجنونة او المجنون الكبيرين ابوهما او جد هما لا خيار لهما اذا افاقا لتمام شفقتهم ولو زوج الرجل المجنون او المرأة ابنتهما فلا رواية فيه عن ابي حنيفة وينبغي ان لا يكون لهما خيار لانه يقدم على الاب والجد ولا خيار لهما في تزويجها فالابن اولى (١) وقال العلامة قاضي خان واختلف اصحابنا في الاب والابن اذا اجتمعوا للمجنونة قال ابو حنيفة وابو يوسف الابن احق بتزويجها (٢) وقال العلامة الحصكفي وولى المجنونة والمجنون ولو عارض في النكاح اما التصرف في المال فلا. اتفاقا ابنا وان سفل دون ابها كما مروا لولى ان يأمر الاب به ليصح اتفاقا وقال العلامة ابن عابدين قوله دون ابها اى اوجدها والمراد انه اذا اجتمع في المجنونة ابوها او جد هما مع ابنتها فالولاية لابن عندهما دون الاب والجد كما في الفتح (٣) وقال العلامة العيني واذا اجتمع في المجنونة ابوها وابنتها فالولى في اتكاها ابنتها في قول ابي حنيفة وابي يوسف وبه قال مالك واحمد (٤) وقال في الهندية والاب اذا جن او عته لا تثبت للابن الولاية في ماله وفي حق التزويج تثبت عند ابي

(١) فتح القدير ج ٣ ص ١٨٥ (٢) الخاتبة ج ١ ص ١٢٥

(٣) رد المحتار ج ٢ ص ٣٣٣ (٤) البناية ج ٣ ص ٢١٥

حنيفة وأبي يوسف كذا في الوجيز للكردي وهو الصحيح هكذا في الغياثة (١)

﴿ القريش بعضهم اكفاء بعض بلافضيلة ﴾

قال العلامة المرغيناني: ثم الكفاء تعتبر في النسب لأنه يقع به التفاخر فقريش بعضهم اكفاء لبعض والعرب بعضهم اكفاء لبعض والاصل فيه قوله عليه السلام قريش بعضهم اكفاء لبعض بطن بطن والعرب بعضهم اكفاء لبعض قبيلة بقيلة والموالي بعضهم اكفاء لبعض رجل برجل ولا يعتبر التفاضل فيما بين قريش لماروينا وعن محمد إلا أن يكون نسبا مشهورا كاهل بيت الخلافة كانه قال تعظيما للخلافة (٢)

﴿ القول الراجح ﴾

هو قول الشيخين: قال العلامة اكمل الدين الباهرتي ولا يعتبر التفاضل فيما بين قريش لماروينا يعني من قوله عليه السلام قريش بعضهم اكفاء لبعض قابل البعض بالبعض من غير اعتبار الفضيلة بين قبائلهم الا يرى أن النبي ﷺ زوج ابنته رقية من عثمان وكان من بني عبد الشمس (٣) وقال العلامة قاضي خان وهي النسب فقريش بعضهم اكفاء لبعض كيف كانوا حتى أن القرشي الذي ليس بهاشمي يكون كفوا للهاشمي (٤) وقال العلامة الحصكفي وتعتبر الكفاء للزوم النكاح خلافاً للمالك نسباً فقريش بعضهم اكفاء بعض وقال العلامة ابن عابدين قوله بعضهم اكفاء بعض اشار به الى أنه لا تفاضل فيما بينهم من الهاشمي والنوفلي والتميمي والعدوي وغيرهم ولهذا زوج علي وهو هاشمي أم كلثوم بنت فاطمة لعمر وهو عدوي قهستاني (٥) وهكذا في المجموع (٦)

.....

(١) هندية ج ١ ص ٢٨٢ (٢) هداية ج ٢ ص ٢١٩ (٣) عناية ج ٣ ص ١٩٠ (٤) خاتمة ج ١ ص ١٦٣

(٥) رد المحتار ج ٣ ص ٣٢٥ (٦) مجمع ٣٣٠

## ﴿ الكفاءة في اسلام الاباء ﴾

قال العلامة المرغيناني ومن اسلم بنفسه اوله اب واحد في الاسلام لا يكون كفوا لمن له ابوان في الاسلام لان تمام النسب بالاب والجد وابو يوسف الحق الواحد بالمشي كما هو مذهبه في التعريف (١)

## ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال ابو حنيفة ومحمد ومن اسلم بنفسه اوله اب واحد في الاسلام لا يكون كفوا لمن له ابوان في الاسلام لان تمام النسب بالاب والجد وقال ابو يوسف ومن له اب واحد في الاسلام يكون كفوا لمن كان له ابوان في الاسلام (٢)

## ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة العيني والصحيح ظاهر الرواية والمذكور في الكتاب رواية عنه كما هو مذهبه في تعريف الشخص في الشهادة (٣) وقال العلامة ابن الهمام كان ابو يوسف انما قال ذلك في موضع لا يعد كفر الجد عيا بعد ان كان الاب ملصقا وهما قالاه في موضع يعد عيا والدليل على ذلك انهم قالوا جميعا ان ذلك ليس عيا في حق العرب لانهم لا يعيرون بذلك وهذا حسن وقد انتهى الخلاف (٤) وقال العلامة قاضي خان ومن له اب واحد في الاسلام لا يكون كفوا لمن كان له ابوان في الاسلام (٥) وهكذا في رد المحتار (٦)

## ﴿ الكفاءة في الديانة ﴾

(١) الهداية ج ٢ ص ٣٢٠ (٢) الاختيار لتعليل المختار ج ٣ ص ٩٩ (٣) البناية ج ٢ ص ٢٢٣

(٤) فتح القدير ج ٣ ص ١٩١ (٥) الخانية ج ١ ص ١٢٣ (٦) رد المحتار ج ٢ ص ٣٣٦

قال العلامة المرغيناني وتعتبر ايضا في الدين اى الديانة وهذا قول ابي حنيفة وابي يوسف هو الصحيح لانه من اعلى المفاخر والمرأة تعير بفسق الزوج فوق ماتعير بضعة نسبه وقال محمد لا يعتبر لانه من امور الاخرة فلا تبني احكام الدنيا عليه الا اذا كان يصفع ويسخر منه او يخرج الى الاسواق سكران ويلعب به الصبيان لانه مستخف به (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الشيخين. لانه قول المتون لكن افتى الفقهاء بقول محمد لانه موافق باحوال الزمان. قال العلامة ابن الهمام وفي المحيط الفتوى على قول محمد وهو موافق لاختيار السرخسي (٢) وقال العلامة اكمل الدين البابر تى وقال محمد لا تعتبر الكفاءة في الديانة الى ان قال قيل وعليه الفتوى (٣) وقال العلامة قاضي خان قال الشيخ الامام شمس الائمة السرخسي لم ينقل عن ابي حنيفة في ظاهر الرواية في هذا شئ والصحيح ان عنده الفسق لا يمنع الكفاءة (٤) وهكذا في الهندية (٥) وقال العلامة ابن عابدين قوله ديانة اى عندهما وهو الصحيح وقال محمد لا تعتبر الا اذا كان يصفع ويسخر منه او يخرج الى الاسواق سكران ويلعب به الصبيان لانه مستخف به هداية ونقل في الفتح عن المحيط ان الفتوى على قول محمد لكن الذى فى التاترخانية عن المحيط قيل وعليه الفتوى وكذا فى المقدسى عن المحيط البرهاني ومثله فى الذخيرة قال فى البحر وهو الموافق لما صححه فى المبسوط وتصحيح الهداية معارض له فالافتاء بما فى المتون اولى (٦)

### ﴿الكفاءة فى المال﴾

(١) الهداية ج ٢ ص ٣٢٠ (٢) فتح القدير ج ٣ ص ١٩٢ (٣) العناية ج ٣ ص ١٩٢ (٤) الخانية ج ١ ص ١٢٣

(٥) الهندية ج ١ ص ٢٩١ (٦) رد المحتار ج ٢ ص ٣٢٤



قال العلامة المرغيناني. فاما الكفاء ففي الغنى فمعتبرة في قول ابي حنيفة ومحمد حتى ان الفائقة في اليسار لا يكافئها القادر على المهر والنفقة لان الناس يتفاخرون بالغنى ويتعبرون وقال ابو يوسف لا يعتبر لانه لا ثبات له اذ المال غادورائح (١)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال ابو حنيفة ومحمد امرأة فائقة في اليسار لا يكافئها القادر على المهر والنفقة لان الناس يتفاخرون بالغنى ويتعبرون بالفقر. وقال ابو يوسف ان الكفاء ففي الغنى لا يعتبر لانه لا ثبات له لان المال غادورائح.

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول ابي يوسف. قال العلامة ابن الهمام قوله فاما الكفاء ففي الغنى الى ان قال قال معتبر. ففي قول ابي حنيفة ومحمد لكن صرح السرخسي في مبسوطه وصاحب الذخير بان الاصح ان ذلك لا يعتبر لان كثرة المال مذمومة (٢) وقال العلامة قاضي خان ومنها الكفاء ففي المال والثروة في ظاهر الرواية لا يعتبر ذلك فمن كان قادرا على المهر والنفقة يكون كفو الذات اموال عظيمة (٣) وقال العلامة ابن عابدين قوله بان يقدر على المعجل اى على ما تعارفوا تعجيله من المهر وان كان كله حالا فتح فلا تشترط القدرة على الكل ولا ان يساويها في الغنى في ظاهر الرواية وهو الصحيح زيلعي (٤) وهكذا في التبيين (٥) وقال العلامة عبد الله داماد افندي. والقادر عليهما اى المهر والنفقة كفو لذات اموال عظام عند ابي يوسف وهو الصحيح كما في اكثر المعبرات لان المال غادورائح فلا عبرة لكثرتة مع ان الكثرة في الاصل مذموم قال عليه السلام هلك

(١) هداية ج ٢ ص ٣٢١ (٢) فتح ج ٣ ص ١٩٣ (٣) خاتمة ج ١ ص ١٩٣

(٤) رد المحتار ج ٢ ص ٣٢٨ (٥) تبيين ج ٢ ص ١٣٠

المكثرون الامن قال بماله هكذا وهكذا يعنى تصدق به (١) قال استاذنا المفتى غلام  
قادر النعماني. وقول ابي يوسف ارفق للفقراء.

### ﴿الكفاء في الصنائع﴾

قال العلامة المرغيناني وتعتبر في الصنائع وهذا عند ابي يوسف ومحمد عن ابي حنيفة في  
ذلك روايتان وعن ابي يوسف انه لا يعتبر الا ان يفحش كالحجام والحائك والدباغ  
وجه الاعتبار ان الناس يتفاخرون بشرف الحرف ويتعرون بدناءتها. وجه القول الاخر ان  
الحرفة ليست بلازمة ويمكن التحول عن الحسيسة الى النفيسة منها (٢)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول صاحبين. قال العلامة ابن الهمام قيل هذا اختلاف عصر وزمان في زمن ابي  
حنيفة لا تعد الدناء في الحرفة منقصة فلا تعتبر وفي زمنهما تعدت اعتبار ذلك  
سواء كان هو المبنى او لا (٣) وقال العلامة قاضي خان في قول محمد و ابي يوسف واحدى  
الروايتين عن ابي حنيفة صاحب الحرفة الدنية كالبيطار والحجام والحائك والكناس  
والدباغ لا يكون كفوا للبطار والبراز والصراف وهو الصحيح لان الناس يستكفون  
عنهم (٤) وقال العلامة عبد الله داماد افندى وتعتبر الكفاء حرفة هي اسم من الاحتراف اى  
الاكتساب عندهما في اظهر الروايتين وبه يفتى اى باعتبار الحرفة كما في  
اكثر المعبرات (٥) وقال العلامة ابن نجيم وقد حقق في غاية البيان ان اعتبار الكفاء في  
الصنائع هو ظاهر الرواية عن ابي حنيفة وصاحبيه لان الناس يتفاخرون بشرف الحرف و

(١) مجمع الانهر ج ١ ص ٣٣٢ (٢) الهداية ج ٢ ص ٣٣١ (٣) فتح القدير ح ٣ ص ١٩٣

(٤) الخالية ج ١ ص ١٦٣ (٥) مجمع الانهر ج ١ ص ٣٣٢

يتعبرون بدناءتها وقال في الهندية وفي قول أبي يوسف ومحمد وأحدى الروایتين عن أبي حنيفة صاحب الحرفة الدينية إلى أن قال لا يكون كفوا للعتار والبراز والصراف هو الصحيح (١)

### ﴿ أن نقصت المهر فللاولياء حق الاعتراض ﴾

قال العلامة المرغيناني وإذا تزوجت المرأة ونقصت عن مهر مثلها فللاولياء الاعتراض عليها عند أبي حنيفة حتى يتم لها مهر مثلها أو يفارقها وقال صاحبان ليس لهم ذلك وهذا الوضع أنما يصح على قول محمد على اعتبار قوله المرجوع إليه في النكاح بغير الولي وقد صح ذلك وهذه شهادة صادقة عليه (٢)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال أبو حنيفة ولو تزوجت المرأة ونقصت عن مهر مثلها وللولي أن يفرق إن لم يتم مهر مثلها. وقال صاحبان ليس للولي الاعتراض عليها دليل صاحبين أن ما زاد على العشرة حقها ومن أسقط حقه لا يعترض عليه كما بعد التسمية دليل لأبي حنيفة أن الأولياء يفتخرون بغلاء المهور ويتعبرون بنقصانها فاشبه الكفاء بـ خلاف الأبراء بعد التسمية لأنه لا يتعبر به.

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول أبي حنيفة. قال العلامة قاضي خان. ونقصت من مهرها نقصا فاحشا كان لأولياءها أن يطالبوه بالتبليغ إلى تمام مهر المثل أو بالفسخ (٣) وقال العلامة الحصكفي ولو نكحت باقل من مهرها فللولي العصبية الاعتراض حتى يتم مهر

مثلها أو يفرق القاضى بينهما دفع اللعار وقال العلامة ابن عابدين قوله دفع اللعار اشارة الى الجواب عن قولهم ليس للولى الاعتراض لان ما زاد على عشرة دراهم حقها ومن اسقط حقه لا يعترض عليه ولا بى حنيفة ان الاولياء يفتخرون بغلاء المهور ويتعبرون بنقصانها فاشبه الكفاء ببحر و المتون على قول الامام وقال فى الهندية ولو تزوجت المرأة ونقصت من مهر مثلها فللولى الاعتراض عليها حتى يتم لها مهرها او يفارقها.

### ﴿يجوز للاب والجد الزيادة والنقصان فى المهور﴾

قال العلامة المرغينانى واذا زوج الاب ابنته الصغيرة ونقص من مهرها وابنه الصغير وزاد فى مهر امرأته جاز ذلك عليهما ولا يجوز ذلك لغير الاب والجد وهذا عند ابى حنيفة وقال ابو يوسف ومحمد لا يجوز الحط والزيادة الا بما يتغابن الناس فيه (١)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال ابو حنيفة ولو زوج الاب او الجد الصغير والصغيرة بغبن فاحش فى المهر بان زوج البنت ونقص من مهرها او زوج ابنه وزاد على مهر امرأته جاز ذلك. وقال صاحبان لا يجوز الحط والزيادة الا بما يتغابن الناس فيه ومعنى هذا الكلام انه لا يجوز العقد عندهما لان الولاية مقيدة بشرط النظر فعند فواته يبطل العقد وهذا لان الحط عن مهر المثل ليس من النظر فى الشئ كما فى البيع ولهذا لم يملك ذلك غيرهما دليل الامام ان النكاح عقد عمر وهو يشمل على مقاصد واغراض ومصالح باطنة فالظاهر ان الاب مع وفور شفقتة وكمال رأيه ما اقدم على هذا النقص الا لمصلحة تربوا وتزيد عليه هي انفع من القدر الفائت من المال والكفاء بخلاف المال لان المقصود المالية لا غير (٢)

(١) الهداية ج ٢ ص ٣٢١ (٢) الاختيار لتعليل المختار ج ٣ ص ٩٤

## ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول ابي حنيفة قال في الهندية أوزوج بغبن فاحش بان زوج البنت ونقص من مهرها ووزوج ابنه وزاد على مهر امرأته جاز وهذا عند ابي حنيفة الى ان قال والصحيح قول ابي حنيفة كذا في المصمرات (١) وقال العلامة ابن نجيم ولو زوج طفله غير كفوا وبغبن فاحش صح ولم يجز ذلك لغير الاب والجد يعني لو زوج الاب الصاحي ولده الصغيرة وابنته الصغيرة عبدا ووزوجه وزاد على مهر المثل زيادة فاحشة ووزوجها ونقص عن مهر مثلها نقصا فاحشا فهو صحيح من الاب والجد دون غيرهما عند ابي حنيفة (٢) وقال العلامة قاضي خان واذا زوج الرجل ابنه امرأة باكثر من مهر مثلها ووزوج ابنته الصغيرة باقل من مهر مثلها الى ان قال جاز في قول ابي حنيفة (٣) وهكذا في التبيين (٤)

## ﴿ يجوز للاب تزويج الاولاد الى العبد ﴾

قال العلامة المرغيناني ومن زوج ابنته وهي صغيرة عبدا ووزوج ابنه وهو صغيرة فهو جائز قال المصنف وهذا عند ابي حنيفة ايضا لان الاعراض عن الكفاءة لمصلحة تفوقها وعندهما اي الصاحبين هو ضرر ظاهر لعدم الكفاءة فلا يجوز والله اعلم (٥)

## ﴿ موضع الخلاف ﴾

قال في الهندية والخلاف فيما اذا لم يعرف سوء اختيار الاب مجاناة او فسقا اما اذا عرف

(١) الهندية ج ١ ص ٢٩٣ (٢) البحر الرائق ج ٣ ص ٢٣٦ (٣) الخاتبة ج ١ ص ١٦٦

(٤) تبيين الحقائق ج ٢ ص ١٣١ (٥) الهداية ج ٢ ص ٣٢٢

ذلك منه فالنكاح باطل اجماعاً (١)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة قاضي خان واذ زوج الرجل ابنة امرأة باكثر من مهر مثلها او زوج ابنته الصغيرة باقل من مهر مثلها او وضعها في غير كفوف او زوج ابنة الصغيرة او امرأة له بكفوف له جاز في قول ابي حنيفة (٢) وقال في الهندية ولو زوج ولده الصغير من غير بان زوج ابنة امه او ابنته عبدا او زوج بغين فاحش الى ان قال والصحيح قول ابي حنيفة كذا في المصمرات (٣) وهكذا في البحر (٤)

### ﴿ الواحد لا يصلح فضولي من الجانبين ﴾

قال العلامة المرغي نى ومن قال اشهدوا انى قد تزوجت فلانة فبلغها الخبر فاجازت فهو باطل وان قال آخر اشهدوا انى زوجتها منه فبلغها الخبر فاجازت وكذلك ان كانت المرأة هى التى قالت جميع ذلك وهذا عند ابي حنيفة ومحمد وقال بويوسف اذ زوجت نفسها غائباً فبلغه فاجاز جاز وحاصل هذا ان الواحد لا يصلح فضولي من الجانبين او فضولي من جانب واصيلاً من جانب عندهما اى الطرفين خلافاً له اى لابي يوسف (٥)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال ابو حنيفة ومحمد ان الواحد لا يصلح فضولي من الجانبين او فضولي من جانب واصيلاً من جانب. قول ابي يوسف ودليله انه يقول لو كان وكيل من الجانبين ينعقد وينفذ اذا كان فضولياً ينعقد ويتوقف وصار كالخلع والطلاق والاعتاق. دليل

(١) الهندية ج ١ ص ٢٩٣ (٢) الخانية ج ١ ص ١٦٦ (٣) الهندية ج ١ ص ٢٩٣

(٤) البحر الرائق ج ٣ ص ٢٣٦ (٥) الهداية ج ٢ ص ٣٢٢



الطرفين. ان الموجود شرط العقد لانه شرط حالة الحضرة فكذا عند الغيبة و شرط العقد لا يتوقف على ما وراء المجلس كما في البيع بخلاف المأمور من الجانبين لانه ينتقل كلامه الى العاقدين وما جرى بين الفضولين عقدا تام وكذا الخلع واختاره لانه تصرف يمين من جانبه حتى يلزم فيتم به (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة ومحمد. قال العلامة ابن الهمام وان الخلاف فيما اذا تكلم بكلام واحد قيد به بعضهم قول الهداية والحق الاطلاق وبتكلمه بكلامين لا يخرج عن كونه فضوليا من الجانبين (٢) وقال العلامة الحصكفي ليس ذلك الواحد بفضولي ولو من جانب وان تكلم بكلامين على الراجح لان قبوله غير معتبر شرعا لما تقرر ان الايجاب لا يتوقف على قبول غائب (٣) وقال في الهندية. اما الواحد فهل يصلح فضوليا من الجانبين او وليا من جانب فضوليا من جانب او اصيلا من جانب فضوليا من جانب او وكيلا من جانب فضوليا من جانب حتى يتوقف العقد على الاجازة عند ابي حنيفة ومحمد لا يصلح كذا في شرح الجامع الصغير لقاضي خان (٤) وقال العلامة ابن نجيم المصري وهو الحق خلافا لما ذكر في الحواشي (٥)

### ﴿تزويج الوكيل الامة الى الامير﴾

قال العلامة المرغيناني ومن امره امير بان يزوجه امرأة فزوجه امة لغيره جاز عند ابي حنيفة

(١) الاختيار لتعليل المختار ج ٣ ص ٩٨ (٢) فتح القدير ج ٣ ص ٢٠٠

(٣) الدر المختار ج ٢ ص ٣٥٢ (٤) الهندية ج ١ ص ٢٩٩ (٥) البحر الرائق ج ٣ ص ٢٣٥

رجوعا الى اطلاق اللفظ وعدم التهمة وقال ابو يوسف ومحمد لا يجوز الا ان يزوجه  
كفوا (١)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال ابو حنيفة ولو امره ان يزوجه امرأة فزوجه امة يصح وقال ابو يوسف ومحمد لا يصح  
الا ان يزوجه كفوا لان المطلق ينصرف الى المتعارف وهو التزوج بالا كفاء (٢)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول صاحبين قال العلامة ابن الهمام قال الاسي جابي قولهما احسن للفتوى واختاره  
الفقيه ابو الليث الى ان قال اشارة الى اختيار قولهما لان الاستحسان مقدم على غيره الا في  
المسائل المعلومة (٣) وقال العلامة الحصكفي امره بتزويج امرأة فزوجه امة جاز وقال اى  
الصاحبان لا يصح وهو استحسان ملتقى بعاللهداية وفي شرح الطحاوى قولهما احسن  
للفتوى واختاره ابو الليث واقره المصنف وقال العلامة ابن عابدين فيه اشارة الى  
اختيار قولهما لان الاستحسان مقدم على غيره الا في المسائل المعلومة وليس  
هذا منها (٤) وقال العلامة ابن نجيم وظاهره ترجيح قولهما لان الاستحسان مقدم على  
القياس الا في مسائل معدودة ليس هذا منها ولذا قال الاسي جابي قولهما احسن للفتوى  
واختاره ابو الليث (٥)

### ﴿ حكم المهر بعد طلاق المجهوب ﴾

قال العلامة المرغيناني واذا خلا المجهوب بامرأته ثم طلقها فلها كمال المهر عند ابي حنيفة

(١) الهداية ج ٢ ص ٣٢٣ (٢) البناية ج ٣ ص ٢٣٣ (٣) فتح القدير ج ٣ ص ٢٠٣

(٤) رد المحتار ج ٢ ص ٣٥٢ (٥) البحر الرائق ج ٣ ص ٢٢٤

وقال عليه نصف المهر (١)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال ابو حنيفة ان خلوة المَجْبُوب خلوة صحيحة فلها هذا يجب المهر التام بالخلوة. وقال  
الصاحبان يجب عليه نصف المهر لوجود المانع قطعاً وهو اعجز من المريض بخلاف العنين  
لان الحكم ادير على سلامة الالة دليل الامام لان تزوجه للاستمتاع لا للايلاج وقد سلمت  
نفسها لذلك فتستحق كل البدل (٢)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة. قال العلامة ابن الهمام. واعلم ان اصحابنا اقاموا الخلوة الصحيحة مقام  
الوطء في حق بعض الاحكام تأكد المهر وثبوت النسب والعدة (٣) وقال العلامة جلال  
الدين الخوارزمي وقد حكى الطحاوي اجماع الصحابة في هذه المسئلة وعن الخلفاء  
الراشدين ان من اغلق بابا على امرأته او ارخى سترا ثم طلقها وجب لها الصداق  
كاملاً (٤) وقال العلامة قاضي خان وان علم الزوج وهو يقدر على وطئها صحت الخلوة وكان  
عليه كل المهر خلوة العنين صحيحة وكذا خلوة المَجْبُوب في قول ابي حنيفة (٥) وقال  
العلامة الحصكفي بعد تفصيل المسئلة في ثبوت النسب ولو من المَجْبُوب وفي  
تأكد المهر المسمى وقال العلامة ابن عابدين. قوله في ثبوت النسب الذي حققه في  
الحرب حثائم رآه منقولاً عن الخصاف ان الخلوة لم تقم مقام الوطء الا في حق  
تكميل المهر (٦) وقال في الهندية وخلوة المَجْبُوب خلوة صحيحة عند ابي

١، البداية ج ٢ ص ٣٢٦ (٢) مجمع الانهر ج ١ ص ٣٥٠ (٣) فتح القدير ج ٣ ص ٣١٨

٢، الكفاية ج ٣ ص ٢١٨ (٥) الخالية ج ١ ص ١٨٢ (٦) رد المحتار ج ٢ ص ٣٤٠

حنيفة وخلوة العين والخصى خلوة صحيحة كذا في الذخيرة (١)

﴿حكم النكاح على تعليم القرآن والخدمة﴾

قال العلامة المرغيناني: وإن تزوج حرامراً على خدمته أياها سنة أو على تعليم القرآن فلها مهر مثلها وقال محمد لها قيمة خدمته (٢)

﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال أبو حنيفة وأبو يوسف ولوط تزوجها وهو حر على أن يخدمها سنة أو أن يعلمها القرآن كان لها مهر مثلها عجز عن التسليم لمكان المناقضة فصار كالتزوج على عبد الغير. دليل الشيخين أن المشروع إنما هو الابتغاء بالمال والتعليم ليس بمال وكذا المنافع على أصلنا لأن الخدمة ليست بمال إذ لا يستحق فيه بحال فصار كسمية الخمر والخنزير وهذا لأن تقومها بالعقد للضرورة فإذا لم يجب تسليمه في العقد لا يظهر تقومه فيبقى الحكم على الأصل وهو مهر المثل (٣)

﴿القول الراجح﴾

هو قول الشيخين. قال العلامة قاضي خان ولوط تزوجها وهو حر على أن يخدمها سنة أو أن يعلمها القرآن كان لها مهر مثلها في قول أبي حنيفة وأبي يوسف (٤) وقال العلامة ابن عابد بن قوله وفي خدمة زوج حر أي يجب مهر المثل عندهما في جعله المهر خدمته أياها سنة وقال بعد صفحة قوله في تعليم القرآن أي يجب مهر المثل إلى آخره (٥) وقال في الهندية المهر إنما يصح بكل ما هو مال متقوم والمنافع تصلح مهرًا غير أن الزوج إذا كان حرًا وقد تزوجها على خدمته أياها جاز النكاح ويقضى لها بمهر المثل عند أبي حنيفة وأبي

(١) هندية ج ١ ص ٣٠٥ (٢) هداية ج ٢ ص ٣٢٤ (٣) بنات ج ٣ ص ٢٨٣ (٤) خالية ج ١ ص ١٤٣ (٥) رد المحتار ج ٢ ص ٣٦٢، ٣٦١

يوسف هكذافي الظهيرية (١) وقال العلامة الحصكفي وفي تعليم القران للنص بالابتغاء  
بالمال وباء زوجتك بمامعك من القران للسببية او للتعليل لكن في النهر ينبغي ان يصح  
على قول المتأخرين وقال العلامة ابن عابدين قوله لكن في النهر اصله لصاحب  
البحر حيث قال وسيأتي ان شاء الله تعالى في كتاب الاجارات ان الفتوى على  
جواز الاستئجار لتعليم القران والفقهاء فينبغي ان يصح تسميته مهر الان  
ما جاز اخذ الاجرة في مقابله من المنافع جاز تسميته صداقا كما قدمنا نقله عن  
البدائع (٢) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني. القول الراجح قول الشيخين لكن  
المتأخرين افتوا على جواز الاستئجار على تعليم القران فيصح النكاح على تعليم القران  
عند المتأخرين ولها قيمة الخدمة واجرة التعليم لا التعليم فقط لانه ليس بمال.

﴿حكم المهر قبل الدخول فيما لو قبضت خمس مائة ثم وهبت الالف كلها﴾  
قال العلامة المرغيناني. ولو قبضت خمس مائة ثم وهبت الالف كلها المقبوض وغيره  
او وهبت الباقي ثم طلقها قبل الدخول بهالم يرجع واحد منهما على صاحبه بشيء عند ابي  
حنيفة وقال اي صاحبان يرجع عليها بنصف ما قبضت اعتبار البعض بالكل (٣)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال ابو حنيفة ولو قبضت النصف من المهر ثم وهبت الكل او الباقي في ذمته ثم طلقها قبل  
الدخول بهالم يرجع واحد منهما بشيء على صاحبه. وقال صاحبان يرجع عليها بنصف  
ما قبضت اعتبار البعض بالكل ولان هبة البعض حط فليحق باصل العقد دليل ابي  
حنيفة انه ان مقصود الزوج قد حصل وهو سلامة نصف الصداق بلا عوض فلا يستوجب

الرجوع عند الطلاق والخط لا يلحق بياصل العقد الا يرى ان الزيادة لا تلحق حتى  
لا تنصف (١)

### ﴿القول الرابع﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة ابن الهمام وقال لا يرجع بنصف المقبوض كائنا ما كان من  
النسبة (٢) وقال العلامة ابن نجيم المصري: المسألة الثانية ما اذا قبضت النصف ثم وهبت  
الكل المقبوض وغيره ثم طلقها قبل الدخول بها فانه لا يرجع واحده منهما على صاحبه  
بشيء عند ابي حنيفة الى ان قال وله ان مقصوده سلامة النصف بالطلاق وقد حصل  
والخط لا يلحق بياصل العقد في النكاح كالزيادة ولذا لا تنصف الزيادة مع الاصل  
اتفاقا كذا في الهداية وغاية البيان والسيب وكثير من الكتب (٣) وقال في  
الهندية ولو قبضت خمسمائة ثم وهبت الالف كلها المقبوض وغيره او وهبت الباقي ثم  
طلقها قبل الدخول بها لم يرجع واحده منهما بشيء على صاحبه عند ابي حنيفة الى ان قال  
كذا في الهداية (٤)

### ﴿يرجع الزوج عليها الى تمام نصف المهر﴾

قال العلامة السرغيني ولو كانت وهبت اقل من النصف وقبضت الباقي فعنده  
عند الامام يرجع عليها الى تمام النصف وعندهما الى الصاحبين بنصف المقبوض (٥)

### ﴿صورة المسئلة﴾

قال العلامة اكمل الدين البيرتي ولو كانت وهبت اقل من النصف وقبضت الباقي مثل

(١) مجمع الأنهر ج ١ ص ٣٥٢ (٢) فتح القدير ج ٣ ص ٣٢٩ (٣) البحر الرائق ج ٣ ص ٢٤٤

(٤) الهندية ج ١ ص ٣١٤ (٥) الهداية ج ١ ص ٣٢٩



ما اذا تزوجها على الف فوهبت المرأة مأتين وقبضت الباقي فعند أبي حنيفة يرجع عليها ثلثمائة درهم حتى يتم النصف لان عنده ما سلم للزوج معتبر (١)

### ﴿القول الرابع﴾

هو قول أبي حنيفة قال العلامة ابراهيم الحلبي ولو وهبت اقل من النصف وقبضت الباقي رجع عليها الى تمام النصف عند الامام (٢) وقال العلامة عابدين قوله او قبضت نصفه احتراز عما لو قبضت اكثر من النصف فانه ترد عليه ما زاد على النصف الى ان قال ولو وهبت اقل من نصفه ترد ما زاد على النصف (٣) وقال العلامة ابن نجيم وقيد قبض النصف للاحتراز عما اذا قبضت اكثر من النصف وهبت الباقي فانه ترد عليه ما زاد على النصف عنده كما لو قبضت ستمائة وهبت اربع مائة فانه يرجع بمائة (٤) وقال في الهندية ولو كانت وهبت اقل من النصف وقبضت الباقي فعنده يرجع عليها الى تمام النصف كذا في الهداية (٥) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني قول الامام موافق لقول الله عز وجل وان طلقتموهن الى ان فنصف ما فرضتم.

### ﴿حكم المهر في النكاح على احد الشرطين﴾

قال العلامة المرغيناني ولو تزوجها على الف ان اقام بها وعلى الفين ان اخرجها فان اقام بها فلها الالف وان اخرجها فلها مهر المثل لا يزداد على الفين ولا ينقص عن الالف وهذا عند أبي حنيفة وقال اي صاحب الشرطان جميعا جائز ان حتى كان لها الالف ان قام بها والالف ان اخرجها وقال زفر الشرطان جميعا فاسدان ويكون لها مهر مثلها لا

.....

(١) العناية ج ٣ ص ٢٢٤ (٢) ملفي الابحرج ١ ص ٣٥٢ (٣) رد المحتار ج ٢ ص ٢٤٣

(٤) البحر الرائق ج ٣ ص ٢٤٨ (٥) الهندية ج ١ ص ٣١٦

ينقص من الف ولا يزداد على الفين واصل المسئلة في الاجارات في قوله ان خطته اليوم  
فلك درهم وان خطته غدا فلك نصف درهم وسببها فيه ان شاء الله تعالى (١)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال صاحبان الشرطان جائزان جميعا حتى كان لها الالف ان اقام بها والالفان ان  
اخرجها. دليل صاحبين ان كل واحد منهما فيه غرض صحيح وقد سمي فيه  
بلا معلوم فصار كالخياطة الفارسية والرومية (٢) قال ابو حنيفة ولو تزوجها على الف ان اقام  
بها وعلى الفين ان اخرجها من بلدها فان اقام بها فلها الالف وان  
اخرجها فلها مهر المثل. دليل الامام ان الشرط الاول صحيح بالاتفاق فتعلق العقد به  
وصحت التسمية التي معه والشرط الثاني غير صحيح لان الجهالة نشأت منه ولانه مناف  
لموجب ماصح وهو الشرط الاول لان موجه مهر المثل عند عدم الايفاء ومنافي موجب  
ماصح غير صحيح والنكاح لا يبطل بالشروط الفاسدة ومهر المثل هو الاصل فوجب  
الرجوع اليه (٣)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة فخر الدين قاضي خان. ولو تزوجها على الف ان اقام بها وعلى  
الفين ان اخرجها من بلدها وعلى الف ان لم يكن له امرأة وعلى الفين ان كان له امرأة قال  
ابو حنيفة الشرط الاول جائزان وافق الشرط كان لها الالف لا غير وان خالف كان  
لها مهر المثل لا يزداد على الفين ولا ينقص عن الف (٤) وقال  
العلامة الحصكفي او انكحها على الف ان اقام بها وعلى الفين ان اخرجها فان وفي بما

.....

(١) هداية ج ٢ ص ٣٢٩ (٢) الاختبار ج ٣ ص ١٠٦ (٣) مجمع الانهر ج ١ ص ٣٥٢ (٤) الخاتبة ج ١ ص ١٤٣

شرطه في الصورة الاولى واقام بها في الثانية فلها الالف الى ان قال والايوف ولم يقم  
فمهر المثل لقوت رضاها بقوات النفع ولكن لا يزاد المهر في المسئلة الاخيرة على الفين  
ولا ينقص عن الالف لاتفاقهما على ذلك (١) وقال في الهندية وتزوجها على الف ان لم  
يخرجها من بلدها وعلى الفين ان اخرجها منها الى ان قال وان لم يقع الوفاء به فان كان  
على خلاف ذلك او فعل خلاف ما شرط فلها مهر مثلها لا ينقص من الاقل ولا يزاد على  
الاكثر وهذا قول ابي حنيفة (٢) وهكذا في البحر (٣)

### ﴿ حكم المهر على احد الشئين ﴾

قال العلامة المرغيناني ولو تزوجها على هذا العبد او على هذا العبد فاذا احدهما او كس  
والاخر ارفع فان كان مهر مثلها اقل من او كسهما فلها الا وكس وان كان اكثر من  
ارفعهما فلها الارتفاع وان كان بينهما فلها مهر مثلها وهذا عند ابي حنيفة وقالوا اي  
الصاحبان لها الا وكس في ذلك كله فان طلقها قبل الدخول بها فلها نصف الا وكس في  
ذلك كله بالاجماع (٤)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال صاحبان لها الا وكس بكل حال دليلهما ان المصير الى مهر المثل لتعذر ايجاب  
المسمى وقد امكن ايجاب الا وكس اذا اقل متقن وصار كالتخلع والاعتاق على مال  
. ه قال ابو حنيفة وان تزوجها على هذا العبد او هذا فلها الشئ بمساكنة المثل وان كان  
مهر المثل يسا فلها مهر المثل دليل الامام والرجح ان على مهر المثل ادهو الا عدل  
ويعدول عن حد صحة التمسار عدفت تمكن الجهالة بخلاف التخلع والاعتاق لانه

.....

لاموجب له في البذل الا ان مهر المثل اذا كان اكثر من الرفع فالمرأة رضية بالخط وان كان انقص من الاوكس فالزوج رضى بالزيادة الواجب في الطلاق قبل الدخول في مثله المتعة ونصف الاوكس يزيد عليها في العادة فوجب لاعترافه بالزيادة.

### ﴿القول الرابع﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة ابن عابدين تحت قوله حكم مهر المثل هذا قوله وعندهما لها الاقل والمتون على الاول (١) وقال العلامة قاضي خان ولو اشار الى مالين فقال تزوجتك على هذا العبد او على هذا العبد واحد هما او كس والاخر ارفع قال ابو حنيفة ان كان مهر المثل مثل الاوكس او اقل منه فلها الاوكس وان كان مهر المثل مثل الرفع او اكثر من الرفع فلها الرفع وان كان اكثر من الاوكس واقل من الرفع كان لها مهر المثل لا يزداد على الرفع ولا ينقص عن الاوكس وان طلقها قبل الدخول بها كان لها نصف الاوكس على كل حال (٢) ومثله في الهندية (٣)

### ﴿اذا فسدت التسمية يجب مهر المثل﴾

قال العلامة المرغيناني فان تزوج امرأة على هذا الدن من الخل فاذا هو خمر فلها مهر مثلها عند ابي حنيفة وقالوا اي الصاحبان لها مثل وزنه خلا (٤)

### ﴿القول الخامس﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة قاضي خان ولو تزوجها على هذا العبد فاذا هو خمر او على هذا الدن من الخل فاذا هو خمر الى ان قال كان لها مهر المثل (٥) ويقبل ترجيحه لانه التزم

.....

تقديم القول المعتمد كما قال في اول فتاواه وفيما كثرت فيه الاقاويل من المتأخرين  
اختصرت على قول او قولين وقدمت ما هو الاظهر واقتحت بما هو الاشهر (١) وقال  
العلامة ابن نجيم. وعلى ثوب او خمر او خنزير او على هذا الخل فاذا هو خمر او على  
هذا العبد فاذا هو حر يجب مهر المثل بيان لثلاث مسائل الحكم فيها واحد هو وجوب  
مهر المثل لفساد التسمية الى ان قال او على هذا الدن الخل فاذا هو خمر فالتسمية فاشدة في  
جميع ذلك ولها مهر المثل في قول ابي حنيفة (٢) وقال في الهندية ان تزوج مسلم  
امراة على هذا الدن من الخل فاذا هو خمر فلها مهر مثلها عند ابي حنيفة (٣)

﴿ اذا اجتمعت الاشارة والتسمية في المهر تعتبر الاشارة ﴾

قال العلامة المرغيناني وان تزوجها على هذا العبد فاذا هو حر يجب مهر المثل عند ابي  
حنيفة ومحمد وقال ابو يوسف تجب القيمة (٤)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال ابو يوسف تجب القيمة دليله انه اطمعها مالا وعجز عن تسليمه فتجب قيمته او مثله ان  
كان من ذوات الامثال كما اذا هلك العبد المسمى قبل التسليم الى الزوجة. قال  
ابو حنيفة ومحمد ولو تزوجها على هذا العبد فاذا هو حر كان لها مهر المثل. دليل ابي  
حنيفة هو يقول اجتمعت الاشارة والتسمية فتعتبر الاشارة لكونها بلغ في  
المقصود وهو التعرف فكانه تزوج على خمر او حر قال محمد الاصل ان المسمى اذا كان  
من جنس المشار اليه يتعلق العقد بالمشار اليه لان المسمى موجود في  
المشار اذا تاو الوصف يتبعه وان كان من خلاف جنسه يتعلق بالمسمى لان المسمى

مثل للمشار اليه وليس بتابع له والتسمية ابلغ في التعريف من حيث انها تعرف  
 الماهية والاشارة تعرف الذات الاترى ان من اشترى فصاعلى انه ياقوت فاذا هو زجاج  
 لا ينعد العقد لاختلاف الجنس ولو اشترى على انه ياقوت  
 احمر فاذا هو اخضر ينعد العقد لاتحاد الجنس وفي مسائلنا العبد مع الحر جنس  
 واحد لقلّة التفاوت في المنافع.

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة ابن الهمام. وصورة الخل  
 والخمر والحر والعبد واحدة فاتحد الجنس فالعبرة للاشارة فيهما والمشار اليه غير صالح  
 فوجب مهر المثل (١) وقال العلامة قاضي خان. ولو تزوجها على هذا العبد فاذا هو حر الى ان  
 قال كان لهما مهر المثل (٢) وقال في الهندية وان تزوجها على هذا العبد فاذا هو حر يجب  
 مهر المثل عند ابي حنيفة كذا في الهداية (٣) وهكذا في البحر (٤)

### ﴿ حكم المهر فيما اذا جمع بين حر وعبد ﴾

قال العلامة المرغيناني. فان تزوجها على هذين العبدين فاذا احدهما حر فليس لهما الا الباقي  
 اذا ساوى عشرة دراهم عند ابي حنيفة لانه مسمى ووجوب المسمى وان قل يمنع وجوب  
 مهر المثل. وقال ابو يوسف لهما العبد وقيمة الحر لو كان عبدا دليله لانه اطعمها سلامة العبد  
 وعجز عن تسليم احدهما فتجب قيمته وقال محمد وهو رواية عن ابي حنيفة لهما العبد الباقي  
 الى تمام مهر مثلها ان كان مهر مثلها اكثر من قيمة العبد لانهم الو كانا حرين يجب تمام  
 مهر المثل عنده فاذا كان احدهما عبدا يجب

(١) فتح القدير ج ٣ ص ٢٣٠ (٢) خاتمة ج ١ ص ٤٣ (٣) هندية ج ١ ص ٣١١ (٤) بحر ٢٨٩، ٢٩٠



العدلى تسام مهر المثل (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابى حنيفة قال العلامة التمرتاشى. وان امهرها العبدان والحال ان احدهما حر فمهرها العبد عند الامام ان ساوى اقله اى عشرة دراهم والاكمل لها عشرة دراهم لان وجوب المسمى وان قل يمنع مهر المثل وعند الثانى اى ابى يوسف لها قيمة الحر لو كان عبدا ورجحه الكمال فى الفتح (٢) وقال العلامة ابن عابدين لها قيمة الحر لو كان عبدا الى ان قال ورجحه الكمال و المتون على قول الامام وفى القهستانى عن الخانية انه ظاهر الرواية (٣) وقال العلامة قاضى خان. ولو جمع بين مال وغير مال فقال تزوجتك على هذين العبدان فاذا احدهما حر الى ان قال فى ظاهر الرواية عن ابى حنيفة لهما ما هو مال ان كانت تساوى عشرة دراهم وان كان لا يساوى عشرة دراهم يكمل عشرة كانه سمي المال لا غير (٤) وقال فى الهندية ولو تزوج على هذين العبدان الى ان قال فاذا احدهما حر فلها العبد لا غير عند ابى حنيفة كذا فى محيط السر حسى (٥) وهكذا فى البحر (٦)

### ﴿دفع تعارض الترجيح﴾

رجح ابن الهمام فى الفتح قول ابى يوسف وما قاضى خان وابن عابدين وغيرهما رجحوا قول الامام قال فى شرح عقود رسم المفتى لو كان احدهما اعلم فانه يختار تصحيحه كما لو كان احدهما فى الخانية والاخر فى البزازية الخ وبالنظر الى

(١) البهية ج ٢ ص ٣١٢ (٢) شرح تنوير ج ٢ ص ٣٨٠ (٣) رد المحتار ج ٢ ص ٣٨٠ (٤) الخانية ج ١ ص ١٤٣

(٥) الهندية ج ١ ص ٣١١ (٦) البحر الرائق ج ٣ ص ٢٩٣

قواعد الافتاء يرجح ويقدم ترجيح قاضي خان<sup>١</sup> لانه مجتهد في المسائل في المذهب على غيره<sup>(١)</sup>

﴿حكم منع المرأة نفسها اذا كان المهر مؤجلاً﴾

قال العلامة المرغيناني ولو كان المهر كله مؤجلاً ليس لها ان تمنع نفسها لاسقاطها حقها بالتأجيل كما في البيع وفيه خلاف ابي يوسف وان دخل بها فذلك الجواب عند ابي حنيفة وقال اي صاحبان ليس لها ان تمنع نفسها والخلاف فيما اذا كان الدخول برضاها حتى لو كانت مكرهة او كانت صبية او مجنونة لا يسقط حقها في الحبس بالاتفاق وعلى هذا الخلاف الخلوة بها برضاها ويبنى على هذا استحقاق النفقة<sup>(٢)</sup>

﴿القول الراجح﴾

هو قول الامام. قال العلامة ابن الهمام وفيه خلاف ابي يوسف فيما رواه المعلى عنه لان موجب النكاح تسليم المهر او لا فلما رضى بتأجيله كان راضياً بتأخير حقه لعلمه بموجب العقد بخلاف البيع فان تسليم الثمن او لا ليس من موجباته كما في المقائضة واختار الوالد الجي الفتوى به<sup>(٣)</sup> وقال العلامة الحصكفي. ان لم يؤجل او يعجل كله فكم بشرط لان الصريح يفوق الدلالة الا اذا جهل الاجل جهالة فاحشة فيجب حالاً غاية الا بالتأجيل لطلاق او موت فيصح للعرف بزانية وعن الثاني لها منعه ان اجله كله وبه يفتى استحساناً والوالدية وقال العلامة ابن عابد بن قوله وبه يفتى استحساناً لانه لما طلب تأجيله كله فقد رضى باسقاط حقه في الاستمتاع وفي الخلاصة ان الاستاذ

.....

(١) شرح عقود رسم المفتى ص ٨٨ (٢) الهداية ج ٢ ص ٣٣٣ (٣) فتح القدير ج ٣ ص ٢٢٩

ظهر الدين كان يفتى بانه ليس لها الامتناع والصدر الشهيد كان يفتى بان لها ذلك الخ  
فقد اختلف الافتاء بحرقلت والاستحسان مقدم فلذا جزم به الشارح (١) وقال  
العلامة عبد الله داماد افندي وليس لها ذلك اى المنع لو اجل كله اى المهر وكذا لو اجلته  
بعد العقد مدة معلومة لاسقاطها حقها بالتاجيل خلافا لابي يوسف اى قال لها ان تمنع  
نفسها اذا كان مؤجلا استحسانا وقال الولوالجي وبه يفتى وقال صدر الشهيد هذا احسن  
وبه يفتى لكن فى الخلاصة وغيرها الفتوى على الاول فاخترنا ما فى الخلاصة (٢) وهكذا فى  
البحر (٣) والهندية (٤)

### ﴿ اذا اختلف فى المهر بعد الطلاق فالقول قول الزوج ﴾

قال العلامة المرغيناني ومن تزوج امرأة ثم اختلف فى المهر فالقول قول المرأة الى تمام  
مهر مثلها والقول قول الزوج فيما زاد على مهر المثل وان طلقها قبل الدخول بها فالقول  
قوله فى نصف المهر وهذا عند ابي حنيفة ومحمد وقال ابو يوسف القول قوله بعد الطلاق  
وقبله الا ان ياتى بشيء قليل ومعناه ما لا يتعارف مهرها هو الصحيح (٥)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال ابو يوسف القول قوله بعد الطلاق وقبله الا ان ياتى بشيء قليل دليله ان المرأة تدعى  
الزيادة والزوج ينكر والقول قول المنكر مع يمينه الا ان ياتى بشيء يكذبه الظاهر فيه  
وهذا لان تقوم منافع البضع ضرورى فمتى امكن ايجاب شيء من المسمى لا يصار اليه  
قال ابو حنيفة ومحمد اذا اختلف الزوجان فى قدر المهر حال قيام النكاح يحكم مهر

(١) رد المحتار ج ٢ ص ٣٨٩ (٢) مجمع الانهر ج ١ ص ٣٥٩ (٣) البحر الرائق ج ٣ ص ٣١٠

(٤) الهندية ج ١ ص ٣١٨ (٥) الهداية ج ٢ ص ٣٣٥

المثل دليل الطرفين أن القول في الدعاوى قول من يشهد له الظاهر والظاهر شاهد لمن يشهد له مهر المثل لأنه هو الموجب الاصل في باب النكاح وصار كالصباغ مع رب الثوب اذا اختلفا في مقدار الاجريحكم فيه قبمة الصبغ ثم ذكر ههنا ان بعد الطلاق قبل الدخول القول قوله في نصف المهر وهذا رواية الجامع الصغير والاصل وذكر في الجامع الكبير انه يحكم متعة مثلها وهو قياس قولهما.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الطرفين قال العلامة قاضي خان اذا اختلف الزوجان في قدر المهر حال قيام النكاح عند أبي حنيفة ومحمد يحكم مهر المثل فان شهدا أحدهما كان القول قوله مع اليمين الى ان قال وان اختلفا في المهر بعد الطلاق قبل الدخول عند أبي حنيفة ومحمد يحكم بمتعة مثلها الى ان قال فان كانت المتعة بينهما تحالف في جواب الجامع الكبير وفي جواب الجامع الصغير القول قول الزوج مع يمينه (١) وقال العلامة ابن الهمام بعد تفصيل المسئلة ووجه ما ذكر ان المتعة موجهة بعد الطلاق قبل الدخول فتحكم كمهر المثل وقديم منع بان المتعة موجهة فيما اذا لم يكن فيه تسمية وهما اتفاقا على التسمية فقلنا بقاء ما اتفقا عليه وهو نصف ما اقربه الزوج ويحلف على نفى دعواها الزائد (٢) وقال العلامة ابن عابدین وذكر في البحران في رواية الاصل والجامع الصغير ان القول للزوج في نصف المهر من غير تحكيم للمتعة وانه صححه في البدائع وشرح الطحاوي ورجحه في الفتح (٣) وهكذا في الهنديه (٤) قول الطرفين هو رواية الاصول.

﴿ان كان الاختلاف بعد الموت فالقول لورثة الزوج﴾

(١) خانية ج ١ ص ١٨٢ (٢) فتح القدير ج ٣ ص ٢٥٢ (٣) رد المحتار ج ٢ ص ٣٩٣ (٤) الهنديه ج ١ ص ٣١٩

قال العلامة المرغيناني. ولو كان الاختلاف بعدموتيهما في المقدار فالقول قول ورثة الزوج عند أبي حنيفة ولا يستثنى القليل. وعند أبي يوسف القول قول الورثة إلا أن ياتوا بشيء قليل عند محمد الجواب فيه كالجواب في حالة الحياة أي يحكم بمهر المثل (١)

### ﴿ القول الراجح ﴾

عقول أبي حنيفة. قال العلامة قاضي خان. وإن ماتا جميعا واختلفت ورثتهما في قدر المسمى قال أبو حنيفة القول قول ورثة الزوج قل أو أكثر (٢) وقال العلامة ابن عبددين. القول لورثته فيلزمهم ما اعترفوا به بحر ولا يحكم بمهر المثل لأن اعتباره يسقط عند أبي حنيفة بعدموتيهما درر (٣) وقال العلامة ابن نجيم ولو ماتا ولو في القدر فالقول لورثته متى إذا مات الزوجان واختلف ورثتهما فالقول لورثة الزوج (٤) وقال في الهندية وإن مات الزوجان ووقع الاختلاف بين الورثة في مقدار المسمى فالقول قول ورثة الزوج ولا يستثنى المستنكر وهذا عند أبي حنيفة كذا في التبيين (٥) قال استاذنا المفتي غلام نذر النعماني. إن قول الإمام موافق لأصول الدعوى لأن في الدعوى يعتبر قول منكر وههنا المنكر ورثة الزوج وورثة المرأة تدعى.

﴿ وإن وقع الاختلاف بين ورثتهما في أصل التسمية كان القول قول المنكر ﴾

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

أبو حنيفة وإن وقع الاختلاف بين ورثتهما في أصل التسمية كان القول قول منكر

١ الهندية ج ٤ ص ٣٢٤ (٢) الخانية ج ١ ص ١٨٣ (٣) رد المحتار ج ٢ ص ٢٩٣

٢ البحر الرائق ج ٢ ص ٣٢٠ (٥) الهندية ج ١ ص ٣٢١

التسمية ولا يقضى لها بشيء. دليل الامام ان موتهما يدل على انقراض اقرانهما فبمهر من يقدر القاضى مهر المثل. قال صاحبان. لو رثتها المهر فى الوجهين معناه المسمى فى الوجه الاول ومهر المثل فى الثانى اما الاول فلان المسمى دين فى ذمته وقد تاكد بالموت فيقضى من تركته الا اذا علم انها ماتت او لا فيسقط نصيبه من ذلك واما الثانى فوجه قولهما ان مهر المثل صار ديناً فى ذمته كالمسمى فلا يسقط بالموت كما اذا مات احدهما (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول صاحبين. قال العلامة ابن الهمام وان كان فى اصل المسمى فعند ابى حنيفة القول لمن انكره ولا يقضى بشيء وعندهما يقضى بمهر المثل وبه قال الشافعى واحمد وعلم الفتوى (٢) وقال العلامة قاضي خان. وان وقع الاختلاف بين ورثتهما فى اصل التسمية كـ القول قول منكر التسمية لا يقضى لها بشيء فى قول ابى حنيفة وقال لا يقضى بمهر المثل وقالوا الفتوى على قولهما (٣) وقال العلامة الحصكفى وفى الاختلاف فى اصله القول لمنكر التسمية لم يقض بشيء مالم يبرهن على التسمية وقال لا يقضى بمهر المثل كخبر حيازة وبه يفتى وقال العلامة ابن عابدين قوله وبه يفتى ذكره فى الخانية وتبعه فى من الملتقى وبه قالت الائمة الثلاثة (٤) وقال العلامة ابن نجيم بعد تفصيل المسئلة وفى فتاوى قاضي خان الفتوى على قولهما (٥) وهكذا فى الهنذية (٦)

(١) الهنذية ج ٢ ص ٣٣٤ (٢) فتح القدير ج ٣ ص ٢٥٣ (٣) الخانية ج ١ ص ١٨٣ (٤) رد المحتار ج ٢ ص ٢٩٣

(٥) البحر الرائق ج ٣ ص ٣٢١ (٦) الهنذية ج ١ ص ٣٢١



## ﴿حكم نكاح النصارى على ميتة﴾

قال العلامة المرغيناني واذا تزوج النصارى نصرانية على ميتة او على غير مهر وذلك في دينهم جائز ودخل بها او طلقها قبل الدخول بها او مات عنها فليس لها مهر وكذلك الحربيان في دار الحرب وهذا عند ابي حنيفة وهو قولهما في الحربيين واما في الذمية فلها مهر مثلها ان مات عنها ودخل بها او المتعة ان طلقها قبل الدخول بها وقال زفر لها مهر المثل في الحربيين ايضا (١)

## ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال ابو حنيفة ولو نكح النصارى بميتة او غيرها والحال ان ذلك في دينهم جائز فوطئت او طلقت قبل الوطء او مات الذمي عنها لا مهر عند ابي حنيفة وكذلك الحربيين في دار الحرب اي لا مهر لها عند الامام. قال صاحبان مثل قول الامام في الحربيين واما في الذمية فلها مهر مثلها ان مات عنها ودخل بها. دليل صاحبين ان اهل الحرب غير ملتزمين بحكام الاسلام وولاية الالزام منقطعة لتباين الدار بخلاف اهل الذمة لانهم عزموا احكامنا فيما يرجع الى المعاملات كالربوا والزنا وولاية الالزام متحققة لاتحاد الدار. دليل الامام ان اهل الذمة لا يلتزمون احكامنا في الديانات واما يعتقدون خلافه في المعاملات وولاية الالزام بالسيف او بالمحاجة وكل ذلك مقطوع عنهم باعتبار عقد الذمة فانا امرنا بان نتركهم وما يدينون فصاروا كاهل الحرب بخلاف الزنا لانه حرام في الاديان كلها والربوا مستثنى عن عقودهم.

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة. قال العلامة الحصكفي نكح ذمي او مستأمن ذمية او حربى  
حربية ثمة بميتة او بلامهر بان سكتاعنه او نفياه والحال ان ذاجائز عندهم فوطنت او خالقت  
قبله او مات عنها فلا مهر لها وقال العلامة ابن عابدين قوله ثمة اى فى دار الحرب قوله  
بميتة المراد بها كل مالىس بمال كالدّم بحر قوله وذاجائز عندهم بان كان لا يلزم عندهم  
مهر المثل بالنفى وبماليس بمال قوله قبله اى قبل الوطاء قوله فلا مهر لها هذا قوله (١) وقال  
العلامة ابن نجيم المصرى. ولو نكح ذمى ذمية بميتة او بغير مهر وذاجائز عندهم فوطنت  
او طلقت قبله او مات عنها فلا مهر لها وكذا الحربيان ثم الى ان قال وحاصله ان نكاحيه  
مشروع بغير مهر وبمسمى غير مال حيث كانوا يعتقدونه عند ابي حنيفة لا فرق عنده بين  
اهل الذمة واهل الحرب فى دار الحرب (٢) وهكذا فى الهندية (٣) قال استاذنا المفتى غلام  
قادر النعمانى. قول الامام راجح لان قوله قول المتون كما هو الظاهر.

### ﴿ حكم نكاح اهل الذمة على خمر او خنزير ﴾

قال العلامة المرغينانى فان تزوج الذمى ذمية على خمر او خنزير ثم اسلما او اسلم  
احدهما فلهما الخمر والخنزير ومعناه اذا كانا باعيا لهما والاسلام قبل القبض <sup>١</sup> وان  
كانا بغير اعيانهما فلهما فى الخمر القيمة وفى الخنزير مهر المثل وهذا عند ابي حنيفة وقيل  
ابو يوسف لهما مهر المثل فى الوجهين وقال محمد لهما القيمة فى الوجهين (٤)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال ابو يوسف لهما مهر المثل فى الحالين وقال محمد القيمة فيهما دليل الصحاحين ان

١٠٠ رد المحتار ج ٢ ص ٣٩٩ (٢) البحر ج ٣ ص ٣٢٦ (٣) الهندية ج ١ ص ٣٢٤ (٤) البداية ج ٢ ص ٣١٨

يتأكد بالقبض فاشبه العقد والاسلام مانع منه فصار كما اذا كانا دينين واذا امتنع القبض قال ابو يوسف لو كانا مسلمين عند العقد يجب مهر المثل فكذا عند القبض وقال محمد صحت التسمية وعجز عن التسليم بالاسلام فتجب القيمة كما اذا كان عبدا فهلك قبل القبض. قال ابو حنيفة ان الملك تم بنفس العقد في المعين حتى جاز لها التصرف فيه وبالقبض ينقل الى ضمانها من ضمانه والاسلام غير مانع من ذلك كاسترداد الخمر المغصوب وخمر المكاتب الذمي اذا عجزوا المأذون اذا حجر عليه وفي غير المعين انما يملكه بالقبض والاسلام مانع منه واذا امتنع القبض فالخمر من ذوات الامثال والخنزير من ذوات القيم في الخمر لانها تقوم مقامها (١)

### ﴿القول الرابع﴾

هو قول ابي حنيفة لان قوله قول المتن. قال العلامة محمود بن صدر الشريعة وان نكحها بخمر او خنزير عين ثم اسلما اي قبل قبض المهر عمدة او اسلم احدهما فلها ذلك وفي غير عين فقيمة الخمر فيها ومهر المثل في الخنزير (٢) وقال العلامة عبد الله بن احمد بن محمود النسفي ولو تزوج ذمي ذمية بخمر او خنزير عين فاسلما او اسلم احدهما لهما الخمر والخنزير وفي غير المعين لهما قيمة الخمر ومهر المثل في الخنزير (٣) وقال العلامة الحصكفي وان نكحها بخمر او خنزير عين اي مشار اليه ثم اسلما او اسلم احدهما قبل القبض فلها ذلك الى ان قال ولها في غير عين قيمة الخمر ومهر المثل في خنزير اذا اخذ قيمة القيمي كاخذه عينه (٤)

### ﴿حكم مهر نكاح العبد اذا نكح نكاحا فاسدا﴾

قال العلامة المرغيناني ومن قال لعبدته تزوج هذه الامة فتزوجها نكاحا فاسدا ودخل بها فانه يباع في المهر عند ابي حنيفة وقال ابو خزيمة اذا عتق واصله ان الاذن في النكاح ينتظم الفاسد والجائز عنده فيكون هذا المهر ظاهرا في حق المولى وعندهما ينصرف الى الجائز لا غير فلا يكون ظاهرا في حق المولى فيؤاخذ به بعد العتاق (١)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال ابو حنيفة واذن السيد لعبدته بالنكاح مطلقا يشمل جائزة وفاسدة فيباع في المهر لو نكح فاسدا فوطأ ولو لم يطأ لاشيء عليه (٢) وقال صاحبان يشمل الجائز فقط دليلهما ان المقصود من النكاح في المستقبل الاعفاف والتحسين وذلك بالجائز ولهذا لو حلف لا يتزوج ينصرف الى الجائز بخلاف البيع لان بعض المقاصد حاصل وهو ملك التصرفات (٣) دليل الامام ان اللفظ مطلق فيجرى على اطلاقه كما في البيع وبعض المقاصد في النكاح الفاسد حاصل كالنسب ووجوب المهر والعدة على اعتبار وجود الوطء ومسألة اليمين ممنوعة على هذه الطريقة.

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة ابن الهمام فالمعول عليه طريقة الاطلاق ويجب ان يكون مسئلة اليمين بان الايمان مبنية على العرف (٤) وقال العلامة الحصكفي واذنه لعبدته في النكاح ينتظم جائزة وفاسدة فيباع العبد لمهر من نكحها فاسدا بعد اذنه فوطئها خلافا لهما (٥) وقال في الهندية والاذن بالنكاح يتناول الفاسد ايضا عند ابي حنيفة

(١) الهداية ج ٢ ص ٣٣٠ (٢) مجمع الانهر ج ١ ص ٣٦٥ (٣) العناية ج ٢ ص ٢٦٨

(٤) فتح القدير ج ٣ ص ٢٦٨ (٥) الدر المختار ج ٢ ص ٣٠٦

وقال لا يتناول الا الصحيح كذا في التبيين (١) وقال العلامة ابن نجيم المصري. والاذن في  
النكاح يتناول الفاسد ايضا كما يتناول الصحيح وهذا قول ابي حنيفة (٢)

﴿حكم مهر الامة اذا قتلها مولها﴾

قال العلامة المرغيناني. ومن زوج امته ثم قتلها قبل ان يدخل بها زوجها فلا مهر لها عند ابي  
حنيفة وقال اى صاحبان عليه المهر لمولها اعتبارا بموتها حتف انفها (٣)

﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال ابو حنيفة ومن زوج امته ثم قتلها قبل ان يدخل بها الزوج فلا مهر لها وبه قال  
الشافعي واحمد (٤) وقال صاحبان عليه المهر لمولها اعتبارا بموتها حتف انفها وهذا لان  
المقتول ميت باجله فصار كما اذا قتلها اجنبى. دليل ابي حنيفة انه منع المبدل قبل التسليم  
فيجازى بمنع البدل كما اذا ارتدت الحرة والقتل فى احكام الدنيا جعل اتلاف حتى وجب  
التصاص والدية فكذلك فى حق المهر.

﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة. قال العلامة ابن الهمام انه منع المبدل قبل التسليم والتسليم فيجازى  
بمنع البدل اذا كان من اهل الجماراة كما لو ارتدت الحرة قبل الدخول الى  
حره (٥) وهكذا قال العلامة اكمال الدين البارتى (٦) وقال العلامة الحصكفى ولو قتل  
سولى امته قبل الوطء وهو مكلف فلو صبيا لم يسقط على الراجح سقط المهر لمنعه  
فبدل كحرارة ارتدت ولو صغيرة وقال العلامة ابن عابدين قوله سقط المهر هذا عنده

١- سيدتي ج ١ ص ٣٣٢ (٢) البحر ج ٣ ص ٣٣٩ (٣) الهداية ج ٢ ص ٣٢١ (٤) البناية ج ٣ ص ٥٥٦

٥- صحيح التدبير ج ٣ ص ٢٤١ (٦) العناية ج ٣ ص ٢٤١

خلافاً لهما لأنه منع المبدل قبل التسليم فيجوزى بمنع البدل وإن كان مقبوضاً لزمه رد جميعه على الزوج (١) وقال العلامة إبراهيم الحلبي: وإن زوج أمته ثم قتلها قبل الدخول أي الزوج بهاسقط المهر عند الامام (٢) وقال العلامة عبد الله داماد أفندي: لأنه منع المبدل وهو البضع قبل التسليم فيجوزى بمنع البدل وهو المهر كالحرة إذا ارتدت وذكر شيخ الاسلام هذا إذا كان السيد من أهل المجازاة لأنه لو لم يكن منه بان كان صبيلاً يسقط اتفاقاً (٣)

### ﴿الاذن في العزل لمولى الأمة﴾

قال العلامة المرغيناني: وإذا تزوج أمة فالاذن في العزل إلى المولى عند أبي حنيفة وعن أبي يوسف ومحمد أن الاذن اليها لان الوطء حقها حتى ثبت لها ولاية المطالبة وفي العزل تنقيص حقها فيشترط رضاها كما في الحرية بخلاف الأمة المملوكة لأنه لا مطالبة لها فلا يعتبر رضاها. وجه ظاهر الرواية أن العزل يخل بمقصود الولد وهو حق المولى فيعتبر رضاها وبهذا افارق الحرة (٤)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال أبو حنيفة والاذن في العزل لمولى الأمة وقال صاحبان الاذن اليها دليلهما لان الوطء حقها والعزل تنقيص له فيشترط رضاها. دليل أبي حنيفة أن العزل يخل بحق المولى وهو حصول الولد الذي هو ملكه فيشترط رضاها بخلاف الحرية لان الولد والوطء حقها (٥)

(١) رد المحتار ج ٢ ص ٢١١ (٢) ملتقى الابحار ج ١ ص ٣٦٦ (٣) مجمع الانهر ج ١ ص ٣٦٦

(٤) الهداية ج ٢ ص ٣٢٢ (٥) الاختيار لتعليل المختار ج ٣ ص ١١١



## ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول ابي حنيفة. وقال العلامة ابن الهمام عن ابي يوسف ومحمد وهى النسخة الصحيحة لانه لم يذكر الخلاف فى ظاهر الرواية بل ذكر الجواب فى الجامع الصغير انه لمولاهما من غير حكاية خلاف وبقرينة قوله فى وجه قول ابي حنيفة وجه ظاهر الرواية ووجه المروى عنهما ان الوطاء حقها حتى ان لها المطالبة به وفى العزل تنقيصه فيشترط رضاها به كالحره وجه الظاهر ان حقها فى نفس الوطاء قد تآدى بالجماع فان قضاء الشهوة به واماسفح الماء فانما فائدته الولد والحق فيه لمولاهما لانه عبده ومستفاده فيشترط اذنه (١) وهكذا فى الكفاية (٢) وقال العلامة الحصكفى والاذن فى العزل وهو الانزال من خارج الفرج لمولى الامة لالهالان الولد حقه وقال العلامة ابن عابدين قوله لمولى الامة ولو مدبرة او ام ولد وهذا هو ظاهر الرواية عن الثلاثة (٣) وقال العلامة ابن نجيم والاذن فى العزل لسيد الامة لانه يخل بمقصود المولى وهو الولد فيعتبر رضاه وهذا قول ابي حنيفة وصاحبيه فى ظاهر الرواية (٤)

## ﴿ حكم المهر فيما اذا كانت الامة تحت عبد ﴾

قال العلامة المرغينانى واذا كانت الحره تحت عبد فقالت لمولاه اعتقه عنى بالف ففعل فسد النكاح الى ان قال ولو قالت اعتقه عنى ولو تسم ما لالم يفسد النكاح والولاء للمعتق وهذا عند ابي حنيفة ومحمد وقال ابو يوسف هذا الاول سواء (٥)

## ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

(١) فتح القدير ج ٣ ص ٢٤٣ (٢) الكفاية ج ٣ ص ٢٤٣ (٣) رد المحتار ج ٢ ص ٢١١

(٤) البحر ج ٣ ص ٣٢٨ (٥) الهداية ج ٢ ص ٣٢٢

قال ابو حنيفة ومحمد وان لم تقل الحره بالف لا يفسد النكاح لعدم الملك والولاء له اى للسيد لانه المعتقد (١) قال ابو يوسف هذا الاول سواء دليله لانه يقدم التملك بغير عوض تصحيحا لتصرفه ويسقط اعتبار القبض كما اذا كان عليه كفارةظهار فامر غيره ان يطعم عنه دليل الطرفين ان الهبة من شرطها القبض بالنص فلا يمكن اسقاطه ولا اثباته اقتضاء لانه فعل حسي بخلاف البيع لانه تصرف شرعى وفى تلك المسألة الفقير ينوب عن الامر فى القبض اما العبد فلا يقع فى يده شىء لينوب عنه (٢)

### • القول الرابع •

هو قول الطرفين قال العلامة ابن الهمام وهذا ظاهر اى قول الطرفين وقول ابى اليسر قول ابى يوسف اظهر لا يظهر بخلاف ما قاس (٣) وقال العلامة الحصى كفى حرقة متزوجة بريقى قالت لمولى زوجها الحر المكلف اعتقه عنى بالف الى ان قال ففعل فسد النكاح الى ان قال ولو لم تقل بالف لا يفسد لعدم الملك فقال العلامة ابن عابدين قوله لا يفسد اى النكاح (٤) وقال العلامة ابن نجيم وهذا ظاهر اى قول ابى حنيفة ومحمد وقول ابى يسر وقول ابى يوسف اظهر لا يظهر (٥) وقال فى الهندية حرقة تحت عبد قالت لسيدده اعتقه عنى بالف ففعل عتق العبد وفسد النكاح الى ان قال ولو قالت اعتقه عنى ولم تسم مالا فاعتقه لم يفسد النكاح والولاء للمعتق عند ابى حنيفة ومحمد كذا فى الكافى (٦)

### • باب نكاح اهل الشرك •

#### • حكم النكاح فيما اذا تزوج الكافر بغير شهود •

(١) مجمع الانهر ج ١ ص ٣٦٩ (٢) البحر ج ٣ ص ٣٦٠ (٣) فتح القدير ج ٣ ص ٢٨٢

(٤) رد المحتار ج ٣ ص ٣١٨ (٥) البحر ج ٣ ص ٣٦٠ (٦) الهندية ج ١ ص ٣٣

قال العلامة المرغيناني وإذا تزوج الكافر بغير شهود أو في عدة كافر وذلك في دينهم جائز ثم أسلما أقرا عليه وهذا عند أبي حنيفة وقال زفر النكاح فاسد في الوجهين إلا أنه لا يعترض لهم قبل الإسلام والمرافعة إلى الحكام وقال أبو يوسف ومحمد في الوجه الأول كما قال أبو حنيفة وفي الوجه الثاني كما قال زفر (١)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال أبو يوسف ومحمد إذا تزوجها في العدة فهو فاسد فإن أسلما أو أحدهما أو ترافعا لينا فارق بينهما لأن نكاح المعتدة حرام بالاجماع وحرمة النكاح بغير شهود مختلف فيه وهم التزموا الأحكام ولم يلتزموا بجميع الاختلافات. قال أبو حنيفة وإن تزوجها بغير شهود أو في عدة كافر أخرجها من دأوه ولو أسلما أقرا عليه. دليل أبي حنيفة أنهم غير مخاطبين بفروع الشريعة فلا تثبت الحرمة حقاً للشرع ولاللمطلق لأنه لا يعتقدها بخلاف العدة من المسلم لأنه يعقدها وحالة المرافعة أو الإسلام حالة البقاء والعدة لا تنافيها كالموطوءة بشبهة وكذا الشهادة ليست شرطاً حالة البقاء (٢)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول أبي حنيفة. قال العلامة الحصكفي والثاني أن كل نكاح حرم بين المسلمين اعتقد شرطه كعدم شهود يجوز في حقهم إذا اعتقدوه عند الإمام ويقرون عليه بعد الإسلام وقال العلامة ابن عابدين قوله كعدم شهود وعدة من كافر قوله عند الإمام هو الصحيح كما في المضمرات قهستاني (٣) وقال في الهندية إذا تزوج الكافر في عدة كافر أو ذافي دينهم جائز ثم أسلما أقرا عليه هذا قول أبي حنيفة إلى أن قال والصحيح قول أبي حنيفة

(١) الهداية ج ٢ ص ٣٣٥ (٢) الاختيار ج ٣ ص ١١٢ (٣) رد المحتار ج ٢ ص ٢١٩

## كذا في المضمرات ( ١ )

﴿ حكم تزوج المجوسى بامه او ابنته ﴾

قال العلامة المرغيناني فاذا تزوج المجوسى امه او ابنته ثم اسلما فارق بينهما لان نكاح المحارم له حكم البطلان فيما بينهم عندهما كما ذكرنا في المعتدة ووجب التعرض بالاسلام فيفارق وعنده له حكم الصحة في الصحيح الا ان المحرمية تنافى بقاء النكاح فيفارق بخلاف العدة لانها لا تنافيه ثم بالاسلام احدهما يفرق بينهما وبمرافعة احدهما لا يفرق عند الامام خلافا لهما والفرق عند الامام ان استحقاق احدهما لا يبطل بمرافعة صاحبه اذ لا يتغير به اعتقاده اما اعتقاد المصرب بالكفر لا يعارض اسلام المسلم لان الاسلام يعلو ولا يعلى ولو ترافعا يفرق بالاجماع لان مرافعتيهما كتحكيمهما ( ٢ )

## ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة جلال الدين الخوارزمي ورفع احدهما الى القاضي ومطالبته بحكم الاسلام لا يكون حجة على الاخر في ابطال الاستحقاق الثابت له باعتقاده بل اعتقاده صار معارضا لاعتقاده الاخر فيبقى حكم الصحة على ما كان بخلاف ما اذا اسلم احدهما لان الاسلام يعلو ولا يعلى فلا يكون اعتقاده الاخر معارضا لاسلام المسلم منهما ( ٣ ) وقال العلامة الحصكفي وبمرافعة احدهما لا يفرق لبقاء حق الاخر بخلاف اسلامه لان الاسلام يعلو ولا يعلى وقال العلامة ابن عابدين قوله بخلاف اسلامه اى اسلام احدهما جواب عن قولهما بانه يفرق بمرافعة احدهما الزوجين كما يفرق

.....

باسلامه وبيان الجواب على قوله بالفرق وهو انه باسلام احدهما ظهرت حرمة  
الآخر لتغير اعتقاده واعتقاد المصير لا يعارض اسلام المسلم لان الاسلام يعلو ولا يعلى عليه  
بخلاف مرافعة احدهما ورضاه فانه لا يتغير به اعتقاده الاخر (١) وقال في الهندية وان رفع  
احدهما الامر الى القاضى وطلب حكم الاسلام لم يفرق بينهما اذا كان الاخر يابى  
ذلك (٢) وقال العلامة عبدالرحمن داماد افندى وبمرافعة احدهما لا يفرق عند الامام  
اذ بمرافعة احدهما لا يبطل حق الآخر لعدم التزامه احكام الاسلام وليس لصاحبه  
ولاية الزامه بخلاف ما اذا اسلم لان الاسلام يعلو ولا يعلى عليه (٣)

### ﴿ حكم النكاح فيما اذا اسلم احد الزوجين ﴾

قال العلامة المرغينانى واذا اسلمت المرأة وزوجها كافر عرض القاضى عليه الاسلام فان  
اسلم فهي امراته وان ابى فرق بينهما وكان ذلك طلاقا عند ابى حنيفة ومحمد وان اسلم  
الزوج وتحتة مجوسية عرض عليها الاسلام فان اسلمت فهي امراته وان ابت فرق  
القاضى بينهما ولم تكن الفرقة بينهما طلاقا وقال ابو يوسف لا يكون الفرقة طلاقا في  
الوجهين (٤)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال ابو حنيفة ومحمد واذا اسلمت امرأة الكافر عرض عليه الاسلام فان اسلم فهي امراته  
والا فرق بينهما وتكون الفرقة طلاقا وان اسلم زوج المجوسية فان اسلمت والا فرق  
بينهما بغير الطلاق (٥) قال ابو يوسف لا يكون الفرقة طلاقا في الوجهين دليله ان الفرقة

(١) رد المحتار ج ٢ ص ٣٢٠ (٢) الهندية ج ١ ص ٣٢٤ (٣) مجمع الانهر ج ١ ص ٣٤٠

(٤) الهداية ج ٢ ص ٣٣٥ (٥) الاختيار لتعليل المختار ج ٢ ص ١١٣

بسبب يشترك فيه الزوجان فلا يكون طلاقاً كالفرقة بسبب الملك . دليل الطرفين أن بالاباء امتنع عن الامساك بالمعروف مع قدرته عليه بالاسلام فينوب القاضي منابه (١) الزوج) في التسريح بالاحسان فيكون قوله كقول الزوج فيكون طلاقاً كما في العجب والعنة واما المرأة فليست باهل للطلاق فلا ينوب منابه عند اباء هائم اذا فرق القاضي بينهما بابائهما فلها المهر ان كان دخل بهالتاكده بالدخول وان لم يكن دخل بها فلا مهر لها لان الفرقة من قبلها والمهر لم يتأكد فاشبه الردة (١)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول الطرفين . قال العلامة قاضي خان ذممة اسلمت في دار الاسلام يعرض الاسلام على زوجها فان اسلم والافرق بينهما ويكون طلاقاً في قول ابي حنيفة ومحمد الى ان قال وان اسلم الزوج وامراته حربية او مجوسية يعرض الاسلام عليها فان اسلمت والافرق بينهما ولا يكون طلاقاً (٢) وقال العلامة عبد الله داماد افندى . وبه يقتضى كما في المطلق اى بقول الطرفين (٣) وقال العلامة الحصكفى واذا اسلم احد الزوجين المجوسيين او امرأة الكتابى عرض الاسلام على الاخر فان اسلم فيها والابان ابي اوسكت فرق بينهما الى ان قال والفتريق بينهما طلاق ينقص العدد لو ابي لا لو ايت لان الطلاق لا يكون من النساء (٤) وهكذا في الهندية (٥)

### ﴿ حكم عدة الحربية بعد الفرقة ﴾

قال العلامة المرغينانى واذا وقعت الفرقة والمرأة حربية فلا عدة عليها وان كانت هي

.....

(١) البحر ج ٣ ص ٢١١ (٢) الخالية ج ٢ ص ٢٦٨ (٣) مجمع الانهر ج ١ ص ٣٤١

(٤) الدر المختار ج ٢ ص ٣٢٣ (٥) الهندية ج ١ ص ٣٣٨



المسلمة فكذلك عند أبي حنيفة خلافهما وسيأتيك إن شاء الله تعالى وقال  
المصنف بعد أسطروا إذا خرجت المرأة إليهما جرة جاز أن تتزوج ولا عدة عليها عند أبي  
حنيفة وقال أي صاحبان عليها العدة (١)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال أبو حنيفة وإذا خرجت المرأة إليهما جرة لا عدة عليها وقال  
الصاحبان عليها العدة دليلهما لأن العدة من أحكام الإسلام والفرقة وقعت بعد الدخول في  
دار الإسلام فليزما حكم الإسلام (٢) دليل أبي حنيفة أنها اثر النكاح المتقدم وجبت  
إظهار الخطره ولا خطر لملك الحربى ولهذا لا تجب العدة على المسبية وفي الاختيار وله  
قوله تعالى ولا تمسكوا بعصم الكوافر نزلت في هذه القضية نقلا عن بعض المفسرين  
ولأنها وجبت إظهار الخطر النكاح ولا خطر لنكاح الحربى ولهذا قلنا لا عدة على  
المسبية (٣)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول أبي حنيفة قال العلامة قاضي خان والمهاجرة لا عدة عليها ولها أن تتزوج للحال في  
قول أبي حنيفة إلى أن قال وإن كانت المهاجرة حاملا لا تتزوج في رواية محمد عن أبي  
حنيفة (٤) وقال العلامة الحصكفى ومن هاجرت إليها مسلمة أو ذمية حائلا بانت بلا عدة فيحل  
تزوجها ما الحمل فمتى تضع على الأظهر لا للعدة بل لشغل الرحم بحق الغير وقال  
العلامة ابن عابدين قوله ومن هاجرت إليها المهاجرة التاركة دار الحرب إلى دار الإسلام  
على عزم عدم العود وذلك بان تخرج مسلمة أو ذمية أو صارت كذلك إلى أن

(١) البداية ج ١ ص ٣٢٨ (٢) الاختيار ج ٣ ص ١١٤ (٣) البناية ج ٢ ص ٤٩٢ (٤) الخالية ج ١ ص ١٦٩

قال والقصود من هذه انه اذا كانت المهاجرة المرأة ووقعت الفرقة فلا عدة عليها عند ابي حنيفة سواء كانت حاملا او حائلا فتزوج للحال الا الحامل فتربص لا على وجه العدة قبل ليرتفع المانع بالوضع الى ان قال قوله على الاظهر مقابله رواية الحسن انه يصح نكاحها قبل الوضع لكن لا يقربها زوجها حتى تضع كالحبلى من الزناء ورجحها الا قطع لكن الاولى ظاهر الرواية نهرو صحتها الشارحون وعليها الاكثر (١) وهكذا في الهندية (٢) وقال العلامة محمد ابراهيم الحلبي ومن هاجرت اليها مسلمة او ذمية اى تركت ارض الحرب وهاجرت الى دار الاسلام بانت من زوجها ولا عدة عليها عند الامام اذ لم تكن حاملا وان كانت حاملا لا تنكح قبل الوضع وهو الصحيح (٣)

### ﴿ حكم نكاح المهاجرة اذا كانت حاملا ﴾

قال العلامة المرغيناني وان كانت اى المرأة الخارجة اليها مهاجرة حاملا لم تتزوج حتى تضع حملها وعن ابي حنيفة انه يصح النكاح ولا يقربها زوجها حتى تضع حملها كما في الحبلى من الزناء وجه الاول انه ثابت النسب فاذا ظهر الفراش في حق النسب يظهر في حق المنع من النكاح احتياطاً (٤)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو ظاهر الرواية. قال العلامة ابن الهمام قوله وان كانت يعنى المهاجرة حاملا لم تتزوج حتى تضع وقد مناه عنه عند ابي حنيفة لا بطريق العدة الى ان قال ولا يقربها حتى تضع حملها كالحامل من الزناء وجه الظاهر ان حملها ثابت النسب فظهر في حق المنع احتياطاً (٥) وقال العلامة اكمال الدين البابر تبي عن ابي حنيفة انه يصح النكاح ولا يقربها

(١) رد المحتار ج ٢ ص ٢٢٥ (٢) هندية ج ١ ص ٣٣٨ (٣) ملفى ج ١ ص ٣٤٢ (٤) هداية ج ٢ ص ٣٢٨ (٥) فتح القدير ج ٣ ص ٢٩١

زوجها حتى تضع حملها لانه لا حرمة للحربى فجرؤوه اولى كما فى الحبلى من الزناء فانه لا حرمة لماء الزانى قيل والاول اصح لانه حمل ثابت النسب (١) وقال العلامة ابن عابدين تحت قوله على الاظهر مقابله رواية الحسن انه يصح نكاحها قبل الوضع لكن لا يقربها زوجها حتى تضع كالحبلى من الزناء ورجحها الا قطع لكن الاولى ظاهر الرواية نهرو صحتها الشارحون وعليها الاكثر (٢) وقال العلامة عبد الرحمن داماد افندى وان كانت حاملا لا تنكح قبل الوضع وهو الصحيح (٣) وهكذا فى الخانية (٤)

﴿حكم الفرقة اذا ارتد احد الزوجين عن الاسلام﴾

قال العلامة المرغينانى واذا ارتد احد الزوجين عن الاسلام وقعت الفرقة بغير طلاق وهذا عند ابى حنيفة وابى يوسف وقال محمدان كانت الردة من الزوج فهى فرقة بطلاق هو يعتبر بالاباء والجامع ما بيناه يعنى قوله امتنع عن الامساك بالمعروف وابو يوسف مر على ما اصلنا له فى الاباء وابو حنيفة فرق بينهما ووجهه ان الردة منافية للنكاح لكونها منافية للعصمة والطلاق رافع فتعذر ان تجعل طلاقا بخلاف الاباء لانه يفوت الامساك بالمعروف فيجب التسريح بالاحسان على مامر ولهذا تتوقف الفرقة بالاباء على القضاء ولا تتوقف بالردة (٥)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الشيخين قال العلامة ابن الهمام وعامة مشايخ بخارى افتوا بالفرقة وجبرها على

(١) العناية ج ٣ ص ٢٩٦ (٢) رد المحتار ج ٢ ص ٢٢٥ (٣) مجمع الانهر ج ١ ص ٢٤٢

(٤) الخانية ج ١ ص ١٢٩ (٥) الهداية ج ٢ ص ٢٢٨

الاسلام وعلى النكاح مع زوجها الاول لان الحسم بذلك يحصل ولكل قاض ان يجدد النكاح بينهما بمهر يسير ولو بدینار رضىت ام لا وتعزّر خمسة وسبعين ولا تسترق المرتدة مادامت فى دار الاسلام فى ظاهر الرواية (١) وقال العلامة جلال الدين الخوارزمي وعامتهم على انه تقع الفرقة لانها تجبر على الاسلام والنكاح مع زوجها الاول لان الحسم يحصل بالجبر بالنكاح مع الاول ومشائخ بخارى كانوا على هذا (٢) وقال العلامة الحصكفي وارتداد احدهما الى الزوجين فسخ فلا ينقص عدد اعاجل بلا قضاء (٣) وقال العلامة ابن نجيم المصري وعامة مشائخ بخارى افتوا بالفرقة لكنها تجبر على الاسلام والنكاح مع زوجها الاول لان الحسم يحصل بهذا الجبر فلا ضرورة الى اسقاط اعتبار المنافي (٤) وقال العلامة الحصكفي وارتداد احد الزوجين فسخ في الحال فلا يتوقف على القضاء ولا ينقص به عدد الطلاق بلافرق بين المدخول بها وغيرها وهذا في الرجل ظاهر ولا تجبر المرأة على النكاح بعد اسلامه وامافي المرأة فهو ظاهر الرواية لكنها تجبر على الاسلام وعلى تجديد النكاح زجرها بمهر يسير ولو دينار رضىت او ابت هذا هو الصحيح قال الولوالجي وعليه الفتوى (٥)

### ﴿ مدة الرضاع ﴾

قال العلامة المرغيناني ثم مدة الرضاع ثلاثون شهرا عند ابي حنيفة وقالوا اي صاحبان ستان وهو قول الشافعي وقال زفر ثلاثة احوال لان الحول حسن للتحول من

(١) فتح القدير ج ٣ ص ٢٩٤ (٢) الكفاية ج ٣ ص ٢٩٤ (٣) الدر المختار ج ٢ ص ٢٢٥

(٤) البحر الرائق ج ٣ ص ٣٤٣ (٥) الدر المنقى ج ١ ص ٢٤٢

حال الى حال ولا بد من الزيادة على الحولين لمائين فتقدر به (١)

### { اختلاف الفقهاء }

قال ابو حنيفة مدة الرضاع ثلثون شهرا دليله قوله تعالى وحمله وفصاله ثلثون شهرا والتمسك بها ان الله تعالى ذكر الحمل والفصال وضرب لهما مدة ثلاثين شهرا فتكون المدة لكل واحد منهما كما اذا باعه عبدا وامة الى شهر فان الشهر يكون اجالا لكل واحد منهما (٢) قال ابو يوسف ومحمد سنان وهو قول الشافعي دليل الصحاحين قوله تعالى والوالدات يرضعن اولادهن حولين كاملين لمن اراد ان يتم الرضاعة وقال تعالى وحمله وفصاله ثلاثون شهرا الآية (٣) وادنى مدة الحمل ستة اشهر فبقي للفصال سنتان.

### { القول الرابع }

هو قول الصحاحين قال العلامة ابن الهمام بعد تفصيل المسئلة فكان الاصح قولهما وهو مختار الطحاوي (٤) وقال العلامة الحصكفي هو حولان ونصف عنده وحولان فقط عندهما وهو الاصح وبه يفتي (٥) وقال العلامة عبد الله داماد افندي وعندهما حولان وهو قول الشافعي وعليه الفتوى كما في المواهب وبه اخذ الطحاوي (٦) وقال العلامة ابن حبيب المصري والاصح ان العبرة بقوة الدليل ولا يخفى قوة دليلهما (٧)

ولا يعتبر القطام قبل المدة.

تمهيدية ج ٢ ص ٣٢٩ (٢) الاحتيار لتعليق المخارج ج ٣ ص ١١١ (٣) سورة البقرة الآية ٢٣٣ (٤) فتح

تقديري ج ٣ ص ٣٠٩ (٥) الدر المختار ج ٢ ص ٤٣٤ (٦) مجمع الزوائد ج ١ ص ٤٣٤ (٧) البحر الرائق ج ٣ ص ٣٨٩

قال العلامة المرغيناني ولا يعتبر الفطام قبل المدة الألفي رواية عن أبي حنيفة إذا استغنى عنه  
ووجهه انقطاع النشوب بغير الغذاء وهل يباح الارضاع بعد المدة قد قيل لا يباح لان اباحت  
ضرورية لكونه جزءا لادمي (١)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو ظاهر الرواية. قال العلامة ابن الهمام وفي واقعات الناطقى الفتوى على  
ظاهر الرواية انها ثبت ما لم تمض اقامة للمظنة مقام المثنة فان ما قبل المدة مظنة عدد  
الاستغناء (٢) ومثله في العناية (٣) وقال العلامة الحصكفي ويثبت التحريم في المدة فقط  
ولو بعد الفطام والاستغناء بالطعام على ظاهر المذهب وعليه الفتوى فتح وغيره قال في  
المصنف كالبحر فما في الزيلعي خلاف المعتمد لان الفتوى متى اختلفت رجع  
ظاهر الرواية (٤) وقال العلامة قاضي خان وفي ظاهر الرواية اذا رضع في مدة الرضاع يثبت به  
الحرمة على كل حال (٥) وقال العلامة عبد الله داماد افندي بعد تفصيل المسئلة لكن في  
الفتح وغيره الفتوى على ظاهر الرواية وهو ثبوت الحرمة مطلقا فطم او لا وترجح  
ظاهر الرواية وهو المذهب اولى خصوصا في مقام الاحتياط (٦)

﴿ اذا اختلط اللبن بالطعام لا يثبت به التحريم ﴾

قال العلامة المرغيناني وان اختلط بالطعام لم يتعلق به التحريم وان كان اللبن  
غالب عند أبي حنيفة (٧)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

(١) الهداية ج ٢ ص ٣٥٠ (٢) فتح القدير ج ٣ ص ٣١٠ (٣) العناية ج ٣ ص ٣٠٩ (٤) الدر المختار ج ٢ ص ٢٣٨

(٥) الخانية ج ١ ص ١٩١ (٦) مجمع الانهر ج ١ ص ٣٤٦ (٧) الهداية ج ٢ ص ٣٥٢



هذا عند أبي حنيفة وقالوا لا إى صاحبان. إذا كان اللبن غالباً يتعلق به التحريم قال المصنف قولهما فيما إذا لم تمسه النار حتى لو طبخ بها لا يتعلق به التحريم فى قولهم. دليل صاحبين أن العبرة للغالب كما فى الماء إذا لم يغيره شىء عن حاله دليل أبى حنيفة. أن الطعام أصل واللبن تابع له فى حق المقصود وهو التغذى فصار كالْمغلوب ولا معتبر بتقاطر اللبن من الطعام عنده هو الصحيح لأن التغذى بالطعام أذهب الأصل.

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول أبى حنيفة. قال العلامة ابن الهمام بعد تفصيل المسئلة والصحيح إطلاق عدم الحرمة لأن التغذى حينئذ بالطعام والتغذى مناط التحريم (١) وقال العلامة أكمل الدين البابر تى. والأصح أنه لا يثبت على كل حال عنده لأن التغذى بالطعام لأنه الأصل دون اللبن والمعتبر لما يقع به التغذى (٢) وقال العلامة قاضى خان. وإذا جعل لبن المرأة فى طعام فاطعم صبيها أن طبخ الطعام بأن طبخ بلبنها رزاً لا يثبت الحرمة بينهما فى قولهم جميعاً كان اللبن غالباً أو مغلوباً وإن لم يطبخ الطعام باللبن أن كان الطعام غالباً لا يثبت الحرمة به فى قولهم قيل هذا إذا كان لا يتقاطر منه اللبن عند رفع القمة وإن كان يتقاطر يثبت الحرمة والأصح أنه لا يثبت وإن كان الطعام مغلوباً باللبن لا يثبت عند أبى حنيفة (٣) وقال العلامة الحصكفى. لا يحرم المخلوط بطعام مطلقاً وقال العلامة ابن عابدين قوله مطلقاً إى سواء كان غالباً أو مغلوباً عند الإمام إى أن قال والأصح عدم اعتبار التقاطر على قوله وقال بعد أسطر عن مجمع الأنهر عن الخانية أنه قيل أنه لا يثبت الحرمة بكل حال وإليه مال السرخسى وهو الصحيح كما فى أكثر الكتب (٤)

(١) فتح القدير ج ٣ ص ٣١٦ (٢) العناية ج ٣ ص ٣١٦ (٣) الخانية ج ١ ص ١٩١ (٤) رد المحتار ج ٢ ص ٣٢٢

﴿إذا اختلط لبن امرأتين تعلق التحريم بهما﴾

قال العلامة الميرغيناني وإذا اختلط لبن امرأتين تعلق التحريم باغلبهما عند أبي يوسف لأن الكل صار شيئاً واحداً فيجعل الأقل تابعاً للأكثر في بناء الحكم عليه. وقال محمد بن زفر تعلق التحريم بهما لأن الجنس لا يغلب الجنس فان الشيء لا يصير مستهلكاً في جنسه لاتحاد المقصود وعن أبي حنيفة في هذين روايتان واصل المسئلة في الايمان (١)

﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال أبو يوسف وإذا اختلط لبن امرأتين تعلق التحريم باغلبهما دليله ان منفعة المغلوب لا تظهر في مقابلة الغالب فان قليل الماء اذا وقع في البحر لا يبقى لجزائه منفعة لكثرة الفرق واذا فادت المنفعة بسبب الغلبة بقي حكم الرضاع لكثير (٢) وقال محمد بن زفر ثبت الحرمة بهما لان الشيء لا يصير مستهلكاً بجنسه بل يتقوى به وكل واحد منهما سبب لانبات اللحم وانتشار العظم.



﴿القول الراجح﴾

هو قول محمد. قال العلامة ابن الهمام بعد بسط المسئلة ورجح بعض المشائخ قول محمد أيضاً وهو ظاهر (٣) وقال العلامة ابن عابدين قال في البحر وهو رواية عن أبي حنيفة قال في الغاية وهو اظهر واحوط وفي شرح المجمع قيل انه الاصح وفي الشرنبلالية ورجح بعض المشائخ قول محمد واليه مال صاحب الهداية لتأخير دليل محمد (٤) وقال في الهندية وإذا اختلط لبن امرأتين تعلق التحريم باغلبهما عندهما وقال

.....

محمدٌ تعلق بهما كيفما كان وهو رواية عن أبي حنيفة وهو اظهر واحوط هكذا في التبيين  
وقيل الاصح قول محمد كذا في شرح مجمع البحرين لابن الملك (١) وهكذا في  
البحر (٢)

### ﴿ لا حرمة بالاحتقان ﴾

قال العلامة المرغيناني واذا احتقن الصبي باللبن لم يتعلق به التحريم وعن محمد أنه يثبت  
به الحرمة كما يفسد به الصوم ووجه الفرق على الظاهر ان المفسد في الصوم اصلاح  
البدن ويوجد ذلك في الدواء فاما المحرم في الرضاع معنى النشؤ ولا يوجد ذلك في  
الاحتقان لان المغذى وصوله من الاعلى (٣)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

وعن محمدان الاحتقان ثبت به الحرمة قياسا على فساد الصوم وقال الجمهور ان  
المفسد في الصوم التغذى او التداوى وانه حاصل بالاحتقان اما الرضاع انما يثبت بمعنى  
النشؤ وانه معدوم في الاحتقان هذا وجه الفرق (٤)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو ظاهر الرواية. قال العلامة ابن الهمام ثم الاحتقان باللبن لا يوجب الحرمة من  
غير ذكر خلاف بين اصحابنا في كثير من الاصول وهو قول الائمة الاربعة (٥) وقال  
العلامة قاضي خان ولا يحصل الرضاع بالاقطار في الاذن والاحليل  
والجائفة والامة ولا بالحقنة في ظاهر الرواية (٦) وقال العلامة الحصكفي ولا الاحتقان

(١) الهندية ج ١ ص ٣٣٣ (٢) البحر الرائق ج ٣ ص ٣٩٨ (٣) الهداية ج ٢ ص ٣٥٣ (٤) الاختيار ج ٣ ص ١٢٠

(٥) فتح القدير ج ٣ ص ٣١٩ (٦) الخاتمة ج ١ ص ١٩١

والاقتطار في اذن واحليل وجائفة وامة (١) وقال العلامة ابن نجيم المصري لا الاحتقان اى الاحتقان باللبن لا يوجب الحرمة لانه ليس مما يتغذى به ولذا لا يثبت بالاقتطار في الاحليل والاذن والجائفة والامة (٢) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني فائدة يقاس على هذا اذا دخل اللبن في جسم الصبي بابرء الاطباء لا يتعلق به التحريم ولم يثبت الرضاع هذه المسئلة مشهورة،

### ﴿ كتاب الطلاق ﴾

﴿ تعتبر الشهور بالاهلة في الطلاق والعدة ﴾

قال العلامة المرغيناني ثم ان كان الطلاق في اول الشهر يعتبر الشهور بالاهلة وان كان في وسطه فبالايام في حق التفريق وفي حق العدة كذلك عند ابي حنيفة وعندهما اى الصاحبين يكمل الاول بالاخير والمتوسطان بالاهلة وهي مسئلة الاجارات (٣)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول الصاحبين. وقال العلامة ابن الهمام وقيل الفتوى على قولهما لانه اسهل وليس بشيء (٤) وقال العلامة ابن عابدين قوله وفي ثلاثة اشهر اى هلالية ان طلقها في اول الشهر وهو الليلة التي روى فيها الهلال الى ان قال وعندهما شهر بالايام وشهران بالاهلة قال في الفتح قيل الفتوى على قولهما لانه اسهل وليس بشيء (٥) وقال العلامة ابن نجيم المصري قالوا ان كان الطلاق في اول الشهر فتعتبر الشهور بالاهلة وان كان في وسطه ففي حق تفريق الطلاق يعتبر كل شهر بالايام وذلك ثلاثون يوما بالاتفاق

(١) الدر المختار ج ٢ ص ٣٢٣ (٢) البحر الرائق ج ٣ ص ٣٩٩ (٣) الهداية ج ٢ ص ٣٥٦

(٤) فتح القدير ج ٣ ص ٣٣٥ (٥) رد المحتار ج ٢ ص ٣٥٣

وكذلك في حق انقضاء العدة عند أبي حنيفة وعندهما يعتبر شهر واحد بالأيام وشهران بالاهلة كذا في المبسوط وفي الكافي الفتوى على قولهما لأنه أسهل والمراد بول الشهر الليلة التي روى فيها الهلال (١) ومثله في حاشية منحة الخالق.

### ﴿ طلاق الحامل ﴾

قال العلامة المرغيناني وطلاق الحامل يجوز عقيب الجماع لأنه لا يؤدي إلى اشتباه وجه العدة وزمان الحمل زمان الرغبة في الوطى لكونه غير معلق أو فيها مكان ولده منها فلا يقل الرغبة بالجماع ويطلقها للسنة ثلاثاً يفصل بين كل تطليقتين بشهر عند أبي حنيفة وأبي يوسف وقال محمد لا يطلقها للسنة الواحدة (٢)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال أبو حنيفة وأبو يوسف وطلاق الحامل يجوز عقيب الجماع ويطلقها للسنة ثلاثاً يفصل بين كل تطليقتين بشهر. وقال محمد لا تطلق للسنة الواحدة دليله أن الشهر انما مقام مقام الحيضة في الصغيرة واليسة والحامل ليست في معناه ما لانها من ذوات الحيض فصارت كالمتحدة طهرها. دليل الشيخين أن الشهر دليل الحاجة لأنه زمان تجدد الرغبة على بها عليه الطباع السليمة فصارت في معنى اليسة والباحة بقدر الحاجة فصلح الشهر دليلاً بخلاف المتدة طهرها لأن دليل تجدد الرغبة الطهر وهو مرجو في حقها في كل زمان دون الحامل فافترقا (٣)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول الشيخين. قال العلامة ابن الهمام وعلى هذا التقرير سقط ما رجع به شارح قول

.....





قال ابو حنيفة ولو قال انت طالق من واحدة الى ثنتين او مابين واحدة الى ثنتين فهي واحدة وان قال من واحدة الى ثلث او مابين واحدة الى ثلث فهي ثنتان . وقال صاحبان . في صورة الاولى تقع ثنتان وفي الثانية ثلث دليلهما هو الاستحسان ان مثل هذا الكلام متى ذكر في العرف يراد به الكل كما تقول لغيرك خذ من مالي من درهم الى مائة (١) دليل ابي حنيفة ان المراد به اى بمثل هذا الكلام الاكثر من الاقل والاقل من الاكثر فانهم يقولون سنى من ستين الى سبعين او مابين ستين الى سبعين ويريدون به ما ذكرناه وارادة الكل فيما طريقه طريق الاباحة كما ذكر اى صاحبان والاصل في الطلاق هو الحظر (٢)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة ابن الهمام و ابو حنيفة يقول انما وقع كذلك فيما مرجعه اباحة كالمثل المذكورة امام اصله الحظر حتى لا يباح الا لدفع الحاجة فلا والطلاق منه فكان قرينة على عدم ارادة الكل غير ان الغاية الاولى لا بد من وجودها ليرتب عليها الطلقة الثانية في صورة ايقاعها وهي صورة من واحدة الى ثلاث اذ لا ثانية بلاولى ووجود الطلاق عين وقوعه بخلاف الغاية الثانية وهي ثلاث في هذه الصورة فانه يصح وقوع الثانية بلاثلاثة اما صورة من واحدة الى ثنتين فلا حاجة الى ادخالها لانها انما دخلت ضرورة ايقاع الثانية وهو منتف (٣) وقال العلامة الحصكفي ويقع بقوله من واحدة الى ثنتين او مابين واحدة الى ثنتين بقوله من واحدة او مابين واحدة الى ثلاث ثنتان الاصل فيما اصله الحظر دخول الغاية الاولى فقط عند الامام وفيما مرجعه الاباحة كخذ من مالي

من مائة الى الف الغايتين اتفاقا وهكذا قال العلامة ابن عابدين (١) وهكذا في الهندية (٢)

### ﴿حكم الضرب والحساب في الطلاق﴾

قال العلامة المرغيناني ولو قال انت طالق واحدة في ثنتين ونوى الضرب والحساب اولم تكن له نية فهي واحدة وقال زفر تقع ثنتان لعرف الحساب وهو قول حسن بن زياد ولنا ان عمل الضرب في تكثير الاجزاء لا في زيادة المضروب وتكثير اجزاء التطليقة لا يوجب تعددها (٣)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قالت الائمة الثلاثة من اصحابنا ولو قال انت طلاق واحدة في ثنتين ونوى الضرب والحساب اولم تكن له نية فهي واحدة ودليلهم ان عمل الضرب في تكثير الاجزاء لا في زيادة المضروب وتكثير اجزاء التطليقة لا يوجب تعددها وقال زفر وحسن بن زياد تقع ثنتان لعرف الحساب وهو قول الائمة الثلاثة (٤)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الامام زفر. قال العلامة ابن الهمام ان عرف الحساب في التركيب اللفظي كون احد العددين مضعفا بعد الاخر فان العرف لا يمنع والقرض انه تكلم بعرفهم واراده فصار كمالا وقع بلغة اخرى فارسية او غيرها وهو يدريها (٥) وقال العلامة ابن عابدين في باب النفقة في نظمها وبعد فلا يفتى بما قاله زفر سوى صور عشرين تقسيمها انجلى الى ان قال وزد ضرب حساب اراد مطلق يصح بترجيح الكمال تعدلا معناه قال العلامة الشامي

(١) الدر المختار ج ٢ ص ٣٤٥ (٢) الهندية ج ١ ص ٣٦٥ (٣) الهداية ج ٢ ص ٢٦٣

(٤) الهداية ج ٢ ص ٣٦٣ (٥) فتح القدير ج ٣ ص ٢٦٦

اذا قال انت طالق واحدة في ثنتين واراد الضرب تقع ثنتان عنده ورجحه المحقق الكمال والاتقاني في غاية البيان (١) وقال العلامة ابن نجيم قوله واحدة في ثنتين واحدة ان لم ينوشينا ونوى الضرب والحساب عالم يعرف الحساب خلافا لفرق في الثاني الى ان قال ورجح في فتح القدير والتحرير قول زفر بن الكلام في عرف الحساب في التركيب اللفظي كون احد العددين مضعفا بعدد الاخر والعرف لا يمنع (٢) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني يدل كلام الشيخ ابن الهمام على ان العرف معتبر في مسألة الضرب في باب الطلاق.

### ﴿ ذكر في وعده في الظرفية ﴾

قال العلامة المرغيناني ولو قال انت طالق في غد وقال نويت اخر النهار دين في القضاء عند ابي حنيفة وقال اى صاحبان لا يدين في القضاء خاصة (٣)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال ابو حنيفة ولو قال انت طالق في غد وقال نويت اخر النهار دين في القضاء اى يصدق في القضاء ايضا كما يصدق ديانة وقال صاحبان يصدق في القضاء خاصة دليلهما لانه وصفها بالطلاق في جميع الغد فصار بمنزلة قوله غدا ولهذا يقع في اول جزء منه عند عدم النية وهذا لان حذف في اى لفظ في واثباته سواء لانه ظرف في الحالين دليل ابي حنيفة انه نوى حقيقة كلامه لان كلمة في للظرفية والظرفية لا تقتضى الاستيعاب وتعيين الجزء الاول ضرورة عدم المزاحم فاذا عين اخر النهار كان التعيين القصدى اولى بالاعتبار من الضرورى بخلاف قوله غدا لانه يقتضى الاستيعاب حيث وصفها بهذه

.....

الصفة مضافا الى جميع الغد ونظيره اى الغدا اذا قال والله لا صوم من عمرى فانه يقتضى الاستيعاب ونظير الاول اى فى الغد والله لا صوم من فى عمرى فانه لا يقتضى الاستيعاب وعلى هذا الدهر وفى الدهر (١)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول ابى حنيفة. كما ظهر من كلام المحقق ابن الهمام. قال العلامة ابن الهمام ان ذكر لفظة فى يفيد وصل متعلقها بجزء من مدخولها اعم من كونه متصلا بجزء اخر او كله او لا وانما يعرف خصوص احدهما من خارج كما فى صمت فى يوم يعرف الشمول واكلت فى يوم يعرف عدمه لا مدلول اللفظ فاذا نوى جزاء من الزمان خاصا فقد نوى حقيقة كلامه لان ذلك الجزء من افراد المتراعى بخلاف ما اذا لم يذكر (٢) وقال العلامة جلال الدين الخوارزمي. وهذا لانه ايقاع الطلاق فى الغد لانه جعل الغد ظرفا والظرفية تليق بالايقاع والظرف لا يقتضى استيعاب المظروف كقولك زيد فى الدار بل يقتضى وجوده فى جزء من اجزاء المظروف غير انه متى لم ينو شيئا يعين الجزء الاول باعتبار السبق وعدم المعارض ومتى نوى جزاء كان تعيين الجزء المتروك وهو قصدي اولى بالاعتبار من الجزء الاول وهو ضروري (٣) وقال العلامة الحصكفي وبقوله انت طالق غدا اوفى غديقع عند طلوع الصبح وصح فى الثانى نية العصر اى فى اخر النهار قضاء وصدق فيهما ديانة (٤) وهكذا فى الهندية (٥) والبحر (٦)

### ﴿ تعليق الطلاق بعدم التطليق ﴾

.....

(١) البنابة ج ٥ ص ٥٦ (٢) فتح القدير ج ٣ ص ٣٤١ (٣) الكفاية ج ٣ ص ٣٤١ (٤) الدر المختار ج ٢ ص ٢٤٨

(٥) الهندية ج ١ ص ٣٦٦ (٦) البحر الرائق ج ٣ ص ٢٦٤

قال العلامة المروغيناني ولو قال انت طالق اذالم اطلقك او اذالم اطلقك لم تطلق حتى يموت عند ابي حنيفة وقالوا اي الصاحبان تطلق حين سكت (١)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال ابو حنيفة وان قال اذالم اطلقك او اذالم اطلقك لم تطلق حتى يموت. وقالوا تطلق حين سكت لان كلمة اذالوقت قال الله تعالى اذ الشمس كورت وقال قائلهم شعروا اذا تكون كريهة ادعى لها. واذا يحاس الحيس يدعى جندب. فصار بمنزلة متى ومتى ما ولها قال لامرأته انت طالق اذا شئت لا يخرج الامر من يدها بالقيام من المجلس كما في قوله متى شئت. دليل ابي حنيفة ان لفظ اذ يستعمل في الشرط ايضا قال قائلهم شعروا استغن ما اغناك ربك بالغنى. واذا تصبك خصاصة فتجمل. فان اريد به الشرط لم تطلق في الحال وان اريد به الوقت تطلق فلا تطلق بالشك والاحتمال بخلاف مسألة المشية لانه على اعتبارانه للوقت لا يخرج الامر من يدها وعلى اعتبارانه للشرط يخرج والامر صار في يدها فلا يخرج بالشك والاحتمال وهذا الخلاف فيما اذالم تكن له نية اما اذا نوى الوقت يقع في الحال ولو نوى الشرط يقع في اخر العمر لان اللفظ يحتملهما (٢)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة. قال العلامة الحصكفي وفي ان لم اطلقك لا تطلق بالسكوت بل يستد النكاح حتى يموت احدهما قبله اي قبل تطبيقه فتطلق قبيل الموت لتحقيق شرط. وقال العلامة ابن عابدين قوله حتى يموت احدهما اشار به الى ان موته كموتها

وهو الصحيح (١) وقال في الهندية ولو قال اذالم اطلقك فانت طالق او اذالم اطلقك فانت طالق فانه يرجع الى نيته الى ان قال وان قال نويت به في اخر العمر فهو بمنزلة قوله ان لم اطلقك فانت طالق فان لم تكن له نية فعند ابي حنيفة لا يقع عليها الطلاق حتى يموت احدهما (٢) وهكذا في الخانية (٣) والبحر (٤)

### ﴿التشكيك في الطلاق﴾

قال العلامة المرغيناني ولو قال انت طالق واحدة او لا فليس بشيء قال المصنف هكذا ذكر في الجامع الصغير من غير خلاف وهذا قول ابي حنيفة وابي يوسف اخر او على قول محمد وهو قول ابي يوسف او لا تطلق واحدة رجعية ذكر قول محمد في كتاب الطلاق من المبسوط فيما اذا قال لامرأته انت طالق واحدة او لا شيء ولا فرق بين المسئلتين ولو كان المذكور ههنا في الجامع الصغير قول الكل فعز محمد روايتان (٥)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال ابو حنيفة وابي يوسف ولو قال انت طالق واحدة او لا فليس بشيء وقال محمد تطلق واحدة رجعية دليله انه ادخل الشك في الواحدة لدخول كلمة او بينها وبين النفي فيستلزم اعتبار الواحدة ويبقى قوله انت طالق بخلاف قوله انت طالق او لا لانه ادخل الشك في اصل الايقاع فلا يقع. دليل الشيخين ان الوصف متى قرن بالعدد كان الوقوع بذكر العدد لا ترى انه لو قال لغير المدخول بها انت طالق ثلاثا تطلق ثلاثا ولو كان الوقوع بالوصف للغا ذكر الثلاث وهذا لان الواقع في الحقيقة انما هو المنعوت المحذوف معناه

(١) رد المحتار ج ٢ ص ٣٨٢ (٢) هندية ج ١ ص ٣٤٠ (٣) خانية ج ١ ص ٢٢١ (٤) بحر ج ٣ ص ٢٤٤ (٥) هداية ج ٢ ص ٣٢٤



انت طالق تطليقة واحدة على ما مروا اذا كان الواقع ما كان العدد نعتاله كان الشك  
داخلا في اصل الايقاع فلا يقع شيء.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الشيخين. قال العلامة ابن الهمام ان الوصف متى قرن بذكر العدد كان الوقوع  
بذكر العدد واستدل على هذا باثارة جماعية منها انه لو قال لغير المدخول بها انت طالق  
ثلاثا تطلق ثلاثا ولو كان الوقوع بالوصف للغا ذكر الثلاث لانها حينئذ بانت بطالق لا الى  
عدة فلم تبق محلا لوقوع الزائد (١) وقال العلامة الحصكفي انت طالق واحدة او لا او مع  
موتى او مع موتك لغواما الاول فلحرف الشك الخ وقال العلامة ابن عابدين قوله  
فلحرف الشك هذا قول الامام والثاني آخر الى ان قال ولهما ان الوصف متى قرن  
بذكر العدد كان الوقوع بالعدد بدليل ما اجمعوا عليه (٢) وقال في الهندية ولو قال لامرأته  
انت طالق واحدة او لا او لا شيء لا يقع شيء (٣) وهكذا في البحر (٤)

### ﴿الحكم فيما اذا ملك الزوج امرأته﴾

قال العلامة المرغيناني واذا ملك الزوج امرأته او شقصا منها او ملكت  
امرأة زوجها او شقصا منه وقعت الفرقة لمنافاة بين المالكين اما ملكها اياه فلا اجتماع بين  
المالكية والمملوكية اما ملكه اياها فلا ان ملك النكاح ضروري ولا ضرورة مع قيام ملك  
تيمين فينتفى ولو اشترها ثم طلقها لم يقع شيء لان الطلاق يستدعي قيام النكاح ولا بقاء  
فيه مع المنافي لامن وجه ولا من كل وجه وكذا اذا ملكته او شقصا منه لا يقع الطلاق  
لخاقلنا من المنافاة وعن محمد انه يقع لان العدة واجبة بخلاف الفصل الاول اى

١. مفتح القدير ج ٣ ص ٣٨٠ (٢) رد المحتار ج ٢ ص ٣٢٩ (٣) الهندية ج ١ ص ١٢٣ (٤) البحر الرائق ج ٣ ص ٣٨٩

إذا اشتراها لانه لا عدة هنالك حتى حل وطيهاله (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الشيخين. قال العلامة فخر الدين قاضیخان رجل اشترى امرأته أو شينا منها بطل النكاح فان طلقها قبل ان يمضى مدة تنقضى فيها العدة لا يقع الطلاق لان الطلاق لا يقع الا فى النكاح او فى عدة النكاح والمملوك كة تحل لمولاها بملك اليمين فلم يكن عليها العدة لالحق المولى ولالحق الشرع ولو اعتقها بعد ما اشتراها ثم طلقها قبل ان يمضى مدة تنقضى فيها العدة يقع طلاقه عليها فى قول محمد وأبى يوسف الأول ثم رجع أبو يوسف عن هذا وقال لا يقع وهو قول زفر وعليه الفتوى (٢) وقال العلامة ابن الهمام قوله وإذا ملك الرجل امرأته أو شقا صامنها أى سهما بان كان تزوج امة لغيره ثم اشتراها جميعها منه أو سهما منها أو وهبها أو ورثها أو ملكت المرأة زوجها أو شقا صامنه بان تزوجت الحرة عبد الغير ثم اشترته جميعه منه أو سهما منه أو وهبه لها أو ورثته وقعت الفرقة بينهما ففسخا للمنافاة بين الملكين ملك الرقبة وملك النكاح (٣) وهكذا فى الكفاية (٤) والبحر (٥)



### ﴿إذا تعارض طلاق الزوج مع تحرير المولى﴾

قال العلامة المرغينانى ولو قال اذا جاء غدفانت طالق ثنتين وقال المولى اذا جاء غدفانت حرة فجاء الغد لم تحل له حتى تنكح زوجا غيره وعدتها ثلث حيض وهذا عند أبى حنيفة وأبى يوسف وقال محمد وزوجها يملك الرجعة (٦)

.....

(١) الهداية ج ٢ ص ٣٦٤ (٢) الخاتبة ج ٢ ص ٢٦٤ (٣) فتح القدير ج ٣ ص ٣٨٢

(٤) الكفاية ج ٣ ص ٣٨٢ (٥) البحر الرائق ج ٣ ص ٣٩١ (٦) الهداية ج ٢ ص ٣٦٨

## ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

وقال محمدٌ وزوجها يملك الرجعة لان الزوج قرن الايقاع باعتاق المولى حيث علقه بالشرط الذى علق به المولى العتق وانما ينعد المعلق سببا عند الشرط والعتق يقارن الاعتاق لانه علتة اصله الاستطاعة مع الفعل فيكون التطليق مقارنا للعتق ضرورة فتطلق بعد العتق فصار كالمسئلة الاولى اى اذا قال انت طالق مع عتق مولاك اياك ولهذا يقدر عدتها بثلاث حيض (١) دليل الشيخين. انه علق الطلاق بما علق به المولى العتق ثم العتق يصادفها وهى امة فكذا الطلاق والطلقتان تحرمان الامة حرمة غليظة بخلاف المسئلة الاولى لانه علق التطليق باعتاق المولى فيقع الطلاق بعد العتق على ما قررناه وبخلاف العدة لانه يؤخذ فيها بالا احتياط وكذا الحرمة الغليظة يؤخذ فيها بالا احتياط ولا وجه الى ما قال محمدٌ لان العتق لو كان يقارن الاعتاق لانه علتة فالطلاق يقارن التطليق لانه علتة فيقتربان اى الطلاق والعتق.

## ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول الشيخين. قال العلامة جلال الدين الخوارزمي ولهما انه اذا ثبت المقارنة بين العتق والطلاق والعتق يصادفها وهى امة فيكون الطلاق مصادفا للامة ايضا والطلقتان تحرمان الامة حرمة غليظة الى ان قال اولاته لما وقع التعارض بين دليل الحرمة رجحنا المحرم حذرا لا احتياط وانما تعد بثلاث حيض احتياط ايضا على ان العدة وجبت عند الطلاق (٢) وقال العلامة اكمل الدين الباهلي. بعد تفصيل المسئلة واعلم ان دليل حجة على ما ذكره فى الكتاب ليس بصحيح ولا يقبل الاصلاح (٣) وقال العلامة

الحصكفى ولو علق بالبناء للمجهول عتقها وطلاقها بمجىء الغد فجاء الغد لا رجعة له  
لتعلقهما بشرط واحد وعدتها فى المسئلتين ثلاث حيض احتياطاً وقال العلامة ابن  
عابدين قوله احتياطاً متعلق بالمسئلة الثانية فقط يعنى ان التعليل بالاحتياط لوجوب  
الاعتداد بثلاث حيض خاص بالثانية الى ان قال وجبت العدة بثلاث حيض  
للاحتياط (١) وهكذا فى الهندية (٢)

### ﴿توصيف الطلاق بالشدة والزيادة﴾

قال العلامة المرغينانى واذا وصف الطلاق بضرب من الزيادة والشدة كان بائناً مثل من  
يقول انت طالق بائن او البتة الى ان قال وكذا اى يقع بائناً اذا قال طلاق الشيطان او طلاق  
البدعة لان الرجعى هو السنة فيكون البدعة وطلاق الشيطان بائناً وعن ابى يوسف فى قوله  
انت طالق للبدعة انه لا يكون بائناً الا بالنية لان البدعة قد تكون من حيث الايقاع فى  
حالة حيض فلا بد من النية وعن محمد بن اذ قال انت طالق للبدعة او طلاق الشيطان يكون  
رجعياً لان هذا الوصف قد يتحقق بالطلاق فى حالة الحيض فلا يشترط  
الينونة بالشك. وكذا اذا قال كالجبل او قال مثل الجبل لان التشبيه به يوجب  
زيادة لا محالة وذلك باثبات زيادة الوصف وقال ابو يوسف يكون رجعياً لان الجبل شئ  
واحد فكان تشبيهاً به فى توحده (٣)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابى حنيفة قال العلامة ابن عابدين فعلم ان ما ذكره اولاً قول الامام وعنه  
المترون (٤) وقال العلامة قاضى خان ولو قال انت طالق مثل الاساطين او مثل الجبال او مثل

.....

البحار يقع واحدة بائنة في قول ابي حنيفة وزفر (١) وقال في الهندية ولو قال انت طالق بائن او البتة او افحش الطلاق او طلاق الشيطان او البدعة او اشد الطلاق او كالجبل او تطبيق شديدة او عريضة او طويلة فهي واحدة بائنة ان لم ينو ثلاثا (٢)

### ﴿تشبيه الطلاق بشيء آخر﴾

قال العلامة المرغيناني. ولو قال لها انت طالق اشد الطلاق او كالف او ملء البيت فهي واحدة بائنة الا ان ينوى ثلاثا اما الاول فلانه وصفه بالشدة وهو البائن لانه لا يحتمل الارتفاض والاستفاض اما الرجعي فيحتمله وانما تصح نية الثلث لذكره المصدر واما الثاني فلانه قد يراد بهذا التشبيه في القوة تارة وفي العدد اخرى يقال هو الف رجل ويراد به القوة فيصح نية الامرين وعند فقدانها ثبت اقلهما وعن محمدانه يقع الثلث عند عدم النية لان الف عدد فيراد به التشبيه في العدد ظاهر افصار كما اذا قال انت طالق كعدد الف (٣) ثم الاصل عند ابي حنيفة انه متى شبه الطلاق بشيء يقع بائنا اي شيء كان المشبه به ذكر العظم او لم يذكر لما مر ان التشبيه يقتضي زيادة وصف. و عند ابي يوسف ان ذكر العظم يكون بائنا والا فلا اي شيء كان المشبه به لان التشبيه قديكون في التوحيد على التجريد من العظمة اما ذكر العظم فللزيادة لا محالة وعند زفر ان كان المشبه به مما يوصف بالعظم عند الناس يقع بائنا والا فهو رجعي وقيل محمد مع ابي حنيفة وقيل مع ابي يوسف (٤)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الشيخين. قال العلامة ابن الهمام قوله ولو قال لها انت طالق اشد الطلاق او كالف

او ملء البيت فهي واحدة بئنة الا ان ينوى ثلاثا اما الاول وهو قوله اشد الطلاق فلانه وصفه بالشدة فان قيل بل بالاشدية فيجب وقوع الثلاث وكذا كل ما كان مثله مثل اقبح الطلاق اجيب بان افعّل يراد به ايضا الوصف كقولهم الاقبح والناقص اعدا لابي مروان اى عادلاهم فلا يحمل على الثلاث بالاحتمال ولا يخفى ان الاعتبار للظاهر ولذا ثبت البائن كالجبل مع احتمال ارادة كون وجه التشبيه الوحدة والاوجه ان هذا الاحتمال يجعل ظاهر الحرمة الثلاث فيصار الى الواحدة البائنة وتتوقف الثلاث على النية (١) وقال العلامة قاضى خان رجل قال لامرأته انت طالق كالف ان نوى ثلاثا فثلاث وان لم ير شيئا فهي واحدة فى قول ابي حنيفة وابي يوسف الاخر (٢) وقال العلامة الحصكفى ويقع بقوله انت طالق بائن الى ان قال او كالف او ملء البيت او تطلقه شديدة الى ان قال واحدة بئنة فى الكل لانه وصف الطلاق بما يحتمله ان لم ينو ثلاثا فى الحرة وثنتين فى الامة فيصح لما مر (٣) وهكذا فى الهندية (٤)

### ﴿ توصيف الطلاق بالعريضة وطويلة ﴾

قال العلامة المرغينانى ولو قال انت طالق تطلقه شديدة او عريضة او طويلة فبى واحدة بئنة لان ما لا يمكن تداركه يشتد عليه وهو البائن وما يطعّب تداركه يثبت لهذا الامر طول وعرض. وعن ابي يوسف انه يقع بهار جعية لان هذا الوصف لا يليق به فيلغى ولو نوى الثلاث فى هذه الفصول صحت نيته لتنوع البيونة على ما مر والواقع بها بائن (٥)

.....

(١) فتح القدير ج ٣ ص ٢٩٠ (٢) الخاتبة ج ٢ ص ٢١٨ (٣) الدر المختار ج ٢ ص ٣٨٤

(٤) الهندية ج ١ ص ٣٤٢ (٥) الهداية ج ٢ ص ٣٤١



### ﴿ توضيح السقام ﴾

قال في الهندية. الاصل انه متى وصف الطلاق ان كان وصفا لا يوصف به الطلاق بلغوا الوصف ويقع رجعي امثل ان يقول انت طالق طلاقا لم يقع عليك او على اني بالخيار. ومتى وصف بصفة يوصف بها الطلاق فلا يخلو اما ان لا تبني عن زيادة كقوله احسن الطلاق او افضل له الى ان قال او تبني عن زيادة كقوله اشد الطلاق ونحوه فالاول رجعي والثاني بائن على اصولهم (١)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة ابن الهمام. قوله ولو قال انت طالق تطليقة شديدة او عريضة او طويلة فهي واحدة بآئنة الى ان قال وفي الكافي للحاكم لو قال انت طالق طول كذا وكذا او عرض كذا كذا فهي واحدة بآئنة (٢) وقال العلامة الحصكفي. ويقع الى ان قال تطليقة شديدة او طويلة او عريضة الى ان قال واحدة بآئنة في الكل لانه وصف الطلاق بما يحملة وقال العلامة ابن عابدين قوله او تطليقة شديدة الخ لان ما يصعب تداركه يشتد عليه ويقال فيه لهذا الامر طول وعرض وهو البائن الخ وقال قيل هذا فعل ان ما ذكره اولا قول الامام وعليه المتون (٣) وقال العلامة ابن نجيم. قوله انت طالق بائن الى ان قال او تطليقة شديدة او طويلة او عريضة فهي واحدة بآئنة ان لم ينو ثلاثا بيان للطلاق البائن بعد بيان الرجعي وانما كان بآئنة في هذه لانه وصف الطلاق بما يحملة وهو البينة (٤) وهكذا في الهندية (٥)

(١) الهندية ج ١ ص ٢٠٣، فتح القدير ج ٢ ص ١٢٩، رد المحتار ج ٢ ص ١٠٠

(٢) البحر الرائق ج ٣ ص ٢٠٠ (٣) الهندية ج ١ ص ٢٠٢

## ﴿فصل في الطلاق قبل الدخول﴾

﴿الحكم فيما اذا قال انت طالق واحدة مع واحدة﴾

قال العلامة المرعيني ولو قال انت طالق واحدة مع واحدة او معها واحدة تقع ثنتان لان كلمة مع للقران وعن ابي يوسف في قوله معها واحدة تقع واحدة لان الكناية تقتضي سبق السكنى عنه لامحالة (١)

## ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال ابو حنيفة ومحمد ولو قال انت طالق واحدة مع واحدة او معها واحدة تقع ثنتان وقال ابو يوسف في قوله معها واحدة تقع واحدة دليله لان الكناية تقتضي سبق المكنى عنه لامحالة دليل الطرفين لان كلمة مع للقران فتوقف الاولى على الثانية تحقيقا لمراده فوقعتا معا (٢) وقال في الحاشية ان الكناية تقتضي سبق المكنى عنه قلنا نعم لكن في الذكر لا في الجود ١٢ الهداد (٣)

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة ابن الهمام قلنا وقد وجدوهي واحدة التي هي مرجع الضمير اذ قد سبق لفظها غير انه يجب التوقف لاتصال المغير وهو المعية المانعة من انفراد السابق الحكم الذي هو مقتضاه من حيث هو منفرد لفظا وان عني سبق وجودة فممنوع (٤) وقال العلامة الحصكفي وفي انت طالق واحدة بعد واحدة او قبلها واحدة او مع واحدة او معها واحدة ثنتان وقال العلامة ابن عابدين قوله ثنتان لانه في واحدة بعد واحدة جعل البعدية صفة للاولى فاقتضى ايقاع

.....

(١) البداية ج ٢ ص ٤٢ (٢) العناية ج ٣ ص ٣٩٢ (٣) حاشية الهداية ج ٢ ص ٤٢ (٤) فتح القدير ج ٣ ص ٩٣

الثانية قبلها لان الايقاع في الماضي ايقاع في الحال لامتناع الاستناد الى الماضي فيقترنان فتقع ثنتان وكذا في واحدة قبلها واحدة لانه جعل القبلية صفة للثانية فاقتضى ايقاعها قبل الاولى فيقترنان (١) وقال في الهندية. يقع ثنتان وكذا اذا قال واحدة مع واحدة او معها واحدة (٢) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني. (اذا كان مع الامام واحد من صاحبيه فقولهما راجح)

### ﴿ اذا عطف الطلاق على الطلاق ﴾

قال العلامة المرغيناني ولو قال لها ان دخلت الدار فانت طالق واحدة وواحدة فدخلت وقعت عليها واحدة عند ابي حنيفة وقالوا اي الصاحبان تقع ثنتان ولو قال لها انت طالق واحدة وواحدة ان دخلت الدار فدخلت طلقت ثنتين بالاجماع (٣)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال ابو حنيفة ولو قال لها ان دخلت الدار فانت طالق واحدة وواحدة فدخلت وقعت عليها واحدة دليله ان الجمع المطلق يحتمل القران والترتيب فعلى اعتبار الاول يقع ثنتان وعلى اعتبار الثاني لا يقع الا واحدة كما اذا انجز بهذه اللفظة فلا يقع الزائد على الواحدة بالشك بخلاف ما اذا اُخِرَ الشرط لانه يغير صدر الكلام فيتوقف الاول عليه فيقع جملة (٤) قال صاحبان تقع ثنتان دليلهما ان حرف الواو بينهما للجمع المطلق فتعلق جملة اذا اُخِرَ الجزاء او قدمه لانه تعليق بحرف الجمع (٥)

### ﴿ القول الراجح ﴾

(١) رد المحتار ج ٢ ص ٣٩١ (٢) الهندية ج ١ ص ٣٤٣ (٣) البداية ج ٢ ص ٣٤٢

(٤) الناية شرح الهداية ج ٥ ص ١٠٢ (٥) الاختيار لتعليل المختار ج ٣ ص ١٣٢

هو قول صاحبين. قال العلامة ابن الهمام بعد تفصيل المسئلة وقولهما ارجح (١) وقال العلامة ابن عابدين تحت قوله وتقع واحدة ان قدم الشرط هذا عنده وعندهما اثنتان ايضا ورجحه الكمال واقره في البحر (٢) وقال العلامة بدر الدين العيني بقولهما قال الشافعي وهو اختيار القاضي ابو الطيب وهو قول مالك واحمد وربيعة والليث بن سعد وابن ابي ليلى (٣)

### • باب تفريض الطلاق •

#### • تفريض الاختيار الى الزوجة •

قال العلامة المرغيناني ولو قال لها اختارى اختارى فقالت اخترت الاولى والوسطى والاخيرة طلقت ثلاثا في قول ابي حنيفة ولا يحتاج الى نية الزوج. وقال تطلق واحدة وانما لا يحتاج الى نية الزوج لدلالة التكرار عليه اذا الاختيار في حق الطلاق هو الذي يتكرر (٤)

#### • اختلاف الفقهاء •

قال ابو حنيفة ولو قال لها اختارى اختارى فقالت اخترت الاولى والوسطى والاخيرة طلقت ثلاثا. وقال صاحبان تقع واحدة دليلهما ان ذكر الاولى وما يجزئ مجزأ ان كان لا يفيد من حيث الترتيب ولكن يفيد من حيث الافراد فيعتبر فيما يفيد. دليل ابي حنيفة ان هذا وصف لغولان المجتمع في الملك لا ترتيب فيه كالمجتمع في المكان والكلام للترتيب والافراد من ضروراته فاذا الغافي حق الاصل لغافي حق البناء (٥)

(١) افصح القدير ج ٣ ص ٢٩١ (٢) رد المحتار ج ٢ ص ٢٩٦ (٣) البناء ج ٢ ص ١٠٢ (٤) البداية ج ٢ ص ٢٤٤

(٥) الاختيار لتعليل المختار ج ٣ ص ١٣٥

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة ابن الهمام قوله ولا يحتاج الى نية الزوج ولا الى ذكر نفسها ذكره في الدارية لان في لفظه ما يدل على ارادة الطلاق وهو التعدد وهو انما يتعلق بالطلاق لا باختيار الزوج وهذا يفيد عدم الاحتياج اليها في القضاء حتى لو قال لم انولم يلتفت اليه ويفرق بينهما لا عدم الاحتياج اليها في الوقوع فيما بينه وبين الله تعالى حتى يصير كالصريح الى ان قال وما في البدائع لو قال اختارى اختارى فاختارت نفسها فقال نويت بالاولى طلاقا وبالباقيتين التاكيد لم يصدق لانه لما نوى بالاولى الطلاق كان الحال حال مذاكرة الطلاق فكان الباقي طلاقا ظاهرا ومثله في المحيط ظاهر (١) قال العلامة ابن عابدين تحت قوله فقد افاد الخ فيه ان قول الامام مشى عليه اصحاب المتون واخر دليله في الهداية فكان هو المرجح عنده على عادته واطال في الفتح وغيره في ترجيحه ودفع ما يرد عليه وتبعه في البحر والنهر فكان هو المعتمد لا اصحاب المتون والشروح فلا يعارضه اعتماد الحاوي القدسي (٢) وهكذا في الهندية (٣) والبحر (٤) ولكن قال العلامة الحصكفي وفي الحاوي القدسي وبه تأخذ انتهى فقد افاد ان قولهما هو المفتى به لان قولهم وبه تأخذ من الالفاظ المعلم بها على الافتاء وقال في الهندية وعندهما تطلق واحدة هو المختار كما في الدرر وغيره المرجع السابقة وقال العلامة ابن نجيم المصري ولذا اختار الطحاوي قولهما المرجع السابقة قال استاذنا المفتى غلام قادر النعماني بمقتضى الكلام ترجيح قول صاحبين لان المسئلة في غير المدخول بها والزوج ذكر ثلاثة الفاظ منفردة لا جملة

وايضاً ان المرأة اختارت على الترتيب منفردة دون جملة فاذا وقعت الاولى لم يبقى  
للثانية والثالثة محل فلغت.

### ﴿فصل في المشية﴾

اذا قال لها طلقي نفسك واحدة فطلقت نفسها ثلاث ، قال العلامة المرغيناني ولو قال  
لها طلقي نفسك واحدة فطلقت نفسها ثلاثا لم يقع شيء عند أبي حنيفة وقال لا يقع  
واحدة (١)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال ابو حنيفة ولو قال واحدة فطلقت ثلاثا لم يقع شيء وقال صاحبان تقع  
واحدة لانها ملكة الواحدة وقد اتت بالزيادة عليها فتلغو كما اذا قال لها انت طالق اربعاً فانه  
يقع الثلاث ويلغو الزائد (٢) دليل ابي حنيفة ان الواحدة غير الثلاث لفظاً ومعنى فقد اتت  
بغير ما ملكها فكان كلاماً مبتدأ فلا يقع بخلاف الزوج لانه يملك الثلاث فيتصرف  
فيها بحكم الملك والزائد عليها لغو فيبطل.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة. قال العلامة ابن الهمام. ولا يرى حنيفة انها اتت بغير ما افوض  
اليها مبتدئة فيتوقف على اجازة الزوج وبهذا يخرج الجواب عما بعد الاولى من  
الصور لا مشالها بداء ثم المخالفة بما بعده فلا تعتبر (٣) وقال العلامة اكمل الدين  
البا برتي ولا يرى حنيفة انها اتت بغير ما افوض اليها ومن فعلت كذلك كانت  
مبتدئة كما لو قال لها طلقي نفسك فطلقت ضربتها فيتوقف على اجازته وكلامه فيه

.....



ظاهر (١) وقال العلامة الحصكفي<sup>٢</sup> قال لها طلقي نفسك ثلاثاً أو اثنتين وطلقت واحدة وقعت لأنها بعض ما فرضه وكذا لو كيل ما لم يقل بالف لا يقع شيء في عكسه وقالوا واحدة (٢) وقال في الهندية ولو قال لها طلقي نفسك واحدة فطلقت نفسها ثلاثاً لا يقع في قول أبي حنيفة<sup>٣</sup> (٣)

### ﴿فروض اليها واحدة واختارت ثلاث﴾

قال العلامة المرغيناني<sup>٤</sup> ولو قال لها طلقي نفسك واحدة ان شئت فطلقت ثلاثاً كذلك أي لم يقع شيء عند أبي حنيفة<sup>٥</sup> لأن مشية الثلاث ليست بمشية للواحدة كإيقاعها وقال لا يقع واحدة لأن مشية الثلاث مشية للواحدة كما ان إيقاعها إيقاع للواحدة فوجد الشرط (٣)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول أبي حنيفة<sup>٦</sup> قال العلامة قاضي خان<sup>٧</sup> ولو قال طلقي نفسك واحدة ان شئت فقالت قد شئت ثلاثاً لا يقع شيء في قول أبي حنيفة<sup>٨</sup> (٥) وقال العلامة الحصكفي<sup>٩</sup> طلقي نفسك ثلاثاً ان شئت فطلقت واحدة وكذا عكسه لا يقع فيهما لا شرائط الموافقة لفظاً لما في تعليق الخانية (٦) وقال العلامة عبد الله داماد افندي<sup>١٠</sup> وفي طلقي نفسك ثلاثاً ان شئت فطلقت واحدة لا يقع شيء وكذا في عكسه يعني لو قال لها طلقي نفسك واحدة ان شئت وطلقت ثلاثاً لا يقع عند الامام لأن مشية الثلاث ليست مشية للواحدة كإيقاعها فلم يوجد الشرط (٤) وقال في الهندية ولو قال لها طلقي نفسك واحدة ان شئت فطلقت نفسها ثلاثاً لم يقع شيء عند أبي حنيفة<sup>١١</sup> وعندهما تقع واحدة كذا في الكافي (٨)

(١) العناية ج ٣ ص ٣٣١ (٢) الدر المختار ج ٢ ص ٥٢٩ (٣) الهندية ج ١ ص ٣٠٢ (٤) الهداية ج ٢ ص ٣٨٢

(٥) الخانية ج ٢ ص ٢٣١ (٦) الدر المختار ج ٢ ص ٥٢٩ (٧) مجمع الانهر ج ١ ص ٣١٣ (٨) الهندية ج ١ ص ٣٠٣

### • توصيف الطلاق بالكيفية •

قال العلامة المرغيناني<sup>١</sup> وان قال لها انت طالق كيف شئت طلقت تطليقة يملك الرجعة معناه قبل المشية فان قالت قد شئت واحدة بائة او ثلاثا وقال الزوج ذلك نويت فهو كما قال لان عند ذلك ثبت المطابقة بين مشيتها وارا دته اما اذا ارادت ثلاثا والزوج اراد واحدة بائة او على القلب تقع واحدة رجعية لانه لغا تصرفها لعدم الموافقة فبقى ايقاع الزوج وان لم تحضره النية يعتبر مشيتها فيما قالوا اجرا على موجب التخيير قال قال محمد في الاصل هذا قول ابي حنيفة وعندهما لا يقع ما لم توقع المرأة فتشاء رجعية او بائة او ثلاثا وعلى هذا الخلاف العتاق ( ١ )

### • اختلاف الفقهاء •

قال ابو حنيفة<sup>٢</sup> ولو قال لها انت طالق كيف شئت وقعت واحدة رجعية وان لم تشأ فان شئت بائة او ثلاثا و قد اراد الزوج ذلك وقع وان اختلف مشيتها وارا دته فواحدة رجعية وقال صاحبان لا يقع شيء ما لم توقع المرأة فتشأ ثلاثا او واحدة رجعية او بائة. دليل ابي حنيفة ان كلمة كيف للاستيصال فتقضى ثبوت اصل الطلاق ويكون التفويض اليها في الصفة عملا بحقيقة كلمة كيف ( ٢ )

### • القول الراجح •

هو قول ابي حنيفة قال العلامة جلال الدين الخوارزمي<sup>٣</sup> وما قاله اولى لان اثبات الموصوف وان كان فيه تخصيص بعض الاوصاف عن التعليق ليصح الاستيصال اولى من تعليق اصل الطلاق بالمشية وتعميم الاوصاف وفيه ابطال الاستيصال لان

( ١ ) الهداية ج ٢ ص ٣٨٣ ( ٢ ) الاختيار لتعليل المحتار ج ٣ ص ١٣١

الكلام يحتمل التخصيص دون التعليل (١) وقال العلامة ابن الهمام. والنظر في ترجيح الاول لان تخصيص العام اغلب من اعتبار المنجز معلقا لانه لا يكاد يثبت واما ما رجح به في الكافي من ان بتقدير قولهما يبطل الاستيصال والكلام يحمل على التخصيص دون التعليل فانما يتم لو كان كيف في التركيب للاستيصال (٢) وقال العلامة الحصكفي وفي كيف شئت يقع في الحال رجعية فان شئت بانه او ثلاثا وقع ماشائه مع نيته والا فرجعية لوموطوءة (٣) وقال العلامة ابن نجيم المصري. والحق قوله اي قول الامام لانتقاض قاعدتهما كما بيناه في شرح المنار (٤) وهكذا في الهندية (٥)

﴿ان قال لها طلقي نفسك من ثلث ماشئت﴾

قال العلامة المرغيناني. وان قال لها طلقي نفسك من ثلث ماشئت فلها ان تطلق نفسها واحدة او اثنتين ولا تطلق ثلاثا عند ابي حنيفة وقالوا اي الصاحبان تطلق ثلاثان شئت (٦)

﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال ابو حنيفة ولو قال لها طلقي نفسك من ثلاث ماشئت فليس لها ان تطلق ثلاثا وتطلق ما دونها وقالها ان تطلق ثلاثان شئت دليلهما لان مال للعموم ومن تستعمل للتمييز فيحمل على تميز الجنس كقوله كل من طعامي ماشئت او طلق من نسائي من شئت. دليل ابي حنيفة ان كلمة من حقيقة للتبعيض ومال للعميم فيعمل بهما فجعلنا المفروض اليها بعض الثلاث لكن بعضه عموم وهو ثنتان وانما ترك التبعيض

(١) الكفاية ج ٣ ص ٢٢٨ (٢) فتح القدير ج ٣ ص ٢٢٨ (٣) الدر المختار ج ٢ ص ٥٢٢

(٤) البحر الرائق ج ٣ ص ٥٩١ (٥) الهندية ج ١ ص ٥٩١ (٦) الهداية ج ٢ ص ٣٨٣

فى النظر لدلالة الحال وهو اظهار السماحة والكرم او لعموم الصفة وهى المشية حتى لو قال من شئت كان على الخلاف المذكور بين الامام وصاحبيه (١)

### ﴿القول الرابع﴾

هو قول الامام قال العلامة الحصكفى لو قال لها طلقى نفسك من ثلاث ماشئت تطلق مادون الثلاث لان من تبعيضية وقال ابيانية فتطلق الثلاث والاول اظهر (٢) وقال العلامة ابن نجيم المصرى وفى طلقى من ثلاث ماشئت تطلق مادون الثلاث يعنى ليس لها ان تطلق الثلاث عند الامام خلافا لهما نظر الى ان ما للعموم ومن للبيان وله ان من للتبعيض ورجحه فى التحرير (٣) وقال فى الهندية ولو قال لها طلقى نفسك من ثلاث ماشئت واختارى من ثلاث ماشئت فلها ان تطلق نفسها واحدة او اثنتين وليس لها ان تطلق نفسها ثلاثا عند ابي حنيفة (٤) وهكذا فى التبيين (٥) قال استاذنا المفتى غلام قادر النعمانى. ولو حملت هذه المسئلة على العرف والعادة لكان انسب لان العوام لا يميزون بين التبعيض والبيان بل يتكلمون على عاداتهم ومحاوراتهم.

### ﴿هو يهدم الزوج الثانى مادون الثلاث﴾

قال العلامة المرغينانى. وان قال لها ان دخلت الدار فانت طالق ثلاثا فطلقها اثنتين وتزوجت زوجها اخرجها من بيتها عادتها الى الاول فدخلت الدار طلقت ثلاثا عند ابي حنيفة وابى يوسف وقال محمد بن طالق ما بقى من الطلقات وهو قول زفر واصله اى اصل الاختلاف ان الزوج الثانى يهدم مادون الثلاث عندهما اى عند الشيخين فتعود اليه

.....

(١) الاختيار لتعليل المختار ج ٣ ص ١٣٨ (٢) الدر المختار ج ٢ ص ٥٢٣

(٣) البحر الرائق ج ٣ ص ٥٩٢ (٤) الهندية ج ١ ص ٢٠٤ (٥) تبيين الحقائق ج ٢ ص ٢٣١

بالثلث وعند محمد وزفر لا يهدم مادون الثلاث فتعود اليه بما بقى وسنين من بعد ان شاء الله تعالى (١)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال العلامة شيخ الاسلام في باب الرجعة وذكر هذا الاختلاف بقوله واذا طلق الحرة تطليقة او تطليقتين وانقضت عدتها وتزوجت بزواج اخر ثم عادت الى الزوج الاول عادت بثلاث تطليقات ويهدم الزوج الثاني مادون الثلاث كما يهدم الثلث وهذا عند ابي حنيفة وابي يوسف وقال محمد لا يهدم مادون الثلاث لانه غاية للحرمة بالنص فيكون منهيًا ولا انتهاء للحرمة قبل الثبوت ولهما اي للشيخين قوله عليه السلام لعن الله المحلل والمحلل له سماه محلا وهو المثبت للحل (٢)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول محمد قال العلامة ابن الهمام. فظهر ان القول ما قاله محمد وباقي الائمة الثلاثة (٣) وقال العلامة الحصكفي وعند محمد وباقي الائمة بما بقى وهو الحق فتح وقره المصنف كغيره وقال العلامة ابن عابدين. قوله وهو الحق ليس هذا في عبارة الفتح بل ذكره في التحرير الى ان قال وقوله اقره المصنف كغيره اي كصاحب البحر والنهر والمقدس والشرنبلالي والرملي والحموي (٤) وهكذا في العناية (٥)

### ﴿ حكم المهر فيما اذا علق الطلاق بالجماع ﴾

قال العلامة المرغيناني ولو قال لامرأته اذا جامعتك فانت طالق ثلاثا فجامعها فلما التقى

(١) الهداية ج ٢ ص ٣٨٨ (٢) الهداية ج ٢ ص ٣٠٠ (٣) فتح القدير ج ٢ ص ٣٤ (٤) رد المحتار ج ٢ ص ٥٨٩

(٥) العناية على هامش الفتح ج ٢ ص ٣٦

الختانان طلقت ثلثاوان لبث ساعة لم يجب عليه المهر وان اخرجته ثم ادخله وجب عليه  
المهر وكذا اذا قال لامته اذا جامعتك فانت حرة. وعن ابي يوسف انه اوجب المهر في  
الفصل الاول ايضا الى ان قال ولو كان الطلاق رجعيا بان قال اذا جامعتك فانت طالق  
واحدة وباقي المسئلة بحالها يصير مراجعيا باللبث اى بالمكث عند ابي  
يوسف خلافا لمحمد لو جرد المساس ولو نزع ثم اوج صار مراجعيا لا جماع  
لوجود الجماع (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول امام محمد. وقال العلامة الحصكفي. علق الثلاث او العتق لامته بالوطء حنت  
بالتقاء الختانيين ولم يجب عليه العقر في المسلتين باللبث بعد الايلاج لان اللبث ليس  
بوطء ولذلك يصربه مراجعيا في الطلاق الرجعي الا اذا اخرج ثم اوج  
ثانيا حقيقة او حكما بان حرك نفسه فيصير مراجعيا بحركة الثانية ويجب  
لعقر لا الحد لا اتحاد المجلس وقال العلامة ابن عابدين. قوله لم يصربه مراجعيا  
عند محمد لانه فعل واحد فليس لاخره حكم فعل على حدة الى ان قال قال في البحر وحده  
المصنف بقول محمد دليل على انه المختار (٢) قال العلامة ابن نجيم. وحده  
المصنف بقول محمد دليل على انه المختار (٣) وقال  
العلامة داماد افندي. وهذا عند محمد وهو مختار اصحاب المتون (٤) ولكن قال العلامة  
عابدين بعد اسطر وينبغي تصحيح قول ابي يوسف لظهور دليله. قال استاذنا المفتي غلام  
قادر النعماني. ايضا مناه على الاحتياط فينبغي ان يعزل عليه وفي

.....



قول ابي يوسف اظهار لشرف المحل وقلمايو جد الجماع بالتقاء الختانيين فقط.

### ﴿باب طلاق المريض﴾

#### ﴿الاقرار بالدين والوصية في مرض الموت﴾

قال العلامة المرغيناني وان قال لها في مرض موته كنت طلقتك ثلاثا في صحي وانقضت عدتك فصدقته ثم اقر لها بدين او اوصى لها بوصية فلها الاقل من ذلك اي الدين او الوصية ومن الميراث عند ابي حنيفة. وقال ابو يوسف ومحمد يجوز اقراره ووصيته وان طلقها ثلاثا في مرضه بامر هاتم اقر لها بدين او اوصى لها بوصية فلها الاقل من ذلك ومن الميراث في قولهم جميعا الا على قول زفر فان لها جميع ما اوصى وما اقربه لان الميراث لم يطل بسواها زال المانع من صحة الاقرار والوصية (١)

#### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة. قال العلامة الحصكفي تصادقا في المريض مرض الموت والزوجة على ثلاث في الصحة وعلى مضي العدة ثم اقر لها بدين او عين او اوصى لها بشيء فلها الاقل منه مما اقر او اوصى ومن الميراث للثمة وتعتد من وقت اقراره به يفتى الى ان قال كمن طلق ثلاثا بامر هاتم في مرضه ثم اوصى لها او اقر فان لها الاقل (٢) وقال العلامة ابن نجيم المصري. في ترجيح قول الامام هذا حاصل ما في الهداية وقرره الشارحون من غير تعقب وهو ظاهر (٣) وهكذا في الهندية (٤)

#### ﴿اذا كان التعليق في الصحة والشرط في المرض﴾

قال العلامة المرغيناني واما اذا كان التعليق في الصحة والشرط في المرض ان كان الفعل

(١) الهداية ج ٢ ص ٣٩١ (٢) الدر المختار ج ٢ ص ٥٢٠ (٣) البحر ج ٢ ص ٢٥ (٤) الهندية ج ١ ص ٢٢٣

مما لها منه بد فلا اشكال انه لاميراث لها وان كان ممالا بدلها منه فكذلك الجواب  
عند محمد وهو قول زفرلانه لم يوجد من الزوج صنع بعد ما تعلق حقها بماله وعند ابي  
حنيفة وابي يوسف تراث لان الزوج جاءها الى الباشرة فينتقل الفعل اليه كأنها الذلة  
كما في الاكراه (١)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال ابو حنيفة وابي يوسف وان كان التعليق في الصحة والشرط في المرض لم تراث وان  
علقه بفعلها ولها منه بد لم تراث على كل حال وان لم يكن لها منه بد كالصلاة وكلاء  
الاقارب واكل الطعام واستيفاء الدين ورثت. وقال محمد اذا كان التعليق في  
الصحة لا تراث دليله لانه لا صنع له في ابطال الشرط فلم يقصد ابطال حقها (٢)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول محمد. قال العلامة الحصكفي او علق بفعلها ولا بدلها منه طبعاً او شرعاً كاكل وكلاء  
ابوين وهما في المرض او الشرط فيه فقط وقال العلامة ابن عابدين قوله او الشرط فيه فتت  
فيه خلاف محمد فعنده اذا كان التعليق في الصحة فلا ميراث لها مطلقاً قال في  
البحر وصحوا قول محمد ونقل في النهر تصحيحه عن فخر الاسلام (٣) وقال العلامة  
الهمام. وفي مبسوط فخر الاسلام الصحيح ما قاله محمد (٣) وقال العلامة عبد  
داماد افندي. قال فخر الاسلام وهو الصحيح لكن مختار اصحاب المتون هو الاول اي في  
الشيخين (٥) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني. وحيث تعارض

.....

(١) الهداية ج ٢ ص ٣٩٣ (٢) الاختيار لتعليل المختار ج ٣ ص ١٢٥ (٣) رد المحتار ج ٢ ص ٥٦٩

(٤) فتح القدير ج ٣ ص ١١١ (٥) مجمع الانهر ج ١ ص ٢٣١

بين ترجيح الصريح والالتزامى واذا تعارض بين الترجيح الصريح والالتزامى يقدم الصريح على الالتزامى كما يعلم من اصول الفتوى (١)

﴿حكم الميراث فيما اذا قذف امرأته فى الصحة ولا عن فى المرض﴾

قال العلامة المرغينانى ومن قذف امرأته وهو صحيح ولا عن فى المرض ورثت وقال محمد لا ترث وان كان القذف فى المرض ورثته فى قولهم جميعا وهذا ملحق بالتعليق بفعل لا بدلهامنه اذ هى ملجأة الى الخصومة لدفع عار الزنا عن نفسها وقد بينا الوجه فيه (٢)

﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال ابو حنيفة وابو يوسف ومن قذف امرأته وهو صحيح ولا عن فى المرض ورثت وقال محمد لا ترث. دليل الشيخين ان الفرقه وان كانت تقع بلعانها الا انها مضطرة فى ذلك لاستدفاع العار عن نفسها وكان ملحقا بفعل لا بدلهامنه وقد بينا الوجه فيه اى فى الفعل الذى لا بدلهامنه وهو قوله لانها مضطرة فى المباشرة (٣)

﴿القول الراجح﴾

هو قول الشيخين. قال العلامة الحصكفى. ومن لا عنها فى مرضه او الى منها مريضا كذلك اى ترثه لما مر وقال العلامة ابن عابدين قوله ومن لا عنها فى مرضه اطلقه فشمّل ما اذا كان القذف فى الصحة او فى المرض (٤) وقال فى الهندية وان كان القذف فى الصحة واللعان فى المرض ورثت فى قول ابى حنيفة وابى يوسف كذا فى البدائع (٥) وقال العلامة ابن نجيم. واطلقه فشمّل ما اذا كان القذف فى الصحة او فى

١. شرح عقود ٢٩٥ (٢) هداية ج ٢ ص ٣٩٢ (٣) عناية ج ٢ ص ١٢ (٤) الدر المختار ج ٢ ص ٥٦٨ (٥) هندية ج ١ ص ٢٦٢

المرض لان العبرة لكون اللعان في المرض (١)

### ﴿باب الرجعة﴾

﴿حكم الرجوع فيما اذا قال راجعتك فقالت مجيبة قد انقضت عدتي﴾

قال العلامة المرغيناني واذا قال الزوج قدر راجعتك فقالت مجيبة له قد انقضت عدتي له يصح الرجعة عند أبي حنيفة وقالوا اي صاحبان تصح الرجعة (٢)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال ابو حنيفة وان قال لهار راجعتك فقالت مجيبة له انقضت عدتي فلا رجعة. وقالوا اي صاحبان تصح الرجعة لان الرجعة لا تتوقف على قبولها فلا مقال راجعتك صحت الرجعة لان الظاهر بقاء العدة ولهذا لو قال طلقتك فقالت قد انقضت عدتي وقع الطلاق فصار كما اذا سكنت ساعة ثم قالت (٣) دليل الامام انها صادفت حالة الانقضاء لانها امينة في الاخبار عن الانقضاء فاذا اخبرت دل ذلك على سبق الانقضاء واقرب احواله حال قول الزوج ومسئلة الطلاق على الخلاف ولو كانت على الاتفاق فالطلاق يقع باقراره بعد الانقضاء والمراجعة لا يثبت به .

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة. قال في الهنديه ذكر في شرح الطحاوي لو قال لهار راجعتك فتدلى المرأة موصولا بكلام الزوج انقضت عدتي لم تصح الرجعة في قول ابي حنيفة الى ان في الصحيح قول ابي حنيفة كذا في المضمرات (٤) وفاق العلامة -  
الهمام. و ابو حنيفة يمنع قيامها حال كلامه لانها امينة في الاخبار شرعا فوجب قبول

.....

اخبارها واقرب زمان يحال عليه خبرها زمان تكلمه فتكون الرجعة مقارنة لانقضاء العدة فلا تصح (١) وقال العلامة الحصكفي قوله لهاراجعتك يريد الانشاء فقالت على الفور مجيبة له قدمضت عدتي فانها لا تصح عند الامام لمقارنتها لانقضاء العدة (٢)

﴿ اذا تعارض كلام المولى مع الامة في العدة ﴾

قال العلامة المرغيناني واذا قال زوج الامة بعد انقضاء عدتها قد كنت راجعتها وصدقته المولى وكذبت الامة فالقول قولها عند ابي حنيفة وقال ابي الصاحبان القول قول المولى (٣)

﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال ابو حنيفة واذا قال زوج الامة راجعتها في العدة وصدقته المولى وكذبت الامة او بالعكس فلا رجعة. وقال الصاحبان اذا صدقه المولى صحت الرجعة لانه اقر له بما هو خالص حقه فصار كما اذا اقر عليها بالنكاح (٤) دليل الامام هو يقول حكم الرجعة يبتنى على العدة والقول في العدة قولها فكذا في ما يبتنى عليها (٥) وقال في الهندية. والقول قول الامين مع اليمين وهنا ايضا الامة امينة فيقبل قولها مع اليمين (٦)

﴿ القول الراجع ﴾

هو قول ابي حنيفة. قال في الهندية اذا قال الزوج الامة بعد انقضاء عدتها قد كنت راجعتك وصدقته المولى وكذبت الامة فالقول قولها عند ابي حنيفة الى ان قال والصحيح قول ابي حنيفة كذا في المضمرات ولو كان على القلب بان كذبه المولى وصدقته الامة فالقول

(١) فتح القدير ج ٢ ص ٢٠ (٢) الدر المختار ج ٢ ص ٥٤٤ (٣) الهداية ج ٢ ص ٣٩٦ (٤) الاختيار ج ٣ ص ١٢٨

(٥) فتح القدير ج ٢ ص ٢٠ (٦) الهداية ج ٢ ص ٣٩٦

قول المولى ولا تثبت الرجعة اجماعاً فى الصحيح كذا فى التبيين (١) وقال العلامة الحصى كفى قال زوج الامة بعدها اى العدة راجعتها فيها فصدق السيد وكذبت الامة ولا بينة او قالت مضت عدتى وانكر الزوج والمولى فالقول لها عند الامام لانها امينة (٢)

### ﴿ مدت انتهاء العدة من الحيضة الثالثة ﴾

قال العلامة المرغينانى واذا انقطع الدم من الحيضة الثالثة لعشرة ايام انقطعت الرجعة وان لم تغتسل وان انقطع لاقبل من عشرة ايام لم ينقطع الرجعة حتى تغتسل او يمضى عليها وقت صلوة كامل الى ان قال وتنقطع الرجعة اذا تيممت وصلت عند ابى حنيفة وابى يوسف وهذا استحسان. وقال محمد اذا تيممت انقطعت وهذا قياس (٣)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال ابو حنيفة وابو يوسف وتنقطع الرجعة اذا تيممت وصلت دليلهما انه ملوث غير مطهر وانما اعتبر طهارة ضرورة ان لا تتضاعف الواجبات وهذه الضرورة تتحقق حال اداء الصلاة لا فيما قبلها من الاوقات والاحكام الثابتة ايضا ضرورة اقتضائية. قال محمد تنقطع الرجعة اذا تيممت وان لم تصل لان التيمم حال عدم الماء طهارة مطلقة حتى يثبت به من الاحكام ما يثبت بالاغتسال فكان بمنزلة.

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول محمد. قال العلامة ابن الهمام وقول محمد فى الرجعة احسن من قوليهما لان الضعف الكائن فى طهارة التيمم لم يظهر قط له اثر فى شىء من الاحكام عندنا فعلمت

.....



شيء له في نفسه فيجوز اقتداء المتوضى به وتنقطع به الرجعة خصوصاً واحتياط في ذلك واجب (١) وهكذا في الكفاية (٢) وقال العلامة الحصكفي: وعند محمد تنقطع بالتيمم وإن لم تصل ورجحه في الفتح ولا يحل لها التزوج بالاتفاق احتياطاً (٣) وقال العلامة ابن عابدين: وقال محمد تنقطع بمجرد التيمم وهو القياس لأنه طهارة مطلقة ورجحه في الفتح وأقره في البحر والنهر (٤) وقال قبله هكذا أفاده في فتح القدير بحثاً وهو وإن خالف ظاهر المتن لكن المعنى يساعده والقواعد لا تأباه وقال العلامة ابن نجيم المصري: لكن محمدًا عمل بالاحتياط فيهما وقد رجح في فتح القدير قولهما في الإمامة وقوله في الرجعة (٥)

### ﴿ فصل فيما تحل به المطلقة ﴾

### ﴿ حكم النكاح بشرط التحليل ﴾

قال العلامة المرغيناني: وإذا تزوجها بشرط التحليل فالنكاح مكروه فإن طلقها بعد وطئها حلت للأول لو جرد الدخول في نكاح صحيح إذا النكاح لا يبطل بالشرط وعن أبي يوسف أنه يفسد النكاح لأنه في معنى الموقت فيه ولا يحلها على الأول لفساده وعن محمد أنه يصح النكاح لما بيناهما وإن النكاح لا يبطل بالشرط ولا يحلها على الأول لأنه استعجل ما أخره الشرع فيجوزى بمنع مقصوده كما في قتل المورث (٦)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

(١) فتح القدير ج ٢ ص ٢٣ (٢) الكفاية ج ٣ ص ٢٣ (٣) الدر المستقى ج ١ ص ٣٣٥

(٤) رد المحتار ج ٢ ص ٥٤٩ (٥) البحر الرائق ج ٣ ص ٥٣ (٦) الهداية ج ٢ ص ٢٠٠

قال أبو يوسف النكاح فاسد لانه كالموقت ولا تحل للاول لفساده وقال محمد بن وهب  
بشروط الجواز ولا تحل للاول لانه عجل ما اخره الشرع فيعاقب بالمنع كقتل المورث  
قال أبو حنيفة قوله عليه السلام لعن الله المحلل والمحلل له ومراده النكاح بشرط  
التحليل فيكره للحديث وتحل للثاني لانه عليه السلام سماه محللا وهو الميث للحل  
او نقول وجد الدخول في نكاح صحيح لان النكاح لا يفسد بالشرط فتحل للاول  
ولو تزوجها بقصد التحليل ولم يشترطه حلت للاول بالاجماع (١)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول أبي حنيفة قال العلامة ابن الهمام قوله بشرط التحليل الى ان قال قال الزيلعي في  
التخريج المصنف استدل بهذا الحديث على كراهة النكاح المشروط به التحليل وظاهره  
التحريم كما هو مذهب احمد لكن يقال لما سماه محللا دل على صحة النكاح لان  
المحلل هو الميث للحل فلو كان فاسدا لما سماه محللا انتهى (٢) وقال  
العلامة الحصكفي وكره الزوج للثاني تحريما لحديث لعن المحلل والمحلل له بشرط  
التحليل كتزوجتك على ان احملك وان حلت للاول لصحة النكاح وهو بطلان الشرط  
فلا يجبر على الطلاق كما حققه الكمال (٣) وقال في الهندية رجل تزوج امرأة من نية  
التحليل ولم يشترط ذلك تحل للاول بهذا ولا يكره وليست النية بشيء ولو شرط يكره  
وتحل عند أبي حنيفة وزفر كذا في الخلاصة وهو الصحيح هكذا في المضمرة (٤)

### ﴿ باب الايلاء ﴾

يصح الحلف بحج وصوم في الايلاء

.....

قال العلامة المرغيناني ولو حلف بحج أو بصوم أو بصدقة أو عتق أو طلاق فهو مول لتحقق المنع عن القربان باليمين وهو ذكر الشرط والجزاء وهذه الاجزئية مانعة لما فيها من المشقة وصورة الحلف بالعتق ان يعلق بقربانها عتق عبده وفيه خلاف ابي يوسف فانه يقول يمكنه البيع ثم القربان فلا يلزمه شيء من الكفارة وهما يقولان اى الطرفان لان البيع موهوم فلا يمنع المانعية من القربان فى الايلاء (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة ابن الهمام بعد تفصيل المسئلة واذا كان موهوما فلا يمنع المانعية الكائنة فى الجزاء وهو عتق العبد بالقربان (٢) وقال العلامة اكمل الدين البابر تى البيع الموهوم يعنى لان الاصل عدم ما يحدث فلا يمنع المانعية فيه اى فى الايلاء ولكن ان باع العبد سقط الايلاء عنه لانه صار بحال يملك قربانها من غير ان يلزمه شيء فان اشتراه لزمه الايلاء من وقت الشراء لانه صار بحال لا يملك قربانها الا بالعتق (٣) وقال العلامة الحصكفى والمولى هو الذى لا يمكنه قربان امرأته الابتهىء مشق يلزمه الا لمانع (٤)

### ﴿المعتبر فى الفاظ الظهارنية الزوج﴾

قال العلامة المرغيناني. واذا قال لامرأته انت على حرام سئل عن نيته فان قال اردت الكذب فهو كما قال لانه نوى حقيقة كلامه وقيل لا يصدق فى القضاء لانه يمين ظاهر وان قال اردت الطلاق فهي تطلقه بائنة الا ان ينوى الثلاث وقد ذكرناه فى الكنايات وان قال اردت الظهار فهو ظهار وهذا عند ابي حنيفة و ابي يوسف وقال محمد

ليس بظهار لانعدام التشبيه بالمحرمة وهو الركن فيه (١)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال ابو حنيفة وابو يوسف واذا قال لامرأته انت على حرام سنل عن نيتته وان اراد الظهار فهو ظهار. وقال محمد لا يكون ظهار العدم التشبيه بالمحرمة. دليل الشيخين لان في الظهار نوع حرمة وقد نواه بالمطلق فيصدق لانه من باب المجاز (٢)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول الشيخين. قال العلامة ابن الهمام وان قال اردت الظهار فهو ظهار وهذا عند ابى حنيفة وابى يوسف كذا ذكره القدوري وليس مذکور في ظاهر الرواية ولذلك يذكر الحاكم الشهيد ولا الطحاوي وانما نقله شمس الاثمة عنهما من النوادر خلافا لمحمد الى ان قال وفي جوامع الفقه نقل عن محمد انه ظهار اذا نوى به الظهار على ما عرف النقل به عنه (٣) وقال العلامة الحصكفي وان نوى بذلك ظهارا فظهارا اتفاقا كذا في الجوامع الفقه (٣) وقال العلامة ابن عابدين. قوله وظهارا ان نواه لان في الظهار حرمة فاذا نواه صح لانه محتملة درر (٥) وقال العلامة ابن نجيم قوله وظهارا ان نواه اي الظهار وهذا عندهما اني ان قال وفي الظهار نوع حرمة والمطلق يحتمل المقيد كذا في الهداية تبعا للقدوري وشمس الاثمة وليس الخلاف مذکور في ظاهر الرواية ولذلك يذكره الحاكم الشهيد في مختصره ولا الطحاوي (٦) وهكذا في الهندية (٧)

.....

(١) البداية ج ٢ ص ٣٠٣ (٢) الاختيار ج ٣ ص ١٥٦ (٣) فتح القدير ج ٣ ص ٥٦

(٤) الدر المنقى ج ١ ص ٣٣٦ (٥) رد المحتار ج ٢ ص ٦٠٠ (٦) البحر الرائق ج ٣ ص ٦٨ (٧) الهندية ج ١ ص ٢٨٤

## ﴿باب الخلع﴾

﴿قالت طلقني ثلاث على الف فطلقها واحدة﴾

قال العلامة المرغيناني<sup>١</sup> وان قالت طلقني ثلاثا على الف فطلقها واحدة فلا شيء عليها عند أبي حنيفة<sup>٢</sup> ويملك الرجعة وقالوا أي الصاحبان هي واحدة بئنة بثلاث الالف (١)

## ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال أبو حنيفة ولو قالت طلقني ثلاثا على الف فطلقها واحدة فلا شيء عليها وهي رجعية. وقالوا هي واحدة بئنة بثلاث الالف لان كلمة على بمنزلة الباء في المعاوضات حتى ان قولهم احمل هذا الطعام بدرهم او على درهم سواء دليل الامام ان كلمة على للشرط قال الله تعالى يا ايحك على ان لا يشركن بالله شيئا ومن قال لامرأته انت طالق على ان تدخل في الدار كان شرطا وهذا لانه للملزم حقيقة واستعير للشرط لانه يلزم الجزاء واذا كان للشرط فالمشروط لا يتوزع على اجزاء الشرط بخلاف الباء لانه للعوض على ما مر واذا لم يجب المال كان مبتدأ فوق الطلاق ويملك الرجعة.

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول أبي حنيفة قال العلامة ابن الهمام بعد تفصيل المسئلة ثم نقل ما في المبسوط ان الباء للشرط حقيقة وهو ممكن هنا اذا الطلاق مما يتعلق به فيجب اعتباره فيه اذ لا يعدل الى المجاز مع امكان الحقيقة الى آخر المسئلة (٢) وهكذا في الكفاية (٣) وقال العلامة الحصكفي<sup>٤</sup> قالت طلقني ثلاثا بالف او على الف فطلقها واحدة وقع في الاول بئنة بثلاثة أي بثلاث الالف ان طلقها في مجلسه والا فمجانا الى ان قال وفي الثانية رجعية

(١) الهداية ج ٢ ص ٦٠٣ (٢) فتح القدير ج ٣ ص ٤١ (٣) الكفاية ج ٣ ص ٤٠

مجاناً لان على للشرط الخ وقال العلامة ابن عابدین قوله لان على للشرط والمشروط لا يتوزع على اجزاء الشرط (١) وهكذا في الهندية (٢) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني. لكن عرف زماننا يؤيد قول صاحبين لان العوام لا يميزون بين على وبافي محاوراتهم وخصوصاً الافغانيون.

### ﴿حكم الالف فيما اذا قال انت طالق وعليك الف﴾

قال العلامة المرغيناني ولو قال لامرأته انت طالق وعليك الف فقبلت او قال لعبده انت حر وعليك الف فقبل عتق العبد وطلقت المرأة ولا شيء عليهما عند ابي حنيفة وكذا اذا لم يقبلوا قال اي صاحبان على كل واحد منهما الالف اذا قبل المال واذا لم يقبل لا يقع الطلاق والعناق (٣)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال ابو حنيفة ولو قال لها انت طالق وعليك الف فقبلت او قال لعبده انت حر وعليك الف فقبل عتق العبد وطلقت المرأة ولا شيء عليهما وكذا اذا لم يقبلوا قال صاحبان على كل واحد منهما الالف اذا قبل المال واذا لم يقبل لا يقع الطلاق والعناق دليلهما ان هذا الكلام يستعمل للمعاوضة فان قولهم احمل هذا المتاع ولك درهم بمثلة قولهم بدرهم. دليل الامام قال العلامة اكمل الدين البابر تتي ولا بى حنيفة ان قوله وعليك الف جملة تامة من مبتداء وخبر وكل ما هو كذلك لا يرتبط بما قبله الا بدليل اذا الاصل في الجملة التامة الاستقلال ولا دليل ههنا لان الطلاق والعناق ينفكان عن المال بخلاف البيع والاجارة لانهما لا يوجدان دونه (٤)

(١) رد المحتار ج ٢ ص ٦١١ (٢) الهندية ج ١ ص ٣٩٦ (٣) الهداية ج ٢ ص ٤٠٤ (٤) العناية ج ٣ ص ٤٣



### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة ابن الهمام والاصل في الجملة التامة ان تستقل بنفسها فلا يعتبر فيها ما اعتبر فيما قبلها من القيود (١) وقال العلامة جلال الدين الخوارزمي قوله اذا اصل فيها الاستقلال الا ترى انه اذا قال ان دخل فلان هذه الدار فانت طالق وضررتك طالق تطلق ضررتها في الحال لا افرادها بالخبر فصارت مستقلة بنفسها (٢) وهكذا في العناية (٣) وقال العلامة الحصكفي انت طالق وعليك الف او انت حر وعليك الف طلقت وعتق مجانا وان لم يقبل لان قوله وعليك الف جملة تامة وقال العلامة ابن عابدين قوله وان لم يقبل مبالغة على قوله طلقت وعتق لانه عند القبول تطلق ويعتق بالاولى لانه متفق عليه فالمبالغة اشارة الى رد قولهما الى ان قال قوله جملة تامة اي فلا تربط بما قبلها لابدالة الحال اذا اصل في الجملة الاستقلال ولا دلالة هنا لان الطلاق والعتاق ينفكان عن المال بخلاف البيع والاجارة فانهما لا يوجدان بدونه درر (٤) ولكن قال العلامة الحصكفي وقالان قبل اصح ولزم المال عملا بان الواو للحال وفي الحاوي وبقولهما يفتى (٥)

✽

### ﴿حكم خيار الشرط في الطلاق﴾

قال العلامة المرغيناني ولو قال انت طالق على الف على اني بالخيار او على انك بالخيار ثلثة ايام فقبلت فالخيار باطل اذا كان للزوج وهو جائز اذا كان للمرأة فان ردت الخيار في الثلث بطل اي الطلاق وان لم ترد طلقت ولزمها الالف وهذا عند ابي حنيفة

(١) فتح القدير ج ٣ ص ٤٢ (٢) الكفاية ج ٣ ص ٤٣ (٣) العناية ج ٣ ص ٤٣

(٤) رد المحتار ص ٦١٢ (٥) الدر المختار ج ٢ ص ٦١٢

وقال الخيار باطل في الوجهين والطلاق واقع وعليها ألف درهم (١)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال صاحبان الخيار باطل في الوجهين والطلاق واقع وعليها ألف درهم لا الخيار للفسخ بعد الانعقاد لا للمنع من الانعقاد والتصرفان لا احتمالان الفسخ من الجانب لانه في جانبه يمين ومن جانبها شرطها. ودليل الامام ان الخلع في جانبها بمنزلة البيع حتى يصح رجوعها ولا يتوقف على ما وراء المجلس فيصح اشتراط الخيار فيه اما في حقه يمين حتى لا يصح رجوعه ويتوقف على ما وراء المجلس ولا خيار في الايمان وحتى العبد في العتاق مثل جانبها في الطلاق.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة ابن الهمام ولا خيار في الايمان فبطل خياره ويصح في غيره فيصح خيارها (٢) وقال العلامة ابن نجيم والحق ما قاله الامام اطلقه فشمّل الخلع والخيار على مال (٣) وقال في الهندية قال لامرأته انت طالق على ألف على اني بالخيار ثلاثة ايام فقبلت بطل الخيار ووقع الطلاق ولو قال لامرأته انت طالق على ألف على اني بالخيار ثلاثة ايام فقالت قبلت ان ردت الطلاق في الايام الثلاثة بطل الطلاق وان اصررت الطلاق في الايام الثلاثة وقع الطلاق ويجب الالف للزوج كذا في الكافي (٤) وهو كسر العناية (٥)

### ﴿المباراة كالخلع﴾

.....

(١) الهداية ج ٢ ص ٣٠٨ (٢) فتح القدير ج ٣ ص ٤٣ (٣) البحر الرائق ج ٣ ص ٨٥

(٤) الهندية ج ١ ص ٣٩٩ (٥) العناية ج ٣ ص ٤٣

قال العلامة المرغيناني والمباراة كالخلع كلاهما يسقطان كل حق لكل واحد من الزوجين على الآخر مما يتعلق بالنكاح عند أبي حنيفة وقال محمد لا يسقط فيهما إلا ما سمياه وأبو يوسف معه في الخلع ومع أبي حنيفة في المباراة (١)

### ﴿ معنى المباراة ﴾

والمباراة بفتح الهمزة جعل كل منهما بريئاً للآخر من الدعوى وبعبارة أخرى المباراة أمن باراشريكه أي ابرأ كل واحد منه صاحبه (٢)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال أبو حنيفة والمباراة كالخلع يسقطان كل حق لكل واحد من الزوجين على الآخر مما يتعلق بالنكاح وقال محمد لا يسقط فيهما إلا ما سمياه وأبو يوسف معه في الخلع ومع شيخه في المباراة دليل محمد أنه تعذر العمل بحقيقة اللفظين على ما يأتي فجعل كناية عن الطلاق على مال فلا يجب إلا ما سمياه دليل الإمام أن الخلع ينشئ عن الفصل ومنه خلع النعل وخلع العمل وهو مطلق كالمباراة فيعمل باطلاقهما في النكاح وأحكامه وحقوقه (٣)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول الإمام. قال العلامة ابن الهمام يسقطان كل حق إلى آخره مقيد بالمهر والنفقة الماضية إذا كانت مفروضة إلى أن قال وإطلاق جواب المسئلة يقتضي سقوط المهر في جميع الصور سواء سميا شيئاً في الخلع أو لا إلى أن قال فإن لم يسميا شيئاً فيه ثلاث روايات أحدها لا يبرأ الزوج عن المهر حتى تأخذه إن لم يكن

مقبوضا والثانية يبرأ كل منهما عنه وعن دين آخر سواء والثالثة يبرأ كل منهما عن  
المهر لا غير فلا يطالب به أحدهما الآخر وهو الصحيح على قول أبي حنيفة سواء كان قبل  
الدخول أو بعده مقبوضا كان أولا (١) وقال العلامة ابن عابدين وفي متن الملتقى  
والمباراة كالخلع يسقط كل منهما كل حق لكل واحد من الزوجين على الآخر مما يتعلق  
بالنكاح فلا تطالب بمهر ولا نفقة ماضية مفروضة إلى أن قال أقول وبه علم أن المذكور في  
الفتاوى رواية رابعة والصحيح ما نقلناه عن هذه الشروح والمتون من براءة كل  
منهما مطلقا بل رجوع لأحد على الآخر بشيء من المهر (٢) وهكذا في  
البحر (٣) ورد المختار (٤)

### ﴿باب الظهار﴾

#### ﴿حكم لفظ مثل وغيره في الظهار﴾

قال العلامة المرغيناني ولو قال أنت على مثل أمي أو كامي يرجع إلى نيته لينكشف حكمه  
وإن قال أردت الطلاق فهو طلاق بائن لأنه تشبيه بالأم في الحرمة فكانه قال أنت على  
حرام ونوى الطلاق وإن لم يكن له نية فليس بشيء عند أبي حنيفة وأبي يوسف لا تحت  
الحمل على الكرامة وقال محمد يكون ظهارا لأن التشبيه بعضو منها لما كان ظهارا فالتشبيه  
بجميعها أولى (٥)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال أبو حنيفة وأبو يوسف وإن لم يكن له نية فليس بشيء وقال محمد هو ظهار لأنه تشبيه

(١) فتح القدير ج ٣ ص ٤٦ (٢) منحة الخالق ج ٣ ص ٨٨ (٣) البحر الرائق ج ٣ ص ٨٨

(٤) رد المختار ج ٢ ص ٦١٣ (٥) الهداية ج ٢ ص ١٠

حقيقة والتشبيه بالعضو ظاهر فالتشبيه بالكل أولى دليل الشيخين<sup>٢</sup> لانه كناية يحتمل وجوها فلا يتعين احدها الا بمرجح (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الشيخين<sup>٣</sup> قال العلامة ابن الهمام<sup>٤</sup> وان لم يكن له نية فليس بشيء عندهما الى ان قال والحمل على الظهار حمل على المعصية ولا يجوز الزام المسلم المعصية من غير قصد اليها ولا لفظ صريح فيها (٢) وقال العلامة قاضي خان<sup>٥</sup> وان لم ينو شيئا لا يلزمه شيء في قول ابي حنيفة<sup>٦</sup> الى ان قال وعن ابي يوسف<sup>٧</sup> في رواية لا يلزمه شيء كما قال ابو حنيفة<sup>٨</sup> (٣) وقال العلامة الحصكفي<sup>٩</sup> وان نوى بانت على مثل امي او كامي وكذا لو حذف على خانية برا او ظهار او طلاقا صحت نيته ووقع مانواه لانه كناية والا ينو شيئا او حذف الكاف لغاوتعين الادنى اى البريعنى الكرامة (٤) وقال فى الهندية. ولو قال لها انت على مثل امي او كامي ينوى فان نوى الطلاق وقع باننا وان نوى الكرامة او الظهار فكما نوى مكذافي فتح القدير وان لم تكن له نية فعلى قول ابي حنيفة<sup>١٠</sup> لا يلزمه شيء حملا للفظ على معنى الكرامة كذافي الجامع الصغير والصحيح قوله مكذافي غاية البيان (٥) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني. وما شاع في زماننا على السنة العوام ام واخت ان فعل كذافي كذا فان نوى فيها فهو على مانوى وان لم يكن له نية يحمل على الطلاق البائن وذلك لدلالة العرف لان العوام يقولون مثل هذه الالفاظ في مواضع الايمان تاكيدا للايمان ويظنون ان مثل هذه الالفاظ تحرم المرأة.

(١) الاختيار ج ٣ ص ١٦٣ (٢) فتح القدير ج ٣ ص ٩١ (٣) الخانية ج ٢ ص ٦٣

(٤) الدر المختار ج ٢ ص ٦٢٦ (٥) الهندية ج ١ ص ٥٠٤

## ﴿الحكم فيما اذا جمع بين لفظ الحرام والتشبيه﴾

قال العلامة المرغناني ولو قال انت على حرام كامى ونوى ظهارا او طلاقا فهو على مانوى  
لانه يحتمل الوجهين الظهار لمكان التشبيه والطلاق لمكان التحريم والتشبيه  
تاكيد له وان لم تكن له نية فعلى قول ابى يوسف ايلاء وعلى قول محمد ظهار والوجهان  
بيناهما (١)

## ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال محمد وان لم تكن له نية يكون ظهارا وقال ابو يوسف هو ايلاء ليكون الثابت به ادنى  
الحرمتين ودليل امام محمد لان كاف التشبيه يختص به (٢)

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول امام محمد. قال العلامة قاضى خان اذا قال لها انت على حرام كامى ونوى  
الطلاق او الظهار او الايلاء فهو على مانوى وان لم ينو شيئا يكون ظهارا فى قول  
محمد وهو رواية عن ابى حنيفة الى ان قال وذكر الخصاص الصحيح من مذهب ابى  
حنيفة ما قال محمد (٣) وقال العلامة الحصكفى وبانت على حرام كامى صح مانواه  
ظهارا او طلاقا وتمنع ارادة الكرامة لزيادة لفظ التحريم وان لم ينو ثبت الادنى  
وهو الظهار فى الاصح وقال العلامة ابن عابدين قوله فى الاصح لانه تحريم موكد بالتشبه  
كما مر قال فى الخانية وفى رواية عن ابى حنيفة يكون ايلاء والصحيح الاول (٤) وقيل  
العلامة ابن نجيم المصرى قوله وبانت على حرام كامى ظهارا او طلاقا فكما ترى  
لانه لما زاد على المثال الاول لفظة التحريم امتنع ارادة الكرامة



وعصحت نية الظهار والطلاق ولم يبين ما إذا لم ينوشينا للاختلاف فمحمد حمله  
ظهاراً أو أبو يوسف أيلاءً والاول اوجه (١)

﴿الحكم فيما اذا جمع بين لفظ الحرام والظهار﴾

قال العلامة الميرغيناني وان قال انت على حرام كظهر امي ونوى به طلاقاً أو أيلاءً لم يكن  
الظهار عند أبي حنيفة وقال لا إى صاحبان هو على مانوى لان التحريم يحتمل كل ذلك  
على ما بينا غير ان عند محمد اذا نوى الطلاق لا يكون ظهاراً وعند أبي يوسف يكونان  
جميعاً وقد عرف فى موضعه ولا يى حنيفة انه صريح فى الظهار فلا يحتمل غيره ثم  
هو محكم فيرد التحريم اليه (٢)

﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال أبو حنيفة رجل قال لامرأته انت على حرام كظهر امي ولم ينوشينا ونوى به الطلاق  
أو التحريم أو الظهار يكون ظهاراً أو قال هو على مانوى دليل الامام ان قوله انت على حرام  
كظهر امي صريح فى الظهار ولهذا لا يحتاج فى الدلالة عليه الى النية فلا يحتمل غيره من  
الطلاق والأيلاء ثم هو محكم لعدم احتمال الغير (٣)

٨

﴿القول الراجح﴾

هو قول أبى حنيفة قال العلامة ابن الهمام ولا يى حنيفة انه إى لفظ كظهر امي صريح فى  
الظهار محكم فيه ولفظ حرام متحمل فيرد اليه اذا قرن معه (٤) وقال العلامة قاضى  
حان. والرابعة اذا قال لها انت على حرام كظهر امي فانه يكون ظهاراً (٥) وقال العلامة

(١) البحر الرائق ج ٢ ص ٩٩ (٢) الهداية ج ٢ ص ١١٣ (٣) العناية ج ٢ ص ٩٢

(٤) فتح القدير ج ٢ ص ٩٢ (٥) الخانية ج ٢ ص ٢٦٣

جلال الدين الخوارزمي قوله ولا بى حنيفة أنه صريح فى الظهار فلا يحتمل غيره لان معنى قوله انت على كظهرامى انت على حرام كظهرامى فيكون الحرام تفسير للظهار والشيء لا يتغير بتفسيره كذا فى مبسوط الاسلام (١) وهكذا فى العناية (٢) وقال العلامة الحصكفى وبانت على حرام كظهرامى ثبت الظهار لا غير لانه صريح (٣) وهكذا فى الهندية (٤) قال استاذنا المفتى غلام قادر النعمانى. والحاصل ان لفظة الظهار مختص بالظهار لا يحتمل غيره وان نوى.

### ﴿فصل فى الكفارة﴾

#### ﴿اعتاق العبد المشترك فى الكفارة﴾

قال العلامة المرغينانى فان اعتق نصف عبد مشترك وهو موسر وضمن قيمة باقيه لم يجز عند ابى حنيفة ويجوز عندهما اى عند الصحابين (٥)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال فى الهندية قال ابو حنيفة ولو كان عبد بين اثنين اعتق احدهما نصيبه عن كفارة لا يجوز عنها عند ابى حنيفة سواء كان موسرا او معسرا (٦) قال الصحابان ان كثر موسرا اجزاه لانه يملك نصيب شريكه بالضمنان وكان معتقا كل العبد الكفارة وهو ملكه بخلاف ما اذا كان المعتق معسرا لا يجزيه لان السعاية وجبت للشريك فى نصيبه فلم يوجد منه عتق الجميع (٧) دليل الامام ان نصيب صاحبه ينتقض على منك ثم يتحول اليه بالضمنان ومثله يمنع الكفارة.

.....

(١) الكفاية ج ٣ ص ٩٢ (٢) العناية ج ٣ ص ٩٢ (٣) الدر المختار ج ٢ ص ٦٢٤ (٤) الهندية ج ١ ص ٥٠٤

(٥) الهداية ج ٢ ص ١٣ (٦) الهندية ج ١ ص ٥١٠ (٧) الاختيار ج ٣ ص ١٦٥

## ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة ابن الهمام وعنده يتجزأ فانما اعتق نصيبه في الابتداء ونصف الرقبة ليس رقبة وقد تمكن النقصان في الرق في النصف الاخر لتعذر استدامة الرق فيه فصار كام الولد بل اشد لان عتقها متعلق بالموت بخلاف هذا وهذا النقصان وقع في ملك شريكه ثم بالضمان ملكه ناقصا ومثله يمنع التكفير كالتدبير كانه اعتق عبدا لاشياء منه (١) ومثله في الكفاية (٢) وقال العلامة الحصكفي ولا يجوز الى ان قال واعتاق نصف عبد مشترك ثم باقية بعد ضمانه لتمكن النقصان (٣) وقال العلامة ابن نجيم المصري قوله ان حرر نصف عبد مشترك وضمن باقية الى ان قال لا يجزيه عن الكفارة اما الاول فلان نصيب صاحبه قد انتقص على ملكه لتعذر باقية لاستدامة الرق فيه ثم يتحول اليه بالضمان ومثله يمنع الكفارة كالتدبير الخ (٤)

## ﴿ اعتاق العبد بكلامين ﴾

قال العلامة المرغيناني وان اعتق نصف عبده عن كفارته ثم اعتق باقية عنها جاز لانه اعتقه بكلامين والنقصان متمكن على ملكه بسبب الاعتاق بجهة الكفارة ومثله غير مانع كمن اضجع شاة للافاحية فاصاب السكين عينها بخلاف ما تقدم لان النقصان متمكن على ملك الشريك وهذا على اصل ابي حنيفة في تجزئ الاعتاق عناية اما عندهما الاعتاق لا تجزئ فاعتاق النصف اعتاق الكل فلا يكون اعتاقا بكلامين (٥)

(١) فتح القدير ج ٢ ص ١٠٠ (٢) الكفاية ج ٢ ص ١٠١ (٣) الدر المختار ج ٢ ص ٢٣٠

(٤) البحر الرائق ج ٢ ص ١٠٣ (٥) الهداية ج ٢ ص ٢١٣

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة داماد افندى وكذا صح لو حرر نصف عبده عنها اى الكفارة ثم باقيه قبل الوطى من ظاهر منها استحسانا عند الامام (١) وقال العلامة الحصكفى واعتاق نصف عبده ثم باقيه عنها استحسانا وقال العلامة ابن عابدين قوله استحسانا الى ان قال وجه الاستحسان ان هذا النقصان من آثار العتق الاول بسبب الكفارة فى ملكه ومثله غير مانع (٢) وقال العلامة ابن الهمام بخلاف المسئلة التى بعده فانه اعتق نصفه ثم نصفه بعد كون الكل على ملكه فتمكن النقصان على ملكه بسبب الاعتاق بجهة الكفارة فيجوز (٣) وقال فى الهندية اذا اعتق نصف الرقبة ثم اعتق نصفها الاخر قبل اى يجامعها جاز عن الكفارة (٤)

## ﴿اذا وقع الجماع فى خلال الاعتاق﴾

قال العلامة المرغينانى وان اعتق نصف عبده عن كفارته ثم جامع التى ظاهر منها ثم اعتق باقيه لم يجز عند ابي حنيفة لان الاعتاق يتجزى عنده وشرط الاعتاق ان يكون قبل المسيس بالنص واعتاق النصف حصل بعده وعندهما اعتاق النصف اعتاق الكل فحصل الكل قبل المسيس (٥)

## ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال ابو حنيفة وان اعتق نصف عبده ثم جامعها ثم اعتق باقيه لم يجزه. وقال صاحبان يجزيه لانه لما اعتق نصفه كان اعتاق الجميع فحصل الكل قبل المسيس دليل

(١) مجمع الانهرج ١ ص ٣٥٩ (٢) رد المحتار ج ٢ ص ٢٢٩ (٣) فتح القدير ج ٢ ص ١٠٠

(٤) الهندية ج ١ ص ٥٠٩ (٥) الهداية ج ٢ ص ٢١٣

الامام لان عتق باقى العبد وقع بعد الميسيس والمأمور به هو العتق قبل الميسيس فالعتق يجزى عنده (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة ابن الهمام قلنا انما يجوز لانه اعتاق رقبة كاملة قبل الميسيس الثانى وبطل اعتاق ذلك النصف لان الشرط للحل مطلقا اعتاق كل الرقبة قبل الميسيس ولم يوجد فتقرر الاثم بذلك الميسيس ثم لم يكن اعتبار ذلك النصف من الشرط حتى يكفى معه عتق النصف لان المجموع حينئذ ليس قبل الميسيس فليس هو الشرط فتبقى الحرمة بعد المجموع كما كانت الى ان يوجد الشرط وهو عتق مجموع بجميع رقبة (٢) وقال العلامة الحصكفى ونصف عبده عن تكفيره ثم باقيه بعد وطاء من ظاهر منها للامربه قبل التماس وقال العلامة ابن عابدين قوله للامربه قبل التماس فالشرط للحل مطلقا اعتاق كل الرقبة قبل التماس ولم يوجد فتقرر الاثم بذلك الوطاء ثم لم يمكن اعتبار ذلك النصف من الشرط حتى يكفى معه عتق النصف الباقي لان المجموع حينئذ ليس قبل التماس بل بعضه قبله وبعضه بعده فليس هو الشرط فتبقى الحرمة بعد المجموع كما كانت (٣) وهكذا فى البحر (٤)

### ﴿الجماع فى خلال الشهرين﴾

قال العلامة المرغينانى فان جامع التى ظاهر منها فى خلال الشهرين ليلا عامدا او نهارا ناسيا استأنف الصوم عند ابي حنيفة ومحمد وقال ابو يوسف لا يستأنف لانه لا يمنع التابع اذ لا يفسد به الصوم وهو الشرط وان كان تقديمه على الميسيس

.....

(١) مجمع الانهرج ١ ص ٣٥٩ (٢) فتح القدير ج ٢ ص ١٠١ (٣) رد المحتار ج ٢ ص ١٣٠ (٤) البحر الرائق ج ٢ ص ١٠٢

شرطا ففيماذهنا اليه تقديم البعض وفيما قلتم تأخير الكل عنه. ولهما اي للطرفين ان الشرط في الصوم ان يكون قبل المسيس وان يكون خاليا عنه ضرورة بالنص وهذا الشرط ينعدم به فيستأنف (١)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال ابو يوسف ان جامع ليلا عامدا او نهارا ناسيا لم يستأنف لان ذلك لا يمنع التابع حتى لا يفسد به الصوم (٢) قال ابو حنيفة ومحمد لوجامع امرأته التي ظاهر منها بالنهار ناسيا وبالليل عامدا او ناسيا فانه يستقبل الصوم (٣) دليل الطرفين ان النص شرط كونه قبل المسيس وانه ينعدم المسيس فيستأنف.

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة داماد افندي. والصحيح قولهما اي الطرفين لان المأمورية صيام شهرين متتابعين لا مسيس فيهما (٤) وقال العلامة ابن نجيم قوله فان وطئ فيهما ليلا او يوما ناسيا او افطر استأنف الصوم اي وطئ المظاهر منها عند ابى حنيفة ومحمد الى ان قال والصحيح قولهما (٥) وقال العلامة الحصكفي او بغيره او وطئها اي والمظاهر منها واما لو وطئ غيرهما وطأ غير مفطر الى ان قال فيهما اي الشخير مطلقا ليلا او نهارا عامدا او ناسيا كما في المختار وغيره وقال العلامة ابن عابدين قوله وغيره كالبدائع والتحفة وغاية البيان (٦) وقال في الهندي لوجامع امرأته التي ظاهر منها بالنهار ناسيا وبالليل عامدا او ناسيا فانه يستقبل الصوم عند ابى حنيفة ومحمد الى

(١) الهداية ج ٢ ص ٣١٣ (٢) الاختيار ج ٣ ص ١٦٥ (٣) الهندي ج ١ ص ٥١٢

(٤) مجمع الانهر ج ١ ص ٣٦٠ (٥) البحر الرائق ج ٣ ص ١٠٦ (٦) رد المحتار ج ٢ ص ٦٣١



ان قال كذا في شرح الطحاوى (١)

﴿ اذا اطعم عن ظهارين ستين مسكينا ﴾

قال العلامة المرغيناني واذا اطعم عن ظهارين ستين مسكينا لكل مسكين صاعا من بر لم يجزه الا عن واحد منهما عند ابي حنيفة و ابي يوسف وقال محمد بن جزيه عنهما وان اطعم ذلك عن افطار و ظهار اجزاه عنهما بالا جماع (٢)

﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال ابو حنيفة و ابو يوسف و ان اطعم ستين مسكينا كل مسكين صاعا من بر عن كفارتين لم يجزه الا عن واحد و قال محمد بن جزيه عنهما و هذا لان بالمودى و فاء بهما و المصروف اليه محل لهما فيقع عنهما كما لو اختلف السبب او فرق في الدفع . دليل الشيخين ان النية في الجنس الواحد لغو و في الجنسين معتبرة و اذا لغت النية و المودى يصلح كفارة و احدة لان نصف الصاع ادنى المقادير فيمنع النقصان دون الزيادة فيقع عنها كما اذا نوى اصل الكفارة بخلاف ما اذا فرق في الدفع لانه في الدفعة الثانية في حكم مسكين اخر هذا جواب او فرق في الدفع حاصله ان قياسه على هذا غير صحيح و وجه يظهر عن المتن (٣)

﴿ القول الراجح ﴾

هو قول الشيخين قال العلامة الحصكفي اطعم ستين مسكينا كلا صاعا بدفعة واحدة عن ظهارين كما مر صح عن واحد كذا في نسخ الشرح و نسخ المتن لم يصح عنهما و قال العلامة ابن عابدين قوله صح عن واحد لان النقصان عن العدد لا يجوز فالواجب في

الظهارين اطعام مائة وعشرين فلا يجوز صرف الواجب الى الاقل كما لو اطعم ثلاثين مسكينا لكل واحد صاعا فانه لا يكفي عن ظهار واحد (١) وقال العلامة اكمل الدين البابر تبي ولهما ان النية في الجنس الواحد لغو لان النية للتمييز بين الاجناس المختلفة والفرض عدمها فلفت النية واذا لغت والمودى يصلح كفارة واحدة لان نصف الصاع ادنى المقادير والمقادير تمنع النقصان دون الزيادة فيقع عنها كما اذا نوى اصل الكفارة فانه يقع عن واحداهما بالاتفاق (٢) وقال في الهندية لو اطعم ستين مسكينا كل مسكين صاعا من بر عن ظهارين في امرأة او امرأتين لم يجز الا عن احدهما عند ابي حنيفة وابي يوسف كذا في الكافي (٣) وهكذا في البحر (٤)

### ﴿باب اللعان﴾

#### ﴿حكم الفرقة في اللعان﴾

قال العلامة المرغيناني وتكون الفرقة تطليقة بائنة عند ابي حنيفة ومحمد لان فعل القاضي انتسب اليه كما في العنين وهو خاطب اذا كذب نفسه عندهما اي الطرفين وقال ابو يوسف هو تحريم مؤبد لقوله عليه السلام المتلاعنان لا يجتمعان ابدانص على التابيد ولهما اي دليل الطرفين ان الاكذاب رجوع والشهادة بعد الرجوع لاحكم لها ولا يجتمعان مادام متلاعنين ولم يبق التلاعن ولا حكمه بعد الاكذاب فيجتمعان (٥)

#### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال الامام ابو حنيفة ومحمد فاذا التعانق الحاكم بينهما فاذا فرق بينهما كانت تطليقة

.....

(١) رد المحتار ج ٢ ص ٢٣٣ (٢) العناية ج ٣ ص ١٠٨ (٣) الهندية ج ١ ص ٥١٣

(٤) البحر الرائق ج ٣ ص ١١٠ (٥) الهندية ج ٢ ص ٣١٨

بأنه كفل الزوج كما في الجب والعنة وقال أبو يوسف هو تحريم مؤبد وثمرته إذا كذب نفسه حده القاضي وعاد خا طبا وعنده لا لقوله عليه السلام المتلاعنان لا يجتمعان أبدا. دليل الطرفين أنه إذا كذب نفسه لم يصير متلاعنين ولا يبقى حكمه ولما أوجب عليه الحد بالكذب ولأن اللعان شهادة وهي تبطل بتكذيب الشاهد نفسه فلم يبق امتلاعنين لا حقيقة ولا حكما فلم يتناولهما النص (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة ابن الهمام ولا يجتمعان مادام متلاعنين ولم يبق التلاعن ولا حكمه يعني أن الحكم في هذه القضية بعدم الاجتماع بشرط وصفية الموضوع فهي القضية المسماة بالمشروط ولم يبقا بمجرد الفراغ من اللعان متلاعنين فلم يبق اللعان حقيقة ولا حكما بالكذب لنفسه لثبوت النسب أن كان القذف بنفي الولد ولزوم الحد وحكمه عدمه فقد انتفت اللوازم الشرعية وذلك يستلزم انتفاء ملزومها شرعا فينتفي الحكم المذكور وهو عدم حل الاجتماع فثبت نقيضه (٢) وقال العلامة قاضي خان ومادام المتلاعنان على اللعان ليس له أن يتزوجها فإن كذب المتلاعن نفسه بعد اللعان كان له أن يتزوجها في قول أبي حنيفة ومحمد (٣) وقال في الهندية قال أبو حنيفة ومحمد الفرقة الواقعة في اللعان فرقة بتطليقة بآئنة فيزول ملك النكاح وتثبت حرمة الاجتماع والتزوج مادام على حالة اللعان كذا في البدائع (٤) وقال العلامة محمد إبراهيم الحلبي وهو إمام التفريق طلبة بآئنة على الصحيح فيجب العدة مع

(١) الاحتيار ج ٣ ص ١٦٩ (٢) فتح القدير ج ٣ ص ١٢١ (٣) الخانية ج ٢ ص ٢٦٩ (٤) الهندية ج ١ ص ٥١٦

النفقة والسكنى وهذا عند الطرفين (١) وهكذا في البحر (٢)

### ﴿تذكرة نفى الولد في اللعان﴾

قال العلامة المرغيناني ولو قذفها بالزنى ونفى الولد ذكر في اللعان الامر ينفي القاضي نسب الولد ويلحقه بامه لما روى ان النبي ﷺ نفى ولداً امرأة هلال بن امية عن هلال والحقه بها ولان المقصود من هذا اللعان نفى الولد فيوفر عليه مقصوده فيتضمنه القضاء بالتفريق وعن ابي يوسف ان القاضي يفرق ويقول قد الزمته امه واخرجته من نسب الاب لانه ينفك عنه فلا بد من ذكره (٣)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي يوسف قال العلامة ابن الهمام قوله لا بد من ذكره حتى لو لم يقله لا ينتفى النسب عنه قال شمس الانمة هذا صحيح (٤) وقال العلامة جلال الدين الخوارزمي قوله وعن ابي يوسف ان القاضي يفرق ويقول قد الزمته امه واخرجته من نسب الاب حتى لو لم يقل ذلك لا ينتفى النسب عنه وهذا صحيح (٥) وقال العلامة ابن عابدين تحت قوله نفى نسبة اي لا بد ان يقول قطعت نسب هذا الولد عنه بعدما قال فرقت بينكما كما روى عن ابي يوسف وفي المبسوط هذا هو الصحيح (٦) وهكذا في البحر (٧)

### ﴿اللعان بنفى الحمل﴾

قال العلامة المرغيناني واذا قال الزوج ليس حملك مني فلا لعان وهذا قول ابي حنيفة وزفر لانه لا يتيقن بقيام الحمل فلم يصرقا ذفا وقال ابو يوسف ومحمد اللعان يجب

.....

(١) ملتقى الابحار ج ١ ص ٣٦٦ (٢) البحر الرائق ج ٥ ص ١١٤ (٣) الهداية ج ٢ ص ١١٩

(٤) فتح القدير ج ٣ ص ٢٣ (٥) الكفاية ج ٣ ص ١٢٣ (٦) رد المحتار ج ٢ ص ٦٢٠ (٧) البحر الرائق ج ٣ ص ١١٩

بنفى الحمل اذا جائت به لاقل من ستة اشهر وهو معنى ما ذكر فى الاصل لانا يتقنا بقيام الحمل عنده فيتحقق القذف قلنا اذا لم يكن قذافى الحال يصير كالمعلق بالشرط فيصير كانه قال ان كان بك حمل فليس منى والقذف لا يصح تعليقه بالشرط (١)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال ابو حنيفة وزفر واذا قال ليس حملك منى فللعان وقال صاحبان ان ولدت لاقل من ستة اشهر من يوم القذف يجب العان لانا يتقنا بقيام الحمل يومئذ (٢) دليل الامام انه يومئذ لم يتقن بقيام الحمل فلم يصرقا ذفا واذا لم يكن قاذفا فى الحال يصير كانه قال ان كان بك حمل فليس منى ولا يثبت حكم القذف اذا كان معلقا بالشرط.

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول ابى حنيفة وزفر. قال العلامة ابن الهمام قوله وهذا قول ابى حنيفة وزفر وبه قال احمد والثورى والحسن البصرى والشعبى وابن ابى ليلى وابو ثور (٣) وقال العلامة قاضى خان وان جائت به لاقل من ستة اشهر فكذلك فى قول ابى حنيفة (٤) وقال العلامة ابن نجيم قوله لا ينفى الحمل لانه لا يتقن بقيامه عند القذف لاحتمال انه انتفاخ ولو يتقنا بقيامه وقته بان ولدت لاقل من ستة اشهر صار كانه قال ان كنت حاملا فحملك ليس منى والقذف لا يصح تعليقه بالشرط وهذا قول الامام (٥) وقال فى الهندية اذا قال الزوج ليس حملك منى فللعان وهذا قول ابى حنيفة وزفر الى ان قال وان جائت لاكثر فللعان وهو الصحيح هكذا فى المضمرات وهكذا فى المتن (٦)

(١) الهداية ج ٢ ص ٣١٩ (٢) الاختيار ج ٣ ص ١٤٠ (٣) فتح القدير ج ٢ ص ٦٢٣

(٤) الحانية ج ٢ ص ٢٦٨ (٥) البحر الرائق ج ٢ ص ١٢١ (٦) الهندية ج ١ ص ٥١٨

## ﴿ اللعان بنفى الولد بعد الولادة ﴾

قال العلامة المرغيناني واذانفى الرجل ولداً امرأته عقيب الولادة أو فى الحالة التى تقبل التهنئة وتتباع آلة الولادة صح نفيه ولا عن به وان نفاه بعد ذلك لا عن ويثبت النسب هذا عند أبى حنيفة وقال أبو يوسف ومحمد يصح نفيه فى مدة النفاس (١)

## ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال فى الهندية قال أبو حنيفة واذانفى الرجل ولداً امرأته عقيب الولادة أو فى الحال التى يقبل التهنئة ويتباع آلة الولادة صح نفيه ولا عن به وان نفاه بعد ذلك لا عن ويثبت النسب ولو كان غائباً عن امرأته ولم يعلم بالولادة حتى قدم له النفى (٢) وقال صاحبان يصح نفيه فى مدة النفاس لان النفى يصح فى مدة قصيرة ولا يصح فى مدة طويلة ففصلنا بينهما بمدة النفاس لانه اثر الولادة دليل الامام انه لا معنى للتقدير لان الزمان للتأمل واحوال الناس فيه مختلفة فاعتبرنا ما يدل عليه وهو قبوله التهنئة او سكوتة على التهنئة او ابتياعه متاع الولادة او مضى ذلك الوقت وهو ممتنع عن النفى ولو كان غائباً ولم يعلم بالولادة ثم قدم تعتبر المدة التى ذكرناها على الاصلين (٣)



## ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول أبى حنيفة قال العلامة علاء الدين الحصكفى والصحيح قول الامام (٣) وقت العلامة ابن الهمام والمختلف فيه ان يقع اعنى النفى فى زمان التهنئة عادة وابتىاع آلة الولادة عند أبى حنيفة ولو وقع بعده ان كان لم يقبل تهنئة لا ينتفى الى ان قال وقت لا معنى لتعيين مدة اصلاً لانها للتأمل والناس مختلفون فيه والاحوال ايضا تختلف فى

١ - ليداب ج ٢ ص ٣٢٠ (٢) الهندية ج ١ ص ٥١٨ (٣) البناية ج ٥ ص ٣٨٦ (٤) الدر المنقى ج ١ ص ٢٦٨



افادته فاعتبرنا ما يدل عليه وهو قبول التهئة وهو ذكر ما يدل على القبول مثل احسن الله (١) وقال العلامة الحصكفي نفي الولد الحي عند التهئة ومدتها سبعة ايام عادة وعند الابتاع الة الولادة صح وبعده لالاقراره به دلالة (٢) وهكذا في البحر (٣) والهندية (٤)

### ﴿باب العنين وغيره﴾

#### ﴿يعتبر التاجيل بالسنة الشمسية﴾

قال العلامة المرغيناني والخصي يوجل كما يوجل العنين لان وطيه مرجو واذا اجل العنين سنة الى ان قال وفي التاجيل تغبر السنة القمرية هو الصحيح ويحتسب بايام الحيض وبشهر رمضان لوجود ذلك في السنة ولا يحتسب بمرضه ومرضها لان السنة قد تخلو عنه (٥)

### ﴿القول الراجح﴾

هو غير ظاهر الرواية يعني انه يوجل سنة شمسية قال العلامة ابن الهمام قوله هو الصحيح صحيحه ايضا صاحب الوقعات احتراز عما اختاره شمس الائمة السرخسي وقاضيخان وظهير الدين من اعتبارها شمسية وهي رواية الحسن عن ابي حنيفة وما ضربت السنة الا للتوصل الى صلاح الطبع ورفع المانع فيجوز ان يوافق طبعه ملة زيادة السنة الشمسية على القمرية فوجب اعتبارها (٦) وقال العلامة قاضيخان وتكلموا انه يوجل سنة قمرية او شمسية قال العلامة المعروف

(١) فتح القدير ج ٣ ص ٢٦١ (٢) الدر المختار ج ٢ ص ١٣١ (٣) البحر الرائق ج ٣ ص ١٢١

(٤) الهندية ج ١ ص ٥١٩ (٥) الهداية ج ٢ ص ٢٢٢ (٦) فتح القدير ج ٣ ص ١٣٢

بخير واهر زاده لم يذكر محمد هذا في الكتاب وروى ابن سماعة عن محمد في النوادر انه  
يوجله سنة شمسية بالايام وهكذا قال الامام شمس الانمة السرخسي والناطقي رجاء ان  
يوافقه العلاج في الايام التي يقع التفاوت فيها بين الشمسية والقمرية (١) وقال  
العلامة جلال الدين الخوارزمي واختيار شمس الانمة السرخسي في المبسوط  
واختيار الامام قاضي خان والامام ظهير الدين في التاجيل انه  
يقدر بسنة شمسية اخذ بالاحتياط (٢) وقال العلامة الحصكفي وقيل شمسية بالايام وهي  
ازيد باحد عشر يوما قيل وبه يفتي وقال العلامة ابن عابدين قوله شمسية اختاره شمس  
الانمة السرخسي وقاضي خان وظهير الدين وهي رواية الحسن عن ابي حنيفة (٣) وقال في  
الهندية روى الحسن عن ابي حنيفة انه تعتبر سنة شمسية وهي تزيد على القمرية بياض  
وذهب شمس الانمة السرخسي في شرح الكافي الى رواية الحسن اخذ بالاحتياط  
وكذلك صاحب التحفة وهذا هو المختار عندي كذا في غاية البيان وهو اختيار شمس  
الانمة في المبسوط واختيار الامام قاضي خان والامام ظهير الدين في التاجيل انه  
يقدر بسنة شمسية اخذ بالاحتياط كذا في الكفاية وعليه الفتوى كذا في الخلاصة قال في  
المحيط وعليه اكثر المشايخ (٤)

﴿ حكم الخيار فيما اذا كان بالزوج جنون او مرض ﴾

قال العلامة المرغيناني واذا كان بالزوج جنون او برص او جذام فلا خيار لها عند ابي  
حنيفة وابي يوسف وقال محمد لها الخيار دفع الضرر عنها كما في الجب والعنة بخلاف  
جانبه لانه متمكن من دفع الضرر بالطلاق (٥)

(١) بحاشية ج ١ ص ١٨٩ (٢) كفاية ج ٣ ص ١٣٢ رد المحتار ج ٢ ص ١٤٦ (٣) هدية ج ١ ص ٥٢٣ (٤) هداية ج ٢ ص ٢٢٢

## ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال ابو حنيفة وابو يوسف ولا خيار لهما ان وجدت المرأة به اى بالزوج جنونا او جذاما او برصا. قال محمد لهما الخيار دفع الضرر عنها كما فى الجب والعنة بخلاف جانبه لانه متمكن من دفع الضرر بالطلاق. دليل الشيخين ان الاصل عدم الخيار لما فيه من ابطال حق الزوج وانما ثبت فى الجب والعنة لانهما يخلان بالمقصود المشروع له النكاح وهذه العيوب غير مخلة به فافترقا.

## ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول الشيخين. قال العلامة قاضى خان وان وجدت المرأة بزوجهما جنونا او جذاما او برصا قال ابو حنيفة وابو يوسف ليس لها حق الفرقة (١) وقال العلامة ابن الهمام الحاصل انه ليس لواحد من الزوجين خيار فسخ النكاح بعيب فى الآخر كائنا من كان عند ابى حنيفة وابى يوسف وهو قول عطاء والنخعى وعمر بن عبد العزيز الى ان قال وفى المبسوط انه مذهب على وابن مسعود وقال بعد صفحة قوله لانهما مخلان بالمقصود الى ان قال اجيب بان الوطء له جهتان جهة كونه مقصودا باعتبار القصور الذى شرع له النكاح وهو التوالد فانه لا يحصل الا به وجهة كونه ثمرة حيث يصح نكاحه الرضعية والايسة فلو كان مقصودا لم يجوز نكاح هؤلاء كماله يجوز استئجار الجحش للحمل والركوب فاعتبرنا جهة لثمرته فيما اذا كانت هذه العيوب بها ولم يثبت له خيار الفسخ جريا على الاصل (٢) وقال العلامة جلال الدين الخوارزمى بعد تفصيل المسئلة وانما تقل رغبته فيه وتتأذى بالصحة والعشرة معه وذلك

غير مثبت لها الخيار كما لو وجدته سىء الخلق او مقطوع اليدين (١) وقال العلامة الحصكفي ولا يتخير احدهما اي الزوجين بعيب الاخر فاحشا كجنون وجماد وبرص ورتق وقرن وخالف الاثمة الثلاثة في الخمسة وقال العلامة ابن عابدین قوله ولا يتخير اي ليس لواحد من الزوجين خيار فسخ النكاح بعيب في الاخر عند ابي حنيفة وابي يوسف وهو قول عطاء والنخعي وعمر بن عبد العزيز وابي زياد وابي قلابة وابي ابي ليلى والاوزاعي والثوري والخطابي وداود الظاهري واتباعه وفي المبسوط انه مذهب علي وابن مسعود (٢) لكن في الهندية قال محمدان كان الجنون حادثا يؤجله سنة كالعنة ثم يخير المرأة بعد الحول اذالم يبرء وان كان مطبقا فهو كالجب وبه نأخذ كذا في الحاوي القدسي (٣)

### ﴿ باب العدة ﴾

#### ﴿ عدة المطلقة التي ورثت في المرض ابعد الاجلين ﴾

قال العلامة المرغيناني واذا ورثت المطلقة في المرض فعدتها ابعد الاجلين وهذا عند ابي حنيفة ومحمد وقال ابو يوسف ثلاث حيض ومعناه اذا كان الطلاق بائنا او ثلثا اما اذا كان رجعا فعليها عدة الوفاة بالاجماع (٤)

#### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال ابو حنيفة ومحمد واذا ورثت المطلقة في المرض فعدتها ابعد الاجلين وهذا عند الطرفين وقال ابو يوسف ثلث حيض ومعناه اذا كان الطلاق بائنا او ثلثا دليله النكاح قد انقطع قبل الموت بالطلاق ولزمتها ثلث حيض وانما تجب عدة الوفاة اذا زال

.....

النكاح في الوفاة الا انه بقي في حق الارث لافي حق تغير العدة بخلاف الرجعي لان النكاح باق من كل وجه. دليل الطرفين انه لما بقي في حق الارث يجعل باقيافي حق العدة احتياطاً فيجمع بينهما لان العدة مما يحتاط فيها فيجب ابعدا لاجلين (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة قاضيخان والمتوفى عنها زوجها قد طلقها زوجها ان كانت تراث زوجها المطلق تعتد بابعدا لاجلين. وقال العلامة طاهر بن عبد الرشيد البخاري وان كان بائن او ثلثان كانت لا تصير عدة الوفاة فان ورثت بالفرا رجمعت بين الحيض والاشهر (٢) وقال العلامة الحصكفي وفي حق امرأة الفار من الطلاق البائن ان مات وهي في العدة ابعدا لاجلين من عدة الوفاة و عدة الطلاق احتياطاً بان تتربص اربعة اشهر وعشر من وقت الموت فيها ثلاث حيض من وقت الطلاق شمنى وفيه قصور لانها لو لم ترفيها حيضات اعتد بعدها بثلاث حيض حتى لو امتد طهرها تبقى عدتها حتى تبلغ سن الياس (٣) وهكذا في الهندية (٤)

### ﴿حكم العدة فيما اذا مات الصبي عن امرأة حامل﴾

قال العلامة المرغيناني واذا مات الصغير عن امرأته وبها حبل فعدها ان تضع حملها وهذا عند ابي حنيفة ومحمد وقال ابو يوسف عدتها اربعة اشهر وعشر وهو قول الشافعي لان الحمل ليس بثابت النسب منه فصار كالحادث بعد الموت (٥)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

١. الحانية ج ٢ ص ٢٤٠ (٢) خلاصة الفتاوى ج ٢ ص ١١٤ (٣) الدر المختار ج ٢ ص ٢٥٤

٢. الهندية ج ١ ص ٥٣٠ (٥) الهداية ج ٢ ص ٢٢٥

قال ابو حنيفة ومحمد اذا مات الصغير عن امرأته وبها حمل فعديتها ان تضع حملها. وقال ابو يوسف عديتها اربعة اشهر وعشر. دليل الطرفين. اطلاق قوله تعالى واولات الاحمال اجلهن ان يضعن حملهن الآية (١) ولانها مقدرة بمدة وضع الحمل في اولات الاحمال قصرت المدة او طالت لا للتعرف عن فراغ الرحم لشرعها بالا شهر مع وجود الاقراء لكن لقضاء حق النكاح وهذا المعنى يتحقق في الصبي وان لم يكن الحمل منه بخلاف الحمل الحادث لانه وجبت العدة بالشهور فلا تتغير بحدوث الحمل وفيما فيه كما وجبت مقدرة بمدة الحمل فافتراقا ولا يلزم امرأة الكبير اذا حدث لها الحمل بعد الموت لان النسب يثبت منه فكان كالقائم عند الموت حكما.

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة قاضي خان صبي مات عن امرأة حامل ظهر حملها كانت عديتها بوضع الحمل استحسانا (٢) وقال العلامة ابن الهمام قوله وقول ابو يوسف عديتها اربعة اشهر وعشر وهذه رواية عن ابي يوسف اذ لم يحك في الظاهر خلاف ولم يذكر محمد ولا جامع كلامه الحاكم وقول فخر الاسلام وهذا يعي الاعتداد بوضع الحمل استحسان من علمائنا يدل عليه فانما هي رواية عنه وكذا في شمس الانمة (٣) وقال في الهندية لومات الصبي عن امرأته فظهر بها حمل بعد موته اعتدت بالاشهر ولومات وهي حامل تعتد بوضع استحسانا كذا في محبت السرخسي (٤) وهكذا في البحر (٥)

(١) سورة الطلاق جز ١٢ الآية (٢) الخالية ج ٢ ص ٢٤٠ (٣) فتح القدير ج ٣ ص ١٣٩

(٤) الهندية ج ١ ص ٥٣٠ (٥) البحر الرائق ج ٣ ص ١٤١



## ﴿حكم المهر والعدة فيما اذا تزوجها في عدتها﴾

قال العلامة الميرغيناني وإذا طلق الرجل امرأته طلاقاً بائناً ثم تزوجها في عدتها وطلقها قبل الدخول بها فعليه مهر كامل وعليها عدة مستقلة وهذا عند أبي حنيفة وأبي يوسف وقال محمد عليه نصف المهر وعليها تمام العدة الأولى (١)

## ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال أبو حنيفة وأبو يوسف وإن نكح معتدته من طلاق بائن ثم طلقها قبل الدخول لزم مهر كامل وعدة مستأنفة (٢) وقال محمد عليه نصف المهر وعليها تمام العدة الأولى دليله لأن هذا طلاق قبل المسيس فلا يوجب كمال المهر ولا استئناف العدة واكمال العدة الأولى إنما يوجب بالطلاق الأول إلا أنه لم يظهر حالة الزوج الثاني فإذا ارتفع بالطلاق الثاني ظهر حكمه كما لو اشترى أم ولده ثم اعتقها (٣) دليل الشيخين لأنها مقبوضة في يده حقيقة بالوطية الأولى وقد بقي أثره وهو العدة فإذا جدد النكاح وهي مقبوضة تاب ذلك القبض عن القبض المستحق في هذا النكاح كالغاصب يشتري المغصوب الذي في يده يصير قابضاً بمجرد العقد فوضح بهذا أنه طلاق بعد الدخول.

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول الشيخين. قال العلامة الحصكفي نكح نكاحاً صحيحاً معتدته ولو من فاسد وطلقها قبل الوطء ولو حكماً وجب عليه مهر تام وعليها عدة مبتدأة لأنها مقبوضة في يده بالوطء الأول لبقاء أثره وهو العدة. وقال العلامة ابن عابدين قوله لأنها مقبوضة في

يده اى فينوب عن القبض المستحق بالعقد الثانى كالفاسب اذا اشترى المغصوب الذى  
فى يده يصير قابضا بمجرد العقد فكان طلاقا بعد الدخول لا يقال الطلاق بعد الدخول  
يملك به الرجعة ولا رجعة له هنالاه لا يلزم من اقامته مقام الوطء فى العقد الثانى فى حق  
المهر والعدة ان يقوم مقامه فى حق الرجعة كالخلوة اقيمت مقام الوطء فى حقهما ولم تنبه  
مقام ملك الرجعة وتماهه فى المنح قلت وايضا فان الطلاق الاول بائن كما صرح حوايه  
فكيف يملك الرجعة فى عدته وان كان الثانى رجعيا (١) وقال العلامة ابن نجيم قوله  
ولو نكح معتدته وطلقها قبل الوطء وجب مهر تام وعدة مبتدأة وهذا عندهما (٢) وقال  
العلامة اكمل الدين البابر تى واذا طلق الرجل امرأته طلاقا بائنا قال فى النهاية هذه من  
المسائل المعروفة التى ذكرها فى التمه والذخيرة وغيرهما وهى كلها مبنية على اصل  
واحد وهو ان الدخول فى النكاح الاول هل يكون دخولا فى النكاح الثانى  
اولا فعند محمد لا يكون وعندهما يكون وصورة المسئلة المذكورة فى الكتاب ظاهرة (٣)

### ﴿فصل فى الحداد﴾

#### ﴿حكم العدة فيما اذا طلقها فى الحيض﴾

قال العلامة المرغينانى وان كانت مسيرة ثلاثة ايام ان شئت رجعت وان شئت مضى  
سواء كان معها ولي او لم يكن الى ان قال الا ان يكون طلقها ومات عنها زوجها فى  
مصر فانها لا تخرج حتى تعتد ثم تخرج ان كان لها محرم وهذا عند ابى حنيفة. وقال  
ابو يوسف ومحمد ان كان معها محرم فلا بأس بان تخرج من المصر قبل ان تعتد (٤)

(١) رد المحتار ج ٢ ص ٢٢٢ (٢) البحر الرائق ج ٢ ص ١٣٨ (٣) العناية ج ٣ ص ١٥٦ (٤) الهداية ج ٢ ص ٣٣٠

## ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال ابو حنيفة وان كان ذلك اى الطلاق او الموت فى مصر لا تخرج منه ما لم تعتد ثم تخرج ان كان لها محرم. وقال صاحبان ان كان معها محرم فلا بأس به بان تخرج من المصر قبل ان تعتد. دليل صاحبين ان نفس الخروج مباح دفعا لاذى الغربية ووحشة الوحدة وهذا عذر وانما الحرمة للسفر وقد ارتفعت بالمحرم. دليل ابى حنيفة ان العدة امنع من الخروج من عدم المحرم فان للمرأة ان تخرج الى ما دون السفر بغير محرم وليس للمعتدة ذلك فلما حرم عليها الخروج الى السفر بغير المحرم ففي العدة اولى.

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابى حنيفة. قال العلامة ابن الهمام فان كان معها محرم لم تخرج عند ابى حنيفة فى العدة وقال لا تخرج وهو قول ابى حنيفة اولا وقوله الاخر اظهر (١) وقال العلامة الحصكفى او كانت فى مصر او قرية تصلح للاقامة تعتد ثمة ان لم تجد محرما اتفقا وكذا ان وجدت عند الامام (٢) وقال فى الهندية وان كان معها محرم لم تخرج عند ابى حنيفة وقال لا تخرج وهو قول ابى حنيفة اولا وقوله الاخر اظهر (٣) وهكذا فى البحر (٤) قال استاذنا المفتى غلام قادر النعمانى. والانسب ان يفتى بقول صاحبين وذلك لفساد الزمان لان العدة فى السفر بغير محرم لا تخلو عن مفسدة لان الفساق اليوم اذا اطلعوا على امرأة ليس معها محرم لا يتركوها الا وهم يزنون معها.

## ﴿باب ثبوت النسب﴾

(١) فتح القدير ج ٣ ص ٢٩١ (٢) الدر المختار ج ٢ ص ٢٤٦ (٣) الهندية ج ١ ص ٥٣٦ (٤) البحر الرائق ج ٣ ص ١٥٥

## ﴿حكم النسب فيما اذا جاءت الصغيرة بولد﴾

قال العلامة المرغيناني<sup>١</sup> فان كانت المبتوتة صغيرة يجامع مثلها فجاءت بولد تسعة اشهر لم يلزمه حتى تاتي به لاقل من تسعة اشهر عند ابي حنيفة ومحمد. وقال ابو يوسف<sup>٢</sup> يثبت النسب منه الى سنتين (١)

## ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال ابو حنيفة ومحمد وان كانت المبانة مراهقة فان اتت بالولد لاقل من تسعة اشهر يثبت نسبه والا فلا. قال ابو يوسف يثبت النسب منه الى سنتين دليله لانها معتدة يحتمل ان تكون حاملا ولم تقربا نقضاء العدة فاشبهت الكبيرة. دليل الطرفين ان لانقضاء عدتها جهة معينة وهو الاشهر فبمضيها يحكم الشرع بالانقضاء وهو في الدلالة فرق اقرارها لانه لا يحتمل الخلاف والاقرار يحتمله وان كانت مطلقة طلاقا رجعياف كذلك الجواب عندهما.

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة ابن الهمام وجه قولهما وهو الفرق ان لانقضاء عدة الصغيرة جهة واحدة في الشرع فبمضيها يحكم الشرع بالانقضاء وهو في الدلالة فرق اقرارها بالانقضاء لانه لا يحتمل الخلف وعدم المطابقة بخلاف اقرارها فغاية الامر ان يجعل انقضائها بمنزلة اقرارها الى ان قال فلزم ان لا يثبت حتى تاتي به لاقل من تسعة اشهر (٢) وقال العلامة الحصكفي<sup>٣</sup> ويثبت النسب ولد المطلقة ولو رجع المراهقة والمدخول بها وكذا غير المدخولة ان ولدت لاقل من

(١) البداية ج ٢ ص ٢٣١ (٢) فتح القدير ج ٢ ص ٤٥

الاقل غير المقررة بانقضاء عدتها وكذا المقررة ان ولدت لذلك من وقت الاقرار اذ لم تدع حبالا فلوا دعتة فكبالغة لاقل من تسعة اشهر مطلقها لكون العلوق في العدة والالالكونه بعدها الخ وقال العلامة ابن عابدين قوله الا لا اى وان لم يكن لاقل بل ولدت له تسعة اشهر فاكثر فانه لا يثبت نسبه لانه حمل حادث بعد العدة (١) وهكذا في الهندية (٢) والبحر (٣)

### ﴿ثبوت نسب ولد المعتدة﴾

قال العلامة المرغيناني واذا ولدت المعتدة ولدالم يثبت نسبه عند ابي حنيفة الا ان يشهد بولادته ارجلان او امرأتان الا ان يكون هناك حبل ظاهر او اعتراف من قبل الزوج فثبت النسب من غير شهادة وقال ابو يوسف ومحمد يثبت في الجميع بشهادة امرأة واحدة (٤)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال ابو حنيفة ولا يثبت نسب ولد المعتدة الا بشهادة رجلين او رجل وامرأتين او حبل ظاهر او اعتراف الزوج او تصديق الورثة (٥) وقال صاحبان يثبت بشهادة امرأة واحدة دليلهما لان الفراش قائم بقيام العدة وهو ملزم للنسب والحاجة الى تعيين الولد انه منها فيتعين بشهادتها كما في حال قيام النكاح. دليل ابي حنيفة ان العدة تنقضي باقرارها بوضع الحمل والمنقضي ليس بحجة فمست الحاجة الى اثبات النسب ابتداء فيشترط كمال الحجة بخلاف ما اذا كان ظهر الحبل او صدر الاعتراف من

(١) رد المحتار ج ٢ ص ٢٤٩ (٢) الهندية ج ١ ص ٥٣٤ (٣) البحر الرائق ج ٣ ص ١٥٩

(٤) الهداية ج ٢ ص ٣٣٢ (٥) الاختيار لتعليل المختار ج ٣ ص ١٨٠

الزوج لان النسب ثابت قبل الولادة والتعين يثبت بشهادتها.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة قاضي خان وان جحدت الورثة الولادة لا يثبت  
الولادة ولا النسب الا بشهادة رجلين او رجل او امرأتين في قول ابي حنيفة (١) وقال  
العلامة الحاصكفي ويثبت نسب ولد المعتدة بموت او طلاق ان جحدت  
ولادتها بحجة تامة واكتفيا بالقابلة قليل وبرجل او حبل ظاهر الى ان قال او اقرار الزوج به  
بالحبل وقال العلامة ابن عابدين قوله بحجة تامة متعلق يثبت اى بشهادة رجلين او رجل  
وامرأتين الى ان قال قوله قليل وبرجل اى على قولهما وعبر عنه بقليل تبعا للفتح وغيره  
اشارة الى ضعفه (٢) وقال فى الهندية وان كانت معتدة من طلاق بائن او من وفاة فجاءت  
بولد الى سنتين فانكر الزوج الولادة والورثة بعد وفاته الى ان قال لا يثبت النسب  
الا بشهادة رجلين او رجل وامرأتين في قول ابي حنيفة (٣) وهكذا فى البحر (٤)

### ﴿حكم الطلاق فيما اذا علق طلاقها بالولادة﴾

قال العلامة المرغيناني وان قال لامرأته اذا ولدت ولدا فانت طالق فشهدت امرأة على  
الولادة لم تطلق عند ابي حنيفة وقال ابو يوسف ومحمد تطلق (٥)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال ابو حنيفة ولو قال لها ان ولدت فانت طالق فشهدت امرأة على الولادة لم تطلق. وقال  
الصاحبان تطلق لقوله عليه السلام شهادة النساء جائزة فيما لا يطلع عليه الرجال فكانت

.....

(١) الخانية ج ٢ ص ٢٤٣ (٢) رد المحتار ج ٢ ص ٢٨٠ (٣) الهندية ج ١ ص ٥٣٨

(٤) البحر الرائق ج ٣ ص ١٢٠ (٥) الهداية ج ٢ ص ٢٣٣، ٢٣٢



شهادتها حجة في الولادة فتكون حجة فيما يتنى عليه وهو الطلاق. دليل ابي حنيفة انها ادعت على زوجها الحنث فلا يثبت الا بينة كاملة وشهادتها ضرورية في الولادة فلا تتعدى الى الطلاق لانه ينفك عنها (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة. قال العلامة ابن الهمام ولا يبي حنيفة انها ادعت الحنث وزوال ملكه الثابت فلا بد من حجة تامة وشهادة المرأة الواحدة ليست حجة كذلك الا في موضع الضرورة (٢) وقال العلامة اكمل الدين البابر تى. وانما دعواها حنثه في يمينه والحنث ليس من ضرورات الولادة فلا يثبت الا بحجة كاملة (٣) وقال في الهندية ولو قال لامرأته اذا ولدت فانت طالق فقالت ولدت وكذبها الزوج ولم يكن الزوج اقربا بالحبل وكان الحبل ظاهرا وشهدت القابلة على الولادة عند ابي حنيفة لا يقضى بشهادة القابلة الى ان قال كذا في شرح الجامع الصغير لقاضي خان في باب ما يثبت به النسب وما لا يثبت (٤) وقال العلامة حسن بن عمار الشرنبالية منها اذا قال ان ولدت ولدا فانت طالق وكذبها الزوج في القياس ان لا تصدق ولا يقع الطلاق واخذوا فيها بالقياس (٥)

### ﴿حكم الطلاق فيما اذا علق بولادتها وقد اقربا بالحبل﴾

قال العلامة المرغيناني وان كان الزوج قد اقربا بالحبل طلقت من غير شهادة عند ابي حنيفة. وعندهما تشترط شهادة القابلة لانه لا بد من حجة لدعواها الحنث وشهادتها حجة فيه على ما بينا وله اى لا يبي حنيفة ان الاقرار بالحبل اقرار بما يفضى اليه

(١) الاختيار ج ٣ ص ١٨٠ (٢) فتح القدير ج ٣ ص ١٨٠ (٣) العناية ج ٢ ص ١٤٩

(٤) الهندية ج ١ ص ٢٢٢ (٥) مراقى الفلاح ص ٢٦٤

وهو الولادة ولأنه أقرب كونها موتمنة فيقبل قولها في رد الأمانة (١)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال أبو حنيفة وإن اعترف بالحبل تطلق بمجرد قولها وقال صاحبان لا بد من شهادة امرأة تشهد بالولادة لأنها ادعت فلا بد من حجة (٢) دليل أبي حنيفة أنه أقرب بالحبل فيكون إقرارها بالولادة لأنه يفضى إليه ولأنه أقرب كونها مينة فيقبل قولها في رد الأمانة.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول أبي حنيفة. قال العلامة ابن الهمام وله أن الإقرار بالحبل إقرار بما يفضى إليه وهو الولادة للعلم بأن الحبل تلد بعده ولأنه أقرب بانها موتمنة في أخبارها بالولادة حيث أقرب بانها حامل فيقبل قولها في رد الأمانة (٣) وهكذا في الكفاية (٤) وقال العلامة الحصكفي ولو أقر المعلق مع ذلك بالحبل أو كان ظاهرًا طلقت بالولادة بلا شهادة لإقراره بذلك وقال العلامة ابن عابد بن قوله بلا شهادة أي أصلا وعندهما تشترط شهادة القابلة بحر قوله لإقراره بذلك أي حكما لأن إقراره بالحبل إقرار بما يفضى إليه وهو الولادة (٥) وقال العلامة ابن نجيم قوله وإن كان أقرب بالحبل طلقت بلا شهادة أي بلا شهادة أحد أصلا عند أبي حنيفة (٦)

### ﴿باب حضانة الولد ومن أحق به﴾

### ﴿مدة حق حضانة الأم والجدة﴾

قال العلامة المرغيناني والأم والجدة أحق بالجارية حتى تحيض لأن بعد الاستغناء تحتاج

.....

(١) الهداية ج ٢ ص ٢٣٣ (٢) الاختيار ج ٣ ص ١٨١ (٣) فتح القدير ج ٣ ص ١٨٠

(٤) الكفاية ج ٣ ص ١٨٠ (٥) رد المحتار ج ٢ ص ٢٨٣ (٦) البحر الرائق ج ٣ ص ١٦٣

الى معرفة اداب النساء والمرأة على ذلك اقدر وبعد البلوغ تحتاج الى التحصين والحفظ والاب فيه اقوى واهدى وعن محمد أنها تدفع الى الاب اذا بلغت حد الشهوة لتحقق الحاجة الى الصيانة ومن سوى الام والجدة احق بالجارية حتى تبلغ حد اشتهاى وفي الجامع الصغير حتى تستغنى لأنها لا تقدر على استخدامهما ولهذا لا تواجرها للخدمة فلا يحصل المقصود بخلاف الام والجدة لقدرتهما عليه شرعا (١)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول محمد قال العلامة ابن الهمام قوله وعن محمد أنها تدفع الى الاب اذا بلغت حد الشهوة وهى رواية هشام عنه وفي غياث المغتنى الاعتماد على رواية هشام عن محمد لفساد الزمان (٢) وهكذا فى الكفاية. وقال العلامة ابن نجيم وعن محمد أنها تدفع الى الاب اذا بلغت حد الشهوة لتحقق الحاجة الى الصيانة قال فى النقاية وهو المعبر لفساد الزمان وفى نفقات الخفاف وعن ابى يوسف مثله وفى التبيين وبه يفتى فى زماننا لكثرة الفساد الى ان قال واختلف فى حد الشهوة فقدره ابو الليث بتسع سنين وعليه الفتوى (٣) وقال العلامة الحصكفى عن محمد ان الحكم فى الام والجدة كذلك وبه يفتى لكثرة الفساد زيلعى وقال العلامة ابن عابدين قوله وبه يفتى قال فى البحر بعد نقل تصحيحه والحاصل ان الفتوى على خلاف ظاهر الرواية (٤) وقال العلامة عثمان بن على الزيلعى وفى نوادر هشام عن محمد اذا بلغت حد الشهوة فالاب احق بها وهذا صحيح لما ذكرنا من الحاجة الى الصيانة وبه يفتى فى زماننا لكثرة الفساق

(١) الهداية ج ٢ ص ٣٣٥ (٢) فتح القدير ج ٣ ص ١٨٨ (٣) البحر الرقيق ج ٣ ص ١٤٠ (٤) رد المحتار ج ٢ ص ٦٩٦

الى ان قال وقدره ابو الليث بتسع سنين وعليه الفتوى (١) وهكذا في المجمع  
الانهر (٢) والهندية (٣)

### ﴿باب النفقة﴾

#### ﴿نفقة الزوجة على الزوج وقت المرض﴾

قال العلامة المرغيناني وان مرضت في منزل الزوج فلها النفقة والقياس ان  
لانفقة لها اذا كان مرضا يمنع من الجماع لفوات الاحتباس للاستمتاع وجه الاستحسان  
ان الاحتباس قائم فانه يستأنس بها ويمسها وتحفظ البيت والمانع بعارض فاشه  
الحيض (٤)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

وعن ابي يوسف انها اذا سلمت نفسها ثم مرضت تجب النفقة لتحقيق التسليم ولو مرضت  
ثم سلمت لا تجب لان التسليم لم يصح قالوا هذا حسن وفي لفظ الكتاب ما يشير اليه.

### ﴿القول الراجح﴾

هو ظاهر الرواية. قال العلامة ابن الهمام ورواية عن ابي يوسف وليس الفتوى عليه في  
ظاهر الرواية وهو الاصح تعليقها بالعقد الصحيح الى ان قال والمختار وجوب النفقة لتحقق  
الاحتباس لاستيفاء ما هو من مقاصد النكاح من الاستئناس والاستمتاع بالدون وغيره  
وهو ظاهر الرواية قال في الاصل نفقة المرأة واجبة على الزوج وان مرضت او جت  
او اصابها بلاء يمنع عن الجماع او كبر حتى لا يستطيع جماعها (٥) وقت

(١) تبين الحقائق ج ٣ ص ٣٩ (٢) مجمع الانهر ج ١ ص ٣٩٠ (٣) الهندية ج ١ ص ٥٣٣

(٤) الهندية ج ٢ ص ٣٣٩ (٥) فتح القدير ج ٢ ص ١٩٩

العلامة الحصكفي<sup>١</sup> او مرضت في بيت الزوج فان لها النفقة استحقاقا لقيام الاحتباس وكذا لو مرضت ثم اليه نقلت او في منزلها بقيت ولنفسها ما منعت وعليه الفتوى كما حرره في الفتح وقال العلامة ابن عابدين<sup>٢</sup> قوله وكذا لو مرضت الخ الى ان قال لكن حقق في الفتح ان هذا مبني على قول البعض من اشتراط التسليم لوجوب النفقة وقد علمت انه خلاف المفتى به من تعلقها بالعقد الصحيح لا بالتسليم فالمختار وجوب النفقة لقيام الاحتباس (١) وقال العلامة ابن نجيم<sup>٣</sup> وحاصله ان المنقول في ظاهر الرواية وجوب النفقة للمريضة سواء كان قبل النقلة او بعدها وسواء كان يمكنه جماعها ولا كان معها زوجها ولا حيث لم تمنع نفسها كما صرح به في البدائع والخلاصة والذخيرة وغاية البيان معزيا الى كافي الحاكم والمبسوط والشامل وشرح الطحاوي فكان هو المذهب وصححه في فتح القدير وقال ان الفتوى عليه وذكر ان القائلين بعدمه فرعوه على اشتراط التسليم حقيقة وهو مروي عن ابي يوسف وليس هو المختار (٢) وقال العلامة داماد افندي ذكر ان ما استحسنه في الهداية مختار بعضهم وليس الفتوى عليه بل ظاهر الرواية وهي الاصح (٣) وهكذا في الهندية (٤)

﴿

### ﴿ من حقوق الزوجية نفقة خادم او خادمين لها ﴾

قال العلامة المرغيناني<sup>١</sup> وتفرض على الزوج اذا كان مؤسرا نفقة خادمها الى ان قال ووجهه ان كفايتها واجبة عليه وهذا من تمامها اذ لا بد لها منه ولا تفرض لاكثر من نفقة خادم واحد وهذا عند ابي حنيفة ومحمد وقال ابو يوسف تفرض نفقة الخادمين (٥)

.....

١) رد المحتار ج ٢ ص ٤٠١ (٢) البحر الرائق ج ٢ ص ١٨٣ (٣) مجمع الزوائد ج ١ ص ٢٩٨

٢) الهندية ج ١ ص ٥٢٦ (٥) الهداية ج ٢ ص ٢٣٩

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال ابو حنيفة ومحمد وي فرض لهانفقة خادم واحد وقال ابو يوسف يفرض لخادمين لانها تحتاج الى احدهما لمصالح البيت والى الاخر لمصالح الخارج دليل الطرفين ان الواحد يقوم بالامرين فلا ضرورة الى اثنين ولانه لو تولى كفايتها بنفسه كان كافيا فكذا اذا اقام الواحد مقام نفسه.

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول ابي يوسف. قال العلامة ابن الهمام قوله وقال ابو يوسف تفرض لخادمين وهكذا ذكر في فتاوى اهل سمرقند ووجه الدفع ظاهر من الكتاب الى ان قال وعن ابي يوسف في رواية اخرى اذا كانت فائقة في الغنى زفت اليه مع خدم كثير استحققت نفقة شكر عليه وهي رواية هشام عن محمد واختارها الطحاوي (١) وقال العلامة الحصكفي وفي السراجية وي فرض عليه نفقة خادمها وان كانت من الاشراف فرض نفقة خادمين وعن الفتوى وقال العلامة ابن عابدين وفي الظهيرية والولوة الجية المرأة اذا كانت من بنات الاشراف ولها خدم يجبر الزوج على نفقة الخادمين اهـ فالحاصل ان المنع الاقتصار على واحد مطلقا والمأخوذه عند المشائخ قول ابي يوسف (٢) وقال العلامة نجيم وفي الظهيرية والولوة الجية المرأة اذا كانت من بنات الاشراف ولها خدم يجبر الزوج على نفقة خادمين اهـ فالحاصل ان المذهب الاقتصار على واحد مطلقا والمأخوذه عند المشائخ قول ابي يوسف (٣)

(١) فتح القدير ج ٣ ص ٢٠١ (٢) رد المحتار ج ٢ ص ١٢٤ (٣) البحر الرائق ج ٣ ص ١٨٣



## ﴿حكم نفقة المعجل بعد الموت والطلاق﴾

قال العلامة المرغيناني وإن أسلفها نفقة السنة أي عجلها ثم مات لم يسترجع منها بشيء وهذا عند أبي حنيفة وأبي يوسف وقال محمد يحتسب لها نفقة ماضية وما بقي للزوج وهو قول الشافعي وعلى هذا الخلاف الكسوة (١)

## ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال أبو حنيفة وأبو يوسف ولو عجل الزوج أو أبوه لها النفقة أو الكسوة لمدة ثم مات أحدهما قبل تمامها فلا رجوع عليها أي لا يسترد شيء منها. وقال محمد يحتسب لها نفقة ماضية وما بقي للزوج. دليله لأنها استعجلت عوضاً عما تستحقه عليه بالاحتباس وقد بطل الاستحقاق بالموت فيبطل العوض بقدره كرزق القاضي وعطاء المقاتلة. دليل الشيخين أنه صلة وقد اتصل به القبض ولا رجوع في الصلوات بعد الموت لانتفاء حكمها كما في الهبة ولهذا لو هلك من غير استهلاك لا يسترد شيء منها بالاجماع.

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول الشيخين. قال العلامة ابن الهمام والفتوى على قولهما الخ (٢) وقال العلامة الحصكفي ولا ترد النفقة أو الكسوة المعجلة بموت أو طلاق عجلها الزوج أو أبوه ولو قائمة به يفتى وقال العلامة ابن عابدين قوله عجلها الزوج أو أبوه لمافي الولو الجية وغيرها أبو الزوج إذا دفع نفقة امرأة ابنه مائة ثم طلقها الزوج ليس للاب أن يسترد ما دفع لأنه لو أعطاهما الزوج والمسئلة بحالها لم يكن له ذلك عند أبي يوسف

وعليه الفتوى (١) وقال العلامة قاضي خان رجل خاصته المرأة الى القاضي في النفقة فقال  
 اب الزوج اذا اعطيك النفقة فاعطاها مائة درهم ثم طلقها الزوج لم يكن لاب ان  
 يسترد منها ما اعطاها الى ان قال ولو عجل الابن النفقة ثم طلقها لم يكن له ان  
 يسترد منها ما عجل (٢) وقال العلامة ابن نجيم قوله لا ترد المعجلة اي  
 لا ترد النفقة المعجلة بموت احدهما ونحوه بان عجل لها نفقة شهر الى ان قال والفتوى على  
 قولهما وجعله الولوالجي واصحاب الفتاوى قول ابي يوسف قالوا والفتوى عليه (٣) وقال  
 العلامة طاهر بن عبد الرشيد البخاري ولو عجل نفقة ست اشهر ثم ماتت لم يسترد الزوج  
 شيئا من ذلك كما في الرجوع في الهبة ينقطع بالموت وهذا عند ابي حنيفة وابي  
 يوسف الى ان قال وكذلك لو اعطاها ابو الزوج مائة درهم للنفقة ولو هلك في  
 يدها لا يسترد بالاجماع والفتوى على قول ابي يوسف (٤) قال استاذنا المفتي غلام  
 قادر النعماني لا يستبرء الزوج شيئا من ذلك لان النفقة صلة ولا رجوع في الصلاة  
 بعد الموت كما في الهبة وليست باجرة التي تحتسب بالايام والشهور.

#### نفقة زوجة الغائب في ماله

قال العلامة مرغيناني واذا غاب الرجل وله مال في يد رجل يعترف به وبالزوجية فرض  
 القاضي في ذلك المال نفقة زوجة الغائب وولده الصغار والديه وكذا اذا علم القاضي  
 ذلك ولم يعترف به الى ان قال وكذا اذا كان المال في يده مضاربة وكذا الجواب في  
 الدين وهذا كله اذا كان المال من جنس حقها دراهم او دنانير او طعاما او كسوة من جنس  
 حقها اما اذا كان من خلاف جنسه لا تفرض النفقة فيه لانه يحتاج الى البيع ولا يباع مال

.....

(١) رد المحتار ج ٢ ص ٤١٤ (٢) الخانية ج ١ ص ٩٨ (٣) البحر الرائق ج ٢ ص ١٩١

(٤) خلاصة الفتاوى ج ٢ ص ٥٤

## الغائب بالاتفاق (١)

## ﴿اختلاف الفقهاء﴾

أما عند أبي حنيفة فإنه لا يباع على الحاضر وكذا على الغائب وأما عندهما فإنه إن كان يقضى على الحاضر لأنه يعرف امتناعه لا يقضى على الغائب لأنه لا يعرف امتناعه.

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول أبي حنيفة. قال العلامة قاضي خان ولا يبيع القاضي عروضه وفي النفقة والدين في قول أبي حنيفة وقال في موضع آخر ولا يباع على الزوج الحاضر عروضه في الدين والنفقة في قول أبي حنيفة لأن ذلك حجر وهو لا يرى الحجر (٢) وقال العلامة ابن الهمام لا يبيع عليه القاضي بل يأمره أن يبيع هو ويقضى فإن لم يفعل حبسه أبدأ حتى يبيع لأن البيع عليه حجر عليه ولا يحجر على العاقل البالغ (٣) وقال العلامة أكمل الدين البابر تى أما عند أبي حنيفة فإنه لا يباع على الحاضر لأن البيع عليه أنما يكون بطريق الحجر والحجر على الحر العاقل البالغ عنده غير صحيح فكذا على الغائب بل بطريق الأولى (٤) وقال العلامة طاهر بن عبد الرشيد البخاري أما في العروض فالقاضي لا يأمر ببيعها عند الكل (٥) وهكذا في الهندية (٦)

## ﴿أخذ كفيل النفقة من الزوج الغائب﴾

قال العلامة المرغيناني ويأخذ أي القاضي منها أي المرأة كفيلًا بالنفقة نظر الغائب لأنها ربما استوفت النفقة أو طلقها الزوج وانقضت عدتها ففرق بين هذا وبين الميراث إذا

(١) الهداية ج ٢ ص ٣٢٢ (٢) الخانية ج ١ ص ٢٠٠، ١٩٩ (٣) فتح القدير ج ٣ ص ٢١٠

(٤) العنابة ج ٣ ص ٢١٠ (٥) خلاصة الفتاوى ج ٢ ص ٢١ (٦) الهندية ج ١ ص ٥٥٢

قسم بين ورثة حضور بالينة ولم يقولوا لانعلم له وارثا اخر حيث لا يؤخذ منهم الكفيل (١)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

عند ابي حنيفة لان هناك اى فى مسئلة الميراث المكفول له مجهول وههنا معلوم وهو الزوج ويحلفه بالله ما اعطاها النفقة نظر اللغاب .

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي يوسف . قال العلامة ابن الهمام امرأة قالت ان زوجى يطيل الغيبة عنى فطلبت كفيلا بالنفقة قال ابو حنيفة ليس لها ذلك وقال ابو يوسف اخذ كفيلا بنفقة شهر واحد استحسانا وعليه الفتوى (٢) وقال العلامة الحصكفى ولها اخذ كفيل بنفقة شهر فاكثر خوفا من غيبته عند الثانى وبه يفتى وقال العلامة ابن عابدين قوله ولها اخذ كفيل الى ان قال ابو يوسف اخذ كفيلا بنفقة شهر واحد استحسن وعليه الفتوى (٣) وقال العلامة طاهر بن عبد الرشيد البخارى وفى الفتاوى امرأة قالت ان زوجى يريد ان يغيب عنى وطلبت كفيلا بالنفقة قال ابو حنيفة ليس لها ذلك وقال ابو يوسف اخذ كفيلا بنفقة شهر واحد استحسانا وعليه الفتوى (٤) وهكذا فى البحر (٥) والهندية (٦)

### ﴿نفقة العبيد والدواب على المالك﴾

قال العلامة المرغينانى (فصل) وعلى المولى ان ينفق على امته وعبده فان امتنع وكان

(١) الهداية ج ٢ ص ٣٢٢ (٢) فتح القدير ج ٣ ص ٢١٢ (٣) رد المحتار ج ٢ ص ٤٠٩

(٤) خلاصة الفتاوى ج ٢ ص ٢٢ (٥) البحر الرائق ج ٣ ص ١٩٤ (٦) الهندية ج ١ ص ٥٥٣

لهما كسب اكتساباً وانفقاً لان فيه نظر اللجانين حتى يبقى المملوك حياً ويبقى فيه ملك المال وان لم يكن لهما كسب بان كان عبداً زماناً وجارية لا يواجر مثلها اجبر المولى على بيعهما بخلاف سائر الحيوانات حيث لا يجبر على الانفاق عليها لانها ليست من اهل الاستحقاق فلا يجبر على نفقتها الا انه يؤمر به فيما بينه وبين الله تعالى لانه عليه السلام نهى عن تعذيب الحيوان وفيه ذلك ونهى عن اضاعه المال وفيه اضاعته وعن ابي يوسف انه يجبر والاصح ما قلنا (١)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول ابي يوسف قال العلامة ابن الهمام وعن ابي يوسف انه يجبر في الحيوان وهو قول الشافعي ومالك واحمد الى ان قال والحق ما عليه الجماعة (٢) يعنى على اجبار النفقة وقال العلامة ابن عابد بن قوله والكمال قال والحق ما عليه الجماعة لان غاية ما فيه ان يتصور فيه دعوى حسيبة فيجبره القاضي على ترك الواجب ولا بدع فيه واقره في البحر والنهر والمنح (٣) وقال العلامة ابن نجيم ورجح الطحاوي رواية ابي يوسف قال وبه نأخذ (٤) وقال العلامة الحصكفي دابة مشتركة بين اثنين امتنع احدهما من الانفاق اجبره القاضي لئلا يتضرر شريكه جوهره وفيها يؤثر اما بالبيع واما بالانفاق على بهائمه ديانة لا قضاء على ظاهر المذهب للنهي عن تعذيب الحيوان واضاعه المال وعن الثاني يجبر ورجحه الطحاوي والكمال وبه قالت الائمة الثلاثة (٥)

### ﴿ كتاب العتاق ﴾

(١) الهداية ج ٢ ص ٣٢٩ (٢) فتح القدير ج ٣ ص ٢٣١ (٣) رد المحتار ج ٢ ص ٢٢٨

(٤) البحر الرائق ج ٣ ص ٢١٨ (٥) الدر المختار ج ٢ ص ٢٢٨

## ﴿ عتق الغلام فيما اذا قال هذا ابني ﴾

قال العلامة المهرهيناني وان قال لغلام لا يولد مثله لمثله هذا ابني عتق عند ابي حنيفة وقالوا اي صاحبان لا يعتق وهو قول الشافعي وقال بعد اسطر ولو قال هذا ابي او امي ومثله لا يولد لمثله فهو على هذا الخلاف بين الامام وصاحبيه لما بينا (١)

## ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال ابو حنيفة ولو قال لغلام لا يولد مثله لمثله هذا ابني او ابي او امي عتق وقال صاحبان والشافعي لا يعتق. دليلهم انه كلام محال بحقيقته فيرد ويلغو كقوله اعتقتك قبل ان اخلق او قبل ان تخلق. دليل ابي حنيفة انه كلام محال بحقيقته لكنه صحيح بمجازه لانه اخبار عن حرите من حين ملكه وهذا لان البنوة في المملوك سبب لحرية اما جماعا او صلة للقربة واطلاق السبب واردة المسبب مستجاز في اللغة تجوز اولان الحرية لازمة للبنوة في المملوك والمشابهة في وصف لازم من طرق المجاز على ما عرف فيحمل عليه تحرر عن الالغاء بخلاف ما استشهد به لانه لا وجه له في المجاز فتعيى الالغاء.

## ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول ابي حنيفة. قال العلامة اكمل الدين البابر تقي وقوله هذا ابني كلام صحيح في محله من مبتدأ وخبر وهو ملزوم لقوله هذا حر من حين ملكت لان البنوة اذا ثبتت في المملوك كان حراما من حين العلوق وذكر الملزوم واردة اللازم هو المجاز فصار كانه قال هذا حر من حين ملكته وذلك يوجب العتق لامحالة (٢) ومثله في الكفاية (٣) وقال

(١) الهداية ج ٢ ص ٣٥٢ (٢) العناية ج ٣ ص ٢٣١ (٣) الكفاية في صدر الفتح ج ٢ ص ٢٢٢



العلامة الحصكفي ويصح ايضاً بهذا البنى او بنتى للاصغر سناً من المالك  
والاكبر وكذا هذا البنى او جدى او هذه امى وان لم يصلحوا لذلك ولم ينو العتق  
لانها صرائح لا كناية ولذا جاء بالباء (١) وقال العلامة قاضي خان وان كان العبد لا يصلح  
ولداً له لا يثبت النسب ويعتق العبد في قول ابى حنيفة وقال صاحباً لا يعتق (٢) وهكذا في  
البحر (٣) وقال في الهندية وهو الصحيح كذا في الزاد (٤)

### ﴿ باب العبد يعتق بعضه ﴾

### ﴿ اعتاق حصّة من العبد ﴾

قال العلامة المرغيناني واذا اعتق المولى بعض عبده عتق ذلك القدر ويسعى في  
بقية قيمته لمولاه عند ابى حنيفة وقالوا اي صاحباً يعتق كله واصله ان الاعتاق يتجزى  
عنده فيقتصر على ما اعتق وعندهما لا يتجزى وهو قول الشافعي فاضافته الى البعض  
كإضافة الى الكل فلهذا يعتق كله (٥)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال ابو حنيفة ومن اعتق بعض عبده عتق وسعى في بقية قيمته لمولاه وقال صاحباً يعتق  
كله لان الاعتاق لا يتجزى عندهما فإضافة العتق الى بعضه كإضافته الى كله كما في  
الطلاق (٦)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول ابى حنيفة قال العلامة الحصكفي وقال من اعتق بعضه عتق كله والصحيح قول

(١) الدر المختار ج ٣ ص ٤ (٢) الخانية ج ٢ ص ٢٨٥ (٣) البحر الرائق ج ٢ ص ٢٢٣

(٤) الهندية ج ٢ ص ٦ (٥) الهداية ج ٢ ص ٥٦ (٦) الاختيار ج ٢ ص ٢٣

الامام قهستاني عن المضمورات والخلاف مبنى على ان الاعتاق يوجب زوال الملك عنده وهو منجز وقال العلامة ابن عابدين تحت قوله والصحيح قول الامام وكذا نقل العلامة قاسم تصحيحه عن ائمة التصحيح وايده في فتح القدير بالمعنى وبالسمع ومنه حديث الصحيحين من اعتق شرك كاله في عبد فكان له مال يبلغ ثمن العبد قوم عليه قيمة عدل فاعطى شركاء حصصهم وعق العبد عليه والا فقد عتق منه ما عتق افاد تصور عتق البعض فقط (١) وقال العلامة ابن الهمام والوجه منتهض لابي حنيفة اما المعنى فلان تصرف الانسان يقتصر على حقه وحقه الملك اما الرق فحق الله او حق العامة على ما تقدم فيلزم ان الثابت بالاعتاق زوال الملك الى ان قال واما السمع فمافى الصحيحين وغيرهما من حديث ابن عمر (٢) ومثله في الكفاية (٣) وقال العلامة ابن نجيم والحاصل ان من اعتق بعض عبده عتق منه ذلك القدر اى زال ملكه عن ذلك القدر وبقي الرق فيه بتمامه واذا لزم شرعا ان لا يبقى فى الرق لزم ان يسعى العبد فى باقى قيمته لاحتباس مالية الباقي عنده (٤) وقال فى الهندية لم يعتق كله عند الامام وقال يعتق ويسعى فيما بقى من قيمته لسواه عنده كذا فى النهر الفائق والصحيح قول ابي حنيفة هكذا فى المضمورات (٥)



#### ❦ اعتاق العبد المشترك ❦

قال العلامة المير غيناني واذا كان العبد بين شريكين فاعتق احدهما نصيبه عتق فان كان موسرا فشريكه بالخيار ان شاء اعتق وان شاء ضمن شريكه قيمة نصيبه وان شاء استسعى

.....

(١) رد المحتار ج ٣ ص ١١٦ (٢) فتح القدير ج ٢ ص ٢٥٤ (٣) الكفاية ج ٢ ص ٢٥٦

(٤) البحر الرائق ج ٢ ص ٢٣٣ (٥) الهندية ج ٢ ص ٩

العبد فان ضمن رجع المعتق على العبد والولاء للمعتق وان اعتق واستسعى فالولاء بينهما وان كان المعتق معسرا فالشريك بالخيار ان شاء اعتق وان شاء استسعى العبد والولاء بينهما في الوجهين اي صورة الاعتاق وصورة الاستسعاء وهذا عند ابي حنيفة. وقال اي صاحبان ليس له الا الضمان مع اليسار والسعاية مع الاعسار ولا يرجع المعتق على العبد والولاء للمعتق وهذه المسئلة تبتنى على حرفين احدهما تجزى الاعتاق وعدمه على ما بيناه والثاني ان يسار المعتق لا يمنع سعاية العبد عنده وعندهما يمنع (١)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة الحصكفي ولو اعتق شريك نصيبه فلشريكه ست خيارات بل سبع اما ان يحرر الى ان قال او يستسعى العبد كما مرو والولاء لهما لانهما المعتقان او يضمن المعتق لو موسر او قد اعتق بلا اذنه فلو به استسعاء على المذهب ويرجع بما ضمن على العبد والولاء كله له لصدور العتق كله من جهته حيث ملكه بال ضمان (٢) وقال العلامة ابن نجيم ان اعتق نصيبه فلشريكه ان يحرر او يستسعى والولاء لهما او يضمن لو موسر او يرجع به على العبد والولاء له وهذا عند ابي حنيفة (٣) وهكذا في الهندية (٤) حكم العتق اذا شهد كل واحد من الشريكين على صاحبه بالعتق قال العلامة المرغيناني ولو شهد كل واحد من الشريكين على صاحبه بالعتق سعى العبد لكل واحد منهما في نصيبه موسرين كانا او معسرين عند ابي حنيفة وكذا اذا كان احدهما موسرا والاخر معسرا. وقال ابو يوسف ومحمد ان كانا

(١) الهداية ج ٢ ص ٣٥٤ (٢) الدر المختار ج ٣ ص ١٤ (٣) البحر ج ٣ ص ٢٣٢ (٤) الهندية ج ٢ ص ٩

موسرين فلاسعاية عليه لان كل واحد منهما يبرأ عن سعايته بدعوى الضمان على صاحبه  
لان يسار المعتقد يمنع السعاية عندهما (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة. قال العلامة ابن الهمام وقال شارح هذا كله اى تعيين  
استسعايتهما العبد الخ بعد ان يحلف كل منهما على دعوى صاحبه لان كلا يدعى على  
الاخر الضمان والضمان مما يصح بذله فيستحلف عليه وهو اوجه فيجب في الجواب  
المذكور وهو لزوم استسعاء كل منهما للعبد (٢) وقال في الهندية وان شهد كل  
واحد منهما على صاحبه وانكر الاخر يحلف كل واحد منهما على دعوى صاحبه  
واذا تحالفا سعى العبد لكل واحد منهما في نصف قيمته في قول ابي حنيفة ولا فرق عند ابي  
حنيفة بين حال الاعسار واليسار كذا في البدائع وهو الصحيح كذا في المضمرات والولاء  
لهما كذا في الهداية (٣) وقال العلامة الحصكفى ولو شهد كل من الشريكين بعق  
الاخر حظه وانكر كل سعى لهما مالم يحلفهما القاضى فحينئذ يسترى او يسعى في  
حظهما الى ان قال والولاء لهما وقال العلامة ابن عابدين والحاصل انهما ان حلفا لا يسترى  
بل يسعى لهما (٤) وهكذا في البحر (٥)

### ﴿اذا علق الشريكان العتق بالشرطين المتناقضين﴾

قال العلامة المرغينانى ولو قال احد الشريكين ان لم يدخل فلان هذه الدار غدا فهو حر وقال  
الاخر ان دخل فهو حر فمضى الغد ولا يدري دخل ام لا عتق النصف

.....

(١) الهداية ج ٢ ص ٣٥٩ (٢) فتح القدير ج ٢ ص ٢٦٤ (٣) الهندية ج ٢ ص ١٦

(٤) رد المحتار ج ٣ ص ١٨٠، ١٩ (٥) البحر الرائق ج ٣ ص ٢٣٦

و سعى لهما في النصف وهذا عند أبي حنيفة وأبي يوسف وقال محمد يسعى في جميع قيمته (١)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال أبو حنيفة وأبو يوسف ولو علق أحدهما من الشريكين عتقه بفعل غدوا لاخر بعده فيه فمضى الغد ولم يدرا أنه دخل أم لا عتق نصفه أي العبد مجانا للتيقن بحنث أحدهما وسعى في نصفه لهما. وقال محمد يسعى في جميع قيمته لأن المقضى عليه بسقوط السعاية مجهول ولا يمكن القضاء على المجهول فصار كما إذا قال لغيره لك على أحدنا ألف درهم فإنه لا يقضى بشيء للجهالة كذا هذا. دليل الشيخين. أنا تيقنا بسقوط نصف السعاية لأن أحدهما حنث بيقين ومع التيقن بسقوط النصف كيف يقضى بوجوب الكل والجهالة ترتفع بالشيوع والتوزيع كما إذا عتق أحد عبديه لابعينه أو بعينه ونسيه ومات قبل التذكر أو البيان.

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول الشيخين. قال العلامة الحصكفي ولو علق أحدهما عتقه بفعل غدا مثلا كان دخل فلان الدار غدا فانت حرو عكس الشريك الاخر فقال ان لم يدخل فمضى الغد وجهل شرطه ادخل أم لا عتق نصفه لحنث أحدهما بيقين وسعى في نصفه لهما مطلقا والولاء لهما وقال العلامة ابن عابدين قوله وسعى في نصفه هذا عندهما إلى ان قال قوله مطلقا أي موسرين أو معسرين أو مختلفين (٢) وقال في الهندية ولو علق أحد الشريكين عتق العبد المشترك بينهما بفعل فلان غدا إلى ان قال ويسعى العبد في نصف قيمته للشريكين

.....

وهذا عند أبي حنيفة سواء كانا موسرين أو معسرين أو أحدهما موسرا والآخر معسرا وكذا عند أبي يوسف أن كانا معسرين كذا في العيني شرح الكنز (١) وقال العلامة ابن نجيم ولو علق أحدهما عتقه بفعل فلان غدا وعكس الآخر ومضى إلى أن قال ويسعى العبد في نصف قيمته للشريكين وهذا عند أبي حنيفة وأبي يوسف (٢)

### ﴿ حكم شراء نصف الابن ﴾

قال العلامة المرغيناني إذا اشترى الرجل ابن أحدهما عتق نصيب الأب لأنه ملك شقص قريبه وشراؤه اعتاق على مأمرو ولا ضمان عليه علم الآخر أنه ابن شريكه أولم يعلم وكذلك إذا ورثاه والشريك بالخيار أن شاء عتق نصيبه وإن شاء استسعى العبد وهذا عند أبي حنيفة. وقال إمامنا في الشراء يضمن الأب نصف قيمته إن كان موسرا وإن كان معسرا يسعى الابن في نصف قيمته لشريك أبيه وعلى هذا الخلاف إذا ملكاه بهبة أو صدقة أو وصية (٣)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال أبو حنيفة ومن ملك ابنه مع شخص آخر بشراء أو هبة أو صدقة أو وصية عتق حظه ولا يضمن الأب لشريكه ولو موسرا. وقال أصحابنا في الشراء يضمن الأب نصف قيمته إن كان موسرا وإن كان معسرا يسعى الابن في نصف قيمته لشريك أبيه دليلهما أنه أبطأ نصيب صاحبه بالاعتاق لأن شراء القريب اعتاق. دليله وله أنه رضى بافساد نصيبه فلا يضمنه كما إذا أذن له باعتاق نصيبه صريحا ودلالة ذلك أنه شاركه فيما

.....

(١) الهندية ج ٢ ص ١٢ (٢) البحر الرائق ج ٢ ص ٢٣٤ (٣) البهية ج ٢ ص ٢٦٠



هو علة العتق وهو الشراء لان شراء القريب اعتاق حتى يخرج به عن عهدة الكفارة عندنا.

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة النخعي ومن ملك قريبه بسبب مامع رجل اخر عتق حظه بلا ضمان علم الشريك بقرايته او لا على الظاهر لان الحكم يدار على السبب ولشريكه ان يعتق او يستسعى وقال العلامة ابن عابدين قوله بلا ضمان اى لقيمة نصيب شريكه لو موثر انهر الى ان قال قوله على الظاهر اى ظاهر الرواية وهو مرتبط بقوله بسبب ما سبق قوله علم الشريك بقرايته او لا وهذا قول الامام (١) وقال العلامة قاضي خان ولكن ملك الولد بهبة او شراء او نحو ذلك عتق الولد ويسعى للاخر فى نصيبه ولا ضمان عليه فى قول ابي حنيفة (٢) وقال العلامة ابن الهمام قوله واذا اشترى الرجلان ابن احدهما يعقدوا احدهما مخاطب البائع الاب والاخر معا بان قال بعثكما هذا العبد بكذا فقبلا الى ان قال وهذا عند ابي حنيفة واجمعوا انهما لو ورثاه لا يضمن الاب وكذا فى كل قريب يعتق وهو قول الشافعى ومالك واحمد لعدم الصنع منه (٣) وهكذا فى الهندية (٤)

### ﴿ اذا اشترى الاجنبى نصف العبد ثم اشترى الاب نصف الباقي ﴾

قال العلامة المرغينانى وان بداء الاجنبى فاشترى نصفه ثم اشترى الاب نصفه الاخر وهو موثر فالاجنبى بالخيار ان شاء ضمن الاب لانه مارضى بافساد نصيبه وان شاء استسعى الابن فى نصف قيمته لاحتباس ماليته عنده اى الابن وهذا عند ابي حنيفة لان يسار المعتق لا يمنع السعاية عنده وقال اى الصاحبان لا خيار له ويضمن الاب نصف قيمته

(١) رد المحتار ج ٣ ص ٢٠ (٢) الخالية ج ٢ ص ٢٨٢ (٣) فتح القدير ج ٣ ص ٢٦٩ (٤) الهندية ج ٢ ص ١٣

لان يسار المعتك يمنع السعاية عندهما (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة ابن الهمام قوله وان بدأ الاجنبى فاشترى نصفه ثم اشترى  
الاب النصف الاخر وهو موسر فالاجنبى بالخيار ان شاء ضمن الاب قيمة نصيبه لانه  
مارضى فافساد نصيبه لان دلالة ذلك ما كان الاقبوله البيع معه وهو منتف هنا فلذا وقع  
اتفاقهم هنا انه يضمه وان شاء استسعى الابن فى نصف قيمته لاحتباس ماليته عنده  
وهذا عند ابي حنيفة وحده بناء على ما تقدم من ان يسار المعتك لا يمنع  
السعاية عنده (٢) وقال العلامة الحصكفى وان اشترى نصفه اجنبى ثم القريب باقيه فله ان  
يضمن المشتري موسرا ويستسعى العبد وقال العلامة ابن عابدين قوله او يستسعى  
العبد لان يسار المعتك لا يمنع السعاية عنده (٣) وقال فى الهديّة وان بدأ الاجنبى فاشترى  
نصفه ثم اشترى الاب نصفه الاخر وهو موسر فالاجنبى بالخيار ان شاء ضمن الاب وان  
شاء استسعى الابن فى نصف قيمته وهذا عند ابي حنيفة كذا فى الهداية (٤) وهكذا فى  
البحر (٥)

### ﴿تدبير العبد المشترك﴾

قال العلامة المرغينانى واذا كان العبد بين ثلاثة نفر فدبر احدهم وهو موسر ثم اعتقه  
الاخر وهو موسر فارادوا الضمان فللساكت ان يضمن المدبر ثلث قيمته قنا ولا يضمن  
المعتق وللمدبر ان يضمن المعتق ثلث قيمته مدبرا ولا يضمه الثلث الذى ضمن وهذا

(١) الهداية ج ٢ ص ٢٦١ (٢) فتح القدير ج ٢ ص ٢٤١ (٣) رد المحتار ج ٣ ص ٢١

(٤) البندية ج ٢ ص ١٣ (٥) البحر الرائق ج ٢ ص ٢٣٨، ٢٣٩

عند أبي حنيفة. وقال أي صاحب العبد كله للذي دبره أول مرة ويضمن ثلثي قيمته لشريكه موسرا كان أو معسرا وأصل هذا أن التدبير يتجزى عند أبي حنيفة خلافا لهما كالأعتاق (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول أبي حنيفة. قال العلامة الحصكفي عبيد ثلثة دبره واحد وبعده اعتقه الآخر وهما موسران ضمن الساكت الذي لم يدبر ولم يحرر مدبره إن شاء ثلث قيمته قناور جمع بها على العبد لا معتقه لأن التدبير ضمان معاوضة وهو الأصل. وقال العلامة ابن عابد بن قوله لأن التدبير الخ على حذف مضاف أي ضمان التدبير والحاصل أن التدبير لما كان متجزأ عنده اقتصر على نصيب المدبر وفسد به نصيب الآخرين حيث امتنع بيعه وهبته فلكل منهما الخيارات المارة فإذا اختار أحدهما التعق تعين حقه فيه فتوجه للساكت سبب ضمان تدبير المدبر واعتاق المعتق غير أن له تضمين المدبر ليكون ضمان معاوضة وهو الأصل في المضمونات عندنا إلى أن قال ولهذا يضمن المدبر وهذا عنده (٢) وقال العلامة ابن الهمام قوله وإذا كان العبد ثلثة نفر فدبره أحدهم وهو موسر ثم اعتقه الآخر وهو موسر فأراد كل من الساكت وهو الذي لم يعتق ولم يدبر والمدبر الضمان إلى أن قال وللمدبر أن يضمن المعتق ثلث قيمته مدبر أو لا يضمنه الثلث الذي ضمن أعني ثلثه قناور وهذا كله عند أبي حنيفة (٣) وقال العلامة ابن نجيم وفي الهداية وقيمة المدبر ثلثا قيمته قنا على ما قالوا أفلو كانت قيمته قنا سبعة وعشرين دينارا ضمن له ستة دنائير لأن ثلثها وهو قيمة المدبر ثمانية عشر وثلثها وهو

المضمون ستة والمدبر يضمن للساكت تسعة وانما كان كذلك لان الانتفاع بالوطء  
والسعاية والبدل وانما زال الاخير فقط واليه مال الصدر الشهيد وعليه الفتوى (١) وقال في  
الهندية وان كان العبد بين ثلاثة نفر فدبره احدهم ثم اعتقه الثاني وهما موسران عند ابي  
حنيفة تدبر المدبر يقتصر على نصيبه والاعتاق من الثاني صحيح ثم للساكت ان يضمن  
المدبر ثلث قيمته وليس له ان يضمن المعتق وان شاء استسعى العبد في ثلث قيمته وان  
شاء اعتقه واذا ضمن المدبر فللمدبر ان يرجع بذلك البعد فيسعى له فيه كذا في  
الميسوط لشمس الائمة السر خسي (٢)

﴿جارية بين رجلين زعم احدهما انها ام ولد لصاحبه﴾

قال العلامة المرغيناني واذا كانت جارية بين رجلين زعم احدهما انها ام ولد لصاحبه  
وانكر ذلك الاخر فهي موقوفة يوما ويوما تخدم للمنكر عند ابي حنيفة. وقالان شاء  
المنكر استسعى الجارية في نصف قيمتها ثم تكون حرة لاسبيل عليها (٣)  
للمقر بالاستسعاء (٣)

﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال ابو حنيفة ولو قال لشريكه هي ام ولدك وانكر تخدمه يوما وتوقف يوما اي لا تخدم  
احدا يوما ولا سعاية عليها للمنكر ولا سبيل عليها للمقر (٤) وقال صاحبان ان شاء  
المنكر استسعى الجارية في نصف قيمتها ثم تكون حرة لاسبيل عليها. وقال العلامة  
نجيم ونص الحاكم في الكافي على ان ابا يوسف يرجع الى قول ابي حنيفة فالمخاض  
فيها محمد فقط (٥)

.....

(١) البحر ج ٣ ص ٢٢٠ (٢) هندية ج ٢ ص ١٢ (٣) هداية ج ٢ ص ٢٦٢ (ملتنقى ج ١ ص ٥٢٩) (٤) البحر ج ٣ ص ٢٢١

﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة ابن الهمام واذا كانت جارية بين رجلين فزعم احدهما انها ام ولد لصاحبه وانكر الاخر فعند ابي حنيفة وابي يوسف هي موقوفة يوم اى لاتخدم فيه احدا ويوما تخدم المنكر (۱) وقال العلامة الحصكفى ولو قال هي ام ولد لشريكه وانكر شريكه ولا بينة تخدمه يوم ما وتوقف بلا خدمة يوم ما عملا باقراره وقال العلامة ابن عابد بن قوله بلا خدمة اى لاتخدم احدا ولا سعاية عليها للمنكر ولا للمقر لانه يتبرأ منها ويدعى الضمان على شريكه وهذا عند ابي حنيفة وهو قول الثانى اخر اكما فى الاصل (۲) وقال فى الهندية امة بين اثنين زعم احدهما انها ام ولد لصاحبه وانكر ذلك صاحبه فهي موقوفة يوم ما وتخدم للمنكر يوم ما ولا سعاية عليها للمنكر ولا سبيل للمقر عليها كذا فى الكافى (۳) وقال العلامة ابراهيم ولو قال لشريكه هي ام ولدك وانكر تخدمه يوم ما وتوقف يوم ما اى لاتخدم احدا يوم ما ولا سعاية عليها للمنكر ولا سبيل عليها للمقر وهذا عند الامام لان المقر اقران لاحق له عليها فيؤخذ باقراره والمنكر يزعم انها كما كانت فلاحق له الا فى نصفها ولومات المنكر وتسعى فى نصف قيمتها لورثة المنكر (۴)

﴿ام ولد بين الشريكين فاعتقها احدهما وهو موسر﴾

قال العلامة المرغينانى وان كانت ام ولد بينهما فاعتقها احدهما وهو موسر فلا ضمان عليه عند ابي حنيفة. وقال اى صاحبان يضمن نصف قيمتها لان ماليتها ام ولد غير متقومة عنده ومتقومة عندهما وعلى هذا الاصل تبني عدة من المسائل اوردها فى كفاية المنتهى (۵)

(۱) فتح ج ۲ ص ۲۷۷ (۲) رد المحتار ج ۳ ص ۲۲ (۳) هندية ج ۲ ص ۱۶ (۴) ملتنقى ج ۵ ص ۵۲۹ (۵) هداية ج ۲ ص ۲۶۳

## ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال ابو حنيفةؒ اذا كانت امة بين رجلين فولدت ولدافادعياه فصارت امة  
ولدلهما فاعتقها احدهما وهو موسر لا يضمن حصة شريكه بناء على عدم تقومها (١) وقال  
الصاحبان يضمن نصف قيمتها لان مالية ام الولد متقومة عندهما.

## ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول ابي حنيفةؒ قال العلامة قاضي خان الجارية المشتركة اذا ولدت ولدافادعيه  
مع تصير امة ولدلهما فان اعتقها احدهما او مات عتق كلها في قوليه  
ولا سعاية عليها ولا ضمان على المعتق في قول ابي حنيفةؒ (٢) وقال  
العلامة الحصكفي وبقول الامام قال الجمهور (٣) وقال العلامة ابن الهمام بعد تفصيل  
المسئلة والادعى وان صار مالا متقوما بعد ان لم يكن في الاصل مالا لانه خلق لان يكون  
مالا كمال المال ولكن ذلك اذا احزر للتمول وام الولد اذا احرزها واستولدها كان احرازه  
لها بالنسب لا للتمول وان كان اول تملكها كان للتمول لكن عندما استولدها تحوز  
صفتها عن المالية الى ملك مجرد عنها فصارت محرزة لما ذكرناه وهذه المقدمة تنافي  
المنع (٤) وهكذا في الكفاية (٥)

## ﴿ حكم من له ثلاثة اعبد دخل عليه اثنان فقال احدهما حر ﴾

قال العلامة ومن كان له ثلاثة اعبد دخل عليه اثنان فقال احدهما حر ثم خرج واحدهما دخل  
اخر فقال احدهما حر ثم مات ولم يبين عتق من الذي اعيد عليه القول ثلاثة اربعة ونصف  
كل واحد من الاخرين اى الداخل والخارج عند ابي حنيفةؒ واى يوسف وقال محمد

.....

(١) مجمع ج ١ ص ٥٢٩ (٢) خاتمة ج ١ ص ٢٨٢ (٣) الدر المنقى ج ١ ص ٥٢٩ (٤) فتح ج ٢ ص ٢٨٠ (٥) كفاية ج ٢ ص ٢٤٩



كذلك الافى العبد الاخر اى الداخل فانه يعتق ربه (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الشيخين. قال العلامة ابن الهمام وان مات المولى قبل البيان فهي مسئلة الكتاب  
واتفقوا فيها على عتق الخارج وثلاثة ارباع الثابت واختلف فى الداخل ومذهب ابى  
حنيفة وابى يوسف انه يعتق نصفه ايضا (٢) وقال العلامة الحصكفى ولو قال لعبدان عنده من  
ثلاثة عبده احدا كما حرق فخرج واحد ودخل اخر فاعاد قوله احدا كما حرق فمادام  
حي يؤمر بالبيان وان مات بلا بيان عتق ممن ثبت ثلاثة ارباعه نصفه بالاول ونصف نصفه  
بالثانى وعتق من كل من غيره نصفه لثبوته بطريق التوزيع والضرورة فلم يتعد وقال  
العلامة ابن عابد بن قوله عتق ممن ثبت ثلاثة ارباعه ومن كل من غيره نصفه الخارج فلان  
الايجاب الاول دائر بينه وبين الثابت فوجب عتق رقبة بينهما فيصيب كلا منهما النصف  
اذ لا مرجح وكذا الايجاب الثانى بينه وبين الداخل غير ان نصف الثابت شاع فى نصفه  
فما اصاب منه المستحق بالاول لغا (٣) وقال العلامة ابراهيم الحلبي رجل له ثلاثة عبدا قال  
فى صحته لاثنيين عنده احدا كما حرق فخرج احدهما ودخل الاخر اى الثالث فاعاد القول ثم  
مات المولى من غير بيان عتق ثلاثة ارباع الثابت عند المولى وسعى فى ربه ونصف  
الخارج بالاجماع وكذا يعتق نصف الداخل عند الشيخين (٤)

﴿قال لامتيه احدا كما حرق ثم جامع واحدا همالم يعتق الاخرى﴾

قال العلامة المرغينانى ولو قال لامتيه احدا كما حرق ثم جامع احدا همالم يعتق الاخرى  
عند ابى حنيفة وقال لا يعتق لان الوطى لا يحل الافى الملك واحدا همما حرق فكان بالوطى

مستبقيا الملك في الموطوءة فتعنت الاخرى لزواله بالعتق كما في في الطلاق وله ان  
الملك قائم في الموطوءة لان الايقاع في المنكرة وهي معينة فكان وطئها حلالا فلا يجعل  
بيانا ولهذا حل وطئهما على مذهبه الا انه لا يفتى به ثم يقال العتق غير نازل قبل البيان لتعلقه  
به او يقال نازل في المنكرة فيظهر في حق حكم تقبله والوطئ يصادف معينة بخلاف  
الطلاق (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول صاحبين قال العلامة الحصكفي في حق عتق مبهم كقوله احد كما حرر ففعل  
ما ذكر تعين الاخر الى ان قال لا يكون الوطاء ودواعيه بيانا فيه وقال هو بيان حبلت  
اولا وعليه الفتوى لعدم حله الا في الملك وقال العلامة ابن عابدين قوله وعليه الفتوى  
قال في البحر والحاصل ان الراجح قولهما وانه لا يفتى بقول الامام كما في  
الهداية وغيرهما فيه من ترك الاحتياط مع ان الامام ناظر الى الاحتياط في  
اكثر المسائل وفي الفتح الحق انه لا يحل وطئهما كما لا يحل بيعهما (٢) وقال العلامة  
الهام بعد تفصيل المسئلة لا يفتى به لترك الاحتياط فالحق انه لا يحل  
وطئهما كما لا يصح بيعهما وقد وضع في الاصول مسئلة (٣) وقال العلامة  
نجيم والحاصل ان الراجح قولهما وانه لا يفتى بقول الامام كما في الهداية لمافيه من ترك  
الاحتياط مع ان الامام ناظر الى الاحتياط في اكثر المسائل (٤)

### ﴿حكم الشهادة على اعتاق احد عبديه﴾

قال العلامة المرغيناني واذا شهد رجلان على رجل انه اعتق احد عبديه فالشهادة باطلة

.....

(١) الهداية ج ٢ ص ٢٦٢ (٢) رد المحتار ج ٣ ص ٢٥ (٣) فتح القدير ج ٣ ص ٢٩١ (٤) البحر الرائق ج ٣ ص ٢٢٨

عند أبي حنيفة إلا أن يكون في وصية استحساناً ذكره محمد في العتاق وإن شهد أنه طلق  
أحدي نسائه جازت الشهادة ويوجب الزوج على أن يطلق أحدهما وهذا بالاجماع وقال  
أبو يوسف ومحمد الشهادة في العتق مثلاً ذلك أي الطلاق وأصل هذا أن الشهادة على  
عتق العبد لا تقبل من غير دعوى العبد عند أبي حنيفة وعندهما تقبل والشهادة على عتق  
الامة وطلاق المنكوحه مقبولة من غير دعوى بالاتفاق (١)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال أبو حنيفة ولو شهد أنه اعتق أحد عبديه أو إحدى امتيه فهي باطلة وقال صاحبان تقبل  
ويجبر على إيقاعه على أحدهما (٢) وقال العلامة ابن نجيم وفرق الإمام بينهما أي بين  
الاعتاق والطلاق أما في عتق العبد فالفرق أن الشهادة على عتق العبد لم تقبل من  
غير دعوى العبد ولم يتحقق ههنا لأن الدعوى من المجهول لا يتحقق فلا تقبل الشهادة (٣)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول أبي حنيفة قال العلامة ابن الهمام قوله وأصل هذا أي أصل هذا الخلاف أن  
الشهادة على عتق العبد لا تقبل عند أبي حنيفة من غير دعوى العبد مطلقاً لا في حرية الأصل  
ولا في الحرية العارضة على ما هو الصحيح (٤) وقال العلامة الحصكفي شهدا بعتق  
أحد مملوكيه ولو امتيه لغت عند أبي حنيفة لكونها على عتق مبهم إلا أن تكون شهادتهما في  
وصية ومنها التدبير في الصحة والعتق في المرض وقال العلامة ابن عابدين قوله ولو امتيه  
أتى بالمبالغة لأن عتق الامة لا يتوقف على الدعوى إجماعاً لما فيه

.....

من تحریم فرجها على المولى وهو خالص حقه تعالى فاشبه الطلاق لكن لم تقبل  
الشهادة هنا لانها على عتق مبهم وهو لا يحرم الفرج عنده لكونها على عتق مبهم اى فثم  
تصح الدعوى لجهالة من له الحق (١) وقال فى الهندية واذا شهد رجلان على رجل انه اعتق  
احد عبديه فالشهادة باطلة عند ابى حنيفة ولو شهد انه اعتق احدى امتيه لا تقبل عند ابى  
حنيفة (٢) وقال العلامة ابراهيم الحلبي فلو شهدا على زيد بعتق احد عبديه بغير عين او امتيه  
لا تقبل شهادتهما عند الامام الا ان يكون فى وصية فتقبل استحسانا (٣)

﴿حكم من اعتق عبده على خدمته اربع سنين ثم مات من ساعته﴾

قال العلامة المرغيناني ومن اعتق عبده على خدمته اربع سنين فتقبل العبد عتق ثم مات من  
ساعته فعليه قيمة نفسه فى ماله عند ابى حنيفة و ابى يوسف وقال محمد قيمة خدمته اربع  
سنين اما العتق فلانه جعل الخدمة فى مدة معلومة عوضا فيعتلق العتق بالقبول  
وقد وجدوا لزمته خدمة اربع سنين لانه يصلح عوضا فصار كما اذا اعتقه على الف درهم ثم  
مات العبد الى بعد القبول فالخلافة فيه بناء على خلافة اخرى وهى ان من باع نفسه  
العبد منه بجارية بعينها ثم استحققت الجارية او هلكت يرجع المولى على العبد بقيمة نفسه  
عندهما و بقيمة الجارية عنده اى محمدا وهى معروفة ووجه البناء انه كما يتعذر تسليم  
الجارية بالهلاك والاستحقاق يتعذر الوصول الى الخدمة بموت العبد وكذا بموت  
المولى فصار نظيرها (٤)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول محمد. قال العلامة الحصكفى. وعند محمد تجب قيمة خدمته وبه نأخذ حاوى

.....

(١) رد المحتار ج ٣ ص ٢٥ (٢) الهندية ج ٢ ص ٢٥ (٣) ملتقى الابحار ج ١ ص ٥٣٣ (٤) الهداية ج ٢ ص ٢٤١

وقال العلامة ابن عابدين تحت قوله حاوى المراد به الحاوى القدسى نقله عنه فى البحر والنهر واقراه (١) وايضا اقراه العلامة ابن عابدين الشامى. وقال العلامة ابن نجيم. وعلى قول محمد عليه قيمة خدمته ثلاث سنين كذا فى شرح الطحاوى وفى الحاوى القدسى وبقول محمدناخذ (٢)

❦ وان زوجها فجاءت بولد فهو فى حكم امه ❦

قال العلامة المرغينانى. وان زوجها فجاءت بولد فهو فى حكم امه الى ان قال والنسب يثبت من الزوج الى ان قال واذا مات المولى عتقت من جميع المال الى ان قال ولا سعاية عليها فى دين المولى للغرماء لما روينا ولا نفال يست بمال متقوم حتى لا تضمن بالغصب عند ابى حنيفة فلا يتعلق بها حق الغرماء كالقصاص بخلاف المدبر لانه ملك متقوم (٣)

❦ القول الراجح ❦

هو قول ابى حنيفة قال العلامة ابن الهمام فان زوجها المولى فجاءت بولد يعنى من الزوج فهو فى حكم امه حتى لا يجوز للسيد بيعه ولا هبته ولا رهنه ويعتق بموته من كل المال ولا يسعى لاحد وقال بعد صفحة قوله اذا مات المولى عتقت يعنى ام الولد من جميع المال لحديث سعيد بن المسيب ان النبى ﷺ امر بعتق امهات الاولاد وان لا يبعن فى دين ولا يجعلن من الثلث الى ان قال وان لا يبعن على عدم وجوب السعاية لان عدم جواز البيع يدل على عدم المالية (٤) وهكذا فى العناية (٥) وقال العلامة الحصكفى. انها تعتق بموته من كل ماله والمدبرة من ثلثه من غير سعاية وقال

(١) رد المحتار ج ٣ ص ٢٢ (٢) بحر ج ٢ ص ٢١١ (٣) هداية ج ٢ ص ٤٤ (٤) فتح ج ٢ ص ٣٣٣ (٥) عناية ج ٢ ص ٢٢٢

العلامة ابن عابدٍ. اعلم ان ام الولد تخالف المدبر في ثلاثة عشر حكماً لا تضمن بالغصب وبالاعتاق والبيع ولا تسعى لغريم وتعقب من جميع المال الى اخره (١) وقال العلامة ابن نجيم. قوله وعتقت بموته من كل ماله ولم تسع لغريمه لحديث سعيد بن المسيب ان النبي ﷺ امر بعقب امهات الاولاد الى ان قال ولانها ليست بمال متقوم حتى لا تضمن بالغصب عند ابي حنيفة فلا يتعلق بها حق الغرماء كالقصاص (٢) وقال العلامة ابراهيم الحلبي وتعقب بعدموته اي موت السيد من جميع ماله ولا تسعى اي ام الولد لدينه للغريم شيئاً (٣)

### ﴿نسب ولد الجارية المشتركة﴾

قال العلامة المرغيناني واذا كانت الجارية بين شريكين فجاءت بولد فادعاه احدهما ثبت نسبه منه لانه لما ثبت النسب في نصفه لمصادفته ملكه ثبت في الباقي ضرورة انه لا تجزى لهما ان سبه لا تجزى وهو العلق اذ الولد الواحد لا يتعلق من مائتين وصارت ام ولد له لان الاستيلاء لا تجزى عندهما وعند ابي حنيفة يصير نصيبه ام ولد له ثم يملك نصيب صاحبه اذ هو قابل للملك ويضمن نصف عقرها لانه وطى جارية مشتركة اذ الملك يثبت حكماً للاستيلاء فيتعقبه الملك في نصيب صاحبه (٤)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة. قال العلامة ابن الهمام بعد تفصيل المسئلة والحاصل ان الاتفاق على انه لا يستقر تجزئها في حق الامومة بل التجزى في الابتداء ثم يتمم للكل عنده وعندهما صارت ام ولد من اول الامر ثم لا يخفى ان تعليل تملك نصيب شريكه بانه قابل

.....

(١) رد المحتار ج ٣ ص ٢١٢ (٢) البحار الرائق ج ٢ ص ٢٤١ (٣) ملقى ج ١ ص ٥٢٣ (٤) هداية ج ٢ ص ٢٤٤، ٢٤٦



للملك تعليل بعدم المانع وهو لا يصلح للتعليل (١)

وقال العلامة اكمل الدين البابر تقي قوله فيتعقبه الملك في نصيب صاحبه إلى ان قال  
واقول يجوز ان يكون مراده بالتعقب التعقب الذاتي دون الزماني وحينئذ يكون واردا على  
الاصح من المذهب (٢) وقال العلامة الحصكفي فان ادعى ولدامة مشتركة ولو مع ابنه ثبت  
نسبه منه ولو كافر او مريضا او مكاتبا لکنه ان عجز فله بيعها وهي ام ولده وضمن يوم  
العلوق نصف قيمتها ونصف عقرها ولو معسرا. وقال العلامة ابن عابدين قوله ثبت نسبه منه  
لان النسب اذا ثبت منه في نصفه لمصادفته ملكه ثبت في الباقي ضرورة انه لا يتجزأ المان  
سبه وهو العلوق لا يتجزأ اذا ولد الواحد لا يعلق من مائين درر (٣) وهكذا في  
البحر (٤) والهندية (٥)

### ﴿ كتاب الايمان ﴾

#### ﴿ باب ما يكون يمينا وما لا يكون يمينا ﴾

##### ﴿ حكم اليمين بلفظ الحق ﴾

قال العلامة المرغيناني وقال ابو حنيفة اذا قال وحق الله فليس بحالف وهو قول  
محمد. واحدى الروايتين عن ابي يوسف وعنه اى عن ابي يوسف رواية اخرى انه يكون  
يمينا (٦)

##### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال ابو حنيفة ومحمد ولو قال وحق الله ليس بيمين وروى عن ابي يوسف انه يمين دليله

(١) فتح القدير ج ٢ ص ٣٢٠ (٢) العاية ج ٢ ص ٣٣٩ (٣) رد المحتار ج ٣ ص ٢٣

(٤) البحر الرائق ج ٣ ص ٢٤٣ (٥) الهندية ج ٢ ص ٢١٦ (٦) الهندية ج ٢ ص ٢٨٠

لان الحق من صفات الله تعالى وهو حقيقة كانه قال والله الحق ولان الحلف به معتاد وهو المختار اعتبار اللعرف كذا في الاختيار (١) دليل الطرفين انه يراد به طاعة الله تعالى اذ الطاعات حقوقه فيكون حلفا بغير الله.

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول الطرفين. وقال العلامة ابن الهمام قوله ولهما انه اى حق الله يراد به طاعة الله اذ الطاعات حقوقه وصار ذلك متبادرا شرعا وعرفا حتى كانه حقيقة حيث لا يتبادر سواء اذ يعلم انه لا خطر من ذكر وجوده وثبوت ذاته والحلف بالطاعات حلف بغيره وغير صفته فلا يكون يمينا والمعدود من الاسماء الحسنى هو الحق المقرون باللام وبهذا الوجه من التقرير اندفع ترجيح بعضهم القول بانه يمين (٢) وقال في الهندية. ولو قال وحق الله لا يكون يمينا عند ابي حنيفة ومحمد وهو احدى الروايتين عن ابي يوسف وهو الصحيح (٣) وقال العلامة طاهر بن عبد الرشيد البخاري. وفي التجريد وحق الله لا يكون يمينا عند ابي حنيفة ومحمد وهو احدى الروايتين عن ابي يوسف وهو الصحيح (٤) وقال العلامة ابن عابدين. وقد اعترض في الفتح على ما في الاختيار بان التعارف يعتبر بعد كون الصفة مشتركة في الاستعمال بين صفة الله وصفة غيره ولفظ حق لا يتبادر منه ما هو صفة الله تعالى بل ما هو من حقوقه ثم قال ومن الاقوال الضعيفة ما قال البلخي ان قوله بحق الله يمين لان الناس يحلفون به وضعفه لما علمت انه مثل وحق الله (٥) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني. وحاصل اختلاف الايمان انه اذا اختلف الفقهاء فالعبرة لما وافق العرف لان مبنى الايمان على

(١) الاختيار ج ٣ ص ٥٢٠ (٢) فتح ج ٣ ص ٣٥٨ (٣) هندية ج ٢ ص ٥٢ (٤) خلاصة ج ٢ ص ١٢٦ (٥) المختار ج ٣ ص ٦٢

العرف وان ما اختلف فيه الفقهاء فلاختلاف العرف واختلاف احوال الزمان واختلاف اصطلاحات البلدان وليس اختلاف الادلة والاصول.

### ﴿ حكم الاضافة في الايمان ﴾

قال العلامة الميرغيناني ومن حلف لا يركب دابة فلان فركب دابة عبداً ماذون له مديون او غير مديون لم يحنث هذا عند ابي حنيفة الا انه اذا كان عليه دين مستغرق لا يحنث وان نوى لانه لا ملك للمولى فيه عنده وان كان الدين غير مستغرق او لم يكن عليه دين لا يحنث ما لم ينوه لان الملك فيه للمولى لكنه يضاف الى العبد عرفاً وكذا شرعاً قال عليه السلام من باع عبداً وله مال فهو للبائع الحديث فتختل الاضافة الى المولى فلا بد من النية وقال ابو يوسف في الوجوه كلها يحنث اذا نواه لاختلال الاضافة وقال محمد بن يحيى وان لم ينو لا اعتبار حقيقة الملك اذا الدين لا يمنع وقوعه للسيد عندهما (١)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة ابن الهمام بعد تفصيل المسئلة والظاهر ان ابا حنيفة اسعد بالعرف هنا فانه يقال هذه دابة عبد فلان وتلك دابة سيده فينصرف اليمين الى ما يضيفه العرف اليه لا الى ما يضيفه الملك اليه مع اضافة العرف اياه الى غيره واقل ما يجب اذا صارت هذه الدابة تضاف الى كل منهما ان لا ينعقد عليها الا بقصد ها لانه ان نظر الى اضافتها اليه انعقدت عليها وان نظر الى اضافتها الى غيره لم تنعقد عليه فلا ينعقد عليها (٢) وقال العلامة ابن عابد بن قولة مركب العبد الماذون يعني لو حلف لا يركب دابة فلان فركب دابة عبده فانه يحنث بشرطين الاول ان ينويها الثاني ان

لا يكون عليه دين مستغرق! ما اذا كان عليه دين مستغرق لا يحنث وان نوى لانه لا ملك للمولى فيه عند ابي حنيفة وان كان الدين غير مستغرق او لم يكن عليه دين لا يحنث ماله ينولان الملك فيه للمولى لكنه يضاف للعبد عرفا وكذا شرعا (١) وهكذا في الهندية (٢) والبحر (٣) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني. قد يكون المقصود باليمين المضاف وقد يكون المضاف اليه فالعبرة لما هو المقصود باليمين.

### ﴿ حكم الثمرة المذنب ﴾

قال العلامة المرغيناني ومن حلف لا يأكل رطبا وبسرا او حلف لا يأكل رطبا ولا بسرا فاكل مذنبا حنث عند ابي حنيفة وقال لا اى صاحبان لا يحنث فى الرطب يعنى بالبسر المذنب ولا فى البسر بالرطب المذنب (٤)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال ابو حنيفة ولو اكل مذنبا بعدما حلف لا يأكل بسرا حنث وكذا لو اكله اى المذنب بعدما حلف لا يأكل رطبا. وقال صاحبان لا يحنث فى الرطب يعنى بالبسر المذنب ولا فى البسر بالرطب المذنب يسمى بسرا فصا كما اذا كان اليمين على الشرائع. دليل ابي حنيفة ان الرطب المذنب ما يكون فى ذنبه قليل بسرا والبسر المذنب على عكسه فيكون اكله اكل البسر والرطب وكل واحد مقصود فى الاكل بخلاف الشراء لانه يصادف الجملة فيتبع القليل فيه الكثير (٥) وقال العلامة ابن الهمام واكثر كتب الفقه المعتمدة مثل المبسوط وشروحه وكافى الحاكم وشرح الطحاوى للاستيعجابى وشروح

.....

(١) اورد المحتار ج ٣ ص ٩٢ (٢) الهندية ج ٢ ص ٨١ (٣) البحر الرائق ج ٢ ص ٣١١

(٤) الهداية ج ٢ ص ٣٨٨ (٥) البناية ج ٦ ص ٤٤

الجامعين والايضاح والاسرار والمنظومة وغيرهما مما يغلب ظن خطأ خلافه ذكر فيها قول  
محمد مع ابي حنيفة.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة. قال العلامة ابن الهمام. حنث عند ابي حنيفة وقال لا يحنث  
هكذا ذكر المصنف الخلاف واكثر كتب الفقه المعتمدة مثل المبسوط وشروحه وكافي  
الحاكم وشرح الطحاوي للاسيحاوي الى ان قال ذكر فيها محمد مع ابي حنيفة (١) وقال  
العلامة الحصكفي ولو حلف لا يأكل رطبا وبسرا او حلف لا يأكل رطبا ولا بسرا حنث باكل  
المذنب بكسر النون لا كله المحلوف عليه وقال العلامة ابن عابدين وفي بعضها مع الامام  
وهو الموافق لما في اكثر الكتب (٢) وقال العلامة ابن نجيم. وفي اكثر الكتب المعتمدة ان  
محمد مع ابي حنيفة (٣) وهكذا في الهندية (٤) قال استاذنا المفتي غلام  
قادر النعماني. لا يعرف الناس الشجرة المذنبية في بلادنا بل يقال في البشتو (داغ منه) وتعد من  
الشجرة الردية.

### ﴿يتقيد الشحم بشحم البطن﴾

قال العلامة المرغيناني ولو حلف لا يأكل او لا يشترى شحما لم يحنث الا في شحم البطن  
عند ابي حنيفة وقال ابي الصاحبان يحنث في شحم الظهر ايضا (٥)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال ابو حنيفة وفي حلقه لا يأكل شحما يتقيد بشحم البطن فلا يحنث وهو قول مالك

(١) فتح القدير ج ٣ ص ٣٩٨ (٢) رد المحتار ج ٣ ص ٩٨ (٣) البحر الرائق ج ٣ ص ٣٢٠

(٤) الهندية ج ٢ ص ٨٢ (٥) الهداية ج ٢ ص ٢٨٩

والشافعي في الاصح بشحم الظهر وهو الذي خالطه لحم (١) وقال صاحبان. يحنت في شحم الظهر ايضا وهو لحم السمين لوجود خاصية الشحم فيه وهو الذوب بالنار. دليل ابي حنيفة انه لحم حقيقة لا ترى انه ينشأ من الدم ويستعمل استعماله ويحصل به قوته ولهذا يحنت باكله في اليمين على اكل اللحم ولا يحنت ببيعه في اليمين على بيع الشحم. هذا اذا حلف بالعربية وان حلف بالفارسية فاكل شحم الظهر قالوا لا يحنت لان اسم به لا يتناول شحم الظهر كذا في الكافي (٢)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول ابي حنيفة. قال العلامة ابن الهمام. ولذا صحح غير واحد قول ابي حنيفة وذكر الطحاوي قول محمد مع ابي حنيفة وهو قول مالك والشافعي في الاصح (٣) وقال في الهندية. ولو حلف لا يأكل شحما فاكل شحم البطن حنت وان اكل شحم الظهر وهو الذي خالطه لحم لم يحنت عند ابي حنيفة وهو الصحيح كذا في الكافي (٤) وقال العلامة الحمكفي. ولا يحنت بشحم الظهر وهو اللحم السمين في حنته لا يأكل شحما خلا فالهما (٥)

### ﴿ الفاكهة يشمل جميع الفواكه بحكم العرف ﴾

قال العلامة المرغيناني وان حلف لا يأكل فاكهة فاكل عنب اورمانا اورطبا وقثارا وخيزرا. يحنت وان اكل تفاحا او بطيخا او مشمشا حنت وهذا عند ابي حنيفة وقدر ابو يوسف ومحمد حنت في العنب والرطب والرمان ايضا والاصل ان الفاكهة اسم لما

(١) ملقى الابحرج ١ ص ٥٦٤ (٢) البناية ج ٥ ص ٨٣ (٣) فتح القدير ج ٢ ص ٢٠٠

(٤) الهندية ج ٢ ص ٨٣ (٥) الدر المختار ج ٣ ص ١٠٠



يتفكه به قبل الطعام وبعده اى يتنعم به زيادة على المعتاد والرطب واليابس فيه سواء بعد ان يكون التفكه به معتادا حتى لا يحث بياس البطيخ وهذا المعنى موجود فى التفاح واخواته فيحث بها وغير موجود فى القثاء والخيار لانهما من البقول بيعاوا كلا فلا يحث بهما (١)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال ابو حنيفة وتقع الفاكهة على التفاح والبطيخ والمشمش (٢) وقال صاحبان وهو قول الائمة الثلاثة تقع الفاكهة على العنب والرطب والرمان ايضا كما تقع على الثلاثة المذكورة ولا تقع على القثاء والخيار اتفاقا. دليلهما ان معنى التفكه موجود فيها فانها اعز الفواكه والتنعم بها يفوق التنعم بغيرها.

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول صاحبين. قال العلامة ابن عابدين واما عندهما فهي فاكهة نظر الاصل وعليه الفتوى (٣) وقال فى الهندية قال الفقيه ابو الليث بقولهما نأخذ للفتوى لانه اظهر (٤) وقال العلامة داماد افندى. ان العبرة فى جميع ذلك العرف فما يؤكل على سبيل التفكه عادة ويعد فاكهة فى العرف يدخل تحت اليمين وما لا فلا (٥) وقال استاذنا المفتى غلام قادر النعمانى. والعرف فى زماننا موافق لقولهما فالفتوى على قولهما فى زماننا. قال العلامة ابن نجيم وتغير العرف فى زمانهما وفى عرفنا ينبغى ان يحث بالاتفاق (٦)

### ﴿ الا دام ما يؤكل مع الخبز غالبا ﴾

١. الهداية ج ٢ ص ٣٩٠ (٢) ملتقى ج ١ ص ٥٤٠ (٣) رد المحتار ج ٣ ص ١٠٣ (٤) الهندية ج ٢ ص ٨٨

٥. مجمع الانهر ج ١ ص ٥٤٠ (٦) البحر الرائق ج ٢ ص ٣٢٣

قال العلامة المرغيناني ولو حلف لا يأتدّم فكل شيء اصطبغ به ادم والشواء ليس بادم والملح ادم وهذا عند ابي حنيفة وابي يوسف. وقال محمد كل ما يؤكل مع الخبز غالباً فهو ادم وهو رواية عن ابي يوسف لان ادم من الموادمة وهي الموافقة وكل ما يؤكل مع الخبز موافق له كاللحم والبيض ونحوه (١)

### ﴿القول الرابع﴾

هو قول محمد. قال العلامة ابن الهمام وقال محمد ما يؤكل مع الخبز غالباً فهو ادم وهو رواية عن ابي يوسف الى ان قال وبقول محمد اخذ الفقيه ابو الليث (٢) وقال العلامة الحصكفي. وقال محمد هو ما يؤكل مع الخبز غالباً به يفتى الخ. وقال العلامة عابدين قوله به يفتى وبه اخذ الفقيه ابو الليث قال في الاختيار وهو المختار عملاً بالعرف وفي المحيط وهو الاظهر (٣) وقال في الهندية وقال محمد ما يؤكل مع الخبز غالباً فهو ادم وهو رواية عن ابي يوسف كذا في فتح القدير وبقول محمد اخذ الفقيه ابو الليث قال في الاختيار وهو المختار عملاً بالعرف وفي المحيط وهو الاظهر قال القلانسي في تنبيه وعليه الفتوى كذا في النهر الفائق (٤) وقال العلامة فخر الدين قاضي خان وقال محمد وهو رواية عن ابي يوسف في الامالي هي ادم وبه اخذ الفقيه ابو الليث (٥) وهكذا البحر (٦)

### ﴿حكم من حلف ان لا يشرب من دجلة فشرب بالكرام﴾

قال العلامة المرغيناني ومن حلف لا يشرب من دجلة فشرب منها بائناً لم يحنث حتى

(١) الهداية ج ٢ ص ٢٩١ (٢) فتح القدير ج ٣ ص ٢٠٦ (٣) رد المحتار ج ٣ ص ١٠٢

(٤) الهندية ج ٢ ص ٨٨ (٥) الخاتبة ج ٢ ص ٣١٢ (٦) بحر ج ٣ ص ٣٢٥

يكرع منها كرعاً عند أبي حنيفة وقالوا لا إى صاحباً إذا شرب منها بآناً يحنث لأنه المتعارف  
المفهوم (١)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال أبو حنيفة فلو حلف لا يشرب من دجلة أو من الفرات لا يحنث حتى يكرع  
منها كرعاً يباشر الماء بفيه وقال صاحباً إذا شرب منها بآناً يحنث أصله أنه متى كان  
لليمين حقيقة مستعملة ومجاز مستعمل فعند أبي حنيفة العبرة للحقيقة خاصة لأنه  
لا يجوز إهدار الحقيقة إلا عند الضرورة وعندهما العبرة للمجاز والحقيقة جميعاً المكان  
الاستعمال والعرف (٢) دليل أبي حنيفة أن كلمة من للتبعض وحقيقته في الكرع وهي إى  
الحقيقة مستعملة ولهذا يحنث بالكرع إجماعاً فمنعت الحقيقة المصير إلى المجاز وإن  
كان متعارفاً.

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول أبي حنيفة قال العلامة قاضي خان ولو حلف أن لا يشرب من الفرات فشرب منه  
كرعاً كان حائشاً في قولهم وإن أخذ الماء بأنية أو اغترف أو سقاه غيره لا يحنث في قول  
أبي حنيفة (٣) وقال العلامة جلال الدين الخوارزمي قوله وله أن كلمة من للتبعض  
وحقيقة في الكرع إى حقيقة في أن يضع فاه على بعض الدجلة وفي الكرع ذلك  
ولا ابتداء الغاية وذلك في أن يكون ابتداء شربه من دجلة والحقيقة مستعملة عرفاً  
وشرعاً ما عرف فافظاً هو وأما شرعاً فلا نه جاء في الحديث أن النبي ﷺ قال لقوم نزل  
عندهم هل عندكم ماء باق في الشن والأكرع عنا في الوادي

١ الهداية ج ٢ ص ٩٢ (٢) الاختيار ج ٢ ص ٢٦ (٣) الخاتمة ج ٣ ص ١٣

الحقيقة مراده هنا ولهذا يحنث بالكرع اجماعا فتمتعت المصير الى المجاز وان كان متعارفا فان قيل لانسلم ان الحنث في الكرع باعتبار الحقيقة بل باعتبار العمل بعمومه المجاز الى ان قال قلنا الكرع من الفرات مستعمل والحكم يترتب على الحقيقة دون المجاز اذا كانت مستعملة بخلاف قوله لا يوضع قدمه في دار فلان (١) وهكذا في العناية (٢) وقال العلامة الحصكفي حلف لا يشرب من شيء يمكن فيه الكرع نحو دجلة فيمينه على الكرع منه حتى لو شرب من نهر اخذ منه لم يحنث (٣) وهكذا في البحر (٤) والهندية (٥) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني وحاصله ان الحلف قد يكون على النهر وقد يكون على مائها فلو كان على النهر يحنث بالكرع ولا يحنث بشرب الماء بالاناء ولو كان على مائها فيحنث بشرب ماء النهر بأي طريق كان وفي موضع والله اعلم.

#### الحلف على شرب ماء الكور

قال العلامة مرغيناني ومن قال ان لم اشرب الماء الذي في هذا الكوز اليوم فامرأته عاتية وليس في الكوز ماء لم يحنث فان كان فيه ماء فاهريق قبل الليل لم يحنث وهذا عند حنيفة ومحمد. وقال ابو يوسف يحنث في ذلك كله اي فيما كان فيه الماء وفيما لم يخر يعني اذا مضى اليوم وعلى هذا الخلاف اذا كان اليمين بالله تعالى واصله ان من شرب ان عقاد اليمين وبقائه التصور اي تصور البشر عندهما خلافا لابي يوسف لان اليمين انما تعقد للبشر فلا بد من تصور البشر ليتمكن ايجابه. دليل ابي يوسف انه امكن القول بانعقد

(١) الكفاية ج ٢ ص ٣١١ (٢) العناية ج ٢ ص ٣١١ (٣) الدر المختار ج ٣ ص ١٠٨

(٤) البحر الرائق ج ٣ ص ٣٢٨ (٥) الهندية ج ٢ ص ٩٥

موجباً للبر على وجه يظهر في حق الخلف أي خلف البر وهو الكفارة. قلنا لا بد من تصور الأصل أي البر لينعقد في حق الخلف ولهذا لا ينعقد الغموس موجباً للكفارة (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة الحصكفي في حلفه لا شرب ماء هذا الكوز اليوم ولا ماء فيه أو كان فيه ماء وصب ولو بفعله أو بنفسه في يومه قبل الليل أو أطلق يمينه عن الوقت ولا ماء فيه لا يحنث سواء علم وقت الحلف أن فيه ماء أو لا في الأصح لعدم إمكان البر (٢) وقال في الهندية. من قال أن لم اشرب الماء الذي في هذا الكوز اليوم فامرأته طالق وليس في الكوز ماء لم يحنث فإن كان فيه ماء فاهريق قبل الليل لم يحنث وهذا عند أبي حنيفة ومحمد سواء علم وقت الحلف أن فيه ماء أو لم يعلم (٣) وهكذا في البحر (٤). قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني. اعلم أن تصور وجود المحلوف عليه شرط براءة اليمين وقت الحلف عند الطرفين وقالوا الحنث خلف عن البراءة فلا بد للخلف من وجود الأصل وإذا لم يتصور الأصل فكيف يتصور الخلف وأما عند أبي يوسف فالحلف لا يخلو عن أحد الشينين إما البرائة وإما الحنث ولا يشترط لصحة اليمين تصور المحلوف عليه. والله اعلم.

### ﴿الاذن لا يتحقق إلا بالسمع﴾

قال العلامة المرغيناني ولو حلف لا يكلمه إلا بأذنه فاذن له ولم يعلم بالاذن حتى كلمه حنث لأن الاذن مشتق من الاذن الذي هو الاعلام أو من الوقوع في الاذن وكل ذلك لا يتحقق إلا بالسمع (٥)

(١) هداية ج ٢ ص ٢٩٣ (٢) الدرر ج ٣ ص ١٠٩ (٣) هندية ج ٢ ص ٩٥ (٤) بحر ج ٣ ص ٣٢٩ (٥) هداية ج ٢ ص ٢٩٣

## ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال ابو يوسف لا يحنث لان الاذن هو الاطلاق وانه يتم بالاذن كالرضاء قلنا الرضاء من اعمال القلب فيتم بالراضى ولا كذلك الاذن على ما مر.

## ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة اكمل الدين البابر تى واما فى اليمين فلما حرم كلامه باليمين الا عند الاذن صار الاذن مثبتا لباحة الكلام للحالف فلا بد من الاعلام بدلا وهو مبنى على تخصيص العلة وامره واضح عند الاصولى (١) وقال العلامة الحصكفى. او حلف لا يكلمه الا باذنه فاذن له ولم يعلم بالاذن فكلمه حنث لا اشتقاق الاذن من الاذن فيشترط العلم بخلاف لا يكلمه الا برضاه فرضى ولم يعلم لان الرضاء من اعمال القلب فيتم به الكلام وقال العلامة ابن عابدين. قوله لا اشتقاق الاذن اى اشتقاقا كبيرا كما فى النهر من الاذن وهو الاعلام قلت وفيه نظري علم مما قدمناه فى الوضوء قوله فيشترط العلم ظاهرة به لا يكتفى بمجرد السماع بل لابد معه من العلم بمعناه احتراز اعمال الوضوء بلغة لا يفهما كما قدمنا نظيره فى حلفه لا تخرجى الا باذنى (٢) وقال فى الهندية ولو حنث لا يكلم الا باذنه فاذن له ولم يعلم بالاذن حتى كلمه حنث كذا فى الكافى (٣)

## ﴿ اليوم اذا قرن بفعل لا يمتد اذ به مطلق الوقت ﴾

قال العلامة المرغينانى ولو قال يوم اكلم فلانا فامرأته طالق فهو على الليل والنهار لان اليوم اذا قرن بفعل لا يمتد اذ به مطلق الوقت قال الله تعالى ومن يولهم يومئذ. والكلام لا يمتد وان عنى النهار خاصة دين فى القضاء لانه مستعمل فيه ايضا وعن ابى

.....



يوسفٌ انه لا يدين في القضاء لانه خلاف المتعارف (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة ابن الهمام وان عني النهار خاصة اي بلفظ اليوم دين اي صدق في القضاء لانه مستعمل فيه اي لانه حقيقة مستعملة كثيرًا فيقبله القاضي وان كان فيه تحفيف على نفسه او هو مشترك بين النهار ومطلق الوقت الى ان قال والمتعارف في مثل هذا الكلام انه انما يقصد به الوقت لا الجمع بين الايام والليالي وليس هذا بشيء لان الواقع قد يكون ان الحرب دامت بينهم اياما ولياليها وهذا كثير الوقوع فاراد ان يخبر باواقع فعبّر عنه بما يفيد ولا دخل لذلك في خصوص العرف (٢) وقال العلامة الحصكفي. حلف لا يكلم فلانا اليوم فعلى الجديدين لقراءة اليوم بفعل لا يمتدفعم فان نوى النهار صدق لانه الحقيقة وقال العلامة ابن عابد بن قوله صدق اي ديانة وقضاء (٣) وقال العلامة ابن نجيم. قوله فان النوى النهار صدق لانه نوى حقيقة كلامه وهو مستعمل فيه ايضا اطلق في تصديقه فشمّل الديانة والقضاء (٤) وقال العلامة اداماد افندي. وفي حلفه يوم اكلمه لمطلق الوقت لان اليوم اذا قرن بفعل لا يمتد اذ به مطلق الوقت والكلام لا يمتد وقد مر في الطلاق وتصح نية النهار فقط بالاجماع ديانة وقضاء لارادة الحقيقة (٥) وهكذا في الهندية (٦)

### ﴿اليمن باقية قبل الغاية ومنتبهة بعدها﴾

قال العلامة المرغيناني ولو قال ان كلمت فلانا الا ان يقدم فلان او قال حتى يقدم فلان او

(١) البداية ج ٢ ص ٩٣ (٢) فتح القدير ج ٣ ص ٢٢٣ (٣) رد المحتار ج ٣ ص ١١٣

(٤) البحر الرائق ج ٣ ص ٣٣٥ (٥) مجمع الانهر ج ١ ص ٥٤٠ (٦) الهندية ج ٢ ص ١٠٦

قال الا ان يأذن فلان او حتى يأذن فلان فامرأته طالق فكلمه قبل القدوم والاذن حث  
ولو كلمه بعد القدوم والاذن لم يحث لانه غاية واليمين باقية قبل  
الغاية ومنتية بعدها فلا يحث بالكلام بعد انتهاء اليمين وان مات فلان سقطت اليمين  
خلافا لابي يوسف لان الممنوع عنه اى عن الحالف كلام ينتهى بالاذن والقدوم ولم يبق  
بعد الموت متصور الوجود فسقطت اليمين وعنده اى عند ابي يوسف التصور ليس بشرط  
فعند سقوط الغاية يتأبد اليمين (١)

### • القول الرابع •

هو قول الطرفين. قال العلامة ابن الهمام قوله ان مات فلان سقطت اليمين خلافا لابي  
يوسف لان الممنوع منه كلام ينتهى المنع منه بالاذن والقدوم ولم يبق الاذن ولا القدوم  
بعد موت من اليه الاذن والقدوم متصور الوجود فلم يبق البر متصور الوجود وبقاء تصوره  
شرط لبقاء اليمين المؤقتة عند ابي حنيفة ومحمد على ما مر وهذه اليمين مؤقتة بوقت الاذن  
والقدوم اذ بهما يتمكن من البر اذ يتمكن من الكلام بلا حث فيسقط تصور البر (٢) وقال  
العلامة الحصكفى ان كلمته اى عمر الا ان يقدم زيدا وان يأذن او حتى يأذن فكذا فكلمه  
قبل قدومه او قبل اذنه حث ولو بعدهما لا يحث لجعله القدوم والاذن غاية لعده  
الكلام (٣) وقال فى الهندية. ولو قال ان كلمت فلانا فانت طالق الا ان يقدم فلان او حتى  
يقدم فلان او قال الا ان يأذن فلان فكلمه قبل القدوم او قبل الاذن حث ولو كلمه  
بعد القدوم او الاذن لا يحث الى ان قال وان مات فلان سقطت اليمين عند ابي  
حنيفة ومحمد كذا فى الكافى (٤)

(١) البداية ج ٢ ص ٩٣ (٢) فتح القدير ج ٣ ص ٢٣ (٣) الدر المختار ج ٣ ص ١١٥ (٤) الهندية ج ٢ ص ١٠٦

﴿ اليمين على عبد منكر أو امرأة منكورة ﴾

قال العلامة الميرغيناني ومن حلف لا يكلم عبداً فلان ولم يتو عبداً بعينه أو امرأة فلان أو صديق فلان فباع فلان عبده أو بابت منه امرأته أو عادي صديقه فكلمتهم لم يحنث لأنه عقد يمينه على فعل واقع في محل مضاف إلى فلان أما إضافة ملك كما في عبداً فلان أو إضافة نسبة كما في امرأة فلان أو صديق فلان ولم يوجد فلا يحنث قال المصنف هذا في إضافة الملك بالاتفاق (١)

م اختلاف الفقهاء

وفي إضافة النسبة عند محمد بن حنث كالمرأة أو الصديق قال في الزيادات لأن هذه الإضافة أي إضافة النسبة للتعريف لأن المرأة أو الصديق مقصودان بالهجران فلا يشترط دوامها فيتعلق الحكم بعيته كما في الإشارة فهو وجه ما ذكره هنا يعني عدم الحنث وهو رواية الجامع الصغير أنه يحتمل أن يكون غرضه هجرانه لأجل المضاف إليه ولهذا لم يعينه فلا يحنث بعد زوال الإضافة بالشك.

﴿ القول الراجع ﴾

هو قول الشيخين. قال العلامة ابن الهمام. وروى أن هشاماً أخبر أن محمدًا رجع إلى قول أبي حنيفة وقال لا يحنث هذا إذا لم يعينه فلم يذكر الإشارة (٢) وقال العلامة داماد أفندي. وفي غيره أي غير المعين بأن قال لا يكلم امرأة فلان أو صديق فلان بغير إشارة لا يحنث إلا في رواية عن محمد بن المعتمد الأول فلا يفتى على قول محمد (٣) وقال العلامة الحصكفي. وفي حلفه لا يكلم عبده أي عبداً فلان أو عرسه أو

صديقه او لا يدخل داره الى ان قال ان زالت اضافته ببيع او طلاق او عداوة وكلمه لم  
يحنت في العبد ونحوه مما يملك كالدار اشار اليه بهذا ولا على المذهب الى ان قال وان  
لم يشر ولم يعين لا يحنت وقال العلامة ابن عابدين تحت قوله وان لم يشر ولم يعين  
لا يحنت الا في رواية عن محمد والمعمد الاول شرح الملتقى (١) وقال العلامة قاضي  
خان رجل حلف ان لا يكلم صديق فلان او زوجة فلان او ابن فلان او نحوهم ممن يضاف  
لابحكم الملك فتزوج فلان امرأة بعد اليمين او ولد له ولو بعد اليمين فكلمه الحالف  
لا يحنت وان كلم امرأته بانها فلان بعد يمينه او كلم رجلا عاذاه فلان بعد يمينه لا يحنت  
الحالف في قول ابي حنيفة وابي يوسف (٢) وهكذا في الهندية (٣) قال استاذنا المفتي  
غلام قادر النعماني فالحاصل ان المقصود في الحلف المضاف فقط ويذكر المضاف اليه  
للتعريف وقد يكون المقصود في الحلف المضاف اليه ويذكر المضاف لاجل المضاف  
اليه فان كان الاول فالمسئلة كما قال محمد وان كان الثاني فالمسئلة كما قال الشيخان.

﴿ ان كان الحلف على عبد بعينه او امرأة بعينها ﴾

قال العلامة المرغيناني وان كانت يمينه على عبد بعينه بان قال عبد فلان هذا امرأة فلان  
بعينها او صديق فلان بعينه لم يحنت في العبد وحنت في المرأة والصديق .

﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

هذا عند ابي حنيفة وابي يوسف وقال محمد يحنت في العبد ايضا وهو قول زفر وان حلف  
لا يدخل دار فلان هذه فباعها ثم دخلها فهو على هذا الاختلاف وجه قول محمد وزفر ان

.....

الاضافة للتعريف والاشارة. فابلغ منها لكونها قاطعة للشركة بخلاف الاضافة فاعتبرت  
الاشارة. ولغت الاضافة وصار كالصديق والمرأة. دليل الشيخين. ان الداعى الى اليمين  
مضى فى المضاف اليه لان هذه الاعيان لا تهجر ولا تعادى لذواتها وكذا العبد لسقوط  
منزله بل لمعنى فى ملاكها فتقيد اليمين بحال قيام الملك بخلاف ما اذا كانت  
الاضافة اضافة نسبة كالصديق والمرأة لانه يعادى لذاته فكانت الاضافة للتعريف والداعى  
لمعنى فى المضاف اليه غير ظاهر لعدم التعيين بخلاف ما تقدم (١)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول الشيخين. قال العلامة الحصكفى وفى حلقه لا يكلم عبده اى عبد فلان او عرسه  
او صديقه او لا يدخل داره الى ان قال وكلمه لم يحث فى العبد ونحوه مما يملك  
كالدار اشار اليه بهذا ولا على المذهب لان العبد ساقط الاعتبار عند الاحرار كالثوب  
والدار (٢) وقال العلامة ابن نجيم ولم يذكر المصنف العبد للاختلاف فالمذهب انه  
كالدار لانه لا يقصد بالمعاداة (٣) وقال فى الهندية قال لا اكلم عبدا فلان هذا باع عبده  
فكلم الحالف لا يحث فى قول ابى حنيفة وابى يوسف هكذا فى شرح الجامع  
الصغير لقاضى خان (٤) والتفصيل فى فتح القدير (٥)

### ﴿ حكم الحلف على الحين والزمان ﴾

قال العلامة المرغينانى ومن حلف لا يكلم حينا او زمانا او الحين او الزمان فهو ستة اشهر الى  
ان قال وكذلك الدهر عندهما اى عند الصاحبين وقال ابو حنيفة الدهر لا ادرى ما هو وهذا

(١) الهداية ج ٢ ص ٢٩٥ (٢) الدر المختار ج ٣ ص ١١٤ (٣) البحر الرائق ج ٢ ص ٢٢٤

(٤) الهندية ج ٢ ص ٩٨ (٥) فتح القدير ج ٣ ص ٢٢٥

الاختلاف في المنكر هو الصحيح اما المعروف بالالف واللام يراد به الابد عرفا. دليل  
الصاحبين ان دهر يستعمل استعمال الحين والزمان يقال ما رأيتك منذ حين  
ومنذ دهر بمعنى. و ابو حنيفة توقف في تقديره لان اللغات لا تدرك قياسا والعرف لم  
يعرف استمراره لاختلاف في الاستعمال (١)

### ٥. القول الرابع

هو قول الصاحبين. قال العلامة الحصكفي وفي حلفه لا يكلمه الدهر او الابد هو العمر اي  
مدة حياة الحالف عند عدم النية و دهر منكر لم يدروا قالوا هو كالحين وغير خاف انه اذا لم  
يرد عن الامام شيء في مسألة وجب الافتاء بقوله ما نهرو في السراج توقف الامام في اربع  
عشرة مسألة (٢) وقال العلامة ابن عابدين وحيث لم يوجد له اختيار. فقول يعقوب  
هو المختار ثم محمد فقوله الحسن (٣) وقال العلامة ابن نجيم. واما الدهر منكر فقد قال  
ابو حنيفة لا ادري ما هو وقالوا هو كالحين وهذا هو الصحيح (٤) وقال العلامة ابن عابدين. قوله  
توقف الامام في اربع عشرة مسألة منها لفظ دهر (٥) وهكذا في الهندية (٦)

### ٦. اذا ذكر الجمع في حلف على ثلاثة ايام

قال العلامة المرغيناني ولو حلف لا يكلم اياما فهو على ثلاثة ايام لانه اسم جمع  
ذكر منكر فيتناول اقل الجمع وهو الثلث ولو حلف لا يكلمه الايام فهو على عشرة ايام.

### ٧. اختلاف الفقهاء

هذا عند ابي حنيفة وقالوا اي الصاحبان على الاسبوع ولو حلف لا يكلمه الشهور فهو على

(١) الهداية ج ٢ ص ٣٩٦ (٢) الدر المختار ج ٣ ص ١١٨ (٣) شرح عقود ص ٦٩

(٤) البحر الرائق ج ٢ ص ٣٣٩ (٥) رد المختار ج ٣ ص ١١٨ (٦) الهندية ج ٢ ص ١٠٥



عشرة أشهر عنده وعندهما على اثني عشر شهراً لأنه يدور عليها. دليل أبي حنيفة أنه جمع معروف فيصرف إلى أقصى ما يذكرون بلفظ الجمع وذلك عشرة (١)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول أبي حنيفة قال العلامة أكمل الدين الباهلي بعد تفصيل المسئلة والأصل أن حرف التعريف إذا دخل على اسم الجمع ينصرف إلى أقصى ما ينطلق عليه اسم الجمع عند أبي حنيفة وهو العشرة (٢) وقال العلامة ابن عابد بن قوله عشرة من كل صنف هذا عنده إلى أن قال وهو يقول أن أكثر ما يطلق عليه اسم الجمع عشرة وأقله ثلاثة فإذا دخلت عليه الـ استغرق الجمع وهو العشرة لأن الكل من الأقل بمنزلة العام من الخاص والأصل في العام العموم فحملناه عليه (٣) وقال العلامة داماد أفندي. وإن عرف أي قال لا أكلمه الأيام أو الشهور أو السنين فعلى عشرة كأيام كثيرة لأنه جمع معروف فيصرف إلى أقصى ما يذكرون من الجمع وهو العشرة عند الإمام هو الصحيح (٤) وهكذا في الهندية (٥) والبحر (٦)

### ﴿ إذا وصف الأيام بالكثرة فيحمل على عشرة أيام ﴾

قال العلامة المرغيناني ومن قال لعبده أن خدمتني أياماً كثيرة فانت حرفاً لأيام كثيرة عند أبي حنيفة عشرة أيام لأنه أكثر ما يتناول به اسم الأيام وقال أي صاحب سبعة أيام لأن ما زاد عليها تكرار وقيل لو كان اليمين بالفارسية ينصرف إلى سبعة أيام لأنه يذكرون فيها بلفظ الفرد دون الجمع (٧)

.....

(١) البداية ج ٢ ص ٣٩٦ (٢) العناية ج ٢ ص ٣٢٩ (٣) رد المحتار ج ٣ ص ١١٩

(٤) مجمع الأنهر ج ١ ص ٥٤٤ (٥) الهندية ج ٢ ص ١٠٦ (٦) البحر الرائق ج ٢ ص ٣٢١، ٣٢٠

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة ابن نجيم المصري واما الجمع المنكر فذكر المصنف انه ان وصفه بالكثرة فهو كالمعرف كقوله لا اكلمه اياما كثيرة لانه لما وصفه بالكثرة علم انه لم يرد به الاقل وهو الثلث فيصرف الى المعهود كالمعروف باللام فعنده للعشرة (١) وقال العلامة الحصكفي وايام كثيرة والشهور والسنون والجمع والازمنة والاحايين والدهور عشرة من كل صنف لانه اكثر ما يذكر بلفظ الجمع (٢) وقال العلامة ابن الهمام في الفتح قال ابو اليسر اما بلساننا فلا يجيء هذا الاختلاف بل يصرف الى ايام الجمعة بالاتفاق الى ان قال وهذا حسن (٣)

## ﴿باب اليمين في العتق والطلاق﴾

﴿ولو قال اذا ولدت ولدافهو حرف هذا يختص بالحي﴾

قال العلامة المرغيناني ولو قال اذا ولدت ولدافهو حرف ولدت ولدا ميتا ثم اخر حيا عتق الحي وحده عند ابي حنيفة وقال اى صاحبان لا يعتق واحد منهما (٤)

## ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال ابو حنيفة ولو قال اذا ولدت ولدافهو حرف ولدت ميتا ثم حيا عتق الحي. وقال صاحبان لا يعتق لان اليمين انحلت لوجود الشرط وهو ولادة الولد الميت لا الى جزاء لان الميت ليس بمحل للحرية (٥) دليل ابي حنيفة ان مطلق اسم الولد مقيد بوصف الحيوة لانه قصدا ثبات الحرية جزاء وهي قوة حكمية تظهر في دفع تسلط الغير ولا تثبت في الميت فيتقيد بوصف الحيوة فصار كما اذا قال اذا ولدت ولدافيا.

(١) بحرج ٣ ص ٣٢٠ (٢) الدر المختار ج ٣ ص ١١٩ (٣) فتح ج ٢ ص ٣٣٢ (٤) هداية ج ٢ ص ٣٩٤ (٥) الاختيار ج ٣ ص ٤٣

﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة ابن الهمام ولا يبي حنيفة ان الشرط ليس الا الولد الحي  
حساب خلاف ما قبله وهذا لانه جعل الجزاء وصف للموصوف بالشرط  
وهو الولد وهذا الوصف الخاص وهو الحرية لا يكون الا في الحي فتقيد الموصوف بالشرط  
بالحياة والاعلى الكلام (١) وهكذا في الكفاية (٢) وقال العلامة الحصكفي بخلاف  
فهو حرف ولدت ميتا ثم اخر حيا عتق الحي وحده لبطلان الرق بالموت وقال العلامة ابن  
عابدين قوله عتق الحي وحده اي عند الامام الى ان قال وله ان مطلق الاسم تقيد بوصف  
الحياة لانه قصد اثبات الحرية له (٣) وقال العلامة ابن نجيم ولا يبي حنيفة ان مطلق الاسم  
قد تقيد بوصف الحياة لانه قصد اثبات الحرية جزاء وهي قوة حكمية تظهر في دفع تسليط  
الغير فلا يثبت في الميت فيتقيد بوصف الحياة (٤) وقال العلامة ابراهيم ولو قال لامته  
اذا ولدت ولدا فهو حرف ولدت ميتا ثم اخر حيا عتق الحي عند الامام خلافا لهما والراجح  
الاول لان الحرية قوة حكمية فتختص بوصف الحياة (٥)

﴿حكم ما اذا قال اخر عبدا اشتريه فهو حر﴾

قال العلامة المرغيناني وان قال اخر عبدا اشتريه فهو حرف فاشترى عبدا ومات لم يعتق لان  
الاخر لفرد لاحق ولا سابق له فلا يكون لاحقا ولو اشترى عبدا ثم مات عتق  
الاخر لانه فرد لاحق فاتصف بالاخيرية ويعتق يوم اشتراه لا من بعد الموت (٦)

(١) فتح القدير ج ٣ ص ٣٣٣ (٢) الكفاية ج ٢ ص ٣٣٣ (٣) رد المحتار ج ٣ ص ١٢٣ (٤) البحر الرائق

ج ٢ ص ٣٣٢ (٥) ملتقى الابحار ج ١ ص ٥٤٨ (٦) الهداية ج ٢ ص ٢٩٤

## ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

هذا عند أبي حنيفة حتى يعتبر من جميع المال وقالوا لا يصحح الموت حتى يعتبر من الثلث لأن الأخرية لا تثبت إلا بعد شراء غيره بعده وذلك يتحقق بالموت فكان الشرط متحققاً عند الموت فيقتصر عليه. دليل أبي حنيفة أن الموت معرف فاما تصافه بالأخرية من وقت الشراء فيثبت مستنداً.

## ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول أبي حنيفة. قال العلامة ابن الهمام ولا يبي حنيفة أن الموت معرف للشرط وليس بشرط وإنما الشرط اتصافه بالأخرية وهذه الصفة حصلت له من وقت الشراء إلا أن هذه الصفة بعرضية الزوال بأن يشتري بعده غيره فاذا مات ولم يشتريه فانه كان خيراً من وقت الشراء فتبين به انه عتق من ذلك الوقت الى ان قال وان العدم لا يتحقق إلا بالموت صحيح لكنه لم يجعل الشرط عدم الشراء بل امر آخر لا يتحقق ظهوره إلا به فلا يقع عنده مقتصر إلا لو كان هو نفس الشرط فاذا كان المظهر لتحقق الشرط ثبت عنده مستنداً (١) ومثله في الكفاية (٢) وقال العلامة الحصكفي. فلو اشترى الحالف المذكور عبداً ثم مات الحالف عتق الثاني مستنداً الى وقت الشراء فيعتبر من كل المال لو اشترى في الصحة. وقال العلامة ابن عابد بن قوله مستنداً الى وقت الشراء هذا عنده الى ان قال وله ان الموت معرف فاما تصافه بالأخرية فمن وقت الشراء فيثبت مستنداً (٣) وهكذا في البحر (٤) قول أبي حنيفة هو المختار عند صاحب الهداية حيث اخرج دليله وهذا دليل ما هو المختار عنده.

(١) فتح القدير ج ٢ ص ٣٢٦ (٢) الكفاية ج ٢ ص ٣٢٦ (٣) رد المحتار ج ٣ ص ١٢٢ (٤) البحر الرائق ج ٢ ص ٣٢٣

﴿باب اليمين في البيع والشراء والتزوج وغير ذلك﴾

﴿حكم ما اذا قالت المرأة لزوجها تزوجت علي فقال كل امرأة لي طالق﴾

قال العلامة الميرغيناني واذا قالت المرأة لزوجها تزوجت علي فقال كل امرأة لي طالق  
شأطقت هذه التي خلفته في القضاء.

﴿اختلاف الفقهاء﴾

عن ابي يوسف انها اي ان التي خلفته لا تطلق لانه اخرج جوابا فينطبق عليه ولان غرضه  
ضائها وهو بطلاق غير هافيتقيد به اي بطلاق الغير. ووجه الظاهر عموم الكلام  
قد زاد على حرف الجواب فيجعل مبتدئا وقد يكون غرضه اي حاشها حين اعترضت عليه  
بما احله الشرع ومع التردد لا يصلح مقيدا وان نوى غيرها يصدق ديانة لا قضاء لانه  
خصيص العام (١)

﴿القول الراجح﴾

ورواية ابي يوسف. قال العلامة ابن الهمام وذكرنا عن ابي يوسف في شروح الجامع  
ان صغيرا نها لا تطلق واختاره شمس الائمة وكثير من المشائخ لان الكلام خرج  
جوابا فينطبق على السؤال فكانه قال كل امرأة لي غيرك طالق دلالة (٢) وقال  
العلامة الحصكفي. قالت له امرأته تزوجت علي فقال كل امرأة لي طالق طلقت  
لمحلفة بكسر اللام وعن الثاني لا اي ابي يوسف وصححه السرخسي وفي جامع  
الشيخان وبه اخذ عامة مشائخنا. وقال العلامة ابن عابدين قوله صححه السرخسي وفي  
شرح التلخيص قال البزدوي في شرحه ان الفتوى عليه (٣) وهكذا في البحر (٤)

(١) الهداية ج ٢ ص ٥٠١ (٢) فتح القدير ج ٣ ص ٣٢٩ (٣) رد المحتار ج ٣ ص ١٣٥ (٤) البحر الرائق ج ٢ ص ٣٥٥

### ﴿تارة اخرى﴾

(١) ح ١٧٥ (٢) ح ١٦٨ (٣) ح ١٥٠ (٤) ح ١٤٢ (٥) ح ١٣٤ (٦) ح ١٢٦ (٧) ح ١١٨ (٨) ح ١١٠ (٩) ح ١٠٢ (١٠) ح ٩٤ (١١) ح ٨٦ (١٢) ح ٧٨ (١٣) ح ٧٠ (١٤) ح ٦٢ (١٥) ح ٥٤ (١٦) ح ٤٦ (١٧) ح ٣٨ (١٨) ح ٣٠ (١٩) ح ٢٢ (٢٠) ح ١٤ (٢١) ح ٦ (٢٢) ح ٠

### ﴿تارة اخرى﴾

(١) ح ١٧٥ (٢) ح ١٦٨ (٣) ح ١٥٠ (٤) ح ١٤٢ (٥) ح ١٣٤ (٦) ح ١٢٦ (٧) ح ١١٨ (٨) ح ١١٠ (٩) ح ١٠٢ (١٠) ح ٩٤ (١١) ح ٨٦ (١٢) ح ٧٨ (١٣) ح ٧٠ (١٤) ح ٦٢ (١٥) ح ٥٤ (١٦) ح ٤٦ (١٧) ح ٣٨ (١٨) ح ٣٠ (١٩) ح ٢٢ (٢٠) ح ١٤ (٢١) ح ٦ (٢٢) ح ٠

### ﴿تارة اخرى﴾

(١) ح ١٧٥ (٢) ح ١٦٨ (٣) ح ١٥٠ (٤) ح ١٤٢ (٥) ح ١٣٤ (٦) ح ١٢٦ (٧) ح ١١٨ (٨) ح ١١٠ (٩) ح ١٠٢ (١٠) ح ٩٤ (١١) ح ٨٦ (١٢) ح ٧٨ (١٣) ح ٧٠ (١٤) ح ٦٢ (١٥) ح ٥٤ (١٦) ح ٤٦ (١٧) ح ٣٨ (١٨) ح ٣٠ (١٩) ح ٢٢ (٢٠) ح ١٤ (٢١) ح ٦ (٢٢) ح ٠

﴿تارة اخرى﴾

﴿تارة اخرى﴾



قال العلامة ابن الهمام واختلفوا فيما اذا قال لله على المشي الى الحرم او الى المسجد الحرام قال ابو حنيفة لا يلزمه شيء وقال صاحبه يلزمه احد النسكين والوجه في ذلك ان يحمل على انه تعورف بعدابي حنيفة ايجاب النسك بهما فقالا به كما تعورف بالمشي الى الكعبة ويرتفع الخلاف (١) وهكذا قال العلامة ابن عابدين (٢)

﴿حكم ما اذا شهد الشاهدان على وجود الشرط وقد انكر الحالف﴾

قال العلامة المرغيناني ومن قال عبدي حر ان لم احج العام فقال حججت وشهد شاهدان على انه ضحى العام بالكوفة لم يعتق عبده.

﴿اختلاف الفقهاء﴾

وهذا عند ابي حنيفة وابي يوسف وقال محمد يعتق لان هذه شهادة قامت على امر معلوم وهو التضحية ومن ضرورته انتفاء الحج فيتحقق الشرط دليل الشيخين انهاى شهادة قامت على النفي لان المقصود منها نفي الحج لا اثبات التضحية لانه لا مطالب ثبافصار كما اذا شهدوا انه لم يحج غاية الامر ان هذا النفي مما يحيط علم الشاهد به ولكنه لا يميز بين نفى ونفى تيسيرا (٣)

﴿القول الراجح﴾

هو قول الشيخين قال العلامة اكمل الدين الباهرتي ومن قال عبدي حر ان لم احج العام شاعرو قوله لكن لا يميز بين نفى ونفى تيسيرا الى ان قال ولكنه ليس مختار المصنف لافضائه الى الحرج (٤) ومثله في الكفاية (٥) وقال العلامة ابن عابدين بعد تفصيل

فتح القدير ج ٢ ص ٥٣ (٢) رد المحتار ج ٣ ص ١٣٤ (٣) الهداية ج ٢ ص ٥٠٢

العناية ج ٢ ص ٥٣ (٥) الكفاية ج ٣ ص ٥٢

المسئلة بخلاف التضحية بالكوفة ليست ضد للحج على انه يمكن ان يكون ذلك كرامة له وهي جائزة كما قالوا في المشرق والمغرب فتأمل (١) وقال العلامة ابن عابدين (في منحة الخالق) قوله وتعقبه في فتح القدير الخ قال المقدسي في شرحه الرمز اقول الشهادة بعدم الدخول اولت بالخروج الذي هو وجودي الى ان قال بخلاف التضحية بالكوفة ليست ضد للحج على انه يمكن ان يكون ذلك كرامة له وهي جائزة (٢) لكن رجح المحقق ابن الهمام قول محمد وقال محمد يعتق لان هذه شهادة قامت على امر مشاهد وهو التضحية وكيف لا يقبل ومن ضرورته انتفاء الحج ذلك العام فيتحقق الشرط فيعتق (٣) وقال العلامة الحصكفي لا يعتق عبد قيل له ان لم احج العاد فانت حر ثم قال حججت وانكر العبد واتى بشاهدين فشهدا بنحره لاضحيته بكوفة لم تقبل لقيامها على نفى الحج اذا التضحية لا تدخل تحت القضاء وقال محمد يعتق ورجحه الكمال (٤) وهكذا قال العلامة ابن نجيم بعد تفصيل المسئلة وان كان غير مدعى به لتضمة المدعى به كذلك يجب قبول شهادة التضحية المتضمنة لنفى المدعى به فقوله محمد اوجه (٥) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني. ويمكن التوفيق بين الترجيحين بان يحمل قول الشيخين على عدم الدعوى للشهادة وقول محمد على وجود الدعوى من العبد للشهادة.

﴿باب اليمين في لبس الثياب والحلى وغير ذلك﴾

﴿اذا قال الزوج ان ليست من غزلك﴾

(١) رد المحتار ج ٣ ص ١٣٤ (٢) منحة الخالق ج ٣ ص ٣٥٦ (٣) فتح القدير ج ٢ ص ٢٥٣

(٤) الدر المختار ج ٣ ص ١٣٤ (٥) البحر الرائق ج ٢ ص ٢٥٦

قال العلامة المير غيناتي ومن قال لامرأته ان لبست من غزلك فهو هدى فاشترى قطناً فغزلته ففسجته فلبسه فهو هدى.

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

وهذا عند أبي حنيفة وقالوا أي صاحبان ليس عليه ان يهدي حتى تغزل من قطن ملكه يوم حلف ومعنى الهدى التصديق به بمكة لأنه اسم لما يهدي اليها. لهما أي دليل صاحبين ان النذر انما يصح في الملك او مضافاً الى سبب الملك ولم يوجد لان اللبس وغزل المرأة ليسا من اسباب ملكه. دليل أبي حنيفة ان غزل المرأة عادة يكون من قطن الزوج والمعتاد هو المراد وذلك سبب لملكه ولهذا بحث اذا غزلت من قطن مملوك له وقت النذر لان القطن لم يصرم ذكره (١)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول صاحبين. قال العلامة ابن الهمام والواجب في ديارنا ان يفتى بقول لهما لان المرأة لا تغزل الا من كتان نفسها وقطنها فليس الغزل سبباً لملكه للمغزول عادة فلا يستقيم جواب أبي حنيفة (٢) وقال العلامة ابن عابدين وبحث في كل منهما نوح افندي بانه في حيز المنع فان بعض نساء مصر تغزل من كتان الزوج وبعض نساء الروم بالعكس لاسيما نساء الجنود الذين يغيبون عنهن سنين فالاولى اعتبار الغالب (٣) وقال العلامة الحصكفي. ان لبست من مغزولك فهو هدى أي صدقة تصدق به بمكة فملك الزوج قطناً بعد الحلف فغزلته ونسج ولبس فهو هدى عند الامام وله التصديق بقيمته بمكة لا غير وشرط املكه يوم حلف ويفتى بقول لهما في ديارنا (٤) وقال العلامة ابن نجيم

(١) الهداية ج ٢ ص ٥٠٣ (٢) فتح القدير ج ٤ ص ٢٥٤ (٣) رد المحتار ج ٣ ص ١٢١ (٤) الدر المختار ج ٣ ص ١٢١

والواجب في ديارنا ان يفتى بقولهما (١) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني. والاولى العمل بما قاله ابن عابدين حيث قال فالاولى اعتبار الغالب.

### ﴿كتاب الحدود﴾

#### ﴿لا يضرب الرأس في الحدود﴾

قال العلامة المرغيناني وان لم يكن محصنا وكان حرافحه مائة جلدة الى ان قال الاراس ووجه فرجه لقوله عليه السلام للذي امره بضرب الحدائق الوجه والمذاكير والفرج مقتل والرأس مجمع الحواس وكذا الوجه وهو مجمع المحاسن ايضا فلا يؤمن فوات شيء منها بالضرب وذلك اهلاك معنى فلا يشرع حدا (٢)

#### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

وقال ابو يوسف يضرب الرأس ايضا رجع اليه وانما يضرب سوط القول الى بكر اضربوا الرأس فان فيه شيطانا قلنا في جواب استدلال ابي يوسف تأويله انه قال ذلك فيمن اباح قتله ويقال انه ورد في حربي كان من دعاة الكفرة والهلاك فيه مستحق.

#### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة قاضي خان ويفرق الضرب على الاعضاء في الحد ما خلا الوجه والرأس وقال بعد صفحتين ويفرق الضرب على الاعضاء الا الرأس والفرج والوجه في قول ابي حنيفة ومحمد (٣) وقال العلامة ابن الهمام وقال ابو يوسف يضرب الرأس ضربة واحدة رجع اليه بعد ان كان اولا يقول لا يضرب كمنه

.....

المذهب (١) وقال العلامة الحصكفي. وفرق جلده على بدنه خلا رأسه ووجهه وفرجه  
(٢) وقال في الهندية ويضرب متفرقا على جميع أعضائه أما خلا الفرج والوجه والرأس  
كذافي العتابة (٣)

### ﴿ من شرائط الاحصان الاسلام ﴾

قال العلامة المرغيناني واحصان الرجم ان يكون حرا قلابا لغا مسلما قد تزوج  
امراة نكاحا صحيحا ودخل بها وهما على صفة الاحصان الى ان قال والشافعي يخالفنا في  
اشتراط الاسلام وكذا ابو يوسف في رواية لهما اي دليلهما) ما روى ان النبي ﷺ رجم  
يهوديين قد زنيا. قلنا كان ذلك بحكم التوراة ثم نسخ يؤيده قوله عليه السلام من اشرك  
بالله فليس بمحصن الى ان قال و ابو يوسف يخالفنا في الكافرة والحجة عليه ما ذكرناه  
يعنى قوله ولا ايتلاف مع الاختلاف في الدين. وقوله عليه السلام لا تحصن المسلم  
اليهودية ولا النصرانية ولا الحر الا لامة ولا الحرة العبد (٤)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة جلال الدين الخوارزمي فالمتقدمون يقولون شرائطه سبع  
العقل والبلوغ والحرية والنكاح الصحيح والدخول بالنكاح وان يكون كل واحد من  
الزوجين مثل الاخر في صفة الاحصان والاسلام والاصح ان يقول شرط الاحصان على  
الخصوص اثنان الاسلام والدخول بالنكاح الصحيح بامرأة هي مثله (٥) وقال  
العلامة قاضي خان. وشرائط الاحصان ستة اسلام الزوجين وبلوغهما وعقلهما وحريةهما

.....

(١) فتح القدير ج ٥ ص ١٩ (٢) الدر المختار ج ٣ ص ١٦١ (٣) الهندية ج ٢ ص ١٢٩ (٤) الهداية ج ٢ ص ٥١٢

(٥) الكفاية ج ٥ ص ٢٣

والدخول بالمنكوحه بالنكاح الصحيح في القبل انزل اولم ينزل الى ان قال واحصان كل واحد من الزوجين شرط عند البصير الا حربه محصنا في قول ابي حنيفة ومحمد وظاهر قول ابي يوسف (١) وقال العلامة الحصكفي وشرائط احصان الرجم سعة الحرية والتكليف عقل وبلوغ والاسلام والوطء وكونه بنكاح صحيح حال الدخول وكونهما بصفة الاحصان المذكورة وقت الوطء فاحصان كل واحد منهما شرط لصيرورة الاخر محصنا وتفصيل الشرائط في رد المحتار (٢) وهكذا في البحر (٣)

### • يؤخر الحد عن الام الى ان يستغنى ولدها •

قال العلامة المرغيناني واذا زنت الحامل لم تحد حتى تضع حملها كيلا يؤدي الى هلاك الولد وهو نفس محترمة وان كان حدها الجلد لم يجلد حتى تتعالي من نفاسها اي ترتفع يريد به تخرج منه لان النفاس نوع مرض فيؤخر الى زمان البتر بخلاف الرجم لان التأخير لاجل الولد وقد انفصل.

### • اختلاف الفقهاء •

وعن ابي حنيفة انه يؤخر الى ان يستغنى ولدها عني اذا لم يكن احديهما يترتب له لان في التأخير صيانة الولد عن الضياع وقد روي انه عليه السلام قال للغامدية بعدما وضعت ارجعي حتى يستغنى ولدك (٤)

### • القول الرابع •

هو قول ابي حنيفة قال العلامة ابن عابدين هذه رواية عن الامام اقتصر عليها صاحب

.....



المختار قال في البحر وظاهره انها هي المذهب وفي النهر ولعمري انها من الحسن  
بمكان (١) وقال العلامة جلال الدين الخوارزمي قوله وقدروى انه عليه السلام قال  
للغامدية ارجعي حتى يستغني ولدك فقالت اني اخاف ان اموت قبل ان احذف قال رجل  
انا اقوم بتربية ولدها فامر رسول الله ﷺ برجمها فدل ان الحكم هو التأخير عن هذا الزمان  
اذالم يكن لولدها مرب كذا في المبسوط فخر الاسلام (٢) وقال العلامة اكمل الدين  
البابرتي ان الحكم هو التأخير عن هذا الزمان اذالم يكن لولدها مرب (٣) وقال  
العلامة قاضي خان ويقام الرجم في احوال كلها الا الرجم على الحامل (٤) وقال  
العلامة طاهر بن عبد الرشيد البخاري امرأته ثبت عليها الرناء وهي حامل لا يحذف في الحال  
حتى تضع الحمل الى ان قال ابو حنيفة يترك الولد معها ولا ترجم حتى يستغني الصبي  
عنها. وهكذا في الهندية (٥)

باب الرطىء الذي يوجب الحد والذي لا يرجمه

« لا حد على من زفت اليه غير امرأته »

قال العلامة المرغيناني ومن زفت اليه غير امرأته وقالت النساء انها زوجتك  
فوطئها لا حد عليه وعليه المهر قصى بذلك على وبالعدة ولانها اعتمدت ليلاً وهو الاخبار في  
موضع الاشتباه اذا الانسان لا يميز بين امرأته وبين غيرها في اول  
الرهلة فصار كالمغرور ولا يحذف اذ في رواية عن ابي يوسف لان الملك منعدم  
حقيقة (٦)

(١) رد المحتار ج ٣ ص ٢٣ (٢) الكفاية ج ٥ ص ٣٠ (٣) العناية ج ٥ ص ٢٠

(٤) الحانية ج ٣ ص ١١ (٥) خلاصة الفتاوى ج ٢ ص ٢٢ (٦) البداية ج ٢ ص ٥١

## ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة ابن الهمام قوله ومن زفت اى بعثت اليه غير امرأته وقال النساء هي زوجتك فوطئها لاحد عليه وعليه المهر وهذه اجمتاعية الى ان قال واجيب بانه لماتين خلاف الظاهر بقى الظاهر معتبرا فى ايراث الشبهة (١) وقال العلامة قاضي خان رجل زفت اليه غير امرأته ولم يكن رأها قبل ذلك فوطئها كان عليه المهر ولا حد عليه (٢) وقال العلامة ابن عابدين بعد تفصيل المسئلة ورأيت فى الخانية رجل زفت اليه غير امرأته ولم يكن رأها قبل ذلك فوطئها كان عليه المهر ولا حد عليه اه الى ان قال واظهر منه ما فى الكافى الحاكم الشهيد رجل تزوج فزفت اليه اخرى فوطئها لاحد عليه ولا على قاذفه (٣) وهكذا فى الهندية (٤)

تنبيه. قد ذكر فى جميع كتب الفقه من المتون والفتاوى والشروح هذه المسئلة مطلقة من غير خلاف صاحب الهداية.

## ﴿ حكم من تزوج امرأة من محارمها ﴾

قال العلامة المرغينانى. ومن تزوج امرأة لا يحل له نكاحها فوطئها لا يجب عليه الحد.

## ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

هذا عند ابى حنيفة لكنه يوجع عقوبة اذا كان علم بذلك وقال ابو يوسف ومحمد والشافعى عليه الحد اذا كان عالما بذلك لانه عقد لم يصادف محنه فيلغو كما اذا اضيف الى الذكور وهذا لان محل التصرف ما يكون محالا لحكمه وحكمه الحل وهى من المحرمات (٥)

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول صاحبين. قال العلامة ابن الهمام بعد تفصيل المسئلة لكن في الخلاصة قال الفتوى على قولهما (١) وقال العلامة الحصكفي ولا حذايضا بشبهة العقد اى عقد النكاح عنده اى الامام كوطء محرم نكحها وقال ان علم الحرمة حدو عليه الفتوى خلاصة الى ان قال لكن فى القهستانى عن المضمرة على قولهما الفتوى وحرر فى الفتح انها من شبهة المحل (٢) وقال العلامة ابن عابدين قوله لكن فى القهستانى الى ان قال اذا تزوج بمحرمة يحد عندهما وعليه الفتوى (٣) وقال فى الهندية وعندهما يحدان علم بالحرمة وان لم يعلم فلا حد عليه كذا فى الكافى وبه اخذ الفقيه ابو الليث وعليه الفتوى كذا فى المضمرة (٤)

## ﴿حكم من عمل عمل قوم لوط﴾

قال العلامة المرغينانى ومن اتى امرأته فى الموضع المكروه او عمل عمل قوم لوط فلا حد عليه.

## ﴿اختلاف الفقهاء﴾

هذا عند ابى حنيفة ويعزرو وقال فى الجامع الصغير ويودع فى السجن. وقال اى صاحبان. هو كالزنا فى حدوه هو احد قولى الشافعى وقال فى قول يقتلان بكل حال لقوله عليه السلام اقتلوا الفاعل والمفعول ويروى فارجموا الاعلى والاسفل. دليل ابى حنيفة انه ليس بزنا لاختلاف الصحابة فى موجه من الاحراق بالنار وهدم الجدار والتكيس من مكان مرتفع باتباع الاحجار وغير ذلك ولا هو فى المعنى الزنا لانه

(١) فتح القدير ج ٥ ص ٣٢ (٢) الدر المختار ج ٣ ص ١٦٩ (٣) رد المحتار ج ٣ ص ١٦٩ (٤) الهندية ج ٢ ص ١٢٨

ليس فيه اضاعة الولد واشباه الانساب وكذا هو اندروقر عالا لعدم الداعى فى احد الجانبين والداعى الى الزناء من الجانبين ومارواه محمول على السياسة او على المستحيل الا انه يعزروه عنده لما بينا (١)

### ٥ القول الراجح ٥

هو قول الامام ابى حنيفة قال العلامة داماد افندى. وفى المنح والصحيح قول الامام وفى الفتح انه يودع فى السجن حتى يتوب او يموت ولو اعتاد اللواط قتلته الامام محصنا كان او غير محصن سياسة (٢) وقال العلامة ابن النعمان ومن اتى امرأته اجنبية فى الموضع المكروه اى دبرها او عمل عمل قوم لوط فلا حد عليه عند ابى حنيفة ولكنه يعزروه ويسجن حتى يموت او يتوب ولو اعتاد اللواط قتلته الامام محصنا كان او غير محصن سياسة وقال بعد صفحة ولا بى حنيفة انه ليس بزناء ولا معناه فلا يثبت فيه حد وذلك لان الصحابة اختلفوا فى موجهة فمنهم من اوجب فيه التحريق بالنار ومن قال يهدم عله الجدار ومنهم من يلقيه من مكان مرتفع مع اتباع الاحجار الى ان قال وهم اهل اللسان ادل دليل على انه ليس من مسمى لفظ الزناء لغة ولا معناه (٣) وقال العلامة قاضى خان ولو جامع اجنبية فى دبرها او غلاما فى دبره قال ابو حنيفة يعزروه اشد التعزير ولا حد عليه (٤) وقال العلامة ابن عابدين قوله بنحو الاحراق الخ متعلق بقوله يعزروه عبارة الدرر فعند ابى حنيفة يعزروه بامثال هذه الامور الى ان قال ولا يحد عند الامام الا اذا تكرر فيقتل على المفتى به (٥) وهكذا فى الهندية (٦)

(١) الهندية ج ٢ ص ٥١٦ (٢) مجمع الانهر ج ١ ص ٦٠٣ (٣) فتح القدير ج ٢ ص ٢٢

(٤) حانية ج ٢ ص ٢٠٨ (٥) رد المحتار ج ٣ ص ١ - ٦ (٦) الهندية ج ٢ ص ١٥٠

### • حكم المستامن الزانى •

قال العلامة المرغيناني وإذا دخل حربى دارنا بامان فزنى بدمية او زنى ذمى بحربية يحد الذمى والدمية.

### • اختلاف الفقهاء •

عند ابى حنيفة ولا يحد الحربى والحربية وهو قول محمد فى ذمى يعنى اذا زنى بحربية فاما اذا زنى الحربى بدمية لا يحدان عند محمد وهو قول ابى يوسف ولا وقال ابو يوسف يحدون كلهم وهو قوله الاخر لابي يوسف (١)

### • القول الراجح •

هو قول ابى حنيفة قال العلامة قاضى خان والحربى المستامن اذا زنى فى دارنا بمسلمة او ذمية قال ابو حنيفة لا يحد الرجل وتحد المرأة ولو كانت المرأة حربية مستامنة فزنى بها مسلم قال ابو حنيفة يحد الرجل ولا تحد امرأة (٢) وقال العلامة ابن الهمام بعد تفصيل المسئلة والاصل ان عند ابى حنيفة ومحمد لا يجب على الحربى حدى من الحدود سوى حد القذف فلا يجب عليه حد زنا ولا سرقة ولا شرب خمر (٣) وقال العلامة ابن عابدين والحاصل ان الزانيين اما مسلمان او ذميان او مستامنان او الرجل مسلم والمرأة ذمية او مستامنة او بالعكس الى ان والحد واجب عند الامام فى الكل الا فى ثلاث اذا كانا مستامين او احدهما (٤)

### • لا حد على المكره •

قال العلامة المرغيناني وان اكرهه غير السلطان حد عند ابى حنيفة وقال لاى الصاحبان

١/ التلخيص ج ٢ ص ٤١٢ (٢) حاشية ج ٢ ص ٤٠٧ (٣) فتح القدير ج ٢ ص ٢٨٧ (٤) رد المحتار ج ٢ ص ٤٠١

لا يحدلان الاكراه عندهما قد يتحقق من غير السلطان لان المؤثر خوف الهلاك وانه يتحقق من غيره دليل ابي حنيفة ان الاكراه من غيره لا يدوم الا نادر التمكنه من الاستعانة بالسلطان او بجماعة المسلمين وتمكنه دفعه بنفسه بالسلاح والنادر لاحكم له فلا يسقط به الحد بخلاف السلطان لانه لا يمكنه الاستعانة بغيره ولا الخروج بالسلاح عليه فافترقا (١)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول صاحبين قال العلامة ابن الهمام فيفتى بقولهما وعليه مشى صاحب الهداية في الاكراه حيث قال والسلطان وغيره بيان عند تحقق القدرة على ايقاع ما توعد به (٢) وقال العلامة جلال الدين الخوارزمي وفي زماننا ظهرت القوة ايضا لكل متغلب فيفتى بقولهما (٣) وقال العلامة ابن عابدين واطلق فشمّل الاكراه من غير السلطان على قولهما المفتى به (٤) وقال العلامة قاضي خان والرجل اذا اكره على الزنا قال ابو حنيفة اخر او هو قول صاحبيه لاحد عليه (٥) وهكذا في الهندية (٦)

### ﴿ حكم من زنى بجارية فقتلها ﴾

قال العلامة المرغيناني ومن زنى بجارية فقتلها فانه يحدو عليه القيمة معناه قتلها بفعل الزنا لانه جنى جنايتين فيوخر على كل واحد منهما حكمه.

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

وعن ابي يوسف انه لا يحدلان تقرر ضمان القيمة سبب لملك الامة فصار كما اذا اشتراها

(١) الهداية ج ٢ ص ٥١٩ (٢) فتح القدير ج ٥ ص ٥٢ (٣) الكفاية ج ٥ ص ٥٢

(٤) رد المحتار ج ٣ ص ١٤٢ (٥) الخانية ج ٣ ص ٣٠٤ (٦) هندية ج ٢ ص ١٥٠



بعد ما زنى بها وهو على هذا الاختلاف واعتراض سبب الملك قبل اقامة الحديد وجب سقوطه كما اذا ملك المسروق قبل القطع. دليل الطرفين. انه ضمان قتل فلا يوجب للملك لانه ضمان دم ولو كان يوجب فانهما يوجب في العين كما في هبة المسروق لا في منافع البضع لانها استوفيت والملك يثبت مستنداً فلا يظهر في المستوفى كونها معدومة وهذا بخلاف ما اذا زنى بها فاذهب عينها يوجب عليه قيمتها ويسقط الحد لان الملك هنالك يثبت في الجنة العمياء وهي عين فاورثت شبهة (١)

### ﴿ القول الرابع ﴾

في قول الطرفين. قال العلامة ابن الهمام وعن ابي يوسف انه لا يحد ذكره بلفظ عن ليفيد انه ليس ظاهر المذهب عنه فان محمداً لم يذكر فيها خلافة في الجامع الصغير وعادته اذا كان خلافة ثابتاً ذكره وكذا الحاكم الشهيد لم يذكر في الكافي خلافاً الى ان قال وبالوجه الذي قررناه يتضح حسن اتصال (٢) وقال العلامة قاضي خان وقال ابو يوسف عليه القيمة ولا حد عليه وهو الصحيح (٣) لكن قال العلامة ابن عابدين قلت وصح في لخانية قويل ابي يوسف لكن المتون والشروح على الاول بل ما ذكر عن ابي يوسف هو رواية عنه لا قوله وهي خلاف ظاهر الرواية عنه كما أوضحه في الفتح (٤) وقال العلامة الحصكفي وفي قتل امة بزناها الحد بالنزاع والقيمة بالقتل (٥)

### ﴿ باب الشهادة على الزنا والرجوع عنها ﴾

(١) الهداية ج ٢ ص ٥٢٠ (٢) فتح القدير ج ٥ ص ٥٣ (٣) الخانية ج ٢ ص ٢٠٨

(٤) الدر المختار ج ٣ ص ٤٣ (٥) الدر المختار ج ٣ ص ٤٣

اختلف الشهود هل كانت الزنا بالاكراه او بالمطاوعة قال العلامة المرغيناني وان  
شهادتان انه زنى بفلانة فاستكرهها واخران انها طوعته درنى الحد عنهما جميعا .

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

هذا عند ابي حنيفة وهو قول زفر و قال اى الصاحبان يحد الرجل خاصة لا تفاهما على  
الموجب وتفردا احدهما بزيادة جنابة وهو الاكراه بخلاف جانبها لان طواعيتها شرط تحقق  
الموجب فى حقها ولم يثبت لاختلافهما اى فريقين . دليل ابي حنيفة انه اختلف  
المشهود عليه لان الزنا فعل واحد يقوم بهما اى بالرجل والمرأة ولا شاهدى  
الطواعية صار اقا ذفين لهما وانما يسقط الحد عنهما بشهادة شاهد اى الاكراه لان زنا  
هما مكرهة يسقط احصانها فصار اخصمين فى ذلك ( ١ )

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول ابي حنيفة . قال العلامة ابن الهمام بعد تفصيل المسئلة وعليه اقتصر فى الكافى فقال  
وله ان المشهود به اختلف وليس على احدهما اى على احد الوجهين اللذين  
بهما الاختلاف نصاب الشهادة فلا يجب شيء وهذا لان الزنا فعل واحد يقوم به  
بهما وقد اختلف فى جاتها فىكون مختلفا فى جانبها ضرورة يعنى ان الزنا  
بطاعة غير الزنا بمكرهة وشهادتهم بزنا دخل فى الرجود والشاهدان بزناه بطاعة ينفيان  
زنا بمكرهة والاخران ينفيان زناه بطاعة فلم يتحقق على خصوص الزنا المتحقق فى  
الحارج شهادة اربعة ( ٢ ) وقال العلامة قاضى خان ولو شهد اربعة على رجل انه زنى بيده  
المرأة وشهد اثنان منهم انه استكرهها وشهد اخران انها طوعته لاحد على الرجل ولا على

المرأة في قول أبي حنيفة (١) وقال العلامة ابن عابدين قوله كاختلافهم في طوعها بان  
شهادتين انه اكرهها واخر ان انها طأ وعنه لم يحد عنه (٢) وقال في الهندية وقال  
محمد في الاصل اربعة شهدوا على رجل بالزنا فشهادتان انه استكرهها وشهادتان  
انها طأ وعنه قال ابو حنيفة ادرا عنهم الحد جميعا يعني الرجل والمرأة والشهود (٣)

﴿ حكم ما اذا حد الرجل ثم وجد الشهود عبيدا او محدودين ﴾

قال العلامة المرغيناني وان شهدا اربعة على رجل بالزنا فضرب بشهادتهم ثم وجد احدهم  
عبدا او محدودا في قذف فانهم يحدون لانهم قذفه اذا الشهود ثلاثة وليس عليهم ولا على  
بيت المال ارش الضرب وان رجم فديته على بيت المال.

﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

هذا عند أبي حنيفة. وقال اي صاحب ارش الضرب ايضا على بيت المال قال  
العبد الضعيف معناه اذا كان جرحه وعلى هذا الخلاف اذا مات من الضرب وعلى  
هذا اذا رجع الشهود لا يضمنون عنده وعندهما يضمنون. دليل أبي حنيفة ان الواجب  
هو الجلد وهو ضرب مولم غير جارح ولا مهلك فلا يقع جارحا ظاهرا الا للمعنى في  
الضارب وهو قلة هدايته فاقصر عليه الا انه لا يجب عليه الضمان في الصحيح كيلا يمتنع  
الناس عن الاقامة مخافة الغرامة (٤)

﴿ القول الرابع ﴾

هو قول أبي حنيفة. قال العلامة ابن الهمام ولا يقع جارح الا لخرق الضارب وقلة هدايته

١ الخانية ج ٢ ص ٩٠ (٢) رد المختار ج ٣ ص ٤٢ (٣) الهندية ج ٢ ص ٥٣

٢ الهندية ج ٢ ص ٥٢

وترك احتياطه فاقصر عليه فلم يتعد الى الشهود ولا القاضى بخلاف الرجم فانه مضاف الى قضاء القاضى لانه قضى به ابتداء ثم ظهر خطؤه ومصلحة عمله للعامة فيكون موجب ضرر خطئه عليهم فى مالهم لان الغرم بالغنم اما الجلد الجارح فلم يقض به فلا يلزمه فيكون فى بيت المال بل يقتصر على الجلد (١) وقال العلامة اكمل الدين البابر تى فصار كالرجم والقصاص يعنى اذا شهد الشهود فصرح المشهود عليه او قتل ثم رجعوا يضمنون الدية ووجه قول ابى حنيفة ظاهر (٢) وقال العلامة قاضى خان ولو شهدوا على رجل بالزنا وهو غير محصن فضربه الامام فجرحتة السياط او مات ثم رجع الشهود او ظهر واعيد الاشياء على احد فى قول ابى حنيفة (٣) وقال العلامة الحصكفى ولو شهدوا بالزنا ولكن هم عريان او محدودون فى قذف او ثلاثة او احدهم محدود او عبدا او وجدا احدهم كذلك بعد اقامة الحد حدوا للقذف ان طلبه المقدوف وارش جلده وان مات منه هدر (٤)

### ﴿ حكم حد القذف فيما اذا رجع احد الشهود عن الشهادة ﴾

قال العلامة المرغينانى فان لم يحد المشهود عليه حتى رجع واحد منهم حلت اجميعا وسقط الحد عن المشهود عليه وقال محمد حد الرافع خاصة لان الشهادة تأكدت بالقضاء فلا ينفسخ الا فى حق الرافع كما اذا رجع بعد الامضاء دليل الشيخين ان الامضاء من القضاء فصار كما اذا رجع واحد منهم قبل القضاء ولهذا سقط الحد عن المشهود عليه ولورجع واحد منهم قبل القضاء حدوا جميعا وقال زفرى حد الرافع خاصة لانه لا يصدق على غيره ولنا ان كامهم قذف فى الاصل وانما يصير

.....

(١) فتح القدير ج ٥ ص ٦٤ (٢) العناية ج ٥ ص ٦٤ (٣) الخانية ج ٢ ص ١٠ (٤) الدر المختار ج ٣ ص ٤٥

شهادة باتصال القضاء به فاذا لم يتصل بقي قذف فيحدون (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الشيخين. قال العلامة ابراهيم الحلبي ولورجع واحد بعده اى القضاء قبل الحد فكذلك اى حدوا كلهم عند الشيخين ولا رجم اتفاقا لان الامضاء من القضاء فى باب الحدود (٢) وقال العلامة قاضي خان ولو شهد اربعة بالزنا والاحصان ثم رجع واحد ان رجع قبل القضاء حد الراجع فى قولهم حد القذف ويحد الباقيون عندنا (٣) وقال العلامة الحصكفي وان رجع قبله اى الرجم حدو القذف وقال العلامة ابن عابدين قوله وان رجع قبله اى الرجم سواء كان قبل القضاء او بعده قوله حدو القذف اى حد الشهود كلهم اما اذا كان قبل القضاء فهو قول علمائنا الثلاثة لانهم صاروا قذفة واما بعده فهو قولهما (٤) وهكذا فى الهندية (٥) والبحر (٦)

### • حكم ما اذا رجع شهود التزكية •

قال العلامة المرغيناني وان شهد اربعة على رجل بالزنا فزكوا فارجم فاذا الشهود مجوس او عبيد فالهدية على المزكين .

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

هذا عند ابى حنيفة معناه اذا رجعوا عن التزكية وقال ابو يوسف ومحمد هو على بيت المال وقيل هذا اذا قالوا نعمدنا التزكية مع علمنا بحالهم . دليل الصاحيين . انهم اثنوا على شهود خير افسار كما اذا اثنوا على المشهود عليه خير ابا ن شهدوا على احصانه

١ (١) الهندية ج ٢ ص ٥٢٥ (٢) ملتنى الابحار ج ١ ص ١٠٨ (٣) الخاتبة ج ٢ ص ١٠

٢ (٤) المختار ج ٣ ص ٦٤ (٥) الهندية ج ٢ ص ١٥٥ (٦) البحر الرائق ج ٥ ص ٢٣

فلا يضمنون شيئاً دليل ابي حنيفة ان الشهادة انما تصير حجة عاملة بالتزكية فكانت  
التزكية في معنى علة العلة فيضاف الحكم اليها بخلاف شهود الاحصان لانه محض الشرط  
ولا فرق بينهما اذا شهدوا بلفظة الشهادة او اخبروا او هذا اذا اخبروا بالحرية والاسلاء  
اما اذا قالوا هم عدول وظهروا عبيدا لا يضمنون لان العبد قد يكون عدلا (١)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة قاضي خان ولولم يرجع المزكون عن التزكية ولكن ظهر اد  
الشهود كانوا عبيدا او كفارا قال ابو حنيفة تجب الدية على المزكين في اموالهم (٢) وقت  
العلامة ابن الهمام ولا يبي حنيفة ان الشهادة بالزنا انما تصير حجة موجهة للحكم بالرحم  
على الحاكم بالتزكية فكانت التزكية في معنى علة العلة لالتلاف  
لانها موجهة موجهة للشهادة للحكم به وعلة العلة كالعلة في اضافة الحكم اليها على ما عرفت  
بخلاف الاحصان الى ان قال واعلم انه وقع في المنظومة قوله على المزكين ضمان من  
رجم ان ظهر الشاهد عبدا او علم (٣) وهكذا في النعاية (٤) وقال العلامة الحصكفي وضرر  
المزكى دية المرجوم ان ظهر واغبر اهل الشهادة عبيدا او كفارا (٥)



### ﴿ باب حد الشرب ﴾

#### ﴿ لا عبرة لذهاب الرائحة في حد الخمر ﴾

قال العلامة المرغيناني فان اقرب بعد ذهاب رائحتها لم يحد عند ابي حنيفة وابي يوسف.

.....

(١) الهداية ج ٢ ص ٥٢٥ (٢) الخانية ج ٣ ص ٣١٠ (٣) فتح القدير ج ٥ ص ٤١

(٤) النعاية ج ٥ ص ٤٢ (٥) الدر المختار ج ٣ ص ١٤٦



وقال محمد بن حذو كذلك اذا شهدوا عليه بعد ما ذهب ريحها عند ابي حنيفة و ابي يوسف وقال محمد بن حذو فالتقادم يمنع قبول الشهادة بالاتفاق غير انه مقدر بالزمان عنده اعتبار لحد الزناء وهذا لان التأخير يتحقق بمضى الزمان والرائحة قد تكون من غيره كما قيل شعريقولون لي انك شربت مدامة فقلت لهم لا بل اكلت السفرحلا. وعند الشيخين يقدر بزوال الرائحة لقول ابن مسعود فيه فان وجدته رائحة الخمر فاجلدوه ولان قيام الاثر من اقوى دلالة على الشرب وانما يصار الى التقدير بالزمان عند تعذر اعتباره والتمييز بين الروائح ممكن للمستدل وانما يشتبه على الجمال واما الاقرار فالتقادم لا يبطله عند محمد كما في حد الزناء على ما مر تقريره وعندهما لا يقام الحد الا عند قيام الرائحة (١)

#### § القول الرابع

هو قول محمد. قال العلامة ابن الهمام في قول محمد هو الصحيح (٢) وقال العلامة عبد الله داماد افندي. ورجح في الغاية قول محمد قال فالمذهب عندي في الاقرار ما قاله محمد (٣) وقال العلامة ابن عابدين. قوله لاحتمال التقادم هذا مبني على قول محمد بان التقادم مقدر بالزمان وهو شهران قال ورجح في غاية البيان قوله وفي الفتح انه صحيح قال في البحر والحاصل ان المذهب قولهما الا ان قول محمد ارجح من جهة المعنى (٤) وقال العلامة قاضي خان ويثبت الشرب باقراره او بالنية الا ان يتقادم والتقادم مقدر بشهر من يوم شرب الخمر في ظاهر الرواية فلا يشترط وجود الرائحة عند التقادم (٥) وقال في الهندية اختلفوا في حد التقادم عن محمد انه قدره

.....

بشهر وهو رواية عن ابي حنيفة وابي يوسف وهو الاصح كذا في الهداية (١)

### ﴿ يثبت الشرب بالاقرار مرة واحدة ﴾

قال العلامة المرغيناني ومن اقرب شرب الخمر او السكر ثم رجع لم يحدلانه خالص حق الله تعالى ويثبت الشرب بشهادة شاهدين ويثبت بالاقرار مرة واحدة

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

وعن ابي يوسف انه يشترط الاقرار مرتين وهو نظير الاختلاف في السرقة وسنينها هناك ان شاء الله (٢) وقال العلامة الشيخ الاسلام في كتاب السرقة ويجب القطع باقرار مرة واحدة هذا عند ابي حنيفة ومحمد. وقال ابو يوسف لا يقطع الا بالاقرار مرتين ويروى عنه انه ما في مجلسين مختلفين لانه احدى الحجتين فتعتبر بالاخري. دليل الطرفين ان السرقة قد ظهرت بالاقرار مرة فيكفي به كفا في القصاص وحد القذف ولا اعتبار بالشهادة لان الزيادة تفيد فيها تقليل تهمة الكذب ولا تفيد في الاقرار شيئا لانه لا تهمة وباب الرجوع في حق الحد لا يفسد بالتكرار والرجوع في حق المال لا يصح اصلا لان صاحب المال يكذبه واشترط الزيادة في الزنا بخلاف القياس فيقتصر على مورد الشرع (٣)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة قاضي خان ولو اقرب شرب الخمر مرة واحدة يحد في قول ابي حنيفة ومحمد (٤) وقال العلامة الحصكفي او يثبت باقراره مرة صاحبا ثمانين سوطا. وقال العلامة ابن عابدين قوله مرة رد بقول ابي يوسف انه لا بد من اقراره مرتين (٥) وهكذا قال في

(١) هدية ج ٢ ص ١٥٨ (٢) هدية ج ٢ ص ٢٨٤ (٣) ايضا ص ٥٣٨ (٤) خاتمة ج ٢ ص ١٥٨ (٥) رد المحتار ج ٣ ص ٩٠

الهندية يثبت الشرب بشهادة شاهدين وبالإقرار مرة واحدة (١)

﴿ لا يحد السكران بإقراره ولا تبين منه زوجته ﴾

قال العلامة المير غينائي ولا يحد السكران بإقراره على نفسه لزيادة احتمال الكذب في إقراره فيحتال لدرئه لانه خالص حق الله تعالى بخلاف حد القذف لان فيه حق العبد والسكران فيه كالصاحي عقوبة عليه كما في سائر تصرفاته ولو ارتد السكران لا تبين منه امرأته لان الكفر من باب الاعتقاد فلا يتحقق مع السكر وهذا قول ابي حنيفة ومحمد وفي ظاهر الرواية تكون ردة (٢)

﴿ القول الراجح ﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة ابن الهمام قوله ولو ارتد السكران لا تبين منه امرأته لان الكفر من باب الاعتقاد والاستخفاف وباعتبار الاستخفاف حكم بكفر الهازل مع عدم اعتقاده لما يقول ولا اعتقاده للسكران ولا استخفاف لانهما فرع قيام الادراك وهذا يقتضي ان السكران الذي لا تبين امرأته هو الذي لا يعقل منطقاً كقول ابي حنيفة في حده والظاهر انه كقولهما ولذلك ينقل خلاف في انه لا يحكم بكفر السكران بتكلمه مع انهما لم يفسر السكران بغير ما تقدم عنهما فوجهه ان ابا حنيفة انما اعتبر عدم الادراك في السكران احتياطاً لدرء الحدود لا شك انه يجب ان يحتاط في عدم تكفير المسلم حتى قالوا اذا كان في المسئلة وجوه كثيرة توجب التكفير ووجه واحد يمنعه على المفتي ان يميل اليه ويبنى عليه فلو اعتبر في اعتبار عدم رده بالتكلم بما هو كفر اقصى السكر كان احتياطاً للتكفير لانه يكفر في جميع ما قبل تلك الحالة هذا في حق الحكم (٣) وقال

العلامة قاضي خان ولا يصح طلاقه ولا اعتاقه ولا بيعه ولا نكاحه ولا اقراره ولا رده وقال  
العلامة الحصكفي. ولو ارتد السكران لم يصح فلا تحرم عرسه وقال العلامة ابن  
عابدین قوله وهذه يعني ان حكم السكران من محرم كالصاحي الا في سبع لا تصح رده  
ولا اقراره (١) وهكذا في البحر (٢) وقال العلامة ابراهيم الحلبي ولو ارتد السكران لا تبين  
امرأته منه اى لا يعتبر ارتداده لعدم القصد والاعتقاد قضاء اما ديانة فان كان في الواقع  
قصد التكلم به ذاكر المعناه كفروا فلا كما في المنح (٣)

### ﴿باب حد القذف﴾

﴿يطالب حد القذف من يقع القذف في نسبه﴾

قال العلامة المرغيناني ولا يطالب بحد القذف للميت الا من يقع القذف في نسبه بقذف  
وهو والد الولد لان العار يلحق به لمكان الجزئية فيكون القذف متناو لاله معي  
وعند الشافعي ثبت حق المطالبة لكل وارث لان حد القذف يورث عنده على  
مانيين. وعندنا ولاية المطالبة ليس بطريق الارث بل لما ذكرناه ولهذا ثبت عندنا للمحروء  
عن الميراث بالقتل ويثبت لولد البنت كما ثبت لولد الابن.

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

خلافا لمحمد ويثبت لولد الولد حال قيام الولد خلافا لفر (٤)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الشيخين. قال العلامة قاضي خان رجل قذف ميتا فلولده ولولد ولده ووالده  
ياخذ القاذف بحده ولولد الابن وولد البنت فيه سواء في ظاهر الرواية الى ان قال ويجوز

(١) الخاتبة ج ٢ ص ١٥٣ (٢) رد المحتار ج ٣ ص ١٨١ (٣) البحر الرائق ج ٥ ص ٢٨ (٤) الهداية ج ٢ ص ٥٣٠

للابعدان يطالبه بالخدم مع بقاء الاقرب فيكون لابن الابن ان يطالبه بالحدوان كان الابن حيا عندنا (١) وقال العلامة ابن الهمام ولا يطالب بحد القذف للميت الا من يقع القذف في نسبه بقذفه وهو والدوان علا والولدوان سفلى لان العار يلتحق بهما للجزئية الى ان قال وفي فتاوى قاضي خان رجل قذف ميتا فلولده وولد لولده ووالده ان يأخذ القاذف ويحده وولد الابن وولد البنت سواء في ظاهر الرواية (٢) وقال العلامة الحصكفي (قذفه) اي الميت وهم الاصول والفروع وان علوا وسفلوا ولو كان الطالب محجوبا او محروما من الميراث بقتل اوراق او كفر او ولد بنت ولومع وجود الاقرب. وقال العلامة ابن عابدين قوله او ولد بنت فله المطالبة بقذف جده وعن محمد خلافة والمذهب الاول لان الشين يلحقه اذا النسب ثابت من الطرفين بحراى طرف الاب وطرف الام (٣) وقال في الهندية وولد الابن وولد البنت سواء في ظاهر الرواية (٤) وهكذا في البحر (٥)

﴿ان قال القاذف اردت غير معنى الزنا﴾

قال العلامة المرغيناني ومن قال لغيره زناة في الجبل وقال عنيت صعود الجبل حد.

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

وهذا عند ابى حنيفة وابى يوسف. وقال محمد لا يحد دليله لان المهموز منه للصعود حقيقة قالت امرأة من العرب وارق الى الخيرات زناء في الجبل وذكر الجبل يقرره مرادا. دليل الشيخين انه يستعمل في الفاحشة مهموز ايضا لان من العرب من يهمز الملين كما يملين المهموز وحالة الغضب والسباب تعين الفاحشة مرادا بمنزلة ما اذا قال

(١) الخانية ج ٣ ص ٣١٣ (٢) فتح القدير ج ٥ ص ٩٣ (٣) رد المحتار ج ٣ ص ١٨٨

(٤) الهندية ج ٢ ص ٦٥ (٥) البحر الرائق ج ٥ ص ٣٥

يا زاني اوقال زنأت وذكر الجبل انما يعين الصعود مراد اذا كان مقرونا بكلمة على  
اذ هو المستعمل فيه. ولو قال زنأت على الجبل قيل لا يحد لما قلنا وقيل يحد للمعنى الذي  
ذكرناه (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الشيخين. قال العلامة ابن الهمام بعد تفصيل المسئلة وقيل يحد للمعنى الذي  
ذكرناه وهو حالة الغضب والسياب وهو الاوجه (٢) وقال العلامة قاضي خان. ولو قال زنأت  
في الجبل وقال عنيت به الصعود حذف في قول ابي حنيفة وابي يوسف (٣) وقال  
العلامة داماد افندى. ولو قال زنأت على الجبل قيل لا يحد وقيل يحد وفي الغاية والمذهب  
عندى اذا كان هذا الكلام خرج على وجه الغضب والسياب يحدوا الا فلا وفي فتح  
القدير وهو الاوجه (٤) وقال العلامة ابن عابدين قوله بالهمزة فلواتى بالياء  
المثناة حداثتها الى ان قال وجزم في المبسوط بانه يحد قال في الفتح وهو الاوجه الى ان  
قال وفي البحر عن غاية البيان وهو المذهب عندى (٥) وقال العلامة ابن نجيم وبهذا ترجح  
قولهما فمافي المغرب من ان زناء في الجبل بمعنى صعد فقول محمد اظهر ليس  
بظاهر وقيد بقوله وعن الصعود لانه لو لم يعن الصعود يحد اتفاقا. (٦) وهكذا في  
الهندية (٧)

### ﴿الوطى الحرام مع قيام الملك لا يكون زناء﴾

قال العلامة المرغيناني ولو قذف رجلا ووطى امته وهي مجوسية او امرأته وهي حائض او

.....

(١) الهداية ج ٢ ص ٥٣٢ (٢) فتح القدير ج ٥ ص ١٠١ (٣) الخاتبة ج ٢ ص ٢١٢

(٤) مجمع الانهر ج ١ ص ٢١٥ (٥) رد المحتار ج ٣ ص ١٨٥ (٦) البحر الرائق ج ٥ ص ٣٤ (٧) الهندية ج ٢ ص ١٢٢



مكاتبته فعليه الحد لان الحرمة مع قيام الملك وهي موقفة فكانت الحرمة لغيره فلم يكن زنا.

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

وعن ابي يوسف ان وطى المكاتب يسقط الاحصان وهو قول زفر لان الملك زائل في حق الوطى ولهذا يلزمه العقرب الوطى ونحن نقول ملك الذات باق والحرمة لغيره اذ هي موقفة اى الى فسخ الكتابة (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة قاضي خان رجل قال لمن وطى امرأته الحائض او امته المجوسية يا زانى كان عليه الحد (٢) وقال العلامة ابن الهمام لان الحرمة فى كل من هذه التقادير موقفة مع قيام الملك فكانت فيها لغيره فلم يكن زنا لان الزنا ما كان بلاملك قال تعالى الاعلى ازواجهم او ما ملكت ايما نهم فانهم غير ملومين الى ان قال ونحن نقول ان قلت ان ملك الذات انتفى من وجه كالمشتركة فممنوع وان عنيتم ان ملك الوطى انتفى سلمناه ولا يستلزم ثبوت الحد كالامة المجوسية فثبت ان الحرمة لغيره اذ هي موقفة ووجوب العقرب لا يدل على سقوط الاحصان كالراهن اذا وطى امته المرهونة وهي بكر يلزمه العقرب ولا يسقط الاحصان ذكره فى المبسوط (٣) وهكذا فى العناية (٤) وقال العلامة الحصكفى وحد قاذف واطى عرسه حائضا وامة مجوسية ومكاتبته وقال العلامة ابن عابدین فان الحرمة فى هذه المذكورات موقفة ومثل الحائض المظاهر منها والصائمة صوم فرض ومثل الامة المجوسية الامة المزوجة (٥)

(١) مبدية ج ٢ ص ٥٣٢ (٢) حانية ج ٣ ص ١٢ (٣) فتح ج ٥ ص ١٠٦ (٤) عاية ج ٥ ص ١٠٦ (٥) الدر المختار ج ٣ ص ١٩٢

## ﴿التعزير اكثره تسعة وثلاثون سوطا﴾

قال العلامة المرغيناني والتعزير اكثره تسعة وثلاثون سوطا واقله ثلث جلدات.

## ﴿اختلاف الفقهاء﴾

وقال ابو يوسف يبلغ التعزير خمسا وسبعين سوطا والاصل فيه قوله عليه السلام من بلغ حدافى غير حدفهو من المعتمدين واذا تعذر تبليغه حدا. فابو حنيفة ومحمد نظر الى ادنى الحد وهو حد العبد فى القذف فصرفاه اليه وذلك اربعون فنقصا منه سوطا. وابو يوسف اعتبر اقل الحد فى الاحرار اذا لاصل هو الحرية ثم نقص سوطا فى رواية عنه وهو قول زفر وهو القياس وفى هذه الرواية نقص خمسة وهو مأثور عن على فقلده ثم قدر الادنى فى الكتاب بثلث جلدات لان مادونها لا يقع به الزجر وذكر مشائخنا ان ادناه على ما يراه الامام يقدر بقدر ما يعلم انه ينزجر لانه يختلف باختلاف الناس وعن ابى يوسف انه على قدر عظم الجرم وصغره وعنه انه يقرب كل نوع من بابة فيقرب للتمس والقبلة من حد الزناء والقذف بغير الزناء من حد القذف (١)

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة ابن الهمام قوله اكثره تسعة وثلاثون سوطا عند ابى حنيفة ومحمد الى ان والاصل فى نقصه عن الحدود الى ان قال واذا لزم ان لا يبلغ به حداف ابو حنيفة ومحمد نظر الى صرافة عموم النكرة فى النفى فصرفاه اليه فنقصاه عن الحد الارقاء لان الاربعين يصدق عليها حد فلا يبلغ اليهما بالنص المذكور خصوصا والمحل محل احتياط فى الدرء (٢) وهكذا فى العناية (٣) وقال

(١) الهداية ج ٢ ص ٥٣٦ (٢) فتح القدير ج ٥ ص ١١٥ (٣) العناية ج ٥ ص ١١٥

العلامة الحصكفي مع ضربه اذا احتيج لزيادة تأديب وضربه اشد لانه خفف عدد افلا يحفف  
وصفا وقال العلامة ابن عابدين قوله وضربه اشد اى اشد من ضرب حد الزنا ويؤخذ من  
التعليل ان هذا فيما اذا عزر بمادون اكثره والافتسعة وثلاثون من اشد الضرب فوق  
ثمانين (١) وقال العلامة ابن نجيم قوله فعلم ان الاصح قول ابي يوسف يمكن ان يقال ان  
قوله وبه نأخذ ترجيح لرواية خمسة وسبعين المرويتين عن ابي يوسف لان الاولى  
منهما هي ظاهر الرواية عنه ولا يلزم من ذلك ان يكون هذا ترجيحاً لقوله على قول الامام  
الذى عليه متون المذهب (٢) وهكذا في الهندية (٣)

### ﴿ كتاب السرقة ﴾

#### ﴿ لاحدفى سرقة صليب الذهب ﴾

قال العلامة المرغيناني ولا الصليب من الذهب ولا الشطرنج ولا النرد لانه يتأول من  
اخذها الكسر نهيا عن المنكر بخلاف الدراهم الذى عليه التمثال لانه  
ما عدل للعبادة فلا يثبت شبهة اباحة الكسر.

#### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

وعن ابي يوسف انه ان كان الصليب فى المصلى لا يقطع لعدم الحرز وان كان فى بيت  
اخر يقطع لكمال المالية والحرز (٤)

#### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة ابن الهمام قوله ولا صليب من الذهب او الفضة ولا الشطرنج  
ولو كان من ذهب الى ان قال نهيا عن المنكر فلا يجب الاضمان ما فيه من المالية

(١) رد المحتار ج ٣ ص ١٩٩ (٢) البحر ج ٥ ص ٣٤ (٣) الهندية ج ٢ ص ١٦٤ (٤) الهداية ج ٢ ص ٥٢٠

والصليب ماهو بهيئة خطين متقاطعين الى ان قال وجوابه ما ذكرنا من تأويل  
الاباحة وهو عام لا يخص غير الحرز وهو المسقط (١) هكذا في العناية (٢) وقال في  
الهندية لا قطع في صليب الذهب والفضة وكذا الصنم من الذهب والفضة واما الدراهم التي  
عليها التماثيل فانه يقطع فيها لانها ليست معدة للعبادة كذا في الجوهرية النيرة (٣) وقال  
العلامة الحصكفي وصليب ذهب او فضة وشطرنج ونرد لتأويل الكسر نهيا عن  
المنكر (٤) وهكذا في البحر (٥).

﴿ولا قطع على سارق الصبي الحروان كان عليه حلي﴾

قال العلامة المرغيناني ولا قطع على سارق الصبي الحروان كان عليه حلي لان الحر ليس  
بمال وما عليه من الحلي تبع له ولانه يتأول في اخذه الصبي اسكاته او حمله الى مرضعته.

﴿اختلاف الفقهاء﴾

وقال ابو يوسف يقطع اذا كان عليه حلي هو نصاب لانه يجب القطع بسرقة وحده فكذا مع  
غيره وعلى هذا اي الخلاف المذكور اذا سرق اثناء فضة فيه نبيذ او ثريد والخلاف في صبي  
لا يمشي ولا يتكلم كيلا يكون في يد نفسه (٦)

﴿

﴿القول الراجح﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة اكمل الدين الباهرتي وما عليه من الحلي تابع لا يقال يجوز ان  
يكون مقصوده من الاخذ هو الحلي فلا يكون تابعا لانه لو كان ذلك مقصوده لاخذ

.....

(١) فتح القدير ج ٥ ص ١٣٣ (٢) العناية ج ٥ ص ١٣٣ (٣) الهندية ج ٢ ص ٤٤ (٤) الدر المختار ج ٣ ص ٢١٤

(٥) البحر الرائق ج ٥ ص ٥٣ (٦) الهداية ج ٢ ص ٥٢٠

الحلى وترك الصبي (١) وقال العلامة محمد إبراهيم الحلبي كتب علم ومصحف وصبي  
حر ولو كان عليهما حلية من الذهب والفضة قدر النصاب اى لا يقطع عند الطرفين (٢) وقال  
فى الهندية ولو سرق اناء فضة قيمته مائة وفيه نبيذ او طعام لا يبقى اولين لا يقطع  
وانما ينظر الى اما فى الاناء ولا قطع على سارق الصبي الحروان كان عليه  
حلية وهذا قولهما (٣)

### ﴿ تَقْطَعُ فِي سَرَقَةِ الْعَبْدِ الصَّغِيرِ ﴾

قال العلامة المرغيناني ولا قطع فى سرقة العبد الكبير لانه غصب او خداع ويقطع فى  
سرقة العبد الصغير لتحقيقها بحدها الا اذا كان يعبر عن نفسه لانه هو والبالغ سواء فى  
اعتباريه وقال ابو يوسف لا يقطع وان كان صغيرا يعقل ولا يتكلم استحسانا لانه ادمى  
من وجهه مال من وجهه (٤)

### ﴿ اخْتِلَافُ الْفُقَهَاءِ ﴾

قال ابو يوسف ولا قطع فى سرقة العبد صغيرا كان او كبيرا لانه ادمى من وجهه مال من  
وجهه (٥) وقال الطرفان يقطع فى العبد الصغير لانه مال لكونه منتفعابه او بعرضية الانتفاع  
لانه خداع او غصب وليس سرقة.

### ﴿ الْقَوْلُ الرَّاجِحُ ﴾

هو قول الطرفين قال العلامة ابن الهمام ويقطع فى سرقة العبد الصغير الذى ليس كذلك  
بالاجماع لانه مال متقوم هكذا حكى الاجماع ابن المنذر (٦) وقال العلامة

١ (١) العناية ج ٥ ص ١٢٣ (٢) ملتقى الابحرج ١ ص ٦٢ (٣) الهندية ج ٢ ص ١٤٤ (٤) الهداية ج ٢ ص ٥٣١

٥ (١) الاحتيار ج ٢ ص ١٠٨ (٢) فتح القدير ج ٥ ص ١٣٣

الحصكفى. وعبد كبير يعبر عن نفسه الى ان قال بخلاف العبد الصغير ودفاتر الحساب وقال العلامة ابن عابدين قوله بخلاف العبد الصغير لانه مال منتفع به ان كان يمشى ويعقل او بعرضية ان يصير كذلك ان كان بخلافه وتماه في النهر (١) وقال في الهندية ويقطع في سرقة العبد الصغير الذى ليس بمميز ولا معبر عن نفسه بالاجماع كذا في فتح القدير (٢) وهكذا في البحر (٣)

### ﴿ لا قطع ولا ضمان على متلف الات لهو ﴾

قال العلامة المرغينانى ولا قطع في دف ولا طبل ولا يربط ولا مزمار لان عندهما اى عند الصاحبين لا قيمة لهما ولهذا لا يجب الضمان على من استهلكها وعند ابي حنيفة اخذها يتأول الكسر فيها (٤)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول الصاحبين. قال العلامة الحصكفى والات لهو ولو طبل الغزاة في الاصح وقال العلامة ابن عابدين قوله والات لهو بلا خلاف لعدم تقومها عندهما حتى لا يضمن متلفها الى ان قال اخذها للنهي عن المنكر (٥) وقال العلامة ابن نجيم المصرى قوله ودف طبل و يربط ومزمار لانها عندهما لا قيمة لهما وعليه الفتوى فلا ضمان من كسرها (٦) وقال في الهندية ولا قطع في الطنبور والدف والمزمار وكل شيء للملاهي كذا في السراج الوهاج لا قطع في الطبل والربط هذا اذا كان طبل لهو واما اذا كان طبل الغزاة فقد اختلف المشائخ الى ان قال واختار الصدر الشهيد انه لا يجب القطع كذا في

(١) رد المحتار ج ٣ ص ٢١٨ (٢) الهندية ج ٢ ص ١٤٤ (٣) البحر الرائق ج ٥ ص ٥٣

(٤) الهداية ج ٢ ص ٥٣١ (٥) رد المحتار ج ٣ ص ٢١٤ (٦) البحر الرائق ج ٥ ص ٥٥



المحيط وهو الاصح وفي الوالوجية وهو المختار كذا في النهر الفائق (١)

### ﴿ لا قطع على النباش ﴾

قال العلامة المرغيناني ولا قطع على النباش وهذا عند أبي حنيفة ومحمد.

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

وقال ابو يوسف والشافعي عليه القطع لقوله عليه السلام من نبش قطعناه ولانه مال متقوم محرز بحرزمثله فيقطع فيه دليل الطرفين لقوله عليه السلام لا قطع على المختفي وهو النباش بلغة اهل المدينة ولان الشبهة تمكنت في الملك لانه لا ملك للميت حقيقة ولا للوارث لتقدم حاجة الميت وقد تمكن الخلل في المقصود وهو الانزجار لان النجاية في نفسها نادرة الوجود ومارواه غير مرفوع او هو محمول على السياسة وان كان القبر في بيت مقفل فهو على الخلاف في الصحيح لما قلنا وكذا اذا سرق من التابوت في القافلة وفيه الميت لما بينا (٢)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول الطرفين قال العلامة الحصكفي ونبش لقبر ولو كان القبر في بيت مقفل في الاصح او كان الثوب غير الكفن وكذا لو سرقه من بيت فيه قبر او ميت لتأوله الخ وقال العلامة ابن عابدين قوله نبش اي لا قطع على النباش الى ان قال فما في القنية من انه لو سرق المدفون بالمفازة قطع ضعيف مقدسي (٣) وقال في الهندية ولا قطع على النباش هذا عند أبي حنيفة ومحمد الى ان قال اختلف مشائخنا فيما اذا كان القبر في بيت مقفل والاصح انه لا يقطع سواء نبش الكفن او سرق ما لاخر من ذلك البيت وكذا اذا سرق

الكفن من تابوت في القابلة لا يقطع في الاصح كذا في الكافي (١) وقال العلامة ابن  
 الهمام لا يقطع على المختفى قال وهو النباش بلغة اهل المدينة اى بعرفهم الى ان قال  
 وحينئذ لا شك في ترجيح مذهبنامن جهة الاثار الى ان قال والجواب اولامنع الحرز لانه  
 حفرة في الصحراء ماذون للعموم في المرور به ليلا او نهارا ولا غلق عليه ولا حارس  
 متصل لحفظه فلم يبق الى مجرد الدعوى انه حرز تسمية ادعائية بلا معنى الى ان قال  
 واما الثانى فلان شرع الحد لانزجار والحاجة اليه لما يكثر وجوده فاما ما يندر فلا يشرع فيه  
 لوقوعه في غير محل الحاجة لان الانزجار حاصل طبعا كما قلنا في عدم الحد بوطء  
 البهيمة الى ان قال وهذا في القبر الكائن في الصحراء بخلاف عندنا اما لو كان القبر في  
 بيت مفقل فقيل يقطع به لوجود الحرز والصحيح انه على الخلاف فلا يقطع عندنا الى ان  
 قال وكذا اذا سرق من تابوت في القافلة وفيه الميت لما بينا من تحقق الخلل في  
 المالية وما بعدها هذا (٢) وهكذا في الكفاية (٣) والبحر (٤)

### ﴿ لا يقطع في سرقة مال لاستيفاء حقه ﴾

قال العلامة المرعشي ومن له على اخردراهم فسرق منه مثلها لم يقطع لانه استيفاء لحقه  
 وان سرق منه عروضا قطع لانه ليس له ولاية الاستيفاء منه الا بيعا بالتراضى (٥)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

وعن ابي يوسف انه لا يقطع لان له ان يأخذه عند بعض العلماء قضاء من حقه اورهنامن  
 حقه قلنا هذا قول لا يستند الى دليل ظاهر فلا يعتبر بدون اتصال الدعوى به حتى لو ادعى

(١) الهدية ج ٢ ص ١٤٨ (٢) فتح القدير ج ٥ ص ١٣٨ (٣) الكفاية ج ٥ ص ١٣٨

(٤) البحر الرائق ج ٥ ص ٥٥ (٥) الهداية ج ٢ ص ٥٣٢

ذلك درى عنه الحد لانه ظن فى موضع الخلاف ولو كان حقه دراهم فسرق منه  
دنانير قليل يقطع لانه ليس له حق الاخذ و قليل لا يقطع لان النقود جنس واحد.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي يوسف قال العلامة ابن نجيم المصرى . وفى المجتبى ان ابن ابي  
ليلى والشافعى يطلقان اخذ خلاف جنس حقه للمجانسة فى المالية وما قالوا هو الاوسع  
ويجوز الاخذ به وان لم يكن مذهبا فان الانسان يعذر فى العمل به  
عند الضرورة انتهى (١) وقال العلامة ابن عابدين والفتوى اليوم على  
جواز الاخذ عند القدرة من اى مال كان لا سيما فى ديارنا والمداومتهم للعقوق شعر . عفاء  
على هذا الزمان فانه . زمان عقوق لازمان حقوق . وكل رفيق فيه غير مرافق . وكل صديق  
فيه غير صدوق (٢) . وقال العلامة الحصكفى ومثل دينه ولو دينه مؤجلا وزائدا عليه  
او اجود لصيرورته شريكا اذا كان من جنسه ولو حكما الى ان قال واطلق  
الشافعى واخذ خلاف الجنس للمجانسة فى المالية قال فى المجتبى وهو اوسع فيعمل به  
عند الضرورة (٣) وقال العلامة عثمان بن على التريلى . ومثل دينه اى لا يجب عليه القطع  
اذا سرق من مدينه قدر دينه من جنسه الى ان قال وان كان الدين مؤجلا يقطع قياسا لانه  
لا يباح له اخذه فصار كاخذه من غيره ولا يقطع استحسانا لان دينه ثابت فى ذمته  
وكذا اذا سرق زيادة على حقه لانه بمقدار حقه يصير شريكا فيه فيصير شبهة وان سرق من  
خلاف جنس حقه فان كان نقدا لا يقطع فى الصحيح (٤)

### ﴿فصل فى الحرز والاخذ منه﴾

(١) البحر الرائق ج ٥ ص ٥٦ (٢) رد المحتار ج ٣ ص ٢٢٠ (٣) الدر المختار ج ٣ ص ٢٢٠ (٤) تبیین ج ٣ ص ٢١٨

﴿من سرق من المسجد متاعا وصاحبه عنده قطع﴾

قال العلامة الميرغيناني ومن سرق من المسجد متاعا وصاحبه عنده قطع لانه محرز بالحافظ لان المسجد ما بنى لاحراز الاموال فلم يكن المال محرزاً بالمكان بخلاف الحمام والبيت الذي اذن للناس في دخوله حيث لا يقطع لانه بنى للاحراز فكان المكان حرزاً فلا يعتبر الاحراز بالحافظ (١)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال في الهنديّة وعن ابي حنيفة ان سرق ثوبا من تحت رجل في الحمام يقطع كما لو سرق من المسجد متاعا وصاحبه عنده (٢) قال ابن الهمام قوله وفي المحرز بالممكن لا يعتبر الاحراز بالحافظ هو الصحيح احتراز عما في العيون ان على قول ابي حنيفة ينقطع السارق من الحمام في وقت الاذان اي في وقت دخولها اذا كان ثمة حافظ (٣)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول صاحبين. قال العلامة ابن الهمام وقال ابو يوسف ومحمد لا يقطع وبه اخلاء ابو الليث والصدر الشهيد وفي الكافي وعليه الفتوى وهو ظاهر المذهب وجه الصحيح (٤) وفي العلامة الخوارزمي وعن ابي حنيفة ان سرق ثوبا من تحت رجل في الحمام يقطع كما لو سرق من المسجد متاعا وصاحبه عنده وعنهما انه لا يقطع وهو ظاهر المنع وعليه الفتوى (٥) وقال في الهنديّة وعندهما لا يقطع وهو ظاهر

(١) الهداية ج ٢ ص ٥٣٥ (٢) الهنديّة ج ٢ ص ١٤٩ (٣) فتح القدير ج ٥ ص ١٣٥ (٤) ايضاً (٥) الكفاية ج ٥ ص ١٣٤

المذهب وعليه الفتوى كذا في الكافي (١)

### ﴿حكم نقب اللص البيت﴾

قال العلامة المرغيناني وإذا نقب اللص البيت فدخل وأخذ المال وناوله أخر خارج البيت فلا قطع عليهما لأن الأول لم يوجد منه الإخراج لاعتراض يدمعبرة على المال قبل خروجه والثاني لم يوجد منه هتك الحرز فلم يتم السرقة من كل واحد.

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

وعن أبي يوسف أن أخرج الداخل يده وناولها الخارج فاقطع على الداخل وإن أدخل الخارج يده فتناولها من يد الداخل فعليهما القطع وهي بناء على مسألة تأتي بعدهما أن شاء الله تعالى قال في الكفاية هي مسألة نقب البيت وقال المصنف بعد أسطرو من نقب البيت وأدخل يده فيه وأخذ شيئاً لم يقطع وعن أبي يوسف في الإملاء أنه يقطع (حاشية الهداية) دليل الطرفين أن هتك الحرز يشترط فيه الكمال تحرزاً عن شبهة العدم والكمال في الدخول وقداً يمكن اعتباره والدخول هو المعتاد بخلاف الصندوق لأن الممكن فيه ادخال اليد دون الدخول وبخلاف ما تقدم من حمل البعض المتاع لأن ذلك هو المعتاد (٢)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة داماد أفندي. وكذا لا يقطع لو نقب بيتاً وأدخل يده فيه وأخذ شيئاً لأنه لم يهتك الحرز وهو الصحيح (٣) وقال العلامة ابن الهمام. وعلل الإطلاق الذي هو ظاهر المذهب بقوله لاعتراض يدمعبرة على المال المسروق وقال بعد صفحة

(١) الهندية ج ٢ ص ١٤٩ (٢) الهداية ج ٢ ص ٥٣٦ (٣) مجمع الأنهر ج ١ ص ٢٣٠

قوله ومن نقب البيت وادخل يده فاخذ شيئاً لم يقطع وهذا ظاهر الرواية عن الكل ولذلك  
يذكر الحاكم خلافاً (١) وقال العلامة الحاصكفي أو سرق شيئاً ولم يخرج منه من  
الدار لشبهة عدم الأخذ وقال العلامة ابن عابدين قوله لشبهة عدم الأخذ لأن الدار وما فيها في  
يد صاحبها فتح وفيه أيضاً أن المحرز بالمكان لا يجب القطع فيه إلا بالأخراج لقيام  
يد المالك قبل الإخراج من داره فلا يتحقق الأخذ إلا بازائه وذلك بالأخراج من  
رزه (٢) وهكذا في الكفاية (٣) والبحر (٤)

### ﴿ حكم سرقة الصرة من الكم ﴾

قال العلامة المرغيناني وإن طر صرة خارجة من الكم لم يقطع وإن ادخل يده في الكم يقطع  
لأن في الوجه الأول الرباط بين خارج فبالطريق تحقق الأخذ من الظاهر فلا يوجد منك  
الحرز وفي الثاني الرباط من داخل فبالطريق تحقق الأخذ من الحرز وهو الكم ولو كان مكان  
الطرح للرباط ثم الأخذ في الوجهين ينعكس الجواب لانعكاس العلة.

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

وعن أبي يوسف أنه يقطع على كل حال لأنه محرز أماً بالكم أو بصاحبه قلنا الحرز هو الكم  
لأنه يعتمد عليه وإنما قصده قطع المسافة أو الاستراحة فاشبه الجوالق (٥)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة ابن الهمام قلنا بل الحرز هنا ليس إلا الكم لأن صاحب المثل  
يعتمد الكم أو الجيب لأقيام نفسه فصار الكم كالصندوق وهذا لأن المطرور كمنه أماً في

.....

(١) فتح ج ٥ ص ١٥٠ (٢) رد المحتار ج ٣ ص ٣٢٣ (٣) كفاية ج ٥ ص ١٥٠ (٤) بحر ج ٥ ص ٦٠ (٥) هداية ج ٢ ص ٦٠



حال المشى أو فى غيره فمقصوده فى الأول ليس الأفع المسافعة لحفظ المال وإن كان  
 الثانى فمقصوده الاستراحة عن حفظ المال وهو شغل قلبه بسرقاته فانه متعب للنفس  
 فيربطه ليريح نفسه من ذلك فانما اعتسد الربط والمقصود هو الاعتبر فى هذا الباب  
 الا ترى ان من شق الجوائق على جمل يسير فاحذر ما فيه قطع لان صاحب المال  
 اعتسد الجوائق فكان السارق منه هاتكاً للحرر فيقطع ولو اخذ الجوائق بما فيه  
 لا يقطع (١) وقال العلامة الحصكفى او طرأى شق صرة خارجة من ثمن الكم فلو داخله قطع  
 وفى الحل بعكسه وتفصيل المسئلة فى رد المحتار على نهج الفتح كما قال فى آخره  
 وتمام تحقيقه فى الفتح (٢) وقال فى الهندية واذا طرأ صرة خارجة من الكم واخذ الدراهم لم  
 يقطع وإن ادخل يده فى الكم فطرها قطع ولو حل الرباط يقطع فى الوجه الأول وفى الوجه  
 الثانى لا يقطع كذا فى الكافى (٣) وهكذا فى العناية (٤)

### • فصل فى كيفية القطع والاثبات •

#### • حكم الخطأ فى القطع •

قال العلامة المرغينانى واذا قال الحاكم للحداد اقطع يسين هذا فى سرقة سرقة فليقطع  
 يساره عمداً او خطأ فلا شيء عليه.

#### • اختلاف الثمناء •

هذا عند ابى حنيفة وقال لا اى صاحب ان لا شيء عليه فى الخطأ ويضمن فى العمد وقال  
 زفر يضمن فى الخطأ ايضا وهو القياس والمراد بالخطأ هو الخطأ فى الاجتهاد اما الخطأ فى  
 معرفته اليمين والسيار لا يجعل عفو او قيل يجعل عذر ايضا له انه قطع يدا معصومة والخطأ

.....

فى حق العباد غير موضوع فى ضمنها. قلنا انه خطأ فى اجتهاده اذ ليس فى النص تعيين اليمين والخطأ فى الاجتهاد موضوع اى شرعاً. دليل ابي حنيفة انه ائلف واخلف من جنسه ما هو خير منه فلا يعد اتلافاً كمن شهد على غيره ببيع ماله بمثل قيمته ثم رجع وعلى هذا لوقطعه غير الحداد لا يضمن ايضاً هو الصحيح (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الامام. وقال العلامة الحصكفى والصحيح قول الامام ولكنه يؤدب وكذا لوقطع غير الحداد فى الاصح (٢) وقال العلامة ابن الهمام اقطع يمين هذا فى سرقة سرقها فقطع يساره عمداً او خطأ فلا شيء عليه عند ابي حنيفة ولكن يؤدب وبه قال احمد الى ان قال ولا بى حنيفة انه وان ائلف بلاحق ظلمالكنه اخلف من جنسه ما هو خير له وهى اليمين فانها لا تقطع بعد قطع اليسرى وهى خير لان قوة البطش بها اتم فلا يضمن شيئاً (٣) وقال العلامة الحصكفى ولا يضمن قاطع اليد اليسرى ولو عمداً فى الصحيح نهراً اذا امر بخلافه لانه ائلف واخلف من جنسه ما هو خير منه وكذا لوقطعه غير الحداد فى الاصح. وقال العلامة ابن عابدين قوله فى الصحيح ظاهره انه تصحيح لقول الامام فى شموله العمداً والخطأ الى ان قال نعم ظاهر الرواية وغيرها اعتماد قول الامام وهو ظاهر اطلاق المتون الى ان قال والحاصل ان القاضى اذا امر الحداد بقطعه فقطع اليسرى الحداد او غيره لا يضمن قوله فى الاصح قال فى الفتح احتراز عما ذكره الاسيبجى فى شرحه لمختصر الطحاوى حيث قال هذا كله اذا قطع الحداد بامر السلطان ولو قطع يساره غيره ففي العمداً القصاص وفى الخطأ الدية (٤) وقال فى الهندية اذا قال الحاكم

(١) الهيداية ج ٢ ص ٥٣٨ (٢) الدر المنقى ج ١ ص ٢٣٣ (٣) فتح القدير ج ٥ ص ١٥٤ (٤) رد المحتار ج ٣ ص ٢٢٢

للحداد اقطع يمين هذا السارق في سرقة سرقها فقطع يساره عمدا فلا شيء عليه عند ابي حنيفة ولكن يؤدب الى ان قال ولو قطع غير الحداد يساره لا يضمن ايضا هو الصحيح (١) وهكذا في البحر (٢)

﴿ اذا اقر العبد على سرقة يقطع وترد السرقة الى المالك ﴾  
قال العلامة المرغيناني واذا اقر العبد المحجور عليه بسرقة عشرة دراهم بعينها فانه يقطع وترد السرقة الى المسروق منه.

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

وهذا عند ابي حنيفة وقال ابو يوسف يقطع والعشرة للمولى وقال محمد لا يقطع والعشرة للمولى وهو قول زفر ومعنى هذا اذا كذب المولى ولو اقر بسرقة مال مستهلك قطعت يده ولو كان العبد ما ذوناله يقطع في الوجهين اي فيما اذا كان المال بعينه وفيما اذا كان مستهلكا وقال زفر لا يقطع في الوجهين كلها (٣)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة ابن الهمام وقال الطحاوي سمعت استاذي ابن ابي عمران يقول الاقوال الثلاثة كلها عن ابي حنيفة فقوله الاول اخذ به محمد ثم رجع وقال كما قال ابو يوسف ثم رجع الى القول الثالث واستقر عليه (٤) وقال العلامة الحصكفي ولو اقر العبد المأذون بسرقة قطع ورددت الى المسروق منه وكذا المحجور عند الامام (٥) وقال العلامة اكمال الدين البابر تبي ان القطع اصل او المال

(١) الهندية ج ٢ ص ١٨٣ (٢) البحر الرائق ج ٥ ص ١٢٢ (٣) البداية ج ٢ ص ٥٥١

(٤) فتح القدير ج ٥ ص ١٢٨ (٥) الدر المنثور ج ١ ص ٢٣٣

قال ابو حنيفة القطع اصل والسال تابع بدليل انه يبطل بالتقادم وبدليل انه لو قال ابغى السال ولا ابغى القطع لم يسقط القطع (١) قال اساذنا المفتي غلام قادر النعماني فثبت من التثني ترجيح قول ابى حنيفة كسافي اصول الفتوى كساقال العلامة ابن عابدين اذا كان في سلسلة خلاف بين الاثنان كان صاحبه متفقين على جهة واحدة والامام على جهة اخرى فالمفتي بالخيار واذا كان بين صاحبين ايتا خلاف فالسختار للفتوى قول ابى حنيفة. واما العلامة الحصكفي ولو اقر عبد مكلف بسرقة قطع وترد السرقة الى المسروق منه لوقائمه وقال العلامة ابن عابدين قوله ولو اقر عبد مكلف الح امالو كان صغيرا لم يقطع ويرد السال لوقائمه او كان ماذونا وان هالكايضن وان كان محجورا او صدقه المولى يرد السال الى المسروق منه لوقائمه الى ان قال قوله قطع لان اقرار العبد على نفسه وبالحدود والقصاص صحيح من حيث انه ادمى لانه لا تيسر فيده (٢) وهكذا في الهندية (٣)

### ٥. يكفي القطع الواحد لسرقات ٥

قال العلامة المرغيناني ومن سرق سرقات فقطع في احداهما فهو لجميعها ولا يضمن شيئا.

### ٥. اختلاف الفقهاء ٥

هذا عند ابى حنيفة. وقالوا اي الصاحبان يضمن كلها الا التي قطع لها ومعنى المسئلة اذا حضر احدهم فان حضروا جميعا وقطعت يده لخصومتهم لا يضمن شيئا بالاتفاق في السرقات كلها. لهما اي دليل الصاحبين ان الحاضر ليس بنائب عن

(١) العناية ج ٢ ص ١٦٩ (٢) رد المحتار ج ٣ ص ٢٣٠ (٣) الهندية ج ٢ ص ١٨٢

الغائب ولا بد من الخصومة لتظهير السرقة فلم تظهر السرقة من الغائبين فلم يقع القطع  
لها بقيت أموالهم معصومة. له أي دليل أبي حنيفة أن الواجب بالكل قطع واحد حق الله  
تعالى لأن مبنى الحدود على التداخل والخصومة شرط الظهور عند القاضي أما الوجوب  
بالجناية فإذا استوفى فالمستوفى كل الواجب الا ترى أنه يرجع نفعه إلى الكل  
وهو لا نزاع في وقوعه عن الكل وعلى هذا الخلاف إذا كانت النصب كلها لواحد فخاصم في  
البعض (١)

### § القول الرابع

هو قول أبي حنيفة قال العلامة ابن الهمام وله أن الواجب بالكل قطع حق الله تعالى لأن  
مبنى الحدود على التداخل والخصومة شرط للظهور عند الحاكم فإذا كان الحكم  
الشرعي الثابت في نفس الأمر هو التداخل ومعناه وقوع الحد الواحد عن كل الأسباب  
السابقة وقد وجد لزوم وقوعه عنها وهو ملزوم سقوط ضمانها كلها في نفس الأمر علم  
القاضي بها ولم يعلم ولا أثر لعدم علمه بها في نفي الحكم الثابت شرعا عند القطع  
وهو وقوعه عن كل الأسباب وهو يستلزم سقوط ضمانها فكان سقوط الضمان  
ثابتا وهو المطلوب (٢) وقال العلامة الحصكفي ولو قطع لبعض السرقات لم يضمن  
شيئا وقال العلامة ابن عابدين قوله ولو قطع الخ أي لو سرق سرقات فقطع في  
أحدها بخصومة صاحبها وحده فهو أي ذلك القطع بجميعها ولا يضمن شيئا لأرباب تلك  
السرقات عنده (٣) وهكذا في الهندية (٤)

### § باب ما يحدث السارق في السرقة

(١) الهداية ج ٢ ص ٥٥٣ (٢) فتح القدير ج ٥ ص ١٢٢ (٣) رد المحتار ج ٣ ص ٢٣١ (٤) الهندية ج ٢ ص ١٨٥

## ﴿التغيير في المسروق لا يمنع القطع﴾

قال العلامة المرغيناني ومن سرق ثوبا فشقه في الدار بنصفين ثم اخرجته وهو يساوي عشرة دراهم قطع.

## ﴿اختلاف الفقهاء﴾

وعن ابي يوسف انه لا يقطع لان له فيه سبب الملك وهو الخرق الفاحش فانه يوجب القيمة وتملك المضمون وصار كالمشتري اذا سرق مبيعاً فيه خيار للبائع. ولهما اي دليل الطرفين. ان الاخذ وضع سبب للضمان لا للملك وانما الملك يثبت ضرورة اداء الضمان كيلا يجتمع البدلان في ملك واحد ومثله لا يورث الشبهة كنفس الاخذ وكما اذا سرق البائع مبيعاً باعه بخلاف ما ذكر جواب عن قياس ابي يوسف لان البيع موضوع لافادة الملك وهذا الخلاف اي بين الطرفين وابي يوسف فيما اذا اختار تضمين النقصان واخذ الثوب فان اختار تضمين القيمة وترك الثوب عليه لا يقطع بالاتفاق لانه ملكه مستند الى وقت الاخذ فصار كما اذا ملكه بالهبة فاورث شبهة وهذا كله اذا كان النقصان فاحشاً فان كان يسيراً يقطع بالاتفاق لانعدام سبب الملك اذ ليس له اختيار تضمين كل القيمة (١)

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة ابن الهمام واختلفت العبارات في افادة قول ابي يوسف في بعضهما ما يفيدانه رواية عنه وان الظاهر من قوله كقولهما وهي كلام الهداية وفخر الاسلام البزدوى والصدر الشهيد والعتابي حيث قالوا وعن ابي يوسف وكذا قول الاسي جابي



ذكر الطحاوي قول أبي يوسف مع محمد وقول محمد مع أبي حنيفة في الظاهر (١) وقال العلامة ابن عابدين قوله قطع الخ أي عندهما خلافاً لأبي يوسف ومحل الخلاف ما إذا شقه فاحشا وهو ما يفوت به بعض العين وبعض المنفعة على الأصح واختار المالک تضمين النقصان واخذ الثوب قطع عندهما (٢) وهكذا في الهندية (٣) والبحر (٤)

﴿التغيير في الذهب والفضة لا يمنع القطع﴾

قال العلامة المرغيناني ومن سرق ذهباً أو فضة يجب فيه القطع فصنعه دراهم أو دنانير قطع فيه ويرد الدراهم والدنانير إلى المسروق منه .

﴿اختلاف الفقهاء﴾

هذا عند أبي حنيفة وقال لا سبيل للمسروق منه عليهما وأصله في الغصب فهذه صنعة متقومة عندهما خلافاً له ثم وجوب الحد لا يشكل على قوله لأنه لا يملكه وقيل على قولهما لا يجب لأنه ملكه قبل القطع وقيل يجب لأنه صار بالصناعة شيئاً آخر فلم يملك عينه (٥)

﴿القول الراجح﴾

هو قول الإمام قال العلامة ابن الهمام ومن سرق ذهباً أو فضة يجب فيه القطع بان كانت نصاباً فصنعه دراهم أو دنانير قطع فيه عند أبي حنيفة وهو قول الأئمة الثلاثة ويرد الدراهم والدنانير على المسروق منه إلى أن قال وله أن هذه الصناعة في الذهب والفضة ولو تقومت وبدلت الاسم لم تعتبر موجودة شرعاً بدليل أنه لم يتغير بها حكم الرباء

(١) فتح القدير ج ٥ ص ١٤٣ (٢) رد المحتار ج ٣ ص ٢٣١ (٣) الهندية ج ١ ص ١٨٥

(٤) البحر الرائق ج ٥ ص ٦٦ (٥) الهداية ج ٢ ص ٥٥٢

حتى لا يجوز بيع انية وزئفعا عشرة فضة باحد عشر فضة وقلبه فكانت العين كما كانت  
 حكما فيقطع وتؤخذ للمالك على ان الاسم باق وهو اسم الذهب والفضة وانما حدث  
 اسم احرم مع ذلك الاسم (١) وقال العلامة عبد الله النسفي ولو صنع المسروق دراهم  
 ودينارين قطع وردها (٢) وقال العلامة عبد الله بن مسعود بن تاج الشريعة ومن جعل ماسرق  
 دراهم او دينارين قطع وردها وهذا عند ابي حنيفة (٣) (وقول الامام قول المتون)

• حكم ما اذا سرق ثوبا فصبغه •

قال العلامة المرعيني فان سرق ثوبا فصبغه احمر قطع ولم يؤخذ منه الثوب ولم يضمن  
 فيسلة الثوب.

• اختلاف الفقهاء •

وهذا عند ابي حنيفة وابي يوسف. وقال محمد بن حنبل يؤخذ منه الثوب ويعطى ما زاد الصبغ فيه  
 اعتبارا بالغصب والجامع بينهما كون الثوب اصلا قائما وكون الصبغ تابعا. دليل  
 الشيخين ان الصبغ قائم صورة ومعنى حتى لو اراد اخذه مصورا غايض من ما زاد الصبغ فيه  
 وحق المالك في الثوب قائم صورة لا معنى الا ترى انه غير مضمون على السارق بالهلاك  
 فرجحنا جانب السارق بخلاف الغصب لان حق كل واحد منهما قائم بصورة ومعنى  
 فاستويا من هذا الوجه فرجحنا جانب المالك لما ذكرنا ان من كون الثوب اصلا (٤)

• القول الراجح •

هو قول الشيخين. قال العلامة ابن الهمام ومن سرق ثوبا فصبغه احمر يقطع به باجماع  
 العلماء ثم لا يؤخذ منه الثوب عند ابي حنيفة وابي يوسف الى ان قال ولهما ان الصبغ قائم

.....

صورة وهو ظاهر وقوله ومعنى اى من حيث القيمة حتى لو اراد المسروق منه ان يأخذ الثوب  
يضمن له قيمة الصبغ وحق المالك قائم بصورة لامعنى فانه لو هلك او استهلك  
عند السارق لا يضمن فكان حق السارق احق بالترجيح (١) وقال  
العلامة الحصكفى ولو صبغه احمر او طحن النخطة اولت السوق فقطع لارد ولا ضمان  
وقال العلامة ابن عاين قوله لارد اى حال قيامه ولا ضمان اى حال استهلاكه الى ان قال  
ولهما ان الصبغ قائم بصورة ومعنى بدليل ان المسروق منه لو اخذ الثوب يضمن الصبغ  
وحق المالك قائم بصورة لامعنى بدليل انه غير مضمون على السارق (٢) وهكذا فى  
البحر (٣)

#### ﴿ ان صبغ السارق الثوب اسود ﴾

قال العلامة المرغينانى وان صبغه اى السارق اسود اخذ منه فى المذهبين يعنى عند ابى  
حنيفة ومحمد وعند ابى يوسف هذا اى الحكم فى الصبغ بالسواد والاول سواء اى  
والحمرة سواء وهوانه لا يؤخذ من السارق لان السواد زيادة عنده  
كالحمرة وعند محمد زيادة ايضا كالحمرة ولكنه لا يقطع حق المالك وعند ابى  
حنيفة السواد نقصان فلا يوجب انقطاع حق المالك (٤)

#### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول الطرفين قال العلامة ابن الهمام وان صبغه اى السارق اسود ثم قطع او قطع فصبغه  
اسود يؤخذ منه عند ابى حنيفة ومحمد (٥) وقال العلامة الحصكفى ولو صبغه اسود

(١) فتح القدير ج ٥ ص ١٤٦ (٢) رد المحتار ج ٣ ص ٢٣٢ (٣) البحر الرائق ج ٥ ص ٢٦

(٤) الهداية ج ٢ ص ٥٥٥ (٥) فتح القدير ج ٥ ص ١٤٦

رده لان السوادنقصان خلافاً للشانى وهو اختلاف زمان لابرهان (١) وهكذافى  
الهندية نقلاً عن الفتح (٢)

### ﴿تطبيق بين الروايات﴾

قال العلامة ابن الهمام وهذا يختلف عصر و زمان لاهجة وبرهان فان الناس كانوا لا يلبسون  
السواد فى زمانه ويلبسونه فى زمانهما وهكذافى رد المحتار قال استاذنا المفتى غلام  
قادر النعمانى. قول ابى يوسف اوفق بهذا الزمان لان الناس يلبسون  
السواد فالسواد والحمرة سواء يعنى لا يرد الى المالک.

### ﴿حكم القطاع اذا قتلوا واخذوا المال﴾

قال العلامة المرغينانى والرابعة اذا قتلوا واخذوا المال فالامام بالخيار ان شاء قطع ايديهم  
وارجلهم من خلاف وقتلهم او صلبهم وان شاء قتلهم وان شاء صلبهم.

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

هذا عند الشيخين. وقال محمد يقتل او يصلب ولا يقطع لانه جناية واحدة فلا توجب حدين  
ولان مادون النفس يدخل فى النفس فى باب الحد كحد السرقة والرجم. دليل  
الشيخين ان هذه عقوبة واحدة تغلظت لتغلظ سبها وهو تفويت الامن على التناهى بالقتل  
واخذ المال ولهذا كان قطع اليد والرجل معافى الكبرى اى قطع الطريق حداً واحداً وان  
كان فى الصغرى حدين والتداخل فى الحدود لا فى حد واحد (٣) (تنبيه) قال فى فتح  
القدير وفى عامة الروايات من المبسوط وشروح الجامع الصغير ذكر ابى يوسف مع  
محمد (٤)

.....

(١) رد المحتار ج ٣ ص ٢٣٢ (٢) الهندية ج ٢ ص ١٨٦ (٣) الهداية ج ٢ ص ٥٥٦ (٤) فتح القدير ج ٥ ص ١٤٩

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول الشيخين قال العلامة البارتني ولهما اي لابي حنيفة وابي يوسف وهو ظاهر الرواية (١) وقال العلامة قاضي خان ان اخذ المال وقتل قال ابو حنيفة تقطع يده ورجله من خلاف ثم يصلب حيا ويطن تحت يده اليسرى حتى يموت (٢) وهكذا في البحر (٣) والهندية (٤)

## ﴿ان كان من القطاع صبي او مجنون سقط الحد عن الباقيين﴾

قال العلامة المرغيناني وان كان من القطاع صبي او مجنون او ذورحم محرم من المقطوع عليه سقط الحد عن الباقيين فالمدكور في الصبي والمجنون الخ.

## ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قول ابي حنيفة وزفر. وعن ابي يوسف انه لو باشر العقلاء يحد الباقيون وعلى هذا السرقة الصغرى دليل ابي يوسف ان المباشراصل والردء تابع ولاخلل في مباشرة العقلاء ولا اعتبار بالخلل في التبع وفي عكسه ينعكس المعنى والحكم. دليل ابي حنيفة وزفر. ولهما انه جنائية واحدة قامت بالكل فاذا لم يقع فعل بعضهم موجبا كان فعل الباقيين بعض العلة وبه لا يثبت الحكم فصار كالحايط مع العامد واما ذوررحم المحرم فتدقيل تأويله اذا كان المال مشتركين المقطوع عليهم والاصح انه مطلق لان الجنائية واحدة على ما ذكرناه فالامتناع في حق البعض يوجب الامتناع في حق الباقيين (٥)

١- العناية ج ٥ ص ١٨٠ (٢) الخاتمة ج ٣ ص ١٥٣ (٣) البحر الرائق ج ٥ ص ١٦

٢- الهندية ج ٢ ص ١٨١ (٥) الهداية ج ٢ ص ٥٥٤

### § القول الرابع

هو قول ابي حنيفة وزفر قال العلامة ابن الهمام قيل كان الوجه ان يقول وقال ابو يوسف بعد ان قال المذكور في الصبي والمجنون قول ابي حنيفة وزفر او يقول المذكور ظاهر الرواية عن اصحابنا وعن ابي يوسف كما قال القدوري الى ان قال والاصح انه مجرى على الاطلاق وانهم لا يحدون بكل حال لان مال جميع القافلة في حق قطاع الطريق كشيء واحد لانه محرز بحرزه واحد وهو القافلة (١) وهكذا في العناية (٢) وقوله العلامة الحصكفي او كان منهم غير مكلف او احرص او كان ذورحم محرم من احد المارة او شريك مفاوض وقال العلامة ابن عابدين قوله او كان منهم غير مكلف اي صبي او مجنون الى ان قال قوله او كان ذورحم محرم كان تامة وذو فاعل والمراد احد القطاع وقوله من احد المارة متعلق بمحرم المحرم وما اذا اخذوا منه او من غيره فلا يحدون في الاصح كما في النهر وغيره (٣) وهكذا في البحر (٤)

### § حكم القطاع في مصر

قال العلامة المرغيناني ومن قطع الطريق ليلا او نهارا في مصر او بين الكوفة والحيرة فليس بقطاع الطريق استحسانا وفي القياس يكون قاطع الطريق وهو قول الشافعي لوجوب حقيقة.

### § اختلاف الفقهاء

وعن ابي يوسف انه يجب الحد اذا كان خارج مصر وان كان بقربه لانه لا يلحقه الغريم وعنه اي عن ابي يوسف ان قاتلوا نهارا بالسلح او ليلا به اي بالسلح او بالخشب

.....

(١) فتح القدير ج ٥ ص ١٨٢ (٢) العناية ج ٥ ص ١٨٢ (٣) رد المحتار ج ٣ ص ٢٣٥ (٤) البحر الرائق ج ٥ ص ٢٩



قطاع الطريق لان السلاح لا يلبث والغوث يبطل بالليلي (١)

### القول الراجح

وقول ابي يوسف قال العلامة ابن الهمام بعد تفصيل المسئلة في شرح الطحاوي الفتوى  
الى قول ابي يوسف (٢) وقال العلامة الحصكفي او قطع شخص الطريق ليلا او نهارا في  
مصر او بين مصرين وعن الثاني ان قصده ليلا مطلقا او نهارا بسلاح فهو قاطع وعليه الفتوى  
حرو درو واقره المصنف وقال العلامة ابن عابدين قوله اقر المصنف وكذا في  
يلعي والقهستاني عن الاختيار والفتح عن شرح الطحاوي (٣) وقال العلامة الزيلعي وعن  
ي يوسف انهم ان قصدوا في مصر بالسلاح تجري عليهم احكام قطاع الطريق الى ان  
ل واستحسن المشايخ هذه الرواية وبه يفتي (٤) وقال العلامة ابن نجيم وعن ابي  
سيف اعتبار الشرط الاول فقط فيتحقق في مصر ليلا وعليه الفتوى لمصلحة الناس (٥)

### باب الموادة ومن يجوز امانه

#### فصل في بيان احكام الامان

#### لا يصح امان العبد المحجور

العلامة المرغيناني ولا يجوز امان العبد المحجور عند ابي حنيفة الا ان يأذن له مولاه في  
قتال وقال محمد يصح وهو قول الشافعي وابو يوسف معه في رواية ومع ابي حنيفة في  
رواية دليل ابي حنيفة انه محجور عن القتال فلا يصح امانه لانهم لا يخافونه فلم يلاق

١- بداية ج ٢ ص ٥٥٩ (٢) فتح القدير ج ٥ ص ١٨٥ (٣) رد المحتار ج ٣ ص ٢٣٥

٢- الحقائق ج ٥ ص ٢٢٠ (٥) البحر الرائق ج ٥ ص ١٠

الامان محله بخلاف الماذون له في القتال لان الخوف منه متحقق ولانه انما لا يملك  
 المسابقة لمانه تصرف في حق المولى على وجه لا يعرى عن احتمال الضرر في حقه  
 والامان نوع قتال وفيه ما ذكرناه لانه قد يخطيء بل هو الظاهر وفيه سداب الاستغناء  
 بخلاف الماذون لانه رضى به والخطأ نادر لمباشرة القتال وبخلاف المؤبد لانه خلف عن  
 الاسلام فهو بمنزلة الدعوة اليه ولانه مقابل بالجزية ولانه مفروض عند مسئلتهم ذلك  
 واسقاط الفرض نفع فافترقا (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الامام. قال العلامة ابن الهمام وفي خطئه سداب الاستغناء على مولاه وعلى  
 المسلمين فلم يعر عن احتمال الضرر احتمالا راجحا (٢) وقال العلامة اكمل النير  
 البابر تي وفيه سداب الاستغناء اي على المسلمين وذلك ضرر في حقهم فاذا كان  
 ممنوعا عن الضرر للمولى فكيف يصح منه ما يضر المولى والمسلمين (٣) وقال  
 القاضى خان ولا امان العبد الذي يكون مع المولى للخدمة (٤) وقد  
 العلامة الحصكفى وبطل امان ذمى الا اذا امر به مسلم شمنى واسير وتاجر وصي  
 وعبد محجورين عن القتال (٥)

### ﴿باب الغنائم وقسمتها﴾

### ﴿حكم الفداء بالاسارى﴾

قال العلامة المرغينانى ولا يفادى بالاسارى عند ابى حنيفة وقالوا لاى صاحبان يفادى

.....

(١) الهداية ج ٢ ص ٥٦٥ (٢) فتح القدير ج ٥ ص ٢١٣ (٣) العناية ج ٥ ص ٢١٣

(٤) الخانية ج ٣ ص ٣٦١ (٥) رد المحتار ج ٣ ص ٢٥٠

بهم اسارى المسلمين وهو قول الشافعى لان فيه تخليص المسلم وهو اولى من قتل الكافرو الانتفاع به دليل ابي حنيفة. وله ان فيه معونة الكفرة لانه يعود حربا علينا ودفع شر حربه خير من استنقاذا لاسير المسلم لانه اذا بقى فى ايديهم كان ابتلاء فى حقه غير مضاف اليه والاعانة بدفع اسيرهم اليهم مضاف اليه (١).

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الامام. قال العلامة الحصكفى والصحيح قول ابي حنيفة كما فى الزاد ونقله الباقرى عن الاسيىجى قال واعتمده النسفى وغيره (٢) وقال العلامة ابن عابدين قوله حرم فداؤهم الخ اى اطلاق اسيرهم باخذ بدل منهم اماما او اسير مسلم فالاول لا يجوز الى ان قال والثانى فلا يجوز عنده ويجوز عندهما والاول صحيح كما فى الزاد (٣) وقال فى الهندية ولا تجوز مفاداة اسراهم باسار انا عند ابي حنيفة كذا فى الكافى وهكذا فى المتن والصحيح قول ابي حنيفة كذا فى الزاد (٤).

### ﴿ترجيح قول الصحيب﴾

قال العلامة ابن الهمام بعد تفصيل المسئلة وروى انه عليه السلام فعل ذلك وهذه رواية السير الكبير قيل وهو اظهر الروايتين عن ابي حنيفة (٥) وقال العلامة ابن عابدين لكن فى المحيط انه يجوز فى ظاهر الرواية وتماه فى القهستانى وذكر الزيلعى ايضا عن سير الكبير ان الجواز اظهر الروايتين عن ابي حنيفة وذكر فى الفتح انه قولهما وقول  
منه الثلاثة الى اخره (٦)

.....  
 البداية ج ٢ ص ٥٦٤ (٢) الدر المنقى ج ١ ص ٦٣٩ (٣) رد المحتار ج ٣ ص ٢٥١  
 الهندية ج ٢ ص ٢٠٦ (٥) فتح القدير ج ٥ ص ٢٢٠ (٦) رد المحتار ج ٣ ص ٢٥١

## ﴿ الخلاصة ﴾

قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني . ما نقل العلامة ابن الهمام من صحيح قول  
الصاحبين . اليق بهذا الزمان لان اسارى الكفار عند المسلمين تكون بعزة واطمينان وعدل  
واما اسارى المسلمين عند الكفار فهم فى ظلم وعدوان وزلة مع ان اكثر الكفار لا يبالون  
باسارهم كما شاهدنا اليوم فى معركة افغانستان من الظلم والعدوان مع المجاهدين حتى  
اخرجوا من زمرة الانسانية وادخلوا فى زمرة الحيوانية والله اعلم .

﴿ اذا اسلم حربى و كان ماله مغصوبافى يدمسلم ﴾

قال العلامة برهان الدين مرغينانى وما كان غصبا فى يدمسلم او ذمى فهو فى .

## ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

هذا عند ابى حنيفة . وقال محمد لا يكون فينا قال العبد الضعيف كذا ذكر محمد الاختلاف  
فى السير الكبير و ذكر و افى شرح الجامع الصغير قول ابى يوسف مع قول محمد دليل  
الصاحبين لهما ان المال تابع للنفس وقد صارت معصومة بالاسلام فيتبعها ماله فينبى  
العصمة . دليل ابى حنيفة وله انه مال مباح فيملك بالاستيلاء والنفس  
تصر معصومة بالاسلام الا ترى انها ليست بمتقومة الا انه محرم التعرض فى الاصل لكونه  
مكلفا و اباحة التعرض بعرض شره اى بسب الكفر وقد اندفع بالاسلام بخلاف المال لا  
خلق عرضة للامتهان اى للابتذال فكان محلا للتملك وليست فى يده حكما فلم تثبت  
العصمة ( ١ )

## ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول أبي حنيفة قال العلامة ابن الهمام بعد تفصيل المسئلة وإباحة التعرض كان يعارض شره فلما اندفع بالاسلام عاد الاصل بخلاف المال فانه خلق عرضة للامتهان في يد احد الى ان قال فلم تثبت العصمة فكان مباحا (١) وقال العلامة ابن عابدين قوله او او دعه معصوما قيد بالوديعة لان ما كان غصبا في يد مسلم او ذمي فهو فيء عند أبي حنيفة الى ان قال ومن ثم قال الزيلعي هناك ان حكم المسنئين واحد وبه ظهران تقييد البحر بقوله ولم يخرج الينا غير صحيح (٢) وهكذا في الهندية (٣)

### فصل في كيفية القسمة

#### للفارس سهمان وللراجل سهم

قال العلامة المرغيناني ثم للفارس سهمان وللراجل سهم .

#### اختلاف الفقهاء

هذا عند أبي حنيفة وقالوا اي صاحبان للفارس ثلاثة سهم وهو قول الشافعي لما روى ابن عمر ان النبي ﷺ اسهم للفارس ثلاثة سهم وللراجل سهمان لان الاستحقاق بالغناء وغناؤه على ثلاثة امثال الراجل لانه للكر والفرو الثبات والراجل للثبات لا غير دليل ابي حنيفة ما روى ابن عباس ان النبي ﷺ اعطى الفارس سهمين والراجل سهما فتعارض فعلاه فيرجع الى قوله وقد قال عليه السلام للفارس سهمان وللراجل سهم كيف وقد روى عن ابن عمر ان النبي ﷺ قسم للفارس سهمين وللراجل سهما واذا تعارضت روايتاه ترجح رواية غيره ولان الكر والفرو من جنس واحد فيكون غناؤه مثلي غناء الراجل فيفضل عليه بسهم ولانه تعذر اعتبار مقدار الزيادة لتعذر معرفته فيدار الحكم على سبب

(١) فتح القدير ج ٥ ص ٢٣٣ (٢) رد المحتار ج ٣ ص ٢٥٥ (٣) الهندية ج ٢ ص ٢١٢

ظاهر وللفراس سببان النفس والفرس وللراجل سبب واحد فكان استحقاقه على ضعفه (١)

### ﴿القول الرابع﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة قاضي خان واذا اراد الامام قسمة الغنائم بين الغانمين يضرب للفراس سهمين سهم له وسهم لفرسه العربيات والبراذين فيه سواء وهو قول ابي حنيفة وزفر (٢) وقال العلامة ابن عابدين قوله استحق سهمين سهم لنفسه وسهم لفرسه وهذا عنده الى ان قال وحمله ابو حنيفة على التنفيل توفيقا بين الروايات ملتقى وشرحه الى ان قال والقول بان الاول اصح تحكم لانقول به مع ان الجمع وان كان احدهما اقوى اولى من ابطال الاخر (٣) وهكذا في البحر (٤)

### ﴿ولا يسهم الا لفرس واحد﴾

قال العلامة المرغيناني ولا يسهم الا لفرس واحد وقال ابو يوسف يسهم لفرسين لما روى ان النبي ﷺ اسهم لفرسين ولان الواحد قد يعي فيحتاج الى الاخر، دليل الطرفين لهما ان البراء بن اوس قاذ فرسين ولم يسهم رسول الله ﷺ الا لفرس واحد ولان القتال لا يتحقق بفرسين دفعة واحدة فلا يكون السبب الظاهر مفضيا الى القتال عليهما فيسهم لواحد ولهذا لا يسهم لثلاثة فراس. وما رواد محمول على التنفيل كما اعطى سلمة بن الاكوع سهمين وهو راجل (٥)

### ﴿القول الخامس﴾

(١) الهداية ج ٢ ص ٥٤٣ (٢) الخانية ج ٢ ص ٣٦٣ (٣) رد المحتار ج ٣ ص ٢٥٦

(٤) البحر الرائق ج ٥ ص ٨٨ (٥) الهداية ج ٢ ص ٥٤٣



هو قول الطرفين قال العلامة ابن الهمام ولم يذكر الخلاف في ظاهر الرواية عن ابي يوسف وانما هو في رواية الاملاء عنه (١) وقال العلامة قاضي خان في قول ابي حنيفة وزفر لا يسهم لاكثر من فرس واحد (٢) وقال في الهندية. قال الاسييجاني في شرح الطحاوي ولا يسهم الا لفرس واحد في ظاهر الرواية ويستوى الفرس العربي والنجيب والبرذون (٣) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني. فرواية يسهم لفرسين غير ظاهر الرواية والراجح هو ظاهر الرواية.

### ﴿ فصل في التنفيل ﴾

#### ﴿ السلب لا يصح في الجارية ﴾

قال العلامة المرغيناني حتى لو قال الامام من اصاب جارية فهي له فاصابها مسلم واستبرأها لم يحل له وطئها وكذا لا يبيعها.

#### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

وهذا عند ابي حنيفة وابي يوسف. وقال محمد له ان يطأها ويبيعها لان التنفيل يثبت به الملك عنده كما يثبت بالقسمة في دار الحرب وبالشراء من الحربي ووجوب الضمان بالاتلاف قد قيل على هذا الاختلاف اي فيضمن عند محمد لا عندهما (٤)

#### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول الشيخين. قال العلامة قاضي خان ولو قال من اصاب جارية فهي له فاصاب رجل منهم جارية واستبرأها بحيضة في دار الحرب لا يحل له وطؤها في قول ابي حنيفة (٥) وقال العلامة ابن الهمام ولهما ان السبب الملك في النفل ليس الا القهر كما في

(١) فتح ج ٥ ص ٢٣٨ (٢) الخاتبة ج ٢ ص ٢٢٣ (٣) هدية ج ٢ ص ٢١٢ (٤) هداية ج ٢ ص ٥٨٠ (٥) حاشية ج ٢ ص ٢٦٣

الغنيمة ولا يتم الا بعد الاحراز بدار الاسلام لانه مادام في دار الحرب  
مقهور دار او قاهر يدافى كون السب ثابتا في حقه من وجه دون وجه ولا اثر للتفيل في اثبات  
التغير الى ان قال واعلم ان كون الملك يتم بالقسمة في دار الحرب عند ابي حنيفة  
خلاف الى ان قال وجعل الاظهر في السقوط عدم الحل فلا يتم القياس عليه  
لمحمد (١) وقال العلامة الحصكفي فلو قال الامام من اصاب جارية فهي له فاصابها مسلم  
فاستبرأهالم يحل له وطورها ولا بيعنا كمالا اخذها المتلصص ثمة واستبرأهالم يحل له  
اجماعا (٢)

### باب استيلاء الكفارة

• اذا بق عبد مسلم الى دار الحرب لم يملكوه •

قال العلامة المرغيناني واذا بق عبد مسلم لمسلم فدخل اليهم فاخذوه لم يملكوه،

### • اختلاف الفقهاء •

هذا عند ابي حنيفة وقال اى الصاحبان يملكونه لان العصمة لحق المالك لقيام يده  
وقد زالت ولهذا لو اخذوه من دار الاسلام ملكوه. دليل ابي حنيفة انه ظهرت يده على نفسه  
بالخروج من دارنا لان سقوط اعتبارها لتحقيق يد المولى عليه تمكينه من الانتفاع  
وقد زالت يد المولى فظهرت يده على نفسه وصار معصوما بنفسه فلم يبق محالا للملك  
بخلاف المتردد لان يد المولى باقية لقيام يدها في الدار فمتنع ظهور يده واذا لم يثبت  
الملك لهم عند ابي حنيفة يأخذ المالك القديم بغير شيء موهبا كان او مشترى  
او مغنوما قبل القسمة وبعد القسمة يؤدى عرضه من بيت المال لانه لا يمكن اعادة القسمة

لتفرق الغانمين وتعذر اجتماعهم وليس له على المالك جعل الابق لانه عامل لنفسه  
اذفى زعمه انه ملكه (١)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة الحصكفي وهو الصحيح اى قول الامام كفاى القهستاني  
عن المضمرات (٢) وقال العلامة قاضيخان ولو ابق مملوك المسلم الى دار الحرب ثم  
ظهر المسلمون عليهم فان المالك القديم يأخذه قبل القسمة وبعدها بغير شيء فى قول  
ابي حنيفة (٣) وقال العلامة ابن الهمام ولا بى حنيفة ان العبد ظهرت يده على نفسه  
وهذا لانه ادمى مكلف فله يد على نفسه ولهذا لو اشترى نفسه لغيره من مولاه لم يكن  
لمولاه حبسه بالثمن لانه صار مقبوضا بمجرد عقده وانما سقط اعتبار يده لتحقيق يد المولى  
عليه تمكينا للمولى من الانتفاع وقد زالت يد المولى بمجرد دخوله دار الحرب (٤)

### ﴿ لا يملك الحربى العبد الابق ويملك الاموال ﴾

قال العلامة المرغيناني فان ابق عبد اليهم وذهب معه بفرس ومتاع فاخذه المشركون  
ذلك كله واشترى رجل ذلك كله واخرجه الى دار الاسلام فان المولى  
يأخذ العبد بغير شيء والفرس والمتاع بالثمن.

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

وهذا عند ابي حنيفة وقال لا يأخذ العبد وماله بالثمن ان شاء اعتبار الحالة الاجتماع  
بحالة الانفراد وقد بينا الحكم فى كل فرد اى عند قوله واذا غلبوا على اموالنا (٥) فائدة. قال

.....

في الهندية اعلم ان دار الحرب تصير دار الاسلام بشرط واحد وهو اظهار حكم الاسلام فيها. قال محمد في الزيادات انما تصير دار الاسلام دار الحرب عند ابي حنيفة بشروط ثلاثة. احدهما اجراء احكام الكفار على سبيل الاشتهار وان لا يحكم فيها بحكم الاسلام. والثاني ان تكون متصلة بدار الحرب لا يتخلل بينهما بلد من بلاد الاسلام والثالث ان لا يبقى فيها مؤمن ولا ذمي امنابامانه الاول الذي كان ثابتا قبل الاستيلاء الكفار للمسلمين باسلامه وللذمي بعقد الذمة (١)

### ﴿القول الرابع﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة الحصكفي ولوا بق ومعه فرس او متاع فاشترى رجل ذلك كله منهم اخذ المالك العبد مجانا لما مر انهم لا يملكونه واخذ غيره بالثمن لانهم ملكوه وقال العلامة ابن عابدين قوله واخذ غيره بالثمن مجانا اي عند الامام الى ان قال ولا تكون يده على نفسه مانعة من استيلاء الكفار على مامعه لقيام الرق المانع للملك بالاستيلاء (٢) وهكذا في البحر (٣)

### ﴿اذا اشترى الحربي عبدا مسلما عتق﴾

قال العلامة المرغيناني واذا دخل الحربي دارا بامان واشترى عبدا مسلما وادخله دار الحرب عتق.

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

هذا عند ابي حنيفة وقال لا يعتق لان الازالة كانت مستحقة بطريق معين وهو البيع وقد انقطعت ولاية الجبر عليه فبقى في يده عبدا. دليل ابي حنيفة ان تخلص المسلم عن

ذل الكافر واجب في مقام الشرط وهو تبائن الدارين مقام العلة وهو الاعتاق تخليصه  
كما يقام معنى ثلث حيض مقام التفريق فيما اذا اسلم احد الزوجين في دار الحرب (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الامام قال العلامة ابراهيم الحلبي حيث قال وان اشترى حربى مستأمن في  
دارنا عبد امسلا وادخله دارهم عتق عند الامام (٢) وقال العلامة ابن الهمام ولا يبي حنيفة ان  
الجبر على البيع في دار الاسلام ما كان الا لوجوب تخليص المسلم عن اذلال  
الكافر فهو الواجب بالذات اجماعا ووجوبا الجبر على البيع ليتوصل اليه غيره انه تعين  
اخرجه بعوض بغير طريقا حال قيام امانه تحرزا عن الغدر باخذ ماله ولو لاه لا اعتقناه عليه  
فاذا زال امانه وسقطت عصمة ماله لوجوده في دار الحرب يجب التخليص بالاعتاق عليه  
غير ان اعتاق القاضى قد تعذر بحلوله في دار الحرب اذ لا ينفذ قضاؤه على من هناك  
فاقيم شرط زوال عصمة ماله وهو دخوله في دار الحرب مقام علة عتقه وهو اعتاق  
القاضى (٣) وقال العلامة الحصكفى وعتق عبد مسلم او ذمى لانه يجبر على بيعه ايضا يلعى  
شراؤه مستأمن ههنا وادخله دارهم اقامة لتبائن الدارين مقام الاعتاق. وقال العلامة ابن  
عابدين قوله اقامة لتبائن الدارين الخ هذا وجه الامام الى ان قال وله ان تخليص المسلم  
عن ذل الكافر واجب في مقام الشرط وهو تبائن الدارين مقام العلة وهو الاعتاق تخليصه  
كما يقام مضى الثلاث حيض مقام التفريق (٤) وهكذا في البحر (٥) والهندية (٦)

(١) الهداية ج ٢ ص ٥٨٣ (٢) ملتقى الابحار ج ١ ص ٢٢٣ (٣) فتح القدير ج ٥ ص ٢٦٢

(٤) رد المحتار ج ٣ ص ٢٦٩ (٥) البحر الرائق ج ٥ ص ٩٨ (٦) الهندية ج ٢ ص ٢٣١

## ﴿ باب المستأمن ﴾

﴿ حكم ما إذا قتل أحد الأسيرين المسلمين الآخر ﴾

قال العلامة المرغيناني وإذا دخل مسلمان دار الحرب بأمان فقتل أحدهما صاحبه عمداً أو خطأ فعلى القاتل الدية في ماله أي القاتل دون العاقلة وعليه الكفارة في الخطأ إلى أن قال وإن كانا أسيرين أي المسلمين الداخلان دارهم أسيرهما الكفار من دارنا فقتل أحدهما صاحبه أو قتل مسلم تاجر الأسير أفلا شيء على القاتل إلا الكفارة في الخطأ.

## ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

هذا عند أبي حنيفة وقال أي الصحابي حنيفة وقال أي الأسيرين الدية في الخطأ والعمد دليل الصحابي لأن العصمة لا تبطل بعرض الأسير كما لا تبطل بعرض الاستيمان على ما بيناه وامتناع القصاص لعدم المنعة ويجب الدية في ماله لما قلنا. دليل أبي حنيفة أن بالأسير صار تبعاً لهم بصيرورته مقهوراً في أيديهم ولهذا يصير مقيماً بأقامتهم ومسافر أسفراً بهم فيبطل به الأحرار أصلاً وصار كالمسلم الذي لم يهاجر اليأس وخص الخطأ بالكفارة لأنه لا كفارة في العمد عندنا (١)



## ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول أبي حنيفة قال العلامة ابن الهمام ولا يبي حنيفة وهو الفرق بين الأسيرين والمستأمنين أن بالأسير صار تبعاً لهم لصيرورته مقهوراً في أيديهم حتى يصير مقيماً بأقامتهم ومسافر أسفراً بهم فيبطل به الأحرار أصلاً لأن الأصل غير معصوم فكذا تبعه (٢) وقال العلامة الحصكفي وفي قتل أحد الأسيرين الآخر كفر فقط لما مر بالدية

.....



فى الخطأ ولا شىء فى العمد اصالا لانه بالاسر صار تبعالهم فسقطت عصمته  
المقومة لا المؤثمة فلذا يكفر فى الخطأ (١) والتفصيل فى رد المحتار. وقال فى الهندية. وان  
كانا اسيرين فقتل احدهما صاحبه او قتل مسلم تاجر اسير افلا شىء على القاتل  
الا الكفارة فى الخطأ عند ابى حنيفة كذا فى الكافى (٢)

### ﴿باب العشر والخراج﴾

#### ﴿العشر والخراج فى الارض يعتبر بقربها﴾

قال العلامة المرغينانى ومن احياء ارضها مواتا فهى عند ابى يوسف معتبرة يحيزها فان كانت من  
حيز ارض الخراج ومعناه بقربه فهى خراجية وان كانت من حيز ارض العشر فهى  
عشرية والبصرة عنده كلها عشرية باجماع الصحابة لان حيز الشىء يعطى له حكمه كقضاء  
الدار يعطى له حكم الدار حتى يجوز لصاحبها الانتفاع به وكذا لا يجوز اخذ ما قرب من  
العاصم وكان القياس اى عند ابى يوسف فى البصرة ان تكون خراجية لانها من حيز ارض  
الخراج الا ان الصحابة وظفروا عليها العشر فترك القياس لاجماعهم وقال محمدان  
احياها بيبير حفرها او بعين استخرجها او ماء دجلة والفرات والانهار العظام التى  
لا يملكها احد فهى عشرية وكذا ان احياها بماء السماء. وان احياها بماء الانهار التى  
احتفرها الا عاجم مثل نهر الملك ونهر يز دجر دفهى خراجية لما ذكرنا من اعتبار الماء  
اذ هو سبب للنماء (٣)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابى يوسف. قال العلامة الحصكفى وان احيى موات يعتبر قربه عند ابى يوسف

لان ما قارب الشيء يعطى له حكمه ويعتبر ماؤه عند محمد وبالاول يفتى وهذا فى حق المسلم اما الكافر فالخراج مطلقا اتفاقا (١) وقال العلامة ابن الهمام فان كانت من حيز ارض الخراج اى بقربه فخراجية وارض العشر فعشرية لان القرب من اسباب الترجيح فترجح كونها خراجية بالقرب من ارض الخراج وعشرية كذلك (٢) وقال العلامة ابن عابدين قوله اعتبر قربه اى قرب ما احياه ان كان الى ارض الخراج اقرب كانت خراجية وان كان الى العشر اقرب فعشرية نهروان كانت بينهما فعشرية مراعاة لجانب المسلم عند ابى يوسف واعتبر محمد الماء فان احياه بماء الخراج فخراجية والافعشرية بحرو وبالاول يفتى درمنتي (٣) وقال فى الهندية من احيا ارضا مواتا فان كانت من حيز ارض الخراج فهي خراجية وان كانت من حيز ارض العشر فهي عشرية وهذا اذا كان المحيى لها مسلما (٤)

### ﴿باب الجزية﴾

﴿تؤخذ الجزية من الراهبين والقسيسين﴾

قال العلامة المرغينانى ولا توضع على عبدة الاوثان من العرب ولا المرتدين الى ان قال قال ولا زمن ولا اعمى وكذا المفلوج والشيخ الكبير لما بينا اى قوله لا يقتلان ولا يقتلان عناية وعن ابى يوسف انه تجب اذا كان له مال لانه يقتل فى الجملة اذا كان له رأى الى ان قال ولا توضع على الرهبان الذين لا يخالطون الناس كذا ذكره هنا اى القدورى وذكر محمد عن ابى حنيفة انه توضع عليهم اذا كانوا يقدر على العمل وهو قول ابى يوسف (٥)

(١) الدر المنقى ج ١ ص ٢٤٣ (٢) فتح ج ٥ ص ٢٨١ (٣) رد المحتار ج ٣ ص ٢٨٣ (٤) الهندية ج ٢ ص ٢٣٤ (٥) هداية ج ٢ ص ٥٩٦

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي يوسف. قال العلامة قاضي خان وتؤخذ الجزية من الراهبين والقسيسين في ظاهر الرواية (١) وقال العلامة الحصكفي ولا على راهب لا يخالط لانه لا يقتل والجزية لا سقاطه وجزم الحدادي بوجوبها وقال العلامة ابن عابدين تحت قوله وجزم الحدادي وجوبها اي اذا قدر على العمل حيث قال قوله ولا على الرهبان الذين لا يخالطون الناس هذا محمول على انهم اذا كانوا لا يقدرون على العمل اما اذا كانوا يقدرون فعليهم الجزية لان القدرة فيهم موجودة وهم الذين ضيعوها فصار كتعطيل ارض الخراج اه وبه جزم في الاختيار ايضا كما في الشرنبلالية قال في النهر وجعله في الخانية ظاهرا (٢) وقال العلامة ابراهيم الحلبي ولا جزية على صبي وامرأة ومملوك ومكاتب وشيخ كبير ورمز من وعمى ومقعّد وفقير لا يكتسب ولا راهب لا يخالط ولو كان قادرا على العمل لانه لا يقتل وعن الامام انه توضع الجزية اذا قدر على العمل وهو قول ابي حنيفة (٣)

### ﴿يصح التداخل في الجزيتين﴾

قال العلامة المرغيناني وان اجتمعت عليه الحولان تداخلت الجزيتان وفي الجامع الصغير ومن لم يؤخذ منه خراج رأسه حتى مضت السنة وجاءت سنة اخرى لم يؤخذ.

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

وهذا عند ابي حنيفة وقال ابو يوسف ومحمد يؤخذ منه وهو قول الشافعي وان مات عند تمام السنة لم يؤخذ منه في قولهم جميعا وكذلك ان مات في بعض السنة. امامسئلة

(١) الخانية ج ٣ ص ٢٤٦ (٢) رد المحتار ج ٣ ص ٢٩٣ (٣) ملتنقى الابحرج ا ص ٢٨٠

الموت فقد ذكرناها وقيل خراج الارض على هذا الخلاف وقيل لا تدخل فيه بالاتفاق (١)

### ﴿القول الرابع﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة ابن نعيم المصري. والاصح انه اذا دخلت السنة الثانية سقطت جزية السنة الاولى لان الوجوب بابتداء الحول بخلاف خراج الارض فانه باخره لسلامة الانتفاع (٢) وقال العلامة الحصكفي واذا اجتمع عليه حولان تدخلت والاصح سقوط جزية السنة الاولى بدخول السنة الثانية زيلعي لان الوجوب باول الحول بعكس خراج الارض ويسقط الخراج بالموت في الاصح حاوي وبالتدخال كالجزية وقيل لا يسقط كالعشر وينبغي ترجيح الاول (٣) وقال العلامة قاضي خان قال ابو حنيفة لا يطالب بجزية السنين الماضية وجزية السنة التي فيها ايضا حتى تمضي هذه السنة (٤) وهكذا في الهندية (٥) وقال العلامة ابن عابد بن ولدا ذكر في الخانية هذه في المسئلة في باب العشر بدونه ولم يذكر ايضا القول الثاني فاقتضى كلامه اعتماد قول الامام انه لا يؤخذ بخراج السنة الاولى لكن في الهندية عن المحيط ذكر صدر الاسلام عن ابي حنيفة روايتين والصحيح انه يؤخذ به وجزم به في الملتقى كما قدمناه وبه ظهران كلام القولين مروى عن صاحب المذهب والمصرح بتصحيحه عدم السقوط فكان هو المعتمد ولذا جزم به في متن الملتقى (٦)

.....

(١) الهداية ج ٢ ص ٥٩٦ (٢) البحر الرائق ج ٥ ص ١١٢ (٣) الدر المختار ج ٣ ص ٢٩٥ (٤) الخانية ج ٣ ص ٢٤٦

(٥) الهندية ج ٢ ص ٢٢٦ (٦) رد المختار ج ٣ ص ٢٩٦

## ﴿ يؤخذ الجزية من نساء بنى تغلب ﴾

قال العلامة المرغيناني ونصاري بنى تغلب يؤخذ من اموالهم ضعف ما يؤخذ من المسلمين من الزكاة لان عمر صالحهم على ذلك بمحض من الصحابة ويؤخذ من نسائهم ولا يؤخذ من صبيانهم لان الصلح وقع على الصدقة المضاعفة والصدقة تجب عليهن دون لصبيان فكذا المضاعف.

## ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

وقال زفر لا يؤخذ من نسائهم ايضا وهو قول الشافعي لانه جزية في الحقيقة على ما قال عمر هذه جزية فسموها ما شئتم ولهذا تصرف مصارف الجزية ولا جزية على النساء. ولنا انه مال وجب بالصلح والمرأة من اهل وجوب مثله عليها والمصرف مصالح المسلمين لانه مال بيت المال وذلك لا يختص بالجزية الا ترى انه لا يراعى فيه شرائطها (١)

## ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول الجمهور. قال العلامة ابن الهمام وقال اصحابنا هو وان كان جزية في المعنى فهو واجب بشرائط الزكاة واسبابها اذ الصلح وقع على ذلك ولهذا لا يراعى فيه شرائط الجزية من وصف الصغار فيقبل من النائب ويعطى جالسا ان شاء ولا يؤخذ بتلبيه الى ان قال والمرأة من اهل مال ما يجب من المال بالصلح ويؤخذ منها بخلاف الصبي والمجنون (٢) وقال العلامة الحصكفي ويؤخذ من مال بالغ تغلبي وتغلبية لا من طفله.

الاخراج ضعف زكاتها بحكامها مما تجب فيه الزكاة المعهودة بيننا لان الصلح وقع كذلك (١)

﴿يوضع على مولى التغلبى الخراج﴾

قال العلامة المرغيناني ويوضع على مولى التغلبى الخراج اى الجزية وخراج الارض بمنزلة القرشى وقال زفرىضا عف لقوله عليه السلام ان مولى القوم منهم الا ترى ان مولى الهاشمى يلحق به فى حق حرمة الصدقة ولنا ان هذا تخفيف والمولى لا يلحق بالاصل فيه ولهذا توضع الجزية على مولى المسلم اذا كان نصرانيا بخلاف حرمة الصدقة لان الحرمات تثبت بالشبهات فالحق مولى بالهاشمى فى حقه (٢)

﴿القول الراجح﴾

هو قول الجمهور. قال العلامة ابن الهمام ولنا ان هذا اى وضع الصدقة المضاعفة تخفيف اذ لم يكن فيه وصف الصغار والذلة برغبتهم فى ذلك واستشقاقتهم ما سواه والمولى لا يلحق بالاصل فيه اى فى التخفيف ولا ترى ان الاسلام اعلى اسباب التخفيف ولو كان لمسلم مولى نصرانى وضعت عليه الجزية ولم يتعد اليه التخفيف الثابت بالاسلام فلاز لا يتعدى التخفيف الثابت بوصف التغلبة اولى (٣) وقال العلامة الحصكفى ويؤخذ من مولاى اى معتق التغلبى فى الجزية والخراج كمولى القرشى (٤)

﴿باب احكام المرتد﴾

﴿ينزل ملك المرتد عن امواله﴾

(١) الدر المختار ج ٣ ص ٣٠٦ (٢) الهداية ج ٢ ص ٥٩٩ (٣) فتح القدير ج ٥ ص ٣٠٥ (٤) الدر المختار ج ٣ ص ٣٠٦



قال العلامة المرغيناني ويؤول ملك المرتد عن امواله بردته زوالا مراعى فان اسلم عادت الى حالها.

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قالوا الى المشائخ هذا عند ابي حنيفة وعندهما الى صاحبين لا يزول ملكه لانه مكلف محتاج فالى ان يقتل بقى ملكه كالمحكوم عليه بالرجم والقصاص دليل ابي حنيفة انه حربى مقهور تحت ايدينا حتى يقتل ولاقتل الا بالحرب فهذا يوجب زوال ملكه ومالكه غير انه مدعو الى الاسلام بالاجبار عليه ويرجى عوده اليه فتوقفنا فى امره اى قلنا ملكه موقوف فان اسلم جعل هذا العارض كان لم يكن فى حق هذا الحكم وصار كان لم يزل مسلما ولم يعمل السبب وان مات او قتل على ردة او لحق بدار الحرب وحكم بلحاظه استقر كفره فيعمل السبب عمله وزوال ملكه (١)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة داماد افندى ويؤول ملكه اى المرتد بالردة عن ماله زوالا موقوفا الى ان يتبين حاله لانه ميت حكما والموت يزيل الملك عن الحي وهذا عند الامام وهو الصحيح فان اسلم عاد ملكه اليه كما كان (٢) وقال العلامة ابن النهمام ولا بى حنيفة انه كافر حربى مقهور تحت ايدينا الى ان قال والملك عبارة عن القدرة والاستيلاء على التصرف فى المال ولا يكون ذلك الا بالعصمة وكونه حربيا الى ان قال وان ثبت منه احدا قلنا عمل عمله من وقت وجوده ولا يخفى ان الحراية لا توجب انتفاء الملك بل زوال العصمة فان الحربى يملك غير ان مملوكه

(١) البداية ج ٢ ص ٢٠١ (٢) مجمع الانهرج ١ ص ٢٩٠

لا عصمة له فاذا استولى عليه زال ملكه فيكون المرتد حربياً قصارى ما يقتضى زوال  
عصمة ماله ونفسه تبعاً وهو لا ينفى قيام الملك فى الحال فلا يوجب الحكم بالزوال  
مستنداً ولهذا اذ قوله مقهوراً تحت ايدينا فيكون ماله مستولى عليه (١) وقال  
العلامة الحصكفى ويزول ملك المرتد عن ماله زوالاً موقوفاً فان اسلم عاد ملكه وقال  
العلامة ابن عابدين قوله ويزول ملك المرتد الخ اى خلافاً لهما وفى البدائع لا خلاف انه  
اذا اسلم فامواله باقية على ملكه (٢)

﴿ ما اكتسبه المرتد فى حال رده فى ﴾

قال العلامة المرغينانى وان مات او قتل على رده انتقل ما اكتسبه فى اسلامه الى ورثته  
المسلمين وكان ما اكتسبه فى حال رده فينا.

﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

وهذا عند ابي حنيفة وبه قال زفر والحسن وقال ابو يوسف ومحمد كلاهما لو رثته وقال  
الشافعى كلاهما فىء لانه مات كافراً والمسلم لا يرث الكافر ثم هو مال حربى لا امان له  
فيكون فينا دليل الصححين ان ملكه فى الكسبين بعد الرد باق على ما بيناه فينتقل بموته  
الى ورثته ويستند الى ما قيل رده اذ الرد سبب الموت فيكون تورثاً للمسلم من  
المسلم دليل ابي حنيفة انه يمكن الاستناد فى كسب الاسلام لوجوده قبل الرد ولا يمكن  
الاستناد فى الكسب الرد لعدمه قبلها ومن شرطه اى شرط اسناد التورث وجوده اى  
وجود الكسب قبل الرد (٣)

﴿ القول الراجح ﴾

(١) فتح القدير ج ٥ ص ٣١٣ (٢) رد المحتار ج ٣ ص ٣٢٨ (٣) البداية ج ٢ ص ١٠١

هو قول ابي حنيفة قال العلامة قاضي خان ويرث المسلم من المرتد ما اكتسبه في حالة الاسلام عندنا الى ان قال وما اكتسب في حالة الردة عند ابي حنيفة هو بمنزلة الفیء يوضع ذلك في بيت المال (١) وقال العلامة الحصكفي وان مات او قتل على رده او حكم بلحقه ورث كسب اسلامه وارثه المسلم ولو زوجته بشرط العدة الى ان قال وكسب رده فيء بعد قضاء دين رده . وقال العلامة ابن عابدين قوله ورث كسب اسلامه وارثه المسلم اشارة الى ان المعتبر وجود الوارث عند الموت او القتل او الحكم باللحاق وهو رواية محمد عن الامام وهو الاصح الى ان قال وكسب رده فيء اي للمسلمين فيوضع في بيت المال قهستاني والمراد ما اكتسبه قبل اللحاق (٢) وقال في الهندية وان مات او قتل على رده ورث اسلامه وارثه المسلم بعد قضاء دين اسلامه وكسب رده فيء بعد قضاء دين رده وهذا عند ابي حنيفة (٣)

### ﴿ تنفيذ الاحكامات على المرتدان لحق بدار الحرب او حكم الحاكم ﴾

قال العلامة المرغيناني وان لحق بدار الحرب مرتد او حكم بلحقه عتق مدبره وامهات اولاده وحلت الديون التي عليه ونقل ما اكتسبه في حال الاسلام الى ورثته من المسلمين وقال الشافعي يبقى ماله موقوفا كما كان لانه نوع غيبة فاشبه الغيبة في دار الاسلام ولنا انه صار مرتدا بلحق من اهل الحرب وهم اموات في حق احكام الاسلام لانقطاع ولاية الالتزام كما هي منقطعة عن الموتى فصار كالموت الا انه لا يستقر لحاقه الا بقضاء القاضي لاحتمال العود اليه فلا بد من القضاء واذا تقرر موته ثبت الاحكام المتعلقة وهي ما ذكرناها كما في الموت الحقيقي .

## ﴿اختلاف الفقهاء﴾

ثم يعتبر كونه وارثاً عند لحاقه في قول محمد بن النعمان هو السبب والقضاء لتقريره لقطع الاحتمال. وقال ابو يوسف وقت القضاء لانه يصير موتاً بالقضاء والمرتدة اذا لحقت بدار الحرب فهي على هذا الخلاف (١)

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول محمد بن النعمان قال العلامة ابن عابدين وفي شرح السير الكبير في ظاهر الرواية يعتبر من كان وارثاً له يوم لحاقه ثم قال وفي رواية اخرى عن ابي حنيفة يعتبر من كان وارثاً له يوم قضاء القاضي بلحاظه والاصح ما ذكر في ظاهر الرواية (٢) وقال العلامة الحصكفي وان حكم القاضي بلحاظه عتق مدبره من ثلث ماله وام ولده من كل ماله وحل دينه وقسم ماله وقال العلامة ابن عابدين قوله وان حكم بلحاظه كان الاولى للمصنف ان يذكر الحكم باللاحاق اولا كما عبر الشارح ويقول وعتق مدبره عتقا على ورث لئلا يوهم اختصاص العتق بالحكم باللاحاق الى ان قال قوله من ثلث ماله الظاهر ان المراد به كسب الاسلام وبه جزم بناء على ما مر من الصحيح (٣) وهكذا في الهندية (٤) والبحر (٥)

## ﴿تقضى الديون من مال المرتد اولا﴾

وقال العلامة المرغيناني وتقضى الديون التي لزمته في حال الاسلام مما اكتسبه في حال الاسلام وما لزمته في حال رده من الديون تقضى مما اكتسبه في حال رده.

(١) الهداية ج ٢ ص ٦٠٢ (٢) حاشية منحة ج ٥ ص ١٢١ (٣) رد المحتار ج ٣ ص ٣٢٩

(٤) الهندية ج ٢ ص ٢٥٣ (٥) البحر الرائق ج ٥ ص ١٢٣

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال العبد الضعيف عصمه الله هذه رواية عن ابي حنيفة رواها زفر عنه كفا في العناية. وعنه  
اي عن الامام انه يبدأ بكسب الاسلام وان لم يف بذلك يقضى من كسب الردة هي  
رواية الحسن بن زياد عنه وعنه اي عن الامام علي عكسه وهو ان يبدأ في قضاء الدين  
بكسب الردة هي رواية ابي يوسف عنه (حاشية الهداية) وقال ابو يوسف ومحمد تقضى  
ديونه من الكسبين لانهما جميعا ملكه حتى يجرى الارث فيهما والله اعلم (١)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو رواية الحسن بن زياد قال العلامة الكاساني والصحيح رواية الحسن لان دين الانسان  
يقضى من ماله لا من مال غيره (٢) وقال العلامة قاضي حان وفي بعض الروايات يجب  
ذلك في كسب الاسلام فان لم يف ذلك يؤخذ الباقي من كسب رده (٣) وقال  
العلامة ابن عابدين وروى الحسن عنه انه من كسب الاسلام الا ان لا يف فيقضى الباقي من  
كسب الردة قال في البدائع والولوالجبة وهو الصحيح (٤) وهكذا في الهندية (٥)

### ﴿ حكم تصرفات المرتد ﴾

قال العلامة المرغيناني وما باعه اي المرتد او اشتراه او اعتقه او وهبه او رهنه او تصرف فيه  
من امواله في حال رده فهو موقوف فان اسلم صحت عقوده وان مات او قتل او لحق  
بدار الحرب بطلت.

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

(١) الهداية ج ٢ ص ٢٠٣ (٢) بدائع الصنائع ج ٢ ص ١٣٩ (٣) الحاشية ج ٢ ص ٢٠٢

(٤) رد المحتار ج ٣ ص ٣٣٩ (٥) الهندية ج ٢ ص ٢٥٥

وهذا عند أبي حنيفة وقال أبو يوسف ومحمد يجوز ما صنع في الزوجين أي يريد باحدهما لا  
سلام وبالثاني الموت والقتل والذبح. اعلم ان تصرفات المرتد على اقسام نافذ بالاتفاق  
كالاستيلاء والطلاق لانه لا يفتقر الى حقيقة الملك وتمام الولاية وباطل  
بالاتفاق. كالنكاح والذبيحة لانه يعتمد الملة ولا ملة له وموقوف بالاتفاق  
كالمفارقة لانها تعتمد المساواة ولا مساواة بين المسلم والمرتد مالم يسلم ومختلف في  
توقفه. وهو ما عددناه من بيعه وشرائه وعتقه وغيره (١)

#### القول الرابع

هو قول أبي حنيفة قال العلامة ابن النسيم ولا يبي حنيفة انه حربي مقهور تحت ايدينا على  
منقررناه في توقف الملك الى عودده لما حررتاه من ان المراد انه يزول ملكه برده ثم  
يعود بعوده الى الاسلام من انه حربي مقهور ونفسه وماله تحت ايدينا وتوقف التصرفات  
بناء عليه فان التصرفات الشرعية المذكورة توجب املاكا لمن قامت به وزوال املاك  
مثلا البيع يزجب ان يملك المبيع وان يخرج من ملكه الشئ والاجارة كذلك والفرع  
ان ليس من الردة ملك فامتنع افادة هذه التصرفات احكامها في الحال فان اسلم افادته  
حين وقعت وهذا معنى التوقف (٢) وقال العلامة قاضي خان ومنهما ما اختلفوا فيه في توقفه  
كالبيع والشراء والاجارة والاعتاق والتدبير والكتابة والوصية وقضاء الدين عند أبي  
حنيفة ان هذه التصرفات موقوفة فان اسلم نفذت وان مات او قتل او قضى بلحقه  
بدار الحرب تبطل (٣) وقال العلامة الحصكفي ويتوقف منه عند الامام وينفذ عندهما كما  
ما كان مبادلة مال بمال او عقد تبرع كالمبايعة والصرف والسلم

(١) البداية ج ٢ ص ١٠٢ (٢) فتح القدير ج ٥ ص ٣٢٠ (٣) الخانبة ج ٥ ص ١٠٢



والعتق والتدبير الى ان قال ان اسلم نفلذوان هلك بموت او بقتل او لحق بدار الحرب  
او حكم بلحاظه بطل ذلك كله وقال العلامة ابن عابدين قوله ويتوقف منه عند الامام بناء  
على زوال الملك كما سلف نهر الى ان قال قوله بطل ذلك كله الاشارة ترجع الى  
المتوقف اتفاقا والمتوقف عند الامام (١) وهكذا في الهندية (٢)

﴿ اذا قتل المرتد رجلا خطائمه لحق بدار الحرب ﴾

قال العلامة المرغيناني واذا قتل المرتد رجلا خطائمه لحق بدار الحرب او قتل على رده  
فالدية في مال اكتسبه في حال الاسلام خاصة.

﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

هذا عند ابى حنيفة وقالوا اي صاحب الدية فيما اكتسبه في الاسلام والردة جميعا لان  
العواقل لا تعقل المرتد لانعدام النصرة فيكون في ماله وعندهما الكسبان جميعا ماله  
لنفوذ تصرفاته في الحالين ولهذا يجري الارث فيهما عندهما وعنده اي عند الامام ماله  
المكتسب في الاسلام لنفاذ تصرفه فيه دون المكسوب في الردة لتوقف تصرفه  
ولهذا كان الاول اي كسب الاسلام ميراثا عنه والثاني اي كسب الثاني فينا عنده (٣)

﴿ القول الرابع ﴾

هو قول الامام قال العلامة الحصكفي وقوله ارجح اي قول الامام ارجح (٤) وقال  
العلامة قاضي خان واذا جنى المرتد جناية خطأ كان ارش الجناية في ماله لا على العاقلة وفي  
بعض الروايات يجب ذلك في كسب الاسلام فان لم يف ذلك يؤخذ الباقي من كسب

(١) رد المحتار ج ٣ ص ٣٣٠ (٢) الهندية ج ٢ ص ٢٤٤ (٣) الهندية ج ٢ ص ١٠٥ (٤) الدر المنقى ج ١ ص ٦٩٢

ردته (١) وقال العلامة الحصكفي مرتد قتل رجلاً خطأ فله حق أو قتل فديته في كسب الاسلام ان كان والاففي كسب الردة بحر عن الخانية وقال العلامة ابن عابدين قوله فديته في كسب الاسلام هذا بناء على رواية الحسن المصححة كما قدمناه من ان دين المرتد يقضى من كسب اسلامه (٢) وقال العلامة ابن نجيم قوله فان قتل مرتد رجلاً خطأ وله حق أو قتل فالدية في كسب الاسلام خاصة الى ان قال والصواب ان الدية في كسب الردة لانها كالدين وقد منع عن ابي حنيفة في الدين ثلاث روايات الى ان قال وفي رواية يقضى من كسب الردة الا ان لا يفى فمن كسب الاسلام وفي رواية عكسه وهي الصحيحة الى ان وقال الامام تستوفي من كسب الاسلام اولاً فان فضل شيء استوفى الفضل من كسب الردة (٣) وهكذا في الهندية (٤)

### ﴿ الخلاصة ﴾

قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني، فالحاصل ان الدية يجب في كسب الاسلام فان لم يف ذلك يؤخذ الباقي من كسب رده.

### ﴿ اذا قطعت يد المسلم عمداً فارتد ﴾

قال العلامة المرغيناني واذا قطعت يد المسلم عمداً فارتد والعياذ بالله ثم مات على رده من ذلك أو لحق بدار الحرب ثم جاء مسلماً فمات من ذلك فعلى القاطع نصف الدية في ماله للورثة الى ان قال فان لم يلحق واسلم ثم مات فعليه الدية كاملة.

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

وهذا عند ابي حنيفة وابي يوسف. وقال محمد وزفر في جميع ذلك نصف الدية لان

.....

اعتراض الردة اهدر السراية فلا ينقلب بالاسلام الى الضمان كما اذا قطع يدمر تدفاسلم  
 دليل الشيخين ان الجناية وردت على محل معصوم وتمت فيه فيجب ضمان النفس  
 كما اذا لم يتخلل الردة وهذا لانه لا معتبر بقيام العصمة في حال بقاء  
 الجناية وانما المعتبر قيامها في حال انعقاد السبب وفي حال ثبوت الحكم وحالة البقاء  
 بمعزل من ذلك كله وصار كقيام الملك في حال بقاء اليمين (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الشيخين. قال العلامة ابن الهمام فعند ابى حنيفة وابى يوسف على القاطع  
 دية كاملة استحسننا (٢) وقال العلامة افندى. وقولهما اي قول الشيخين ارجح لعصمته  
 وقت سراية القطع (٣) وقال العلامة قاضي خان مسلم قطع يدمر تدفاسلم ثم ارتد المقطوعة يده ثم  
 مات من ذلك القطع قال ابو حنيفة وابو يوسف عليه جميع دية النفس (٤) هكذا في  
 البحر (٥)

### ﴿يعتبر ارتداد الصبي العاقل واسلامه﴾

يقال العلامة المرغيناني وارتداد الصبي الذي يعقل ارتداد يعنى اذا ارتد يصير مرتدا.

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

هذا عند ابى حنيفة ومحمد ويوجب على الاسلام ولا يقتل واسلامه اسلام لا يرث ابويه ان  
 كانا كافرين وقال ابو يوسف ارتداده ليس بارتداد واسلامه اسلام. وقال  
 زفر والشافعي اسلامه ليس باسلام وارتداده ليس بارتداد (٦)

(١) الهداية ج ٢ ص ٦٠٦ (٢) فتح القدير ج ٥ ص ٣٢٥ (٣) مجمع الانهر ج ١ ص ٦٩٣

(٤) الخانية ج ٣ ص ٣٤٢ (٥) البحر الرائق ج ٥ ص ١٣٤ (٦) الهداية ج ٢ ص ٦٠٤

### • القول الرابع •

هو قول الطرفين. لان قولهما قول المتون. قال العلامة عبد الله بن احمد بن محمود النسفي وارتداد الصبي العاقل صحيح كاسلامه ويجبر عليه ولا يقتل (١) وقال العلامة محمود بن صدر الشريعة وصح ارتداد صبي يعقل واسلامه ويجبر عليه ولا يقتل ان ابي (٢) وقال العلامة ابراهيم الحلبي. واسلام الصبي العاقل صحيح اتفاقا فلا يرث ابويه الكافرين لان المسلم لا يرث الكافر وكذا ارتداده عند الطرفين (٣) وقال العلامة ابن الهيثم. قوله وارتداد الصبي الذي يعقل ارتداد عند ابي حنيفة ومحمد اي يصح فلو مات له قريب مسلم بعد دته لا يرث منه وبه كان يقول ابو يوسف ثم رجع وقال ليس بارتداد واسلامه اسلام باتفاق الثلاثة (٤)

### • باب البغاة •

#### • توريث العادل من الباغي •

قال العلامة المرغيناني واذ قتل رجل من اهل العدل باغيا فانه يرثه فان قتله الباغي وقال قد كنت على حق وانا الان على حق ورثه وان قال قتله وانا اعلم اني على الباطل لم يرثه

#### • اختلاف الفقهاء •

وهذا عند ابي حنيفة ومحمد. وقال ابو يوسف لا يرث الباغي في الوجهين وهو قول الشافعي. واصله اي اصل هذا الخلاف ان العادل اذا قتل نفس الباغي او ماله لا يضمن ولا يائمه لانه مأمور بقتالهم دفع الشرهم والباغي اذا قتل العادل لا يجب الضمان عندنا ويائمه وقال الشافعي في القديم انه يجب وعلى هذا الخلاف اذا تاب المرتد وقد

.....

(١) كنز ص ١٩٦ (٢) شرح الوقاية ج ٢ ص ٣٣٠ (٣) ملتقى ج ١ ص ١٩٥ (٤) فتح القدير ج ٥ ص ٣٢٨

اتلف نفسا ومالا (١)

### القول الرابع

هو قول الطرفين. قال العلامة الحصكفي وان قتل عادل باغيا ورثه مطلقا وبالعكس اذا قال الباغي وقت قتله انا على باطل لا يرثه اتفاقا لعدم الشبهة وان قال انا على حق في الخروج على الامام واصر على دعواه ورثه اما لورجع تبطل ديانته فلا رث ابن كمال (٢) وتفصيل المسئلة في الفتح (٣) ورد المختار (٤)

### كتاب اللقطة

#### القول في اللقطة للملتقط

قال العلامة المرغيناني ولو اقرانه اخذه لنفسه يضمن بالاجماع لانه اخذ مال غيره بغير اذنه وبغير اذن الشرع وان لم يشهد الشهود عليه اى عند الالتقاط وقال الاخذ اخذته للمالك وكذبه المالك يضمن.

### اختلاف الفقهاء

هذا عند ابي حنيفة ومحمد. وقال ابو يوسف لا يضمن والقول قوله لان الظاهر شاهد له لاختياره الحسبة دون المعصية (٥) وقال العلامة العيني. وقال ابو يوسف لا يضمن وبه قال الشافعي ومالك واحمد لان الاشهاد غير واجب بل مستحب (٦)

### القول الخامس

هو قول ابي يوسف. قال العلامة الحصكفي فيضمن عندهما وعند ابي يوسف القول

(١) الهداية ج ٢ ص ٦١٠ (٢) رد المختار ج ٣ ص ٣٢٢ (٣) فتح القدير ج ٥ ص ٢٢٠

(٤) ايضا (٥) الهداية ج ٢ ص ٢١٢ (٦) البناء ج ٢ ص ٦٨

للملتقط بيمينه فلا يضمن والاوّل الصحيح كما في القهستاني عن المضمّرات قلت لكن في المنع عن الحاوي القدسي انه رجع قول ابي يوسف حيث قال وبه نأخذ انتهى فليحفظ (١) وقال العلامة ابن نجيم ورجح الحاوي القدسي قول ابي يوسف قال وبه نأخذ (٢) وقال العلامة الحصكفي فلو لم يشهد مع التمكن منه او لم يعرفها ضمن ان انكر ربها اخذه للرد وقيل الثاني قوله بيمينه وبه نأخذ حاوي واقره المصنف وغيره وقال العلامة ابن عابدين قوله وبه نأخذ وكذا ذكر الطحاوي كما في النهر عن الاتقاني (٣)

### ﴿دفع التعارض بين التصحيحين﴾

قد جاء التعارض في تصحيح المسئلة في الظاهر. ذكر تصحيح قول الطرفين قهستاني عن المضمّرات ونقله في الدر المنقي فقط دون سائر الكتب ولكن نقل تصحيح قول ابي يوسف عن الحاوي في اكثر الكتب كما ذكرنا انفا وايضا قال العلامة ابن عابدين في شرح عقود رسم المفتي ان لفظ وبه نأخذ اقوى من اللفظ هو الصحيح فلهذا يرجح قول ابي يوسف (٤)

### ﴿كتاب الاباق﴾

#### ﴿من رد ابقا فجعله على مولاة﴾

قال العلامة المرغيناني ومن رد ابقا على مولاة من مسيرة ثلاثة ايام فصاعدا فله عليه جعته اربعون درهما وان رده لاقل من ذلك اي من مدة السفر بحسابه الى ان قال وان كانت قيمته اقل من اربعين يقضى له بقيمته الا درهما.

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

(١) الدر المنقي ج ١ ص ٤١٣ (٢) بحرج ٥ ص ١٥١ (٣) رد المحتار ج ٣ ص ٥٠ (٤) شرح عقود رسم المفتي ص ١ -



قال المصنف وهذا قول محمد وقال أبو يوسف له أربعون درهما لأن التقدير بها ثبت بالنص فلا ينقص عنها ولهذا أي لكون الأربعين منصوصا لا يجوز الصلح على الزيادة بخلاف الصلح على الأقل لأنه حط منه (١)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول أبي يوسف قال العلامة ابن عابدين والذي عليه المتون مذهب أبي يوسف كما لا يخفى فينبغي أن يعول عليه لموافقة للنص والله تعالى أعلم منح (٢) وقال العلامة الحصكفي وإن لم يعد لها عند الثاني لثبوته بالنص فلذا عول عليه أرباب المتون (٣) وقال في الهندية فله أربعون درهما وإن كانت قيمته أقل من أربعين وهذا عند أبي حنيفة وأبي يوسف (٤) وهكذا في التبيين (٥)

### ﴿ حكم الأشهاد على اللقطة ﴾

قال العلامة المرغيناني وينبغي إذا أخذه أن يشهد أنه يأخذه ليرده فلا شاهد حتم فيه عليه أي على الأخذ.

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

يعني الأشهاد حتم فيه على قول أبي حنيفة ومحمد وأبي يوسف والأئمة الثلاثة الأشهاد ليس بواجب (حاشية الهداية) حتى لو رده من لم يشهد وقت الأخذ لا جعل له عندهم لأن الأشهاد أمانة أخذه لنفسه وصار كما إذا اشتراه من الأخذ واتهبه أو ورثه فردّه على مولاه لا جعل له لأنه رده لنفسه

.....

(١) الهداية ج ٢ ص ١١٩ (٢) رد المحتار ج ٣ ص ٣٥٨ (٣) الدر المنثور ج ١ ص ٤١٨

(٤) الهندية ج ٢ ص ٢٩٦ (٥) تبيين الحقائق ج ٣ ص ٣٠٨

الا اذا شهدانه اشتراه ليرده فيكون له الجعل وهو متبرع في اداء الثمن (١)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول الطرفين كما يعلم من قواعد الفتوى وكما قال العلامة قاضي خان في اول فتواه فان كان مع ابي حنيفة احد صاحبيه يؤخذ بقولهما لو فور الشرائط واستجماع ادلة الصواب فيهما (٢) وقال العلامة ابن الهمام فالاشهاد حتم فيه اى في اخذ الا ببق عليه اى على الاخذ على قول ابي حنيفة ومحمد وتفسير بعضهم حتم بانه واجب تساهل والا يلزم بتركه استحقاق العقاب والقطع بانه اذا اخذه بقصد الرد الى المالك واتفق انه لم يشهد لائمه عليه وانما الاشهاد شرط عندهما خلافا لابي يوسف لاستحقاق الجعل ولسقوط الضمان ان مات عنده او ابق لان ترك الاشهاد امارا قاته اخذه لنفسه فصار كمالوا اشتراه الراى من الاخذ واتهبه منه فردده على مولاه لا جعل له لانه رده لنفسه لانه بالشراء او الاتهاب قاصد لتملكه ظاهر افيكون غاصبا في حق سيده فردده لاسقاط الضمان عن نفسه وهذا معنى قوله رده لنفسه (٣) وهكذا في البحر (٤)

### ﴿ كتاب المفقود ﴾

#### ﴿ الفتوى على قول مالك في تبين امرأة المفقود ﴾

قال العلامة المرغيناني ولا يفرق بينه وبين امرأته وقال مالك اذا مضى اربع سنين يفرق القاضى بينه وبين امرأته وتعتد عدة الوفاة ثم تزوج من شأت الى ان قال واذا تم له مائة وعشرون سنة من يوم ولد حكمنا بموته قال وهذه رواية الحسن عن ابي حنيفة وفي ظاهر المذهب يقدر بموت الاقران وفي المروى عن ابي يوسف بمائة سنة وقدره بعضهم

(١) هداية ج ٢ ص ٢١٩ (٢) الخانية ج ٥ ص ٢ (٣) فتح القدير ج ٥ ص ٣١١ (٤) بحر ج ٥ ص ١٦٢

بتسعين والاقيس ان لا يقدر بشيء والارفق ان يقدر بتسعين واذا حكم بموته اعتدت امرأته عدة الوفاة من ذلك الوقت وقسم ماله بين ورثته الموجودين في ذلك الوقت (١)

### ﴿القول الراجح﴾

الفتوى على مذهب الامام مالك بن انس قال العلامة الحصكفي نعم مذهب مالك والقديم من مذهب الشافعي تقديره باربع سنين لكن في حق عرسه لا غير فتكح بعدها كما في النظم فلو افتى به في موضع الضرورة ينبغي ان لا بأس به على ما اظن كذا في القهستاني شعر عن مالك والشافعي قديمه . باربعة في العروس لا غير يزبد (٢) وقال العلامة ابن عابدين عن القهستاني لو افتى به في موضع الضرورة اى على مذهب مالك في المفقود لا بأس به على ما اظن (٣) وقال العلامة شمس الحق افغانى ماده ٥٠٢ قال القنيسطاني لو افتى بقول مالك في موضع الضرورة لا بأس به على ما اظن (من المحل المزبور) (٤) وهكذا في البشرى لارباب الفتوى (٥) والمصباح في رسم المفتى (٦)

### ٥. كتاب الشريعة

#### ﴿حكم الشر كة بين المسلم والكافر﴾

قال العلامة المرغيناني فاما الشر كة السفاوضة فهي ان يترك الرجلان فيتساويا في مالههما وتصرفهما ودينهما الى ان قال ولا تتعقد الا بلفظة السفاوضة الى ان قال فيجوز بين الحرين الكبيرين مسلمين او ذميين لتحقق التساوى وان كان احدهما كتابيا والاخر

(١) البداية ج ٢ ص ٢٢٢ (٢) الدر المنقى ج ١ ص ٢٢ - (٣) رد المحتار ج ٣ ص ٣١٤

(٤) معين القضاء ص ١٨١ (٥) البشرى لارباب الفتوى ص ١٥١ (٦) المصباح في رسم المفتى ج ٢ ص ٢٠١

مجوسيا يجوز ايضا لما قلنا اى لتحقيق التساوى اذ الكفر ملة واحدة ولا يجوز بين  
الحر والمملوك ولا بين الصبي والبالغ قال ولا بين المسلم والكافر.

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

وهذا قول ابي حنيفة ومحمد. وقال ابو يوسف يجوز للتساوى بينهما اى بين المسلم  
والكافر فى الوكالة والكفالة ولا معتبر بزيادة تصرف يملكه احدهما كالمفاوضة بين  
الشفعى والحنفى فانها جائزة ويتفاوتان فى التصرف فى متروك التسمية الا انه يكره  
لان الذمى لا يهتدى الى الجائز من العقود. دليل الطرفين انه لا تساوى فى التصرف فان  
الذمى لو اشترى برأس المال خمرا او خنزيرا صح ولو اشترىها مسلم لا يصح (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الطرفين. يعنى لا يجوز الشراكة بين المسلم والكافر. قال العلامة قاضى خان وان  
فاوض المسلم الحر مرتدا او ذميا لا تصح المفاوضة (٢) وقال العلامة الحصكفى لا يخفى  
ان التساوى فى التصرف يستلزم التساوى فى الدين واجازها ابو يوسف مع اختلاف  
الملة مع الكراهة فلا تصح المفاوضة. وقال العلامة ابن عابدين. قوله يستلزم التساوى فى  
الدين لان الكافر اذا اشترى خمرا او خنزيرا لا يقدر المسلم ان يبيعه وكالة من جهته فيفوت  
شرط التساوى فى التصرف ابن كمال (قوله مع الكراهة) لان الكافر لا يهتدى الى  
الجائز من العقود (٣) وقال فى الهندية. الباب الثانى فى المفاوضة الى ان قال  
اما تفسيرها فهى ان يشترك الرجلان فيتساويان فى مالهما وتصرفهما ودينهما الى ان قال  
وان فاوض المسلم الحر مرتدا او مرتدا او ذميا لا تصح المفاوضة (٤)

(١) الهندية ج ٢ ص ٢٢٦ (٢) الخانية ج ٣ ص ٩١٢ (٣) رد المحتار ج ٣ ص ٤٠ (٤) الهندية ج ٢ ص ٢٠٤

## ﴿حكم كفالة أحد المتفاوضين عن اجنبى﴾

قال العلامة المرغينانى ولو كفل أحدهما أى أحد المتفاوضين بمال عن اجنبى لزم صاحبه

## ﴿اختلاف الفقهاء﴾

هذا عند أبى حنيفة. وقال لا يلزمه لأنه تبرع ولهذا لا يصح من الصبى والعبد المأذون والمكاتب ولو صدر من المريض أى فى مرض الموت يصح من الثلث وصار كالأقراض والكفالة بالنفس. دليل أبى حنيفة أنه تبرع ابتداء ومعاوضة بقاء لأنه يستوجب الضمان بما يورث على المكفول عنه إذا كانت الكفالة بأمره فبالنظر إلى البقاء يتضمنه المفاوضة وبالنظر إلى الابتداء لم تصح ممن ذكره وهو الصبى والعبد المأذون الخ ويصح من الثلث من المريض بخلاف الكفالة بالنفس لأنه تبرع ابتداء وانتهاء وأما الأقراض فعن أبى حنيفة أنه يلزم صاحبه ولو سلم فهو إعارة فيكون لمثلها حكم عينها لا حكم البدل حتى لا يصح فيه الأجل فلا يتحقق معاوضة ولو كانت بغير أمره لم تلزم صاحبه فى الصحيح لانعدام معنى المفاوضة (١).

## ٥. القول الراجح

هو قول أبى حنيفة. قال العلامة ابن الهمام ولا بى حنيفة أنه أى عقد الكفالة عقد تبرع ابتداء ومعاوضة بقاء كالهبة بشرط العوض لأنه أى الكفيل المدلول عليه بالكفالة يستوجب الضمان على المكفول عنه بما يورثه عنه إذا كفل بأمره فيلزم شريكه بعدم إلزام عليه (٢) وقال العلامة قاضى خان وإن أقر أحدهما بدين إلى أن قال أو كفل لرجل بمال من ثمن بيع أو مهر أو نفقة فرفضها الحاكم أو متعة أو جناية فللذى وجب له الحق أن يطالبه

ويطالب شريكه وقال ابو يوسف ومحمد ما كفل به احدهما ليلزم الاخر (١) وقال العلامة ابن عابد بن قوله وكفالة بمال بامر هذا قول الامام الى ان قال وله انها تبرع ابتداء ومعاوضة انتهاء لان للكفيل تضمين المكفول عنه لو كانت بامره بخلاف كفالة النفس لانها تبرع ابتداء وانتهاء (٢) وقال في الهندية ان اقر احد المتفاوضين بمال لمن تقبل شهادته له يؤاخذ به صاحبه وصاحب الحق مخير في مطالبة كل واحد منهما على حدة وعلى سبيل الاجتماع كذا في المضممرات (٣)

• تصح الشركة بالفلوس النافقة •

قال العلامة المرغيناني واما الفلوس النافقة تروج رواج الاثمان فالحقت بها قالوا هذا قول محمد لانها ملحققة بالنقد عنده الى ان قال اما عند ابي حنيفة وابي يوسف لا يجوز الشركة والمضاربة بها لان ثمنيتها تبدل ساعة فساعة وتصير سلعا ويرى عن ابي يوسف مثل قول محمد والاول اقيس واطهر وعن ابي حنيفة صحة المضاربة بها (٤)

• القول الرابع •

هو قول محمد قال العلامة ابن الهمام ولذا قال الاسي جابي الصحيح ان عقد الشركة على الفلوس يجوز على قول الكل لانها صارت ثمنا باصطلاح الناس الى ان قال وعلى ما ذكر من مبسوط الاسي جابي يجب ان يكون قول الكل الان على جواز الشركة والمضاربة بالفلوس النافقة (٥) وقال العلامة الحصكفي ولا تصح معاوضة

(١) الخانية ج ٣ ص ٣٩٥ (٢) رد المحتار ج ٣ ص ٣٤١ (٣) الهندية ج ٢ ص ٣٠٩

(٤) الهداية ج ٢ ص ٢٢٨ (٥) فتح القدير ج ٥ ص ٣٩١



وعنان ذكر فيهما المال والافيهما تقبل ووجوه بغير النقدين والفلوس  
النافقة والتبر والنقرة. وقال العلامة ابن عابدين قوله والفلوس النافقة اي الراجحة وكان يغني  
عنه ما بعده من التقييد بحربان التعامل والجواز بها هو الصحيح لانها ائمان باصطلاح الكل  
فلا تبطل ما لم يصطلح على ضده نهر (١)

﴿حكم ما اذا هلك مال الشركة قبل ان يشترى شيئاً﴾

قال العلامة المرغيناني واذا هلك مال الشركة او احد المالكين قبل ان يشترى شيئاً بطلت  
الشركة. وان اشترى احدهما بماله وهلك مال الآخر قبل الشراء فالمشترى بينهما على  
ما شرط لان الملك حين وقع وقع مشترك بينهما لقيام الشركة وقت الشراء  
فلا يتغير الحكم بهلاك مال الآخر بعد ذلك.

﴿اختلاف الفقهاء﴾

ثم الشركة شركة عقد عند محمد خلافاً للحسن بن زياد حتى ان ايها باع جاز بيعه  
عند محمد لان الشركة قد تمت في المشتري فلا ينتقض بهلاك المال بعد تمامها (٢)

﴿القول الراجح﴾

هو قول محمد. قال العلامة ابن عابدين وظاهر كلام كثير ترجيح قول محمد كما في  
النهر (٣) وقال في الهندية وان اشترى احدهما بماله وهلك مال الآخر فالمشترى  
بينهما على ما شرط الى ان قال ثم هذه الشركة في المشتري شركة عقد عند محمد فلكل  
منهما ان يتصرف فيه كذا في النهر الفائق وهو الصحيح اي قول محمد كذا في محيط  
السر خسي (٤) وقال العلامة الحصكفي وان اشترى احدهما بماله وهلك بعده مال الآخر

(١) رد المحتار ج ٣ ص ٤٢ (٢) الهداية ج ٢ ص ٢٣١ (٣) رد المحتار ج ٣ ص ٤٢ (٤) الهندية ج ٢ ص ٢٢٠

قبل ان يشتري به شيئاً فالمشتري بالفتح بينهما شركة عقد على ما شرطاً (١)

### ﴿حكم الشركة في الاحتطاب والاصطياد﴾

قال العلامة المرغيناني فصل في الشركة الفاسدة. ولا يجوز الشركة في الاحتطاب والاصطياد وما اصطاده كل واحد منهما واحتطبه فهو له دون صاحبه وعلى هذا الاشتراك في اخذ كل شيء مباح لان الشركة متضمنة معنى الوكالة والتوكيل في اخذ المال المباح باطل لان امر الموكل به غير صحيح والتوكيل يملكه بدون امره فلا يصلح نائب عنه وانما ثبت الملك لهما بالاحذوا حراز المباح فان اخذه معافيه بينهما نصفان لاستوائهما في سبب الاستحقاق وان اخذه احدهما ولم يعمل الاخر شيئاً فهو للعامل وان عمل احدهما واعانه الاخر في عمله بان قلعه احدهما وجمعه الاخر او قلعه وجمعه وحمله الاخر فللمعين اجر المثل بالغامابلع.

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

هذا عند محمد. وعند ابي يوسف لا يجاوز به نصف ثمن ذلك وقد عرف في موضعه اى في باب الاجارة الفاسدة وقال الانزاري اى في كتاب الشركة من المبسوط (٢)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول محمد. قال العلامة اكمل الدين البابر تى وكذا تقديم دليل ابي يوسف على دليل محمد في المبسوط دليل على انهم اختاروا قول محمد (٣) وقال العلامة ابن عابدين. قال في العناية وكذا تقديم دليل ابي يوسف على دليل محمد في المبسوط دليل على انهم اختاروا قول محمد اى لان الدليل المتأخر يتضمن الجواب عن الدليل المتقدم

.....

(١) الدر المختار ج ٣ ص ٣٤٦ (٢) الهداية ج ٢ ص ٢٣٥ (٣) العناية ج ٥ ص ٣١١

وهذه عادة صاحب الهداية ايضاً انه يؤخر دليل القول المختار الى ان قال ونقل عن الحموى عن المفتاح ان قول محمد هو المختار للفتوى (١) وقال العلامة الحصكفي. وما حصله احدهما باعانة صاحبه فله ولصاحبه اجر مثله بالغامابلغ عند محمد وعند ابى يوسف لا يجاوز به نصف ثمن ذلك قيل تقديم قول محمد يوزن باختياره نهر وعناية (٢)

﴿ ليس لاحد الشريكين ان يؤدى زكاة مال الاخر الا باذنه ﴾

قال العلامة المرغيناني. وليس لاحد الشريكين ان يؤدى زكاة مال الاخر الا باذنه لانه ليس من جنس التجارة فان اذن كل واحد منهما لصاحبه ان يؤدى زكوة فادى كل واحد منهما فالثاني ضامن ان علم باداء الاول او لم يعلم.

﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

وهذا عند ابى حنيفة. وقال اى صاحبان لا يضمن اذالم يعلم وهذا اذا ديا على التعاقب اما اذا ديا معا ضمن كل واحد منهما نصيب صاحبه وعلى هذا الاختلاف المأمور باداء الزكاة اذا تصدق على الفقير بعد ما دى الامر بنفسه (٣)

﴿ القول الرابع ﴾

هو قول الامام لان قول الامام قول المتون. قال العلامة التمر تاشي ولم يزك احدهما مال الاخر بغير اذنه فان اذن كل واحد منهما ضمن كل نصيب صاحبه وان اديا متعاقبا كان الضمان على الثاني علم باداء صاحبه اولا كالمأمور باداء الزكاة اذا دفع للفقير بعد اداء الامر بنفسه (٤) وقال العلامة محمود بن صدر الشريعة ولم يزك احدهما مال الاخر بلا اذنه

.....

فان اذن كل واحد صاحبه فاديا ولاى على التعاقب ضمن الثانى وان جهل باداء الاول وان اديا معا ضمن كل قسط الاخر (١) وقال العلامة ابو البركات النسفى ولم يزك مال الاخر بلا اذنه فان اذن كل واحد اديا معا ضمنا ولو متعاقبا ضمن الثانى (٢) وقال العلامة ابن عابدين قلت حاصله ان اصحاب المتون التزموا وضع القول الصحيح فيكون ما فى غيرهما مقابل الصحيح ما لم يصرح بتصحيحه فيقدم عليها لانه تصحيح صريح فيقدم على التصحيح الالتزامى وفى شهادات الخيرية فى جواب سوال المذهب الصحيح المفتى به الذى مشى عليه اصحاب المتون الموضوع لنقل الصحيح من المذهب الذى هو ظاهر الرواية (٣)

﴿اذا اشترى احد المتفاوضين الجارية باذن الاخر﴾

قال العلامة المرغينانى واذا اذن احد المتفاوضين لصاحبه ان يشتري جارية فيطأها ففعل فبى له بغير شيء.

﴿اختلاف الفقهاء﴾

هذا عند ابى حنيفة وقالواى الصاحبان يرجع عليه اى الامر على المامور بنصف الثمن لانه ادى دينا عليه خاصة من مال مشترك فيرجع عليه صاحبه بنصيبه كما فى شراء الطعام والكسوة وهذا لان الملك واقع له خاصة والثمن بمقابلة الملك. وله ان الجارية دخلت فى الشركة على البتات جريا على مقتضى الشركة اذ هما لا يملكان تغييره فاشبه حال عدم الاذن غير ان الاذن يتضمن هبة نصيبه منه لان الوطى لا يحل الا بالملك ولا وجه الى اثباته بالبيع لما بينا انه يخالف مقتضى الشركة فاثبتناه بالهبة الثابتة فى ضمن الاذن

.....

بخلاف الطعام والكسوة حيث يقع للمشتري خاصة لأن ذلك مستثنى عنها للضرورة فيقع الملك له خاصة بنفس العقد وكان مؤدياً ديناً عليه من مال الشركة وفي مسئلتنا قضى ديناً عليهما لما بينا من أنها دخلت في الشركة (١)

### في القول الرابع

هو قول الإمام قال العلامة ابن الهمام ولله ان الجارية دخلت في الشراء على الشركة جرياً على موجب المفاوضة اذ لا يملك ان يغيره فكان كحال عدم الاذن ثم الاذن له بالوطء يتضمن هبة نصيبه منه اذ لا يحل الا في ملك ولا يسكن اثباته بالبيع الصادر من البائع لاحد الشريكين لما بينا من عدم ملكهما تغيير مقتضى العقد ولا من الشريك لعدم تعيين الثمن فكان هبة وان كان شائعاً (٢) وقال العلامة الحصكفي اشترى احد المتفاوضين امة باذن الآخر صريحاً فلا يكفي سكوتة ليطأها فهي له لا للشركة بلا شيء، لتضمن الاذن بالشراء للوطء الهبة اذ لا طريق لحله الا بالحرمة ووطء المشتركة وهبة المشاع فيما لا يقسم جائزة وقال العلامة ابن عابدين قوله وقال يلزمه نصف الثمن لأنه ادى ديناً عليه خاصة من مال مشترك فيرجع عليه صاحبه بنصيبه بحرو المترون على قول الامام (٣) وقال العلامة ابو البركات النسفي وان اذن احد المتفاوضين بشراء امة ليطأ فتعمل فهي له بلا شيء (٤)

### في كتاب الوقف

معنى الوقف شرعاً

قال العلامة المرغيناني والوقف لغة هو الحبس بقول وقف الدابة واوقفها بمعنى وهو في

(١) البداية ج ٢ ص ١٣٦ (٢) فتح القدير ج ٥ ص ١٤١ (٣) رد المحتار ج ٣ ص ١٤٩ (٤) كنز ص ٢٠٢

الشرع عند أبي حنيفة حبس العين على ملك الواقف والتصدق بالمنفعة بمنزلة العارية ثم قيل المنفعة معدومة فالتصدق بالمعدوم لا يصح فلا يجوز الوقف أصلاً عنده أي عند أبي حنيفة وهو المملووظ في الأصل والأصح أنه جائز عنده إلا أنه غير لازم بمنزلة العارية وعندهما أي الصحابين حبس العين على حكم ملك الله تعالى فيزول ملك الواقف عنه إلى الله تعالى على وجه تعود منفعته إلى العباد فيلزم ولا يباع ولا يوهب ولا يورث واللفظ ينتظمهما والترجيح بالدليل (١)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول الصحابين قال العلامة ابن الهمام والحق ترجيح قول عامة العلماء بلزومه لأن الأحاديث والآثار متظاهرة على ذلك إلى قال فلذا ترجح خلافه وذكر بعض المشائخ أن الفتوى على قولهما (٢) وقال العلامة الخوارزمي بعد تفصيل المسئلة وقيل الفتوى على قولهما (٣) وقال العلامة الحصكفي وعندهما هو حبسها على حكم ملك الله تعالى وصرف منفعتها على من أحب ولو غنيا فيلزم فلا يجوز له إبطاله ولا يورث عنه وعليه الفتوى ابن الكمال وابن الشحنة (٤) وقال في الهندية وعندهما حبس العين على حكم ملك الله تعالى على وجه تعود منفعته إلى العباد فيلزم ولا يباع ولا يوهب ولا يورث وفي العيون واليتيمة أن الفتوى على قولهما (٥) وقال العلامة طاهر بن عبد الرشيد البخاري وعندهما الوقف لازم إلى أن قال والناس لم يأخذوا بقول أبي حنيفة في هذه الآثار المشهورة وتعامل الناس (٦)

.....

(١) الهداية ج ٢ ص ٦٣٤ (٢) فتح القدير ج ٥ ص ٢٢٣ (٣) الكفاية ج ٥ ص ٢٢١ (٤) رد المحتار ج ٣ ص ٢٩٢

(٥) الهندية ج ٢ ص ٣٥٠ (٦) خلاصة الفتاوى ج ٢ ص ٢٠٨



### ﴿الوقف يتم بالقول ولا يحتاج الى حكم الحاكم﴾

قال العلامة المرغيناني في الكتاب لا يزول ملك الواقف الا ان يحكم به الحاكم او يعلقه بموته وهذا في حكم الحاكم صحيح لانه قضاء في مجتهده فيه اما في تعليقه بالموت فالصحيح انه لا يزول ملكه الا انه تصدق بمنافعه مؤبدا فيصير بمنزلة الوصية بالمنافع مؤبدا فيلزم والمراد بالحاكم المولى فاما المحكم ففيه اختلاف المشائخ ولو وقف في مرض موته قال الطحاوي هو بمنزلة الوصية بعد الموت والصحيح انه لا يلزمه عند ابي حنيفة وعندهما اي صاحبين يلزمه الا انه يعتبر من الثلث والوقف في الصحة من جميع المال واذا كان الملك يزول عندهما يزول بالقول عند ابي يوسف وهو قول الشافعي بمنزلة الاعتاق لانه اسقاط الملك وعند محمد لا بد من التسليم الى المتولي (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي يوسف. قال العلامة ابن الهمام ان قول ابي يوسف اوجه عند المحققين وفيمنية الفتوى على قول ابي يوسف (٢) وقال العلامة الحصكفي واكتفى ابي يوسف بلفظ موقوفة فقط قال الشهيدونحن نفتي به للعرف وقال العلامة ابن عابدين. قال الصدر الشهيد ومشائخ بلخ يفتون بقول ابي يوسف ونحن نفتي به ايضا المكان العرف لان العرف اذا كان يصرفه الى الفقراء كالتصيص عليهم (٣) وقال في الهدية واذا كان الملك يزول عندهما يزول بالقول عند ابي يوسف وهو قول الائمة الثلاثة وهو قول اكثر اهل العلم وعلى هذا مشائخ بلخ وفيمنية وعليه الفتوى كذا في... الفتح وعليه الفتوى كذا في السراج الوهاج وقال محمد لا يزول حتى يجعل للوقف وليا ويسلم اليه

(١) الهداية ج ٢ ص ٢٣٨ (٢) فتح القدير ج ٥ ص ٢٢٢ (٣) رد المحتار ج ٣ ص ٣٩٣

وعليه الفتوى كذا في السراجية (١) وقال العلامة ابن نجيم فالحاصل ان الترجيح قد اختلف والاخذ بقول ابي يوسف احوط واسهل ولذا قال في المحيط ومشاينا اخذوا بقول ابي يوسف ترغيبا للناس في الوقف (٢)

#### • وقف المشاع جائز •

قال العلامة المرغيناني ووقف المشاع جائز عند ابي يوسف لان القسمة من تمام القبض والقبض عنده ليس بشرط فكذا تمته وقال محمد لا يجوز لان اصل القبض عنده شرط فكذا ما يتم به وهذا في الخلاف المذكور فيما يحتمل القسمة فاما فيما لا يحتمل القسمة فيجوز مع الشيوع عند محمد ايضا (٣)

#### • القول المراجع •

هو قول ابي يوسف قال العلامة امداد افندي وفي الدرر وبعض مشايخ زماننا افتوا بقول ابي يوسف وبه يفتى (٤) وقال العلامة قاضي خان اما فصل المشاع ارض بين الشريكين وقف احدهما نصيبه مشاعا جاز في قول ابي يوسف وبه اخذ مشايخ بلخ ولا يجوز في قول محمد (٥) وقال في الهندية وقف المشاع المحتمل للقسمة لا يجوز عند محمد وبه اخذ مشايخ بخاري وعليه الفتوى كذا في السراجية والمتأخرون افتوا بقول ابي يوسف انه يجوز وهو المختار كذا في خزانة المفتين (٦) وقال العلامة ابن عابدين قال به او كان استحسانا. او زاد للاقاف نفعا بآنا الى ان قال الثامن ما اذا كان احدهما نفع للوقف لسبب حوايه في الحاوي القدسي وغيره من انه يفتى بما هو نفع للوقف فيما

(١) الهندية ج ٢ ص ٣٥١ (٢) البحر الرائق ج ٥ ص ١٩٥ (٣) الهداية ج ٢ ص ٢٣٩

(٤) مجمع الانهر ج ١ ص ٤٣٣ (٥) الخانية ج ٣ ص ٣٠٣ (٦) الهندية ج ٢ ص ٣١٥

اختلف العلماء فيه (١) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني . قدم العلامة قاضي خان قول  
ابي يوسف على قول محمد فهذا هو دليل الترجيح ايضا .

﴿جاز الوقف وان سمي فيه جهة تنقطع﴾

قال العلامة المرغيناني ولا يتم الوقف عند ابي حنيفة ومحمد حتى يجعل اخره  
بجهة لا تنقطع ابدأ وقال ابو يوسف اذا سمي فيه جهة تنقطع جاز وصار بعدها للفقراء وان لم  
يسمهم . دليل الطرفين ان موجب الوقف زوال الملك بدون التملك وانه يتأبد كالعتق  
فاذا كانت الجهة يتوهم انقطاعها لا يتوفر عليه مقتضاه فلهذا كان التوقيت مبطلاله  
كالتوقيت في البيع دليل ابي يوسف ان المقصود هو التقرب الى الله تعالى وهو موفر عليه  
لان التقرب تارة يكون في الصرف الى جهة تنقطع ومرة بالصرف الى جهة تتأبد فيصح في  
الوجهين (٢)

﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي يوسف . قال العلامة ابن الهمام قول ابي يوسف اوجهه عند المحققين (٣) وقال  
العلامة الحصكفي . واختلف الترجيح والافتاء والاخذ بقول ابي يوسف احوط واسهل  
كما في المنع عن البحر وبه يفتي كما في الدرر و صدر الشريعة وفي الفتح القدير انه  
اوجه (٤) وقال العلامة ابن نجيم . فالحاصل ان الترجيح قد اختلف والاخذ بقول ابي  
يوسف احوط واسهل (٥) وقال العلامة طاهر بن عبد الرشيد البخاري وقال  
الصدر الشهيد ومشائخ بلخ يفتون بقول ابي يوسف ونحن نفتي

(١) شرح عقود ص ٨٩ (٢) الهداية ج ٢ ص ٦٣٩ (٣) فتح القدير ج ٥ ص ٢٢٢

(٤) الدر المنقى ج ١ ص ٤٣٢ (٥) البحر الرائق ج ٥ ص ١٩٤

بقوله (١) وقال العلامة ابن عابدين<sup>٢</sup> قوله واختلف الترجيح مع التصريح في كل منهما بان الفتوى عليه لكن في الفتح ان قول ابي يوسف<sup>٣</sup> اوجه عند المحققين (٢)

### ﴿ يصح وقف المنقولات ﴾

قال علامة المرغيناني ويجوز وقف العقار لان جماعة من الصحابة وقفوه ولا يجوز وقف ما ينقل ويحول قال وهذا على الارسال قول ابي حنيفة<sup>٤</sup> وقال ابو يوسف اذا وقف ضيعة ببقرها واكرتها وهم عبيده جاز وكذا سائر الات الحرائث لانه تبع للارض في تحصيل ما هو المقصود وهو الغلة وقد ثبت من الحكم تبعامالا ثبت مقصودا كالشرب في البيع والبناء في الوقف ومحمد<sup>٥</sup> معه اى مع ابي يوسف فيه لانه لما جاز افراد بعض المنقول بالوقف عنده فلان يجوز الوقف فيه تبعاً لولى (٣)

### ﴿ القول الراجع ﴾

هو قول ابي يوسف<sup>٦</sup> قال العلامة الحصكفي ولو وقف العقار ببقرة واكرته صح استحسانا (٣) وقال العلامة ابن الهمام ومحمد<sup>٧</sup> مع ابي يوسف فيه يعنى فلامعنى لافراد ابي يوسف لانه لما جاز افراد بعض المنقولات بالوقف عنده اى عند محمد فتجوز به تبعاً للعقار اولى (٥) وقال العلامة قاضي خان رجل وقف بستانا بما فيه من البقر والغنم والرقيق فانه يجوز (٦) وقال العلامة ابن عابدين<sup>٨</sup> قوله صح استحسانا فانه قد ثبت من الحكم تبعامالا ثبت مقصودا كالشرب في البيع والبناء في الوقف وهذا قول ابي يوسف ومحمد<sup>٩</sup> معه لانه اجازه افراد بعض المنقول بالوقف فالتبع اولى (٤) وهكذا في

(١) خلاصة ج ٢ ص ٣٢١ (٢) رد المحتار ج ٣ ص ٣٠١ (٣) الهداية ج ٢ ص ٦٣٠ (٤) الدر المختار ج ٣ ص ٢٠٨

(٥) فتح القدير ج ٥ ص ٣٣٠ (٦) الخانية ج ٢ ص ٣٠٩ (٧) رد المحتار ج ٣ ص ٢٠٨

## الخلاصة (١)

﴿جاز جعل غلة الوقف لنفسه﴾

قال العلامة المرغيناني وإذا جعل الواقف غلة الوقف لنفسه أو جعل الولاية إليه جاز

﴿اختلاف الفقهاء﴾

هذا عند أبي يوسف قال المصنف ذكر فصلين شرط الغلة لنفسه وجعل الولاية إليه أما الأول أي جعل الغلة لنفسه فهو جائز عند أبي يوسف ولا يجوز على قياس قول محمد وهو قول هلال الرازي وبه قال الشافعي وقيل إن الاختلاف بينهما بناء على الاختلاف في اشتراط القبض والإفراز وقيل هي مسألة مبتدأة (٢)

﴿القول الراجح﴾

هو قول أبي يوسف قال العلامة ابن الهمام فقد ترجح قول أبي يوسف قال الصدر الشهيد والفتوى على قول أبي يوسف ونحن أيضاً نفتي بقوله ترجيحاً للناس في الوقف واختاره مشايخ بلخ وكذا ظاهر الهداية (٣) وقال العلامة داماد أفندي. وصح جعل غلة الوقف أو بعضها أو الولاية لنفسه أي صح للواقف أن يشترط انتفاعه من وقفه وتوليته لنفسه عند أبي يوسف لأن شرط الواقف معتبر في راعي كالتص وعليه الفتوى ترجيحاً للناس في الوقف كما في أكثر المعبرات (٤) وقال العلامة ابن نجيم المصري. وفي فتح القدير فقد ترجح قول أبي يوسف إلى أن قال وفي الحاوي القدسي المختار للفتوى قول أبي يوسف (٥) وقال العلامة جلال الدين الخوارزمي. أما الأول وهو جعل الغلة لنفسه

(١) خلاصة ج ٢ ص ٤٢١ (٢) الهداية ج ٢ ص ٦٢٢ (٣) فتح القدير ج ٥ ص ٢٣٩

(٤) مجمع الأنهر ج ١ ص ٤٢٣ (٥) البحر الرائق ج ٥ ص ٢٢٠

جائز عند أبي يوسف وعليه مشائخ بلخ وذكر الصدر الشهيدان الفتوى على قول أبي يوسف ترغيب الناس في الوقف (١) وقال العلامة الحصكفي وجاز جعل غلة الوقف أو الولاية لنفسه عند الثاني وعليه الفتوى. وقال العلامة ابن عابدين قوله وعليه الفتوى كذا قاله الصدر الشهيد وهو مختار أصحاب المتون ورجحه في الفتح واختار مشائخ بلخ وفي البحر عن الحاوي أنه المختار للفتوى ترغيب الناس في الوقف وتكثير الخير (٢)

﴿ولو شرط استبدال أرض الوقف جاز﴾

قال العلامة المرغيناني ولو شرط الواقف أن يستبدل به أي بوقفه أرضاً أخرى إذا شاء ذلك فهو جائز

﴿اختلاف الفقهاء﴾

هذا عند أبي يوسف وعند محمد الوقف جائز والشرط باطل ولو شرط الخيار لنفسه في الوقف ثلاثة أيام جاز الوقف والشرط عند أبي يوسف. وعند محمد الوقف باطل وهذا بناء على ما ذكرنا أي إشارة إلى أن جعل غلة الوقف لنفسه جائز عند أبي يوسف فإنه لما جاز أن يستثنى الواقف غلة الوقف لنفسه ما دام الواقف حياً فكذلك يجوز اشتراط الخيار خلافاً لمحمد. وأما فصل الولاية فقد نص فيه أي القدوري على قول أبي يوسف وهو قول هلال أيضاً وهو ظاهر المذهب وذكر هلال في وقفه وقال أقوام إن شرط الواقف الولاية لنفسه كانت له وإن لم يشترط لم تكن له ولاية قال مشائخنا إلا شبه أن يكون هذا قول محمد (٣)

﴿القول الراجح﴾



هو قول ابي يوسف. قال العلامة ابن الهمام ولو شرط ان يستبدل بها رضا اخرى تكون وقفا مكانه فهو جائز عند ابي يوسف وهلال والخصاف وهو استحسان الى ان قال وفي فتاوى قاضيخان قول هلال وابي يوسف هو الصحيح (١) وقال العلامة قاضيخان. رجل قال ارضى هذه صدقة موقوفة لله تعالى ابداعني ان ابيعها واشترى بثمانها رضا اخرى فيكون وقفا على شروط الاولى قال هلال وهو قول ابي يوسف الوقف والشرط جائزان الى ان قال وقال بعضهم هما فاسدان والصحيح قول هلال وابي يوسف (٢) وقال العلامة ابن عابدين قوله حينئذ كان الفتوى على قول ابي يوسف الى ان قال وفرع في الهداية على الاختلاف بين الشيخين شرط والاستبدال لنفسه فجوزوه ابو يوسف وابطله محمد وفي الخانية الصحيح قول ابي يوسف (٣) وقال في الهندية اذا شرط في اصل الوقف ان يستبدل به ارضا اخرى اذا شاء ذلك فتكون وقفا مكانها فالوقف والشرط جائزان عند ابي يوسف وكذا لو شرط ان يبيعها ويستبدل بثمانها مكانها وفي واقعات القاضي الامام فخر الدين قول هلال مع ابي يوسف وعليه الفتوى (٤) وهكذا في البحر (٥)

### ﴿متى يزول ملك الواقف اذا بنى مسجدا﴾

قال العلامة المرغيناني واذا بنى مسجدا لم يزول ملكه عنه حتى يفرزه عن ملكه بطريقه وياذن للناس بالصلوة فيه فاذا صلى فيه واحد زال عند ابي حنيفة عن ملكه. اما الافراز فلانه لا يخلص لله تعالى الابنه وما الصلوة فيه فلانه لا بد من التسليم عند ابي حنيفة ومحمد

(١) فتح القدير ج ٥ ص ٣٢٩ (٢) الخانية ج ٣ ص ٣٠٥ (٣) رد المحتار ج ٣ ص ٢٢٢

(٤) الهندية ج ٢ ص ٣٩٩ (٥) البحر ج ٥ ص ٢٢٥

ويشترط تسليم نوعه وذلك في المسجد بالصلوة فيه اولاً لانه لماتعذر القبض يقام تحقق المقصود مقامه ثم يكتفى بصلوة الواحد فيه في رواية عن ابي حنيفة وكذا عن محمد لان فعل الجنس متعذر فيشترط ادناه وعن محمد انه يشترط الصلوة بالجماعة لان المسجد بني لذلك في الغالب وقال ابو يوسف يزول ملكه بقوله جعلته مسجداً لان التسليم الى المتولى عنده ليس بشرط لانه اسقاط لملك العبد فيصير خالصاً لله تعالى بسقوط حق العبد وصار كالاعتاق وقد بيناه من قبل (١)

### ﴿القول الرابع﴾

هو قول ابي يوسف قال العلامة الحصكفي وعند ابي يوسف كالاعتاق ويزول ملكه بمجرد القول ايضاً مطلقاً وقدم في التنوير والدرر والوقاية وغيرهما قول ابي يوسف وعلمت ارجحيته في الوقف والقضاء ولم يردانه لا يزول بدونه لما عرفت انه يزول بالفصل ايضاً بخلاف (٢) وقال العلامة ابن عابدين اما لو تمت المسجدية اي بالقول على المفتي به او بالصلوة فيه على قولهما (٣) وقال العلامة ابن الهمام وابي يوسف مر على اصله من زوال الملك بمجرد القول اذن في الصلاة اولاً لم يأذن ويصير مسجداً بلا حكم لانه اسقاط كالاعتاق وبه قالت الائمة الثلاثة وينبغي ان يكون قول ابي يوسف ان كلام من مجرد القول والاذن كما قال موجب لزوال الملك وصيرورته مسجداً لما ذكرنا من العرف (٤) وقال العلامة قاضي خان وعلى قول ابي يوسف التسليم ليس بشرط لافي المسجد ولا في غيره من الاوقاف فاذا قال جعلت هذا مسجداً واذن الناس بالصلوة فيه يتم ذلك (٥) وهكذا في البحر (٦)

.....

(١) هداية ج ٢ ص ٦٢٢ (٢) الدر المنقى ج ١ ص ٤٥٦ (٣) رد المحتار ج ٣ ص ٣٠١ (٤) فتح ج ٥ ص ٢٢٣ (٥) خاتمة ج ٢ ص ٢٩٦ (٦) بحر ج ٥ ص ٢٢٨

## ﴿المسجد يبقى مسجداً ابداً﴾

قال العلامة المرغيناني ولو خرب ما حول المسجد واستغنى عنه يبقى مسجداً عند أبي يوسف لأنه اسقاط منه فلا يعود إلى ملكه وعند محمد عاد إلى ملك الباني أو إلى وارثه بعد موته لأنه عينه لنوع قرينة وقد انقطعت فصار كحصير المسجد وحشيشه إذا استغنى عنه إلا أن أبا يوسف يقول في الحصار والحشيش أنه ينقل إلى مسجد آخر (١)

## ﴿القول الرابع﴾

هو قول أبي يوسف. قال العلامة ابن الهمام فالأوجه أنه بعد تحقق سقوط الملك فيه لا يعود كالمعتق كما لا يعود إذا زال إلى مالك من أهل الدنيا إلا بسبب يوجب تجديد الملك فماله يتحقق لم يعد (٢) وقال العلامة ابن عابدين قوله عند الإمام والثاني فلا يعود ميراثاً ولا يجوز نقله ونقل ماله إلى مسجد آخر سواء كانوا يصلون فيه أولاً وهو الفتوى حاوي القدسي وأكثر المشائخ عليه مجتبي وهو الوجه (٣) وقال العلامة الحصكفي ولو خرب ما حوله واستغنى عنه يبقى مسجداً عند الإمام والثاني أبداً إلى قيام الساعة وبه يفتي حاوي القدسي (٤) وقال العلامة ابن عابدين وعلي هذا حصير المسجد وحشيشه إذا استغنى عنهما يرجع إلى مالكه عند محمد وعند أبي يوسف ينقل إلى مسجد آخر وصرح في الخانية بأن الفتوى على قول محمد قال في البحر وبه علم أن الفتوى على قول محمد في آلات المسجد وعلى قول أبي يوسف في تأييد المسجده والمراد بالآلات المسجد نحو القنديل والحصير (٥) وقال العلامة ابن زعيم

(١) الهداية ج ٢ ص ٢٣٥ (٢) فتح ج ٥ ص ٢٢٦ (٣) رد المحتار ج ٣ ص ٢٠٦

(٤) الدر المختار ج ٣ ص ٢٠٦ (٥) رد المحتار ج ٣ ص ٢٠٤

المصريّ. وقال ابو يوسف هو مسجد ابد الى قيام الساعة لا يعود ميراثا ولا يجوز نقله ونقل  
ماله الى مسجد اخر الى ان قال وهو الفتوى الى ان قال واكثر المشائخ على قول ابى  
يوسف ورجح فى فتح القدير قول ابى يوسف بانه الاوجه (١) وهكذا فى الخلاصة (٢)

### ﴿ يزول ملكه بالقول فى الوقف ﴾

قال العلامة المرغيناني ومن بنى سقاية للمسلمين او خاناي سكنه بنو السيل او رباطا او جعل  
ارضه مقبرة لم يزول ملكه عن ذلك حتى يحكم به الحاكم.

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

هذا عند ابى حنيفة لانه لم ينقطع عن حق العبد الا ترى ان له ان ينتفع به فيسكن فى الخان  
وينزل فى الرباط ويشرب من السقاية ويدفن فى المقبرة فيشترط حكم الحاكم  
او الاضافة الى ما بعد الموت كما فى الوقف على الفقراء بخلاف المسجد لانه لم يبق له  
حق الانتفاع به فخلص لله تعالى من غير حكم الحاكم وعند ابى يوسف يزول ملكه  
بالقول كما هو اصله اذ التسليم عنده ليس بشرط والوقف لازم وعند محمد اذ استقى  
الناس من السقاية وسكنوا الخان والرباط ودفنوا فى المقبرة زال الملك لان التسليم  
عنده شرط والشرط تسليم نوعه وذلك بما ذكرناه ويكتفى بالواحد لتعذر فعل الجنس  
كله (٣)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول ابى يوسف. قال العلامة قاضي خان نأخذ فى ذلك بقول ابى يوسف (٤) وقال  
العلامة ابن نجيم. وعند ابى يوسف يزول ملكه بالقول كما هو اصله اذ التسليم عنده ليس

(١) البحر الرائق ج ٥ ص ٢٥١ (٢) خلاصة الفتاوى ج ٣ ص ٢٢٢ (٣) الهداية ج ٢ ص ٦٢٦ (٤) الخاتمة ج ٣ ص ٢٩٦

بشرط والوقوف لأزم وفي فتاوى قاض خان وتأخذ في ذلك بقول أبي يوسف (١) وقال في  
 الهندية ذكر في المبروط أن الفتوى على قولهما في هذه المسائل وعليه إجماع  
 الأمة كذا في المصمرات (٢) ثم المجتهد الثاني بحمد الله سبحانه وتعالى يوم  
 الجمعة ثمانية عشر خلون من ذي القعدة سنة ١٢٠٢ هـ من الهجرة

## صورت انضمام الذهب والفضة باعتبار الاجزاء

نصاب الذهب عشرون مثقالاً ومقداره باعتبار الوزن الباكستاني سبعة ونصف تولجة "١/٢" و  
ونصاب الفضة مائتي درهم ومقداره باعتبار الوزن الباكستاني اثنان وخمسون ونصف تولجة "١/٢"

نصاب الذهب	نصاب الفضة
١/٢ تولجة	٥٢ ١/٢ تولجة
٢ تولجة اذا كان معه	٣ ١/٢ تولجة تساوي نصاباً
١/٢ تولجة اذا كان معه	٤ تولجة تساوي نصاباً
٦ تولجة اذا كان معه	١٠ ١/٢ تولجة تساوي نصاباً
٥ ١/٢ تولجة اذا كان معه	١٣ تولجة تساوي نصاباً
٥ تولجة اذا كان معه	١٤ ١/٢ تولجة تساوي نصاباً
٣ ١/٢ تولجة اذا كان معه	٢١ تولجة تساوي نصاباً
٣ تولجة اذا كان معه	٢٣ ١/٢ تولجة تساوي نصاباً
٣ ١/٢ تولجة اذا كان معه	٢٨ تولجة تساوي نصاباً
٣ تولجة اذا كان معه	٣١ ١/٢ تولجة تساوي نصاباً
٢ ١/٢ تولجة اذا كان معه	٣٥ تولجة تساوي نصاباً
٢ تولجة اذا كان معه	٣٨ ١/٢ تولجة تساوي نصاباً
١ ١/٢ تولجة اذا كان معه	٣٢ تولجة تساوي نصاباً
١ تولجة اذا كان معه	٣٥ ١/٢ تولجة تساوي نصاباً
١/٢ تولجة اذا كان معه	٣٩ تولجة تساوي نصاباً



بسم الله الرحمن الرحيم  
 محتوى الجزء الأول  
 كتاب الطهارة .

١	فرائض الوضوء دخول المرفقين والكعبين فى الغسل
١	سنن الوضوء
١	تخليل اللحية
٣	نواقض الوضوء
٣	حكم القيء
٤	مالا يكون حدثا لا يكون نجسا
٥	حكم قيء البلغم
٦	حكم قيء الدم
٨	حكم ماء النفطة
٨	حكم خروج المنى من غير شهوة
	باب الماء الذى يجوز به الوضوء وما لا يجوز به
١٠	الغدير العظيم
١١	موضع الوضوء من الغدير
١٢	حكم ماء المستعمل
١٣	حقيقة الماء المستعمل
١٥	الجنب اذا انغمس فى البئر
١٦	نجاسة البير

- ١٧ .....التداوى بالحرام
- ١٨ .....نجاسة البئر وطريق طهارته
- ١٩ .....وقوع الفارة في البئر

### فصل في الأسار

- ٢١ .....سؤر الهرة طاهر مكروه
- ٢٢ .....حكم سؤر الهرة وقت اكل الفارة
- ٢٣ .....سؤر الحمار والبغل
- ٢٤ .....الوضوء بنبيذ التمر

### باب التيمم

- ٢٥ .....التيمم عند خوف القتل وزيادة المرض
- ٢٦ .....التيمم بالصعيد
- ٢٧ .....التيمم على الحجر
- ٢٨ .....التيمم على الغبار
- ٣٠ .....حكم نية التيمم
- ٣٠ .....تيمم غير المسلم
- ٣١ .....نواقض التيمم
- ٣٢ .....اذا حدث الامام في صلوة العيد
- ٣٤ .....المسافر اذا نسي الماء في رحله
- ٣٥ .....طلب الماء للوضوء من الغير

## باب المسح على الخفين

جواز المسح على الجوربين ..... ٣٦

## باب الحيض

مدة اقل الحيض ثلاثة ايام ..... ٣٧

الوان دم الحيض ..... ٣٧

حكم الطهر المتخلل ..... ٣٨

حكم وضوء المعذروين ..... ٣٩

مقدار وضوء المعذور ..... ٤١

## فصل في النفاس

النفاس بعد خروج اكثر الولد ..... ٤٢

النفاس من الولد الاول ..... ٤٣

## باب الانجاس وتطهيرها

حكم تطهير الانجاس بالمائعات ..... ٤٤

حكم تطهير البدن من النجاسة بما سوى الماء ..... ٤٥

تطهير الخف بذلك ..... ٤٦

تطهير الخف من النجاسة الرطبة ..... ٤٧

حكم تطهير المنى بالفرك ..... ٤٨

حكم جواز الصلوة مع النجاسة الخفيفة ..... ٤٩

حكم الصلوة في الثوب الذي اصابه الروث والخثاء ..... ٥١

حكم نجاسة بول الفرس ..... ٥٢

- ٥٢ ..... حكم بول ما يؤكل لحمه
- ٥٤ ..... حكم خبز الطيور
- ٥٥ ..... حكم دم السمك ولعاب البغل والحمار
- ٥٦ ..... حكم اعتبار موضع الاستنجاء في النجاسة

### كتاب الصلوة

- ٥٧ ..... اوقات الصلوة
- ٥٧ ..... وقت الظهر
- ٥٩ ..... وقت المغرب
- ٦١ ..... وقت الوتر

### باب الاذان

- ٦٢ ..... حكم النداء للامير بعد الاذان
- ٦٤ ..... مقدار الفصل بين الاذان والاقامة
- ٦٥ ..... حكم الاذان قبل دخول الوقت



### باب شروط الصلوة

- ٦٦ ..... ستر العورة
- ٦٧ ..... حكم الصلوة مع النجاسة حين عدم المزيل
- ٦٨ ..... وقت رفع اليدين عند التحريمة
- ٦٩ ..... حكم تبديل لفظ التكبير
- ٧١ ..... حكم القراءة بالفارسية
- ٧٢ ..... كل قيام فيه ذكر مسنون يعتمد فيه

- ٧٣..... مقدار الثناء عند التكبير
- ٧٤..... محل الاستعاذة
- ٧٥..... محل التسمية
- ٧٧..... التسمية عند كل سورة
- ٧٧..... حكم التسميع والتحميد للامام والمقتدى والمنفرد
- ٧٨..... حكم القومة والجلسة والطمأنينة
- ٨٠..... حكم الاقتصار على الأنف في السجود
- ٨١..... نية الامام وقت السلام

### فصل فى القراءة

- ٨٣..... اذا ترك القراءة فى الاوليين هل يقضى فى الاخرين
- ٨٤..... مقدار القراءة المفروضة فى الصلوة
- ٨٥..... حكم تطويل ركعة الاولى
- ٨٦..... قراءة المقتدى خلف الامام

### باب الامامة

- ٨٧..... الاحق بالامامة
- ٨٨..... مقام المقتدى الواحد عند الامام
- ٨٩..... تقدم الامام على الاثنين
- ٩٠..... اقتداء الرجل بالصبي والمرأة
- ٩١..... حكم حضور النساء للجماعة
- ٩٢..... امامة المتيمم المتوضئين

٩٢.....تجوز صلوة القائم خلف القاعد

٩٣.....اقتداء القارى بالامى

### باب الحدث فى الصلوة

٩٤.....العجز عن القراءة

٩٦.....وجود العوارض بعد التشهد

٩٧.....حكم المسبوق حين قهقهة الامام بعد التشهد

٩٨.....حكم نسيان الترتيب فى اركان الصلوة

### باب ما يفسد الصلوة وما يكره فيها

١٠٠.....حكم البكاء وغيرها فى الصلوة

١٠١.....الجواب فى الصلوة بذكر الله

١٠٢.....حكم القراءة من المصحف فى الصلوة

١٠٣.....عد الايات فى الصلوة

### باب صلوة الوتر

١٠٤.....الوتر واجب ام سنة

١٠٥.....القنوت فى صلوة الفجر

### باب النوافل

١٠٦.....عدد ركعات النفل بتسليمة واحدة

١٠٧.....الافضل فى النوافل الاربع

### فصل فى القراءة

١٠٨.....لزم النفل بالشروع



- ١٠٩ ..... حكم من ترك القراءة في جميع ركعات النفل
- ١١٠ ..... حكم ترك القراءة في إحدى الركعتين
- ١١١ ..... حكم ترك القراءة في النفل
- ١١٢ ..... حكم القعود في النفل بعد الافتتاح قائما
- ١١٣ ..... حكم النفل على الدابة
- ١١٤ ..... حكم الصلوة النافلة راكبا ونازلا

#### باب ادراك الفريضة

- ١١٥ ..... ترتيب سنن الظهر
- ١١٦ ..... قضاء سنة الفجر

#### باب قضاء الفوائت

- ١١٨ ..... الترتيب بين الفائتة
- ١١٩ ..... عود الترتيب في مادون الخمسة
- ١٢٠ ..... حكم صلوة الوقت قبل الفائتة
- ١٢١ ..... فساد الصلوة قسمان
- ١٢٣ ..... الترتيب بين الوتر والفجر
- ١٢٤ ..... حكم الوتر قبل صلوة العشاء

#### باب السهو

- ١٢٥ ..... حكم الصلوة بترك القعدة الأخيرة
- ١٢٦ ..... وقت بطلان الفرض بترك القعدة الأخيرة
- ١٢٧ ..... حكم الاقتداء بعد قيام الامام الى الخامسة

١٢٨.....حكم صلوة المقتدى بعد فسادها حين الاقتداء فى الخامسة

١٢٩.....حكم الاقتداء عند سجدة السهو

### باب صلوة المريض

١٣٠.....الايماء بالعين والقلب والحاجبين فى الصلوة

١٣١.....حكم الصلوة التى صح المريض فيه

١٣٢.....حكم القعود فى وسط التطوع

١٣٣.....الصلوة فى السفينة

١٣٥.....حكم صلوة المغمى عليه

### باب فى سجدة التلاوة

١٣٦.....قراءة المأموم اية السجدة خلف الامام

١٣٧.....نية الاقامة فى بلد اهل البغى

١٣٨.....حكم اقامة اهل الاخبية

### باب صلوة الجمعة

١٣٩.....تعريف المصر

١٤٠.....صلوة الجمعة بمنى

١٤١.....مقدار خطبة الجمعة

١٤٢.....تعداد افراد الجمعة

١٤٣.....ان نفر الناس فى الجمعة قبل سجود الامام

١٤٥.....السعى الى الجمعة بعد اداء الظهر

١٤٦.....متى يدرك المسبوق صلوة الجمعة

١٤٧..... الانصات عند خروج الامام

### باب العيدين

١٤٨..... التكبيرات فى طريق المصلى

١٤٩..... رفع اليدين فى تكبيرات العيدين

١٥٠..... فصل فى تكبيرات التشريق

١٥٠..... ايام التكبيرات

١٥١..... حكم تكبيرات العيد بعد الصلوة

### باب صلوة الكسوف

١٥٢..... القراءة فى صلوة الكسوف

### باب الاستسقاء

١٥٣..... الجماعة فى الاستسقاء

١٥٤..... الخطبة فى الاستسقاء

١٥٥..... قلب الرداء فى الاستسقاء

### باب صلوة الخوف

١٥٥..... مشروعية صلوة الخوف

### باب الجنائز

١٥٧..... حكم تكبيرة الافتتاح للمسبوق

١٥٧..... موضع اقامة الامام عند الجنائز

### باب الشهيد

١٥٨..... غسل الجنب

١٥٩.....حكم الارتثااث.....

## كتاب الزكوة

١٦٠.....الزكوة على الصبى والمجنون.....

١٦١.....دين الزكوة مانع حال بقاء النصاب.....

١٦٢.....حكم الزكوة فى الدين.....

١٦٣.....متى يصير الاموال للتجارة.....

١٦٤.....هل يسقط الزكوة بهبة بعض النصاب.....

## فصل فى البقر

١٦٥.....نصاب البقر.....

## فصل فى الغنم

١٦٦.....زكوة الغنم.....

## فصل فى الخيل

١٦٧.....حكم الزكوة فى الخيل.....

١٦٨.....حكم زكوة العجا جيل والحملان.....

١٦٩.....الزكوة فيما زاد على النصاب.....

## باب زكوة المال

١٧٠.....حكم مازاد على نصاب الفضة.....

١٧١.....حكم مازاد على نصاب الذهب.....

## فصل فى العروض

١٧٢.....يعتبر بقيمة بالنصاب الذى هو انفع للفقير.....

- المعتبر في الانضمام النصابين القيمة ..... ١٧٣
- حكم عشر الخمر والخنزير من الذمي ..... ١٧٤
- حكم خمس معدن الدار ..... ١٧٥
- حكم خمس معدن الارض المملوكة ..... ١٧٦
- الحكم في الزبيق ..... ١٧٧
- الزكاة في اللؤلؤ والعنبر ..... ١٧٨
- الزكاة في الزروع والثمار ..... ١٧٩
- الزكاة في العسل ..... ١٨٠
- اخذ العشر من ارض تغلبى ..... ١٨١
- الخراج على ارض غير ملسم ..... ١٨٢
- الفرق بين الماء العشري والخراجى ..... ١٨٣
- باب من يجوز دفع الصدقات اليه ومن لا يجوز
- الفرق بين الفقير والمسكين ..... ١٨٣
- مصدق قوله تعالى وفي سبيل الله ..... ١٨٥
- اعطاء زكاة احد الزوجين الى الآخر ..... ١٨٦
- زكاة المولى الى المملوك ..... ١٨٦
- الخطأ في مصارف الزكاة ..... ١٨٧
- حكم صدقة الفطر على الصغير ..... ١٨٨
- صدقة فطر العبد المشترك ..... ١٨٩
- مقدار صدقة الفطر ..... ١٩٠

- المعتبر في القدر الوزن ..... ١٩١
- القيمة افضل من البر ..... ١٩٢
- مقدار الصاع ..... ١٩٣

### كتاب الصوم

- حكم تعيين النية في رمضان ..... ١٩٤
- اذا ثبت رمضان بشهادة واحد يجوز الفطر به ..... ١٩٥

### باب ما يوجب القضاء والكفارة

- اكل ما بين الاسنان ..... ١٩٦
- الدوام في الصوم ..... ١٩٧
- اقطار الدواء في الاجليل والفرج ..... ١٩٨
- حكم النذر بالصوم حالت المرض ..... ١٩٩
- اذا افاق المجنون في شهر رمضان ..... ٢٠٠
- لا فرق بين الجنون الاصلى والعارضى في عدم توجه الخطاب ..... ٢٠١
- حكم من اصبح غير ناول للصوم ..... ٢٠٢
- حكم من اكل ظانا بفساد الصوم ..... ٢٠٣
- اذا نوى اليمين في النذر يكون نذرا ويميننا ..... ٢٠٤

### باب الاعتكاف

- الاعتكاف التطوع ساعة ..... ٢٠٥
- الخروج من المسجد في الاعتكاف ..... ٢٠٥



## كتاب الحج

- ٢٠٦..... وجوب الحج على الفور
- ٢٠٧..... وجوب الحج على الاعمى
- ٢٠٨..... الحج على المفلوج والزمن

## باب الاحرام

- ٢٠٩..... استلام الركن اليماني
- ٢١٠..... من شرائط الجمع بين الصلوتين في عرفات الجماعة
- ٢١٠..... من شرائط الجمع بين الصلوتين اتحاد الامام
- ٢١٢..... حكم صلاة المغرب في طريق المزدلفة
- ٢١٢..... وقت الرمي في اليوم الرابع
- ٢١٣..... الاحرام عن المغمى عليه

## باب التمتع

- ٢١٣..... اشعار البدنة
- ٢١٤..... اذا عاد التمتع الى بلده بعد العمرة
- ٢١٥..... من اعتمر في اشهر الحج ثم رجع الى بلده
- ٢١٧..... حكم التمتع لاهل مكة

## باب الجنائيات

- ٢١٧..... حكم تطيب المحرم اقل من عضو
- ٢١٨..... حكم الخضاب للمحرم
- ٢١٩..... حكم الادهان عند الاحرام

- ٢٢٠ ..... حكم لبس الثوب المخيط
- ٢٢٠ ..... القاء القباء على الكمين
- ٢٢١ ..... تغطية الرأس فى الاحرام
- ٢٢٢ ..... حلق الابط
- ٢٢٢ ..... حلق المحاجم
- ٢٢٣ ..... حكم قلم الاظفار
- ٢٢٣ ..... حكم قلم الاظفار المختلفة
- ٢٢٤ ..... حكم لبس وتطيب
- ٢٢٥ ..... حكم الجماع فى احد السبيلين
- ٢٢٥ ..... حكم الطواف على غير طهارة
- ٢٢٧ ..... دم ترك الجمار
- ٢٢٧ ..... حكم تأخير الحلق وطواف الزيارة
- ٢٢٨ ..... حكم الحلق فى غير الحرم
- ٢٢٩ ..... حكم الحلق قبل الذبح
- ٢٣٠ ..... جزاء الصيد
- ٢٣١ ..... التخير فى اجزاء الصيد
- ٢٣٢ ..... حكم صفار النعم فى جزاء الصيد
- ٢٣٣ ..... حكم ما اكل المحرم من جزاء الصيد
- ٢٣٤ ..... ضمان الصيد اذا اصابه حلال ثم احرم
- ٢٣٥ ..... اذا رجع المحرم الى الميقات بعدما جاوزه بغير احرام

- ٢٣٦.....حكم من احرم للعمرة ثم احرم للحجة قبل تمام العمرة
- ٢٣٧.....حكم احرام على احرام الحج
- ٢٣٨.....زمان ذبح دم الاحصار
- ٢٣٩.....حكم من احصر بمكة

### باب الحج عن الغير

- ٢٤٠.....دم الاحصار في الحج عن الغير
- ٢٤٠.....دم الاحصار في الحج عن الميت
- ٢٤١.....دم الاحصار حين مات المأمور في الطريق

### محتوى الجزء الثانى

### كتاب النكاح

- ٢٤٣.....نكاح المسلم بذمية بشهادة ذميين
- ٢٤٤.....تزوج الامة على الحرية فى العدة
- ٢٤٥.....حكم نكاح مع الحبل من الزنا
- ٢٤٦.....نكاح جاريته المطوقة قبل النكاح
- ٢٤٨.....حكم نكاح الموقت
- ٢٤٨.....حكم المهر فيما اذا تزوج امرأتين فى عقدة واحدة واداهما لا يحل له نكاحها
- ٢٤٩.....حكم النكاح بشهادة الزور
- ٢٥١.....حكم نكاح الحرية بغير اذن الولي
- ٢٥٢.....حكم النكاح بالسكوت بخبر الفضولى
- ٢٥٣.....حكم ازالة البكارة بالزنا

- ٢٥٥.....حكم اليمين في النكاح
- ٢٥٦.....حكم خيار البلوغ
- ٢٥٧.....ولاية تزويج لغير العصابات
- ٢٥٨.....ولاية المجنونة في النكاح لابنها
- ٢٦٠.....القريش بعضهم اكفاء بعض بلا فضيلة
- ٢٦١.....الكفاء في اسلام الاءاء
- ٢٦١.....الكفاء في الديانة
- ٢٦٢.....الكفاء في المال
- ٢٦٤.....الكفاء في الصنائع
- ٢٦٥.....ان نقصت المهر فلا ولياء حق الاعتراض
- ٢٦٦.....يجوز للاب والجد الزيادة والنقصان في المهور
- ٢٦٧.....يجوز للاب تزويج الاولاد الى العبيد
- ٢٦٨.....الواحد لا يصلح فضوليا من الجانبين
- ٢٦٩.....تزويج الوكيل لامة الى الامير
- ٢٧٠.....حكم المهر بعد طلاق المجهود
- ٢٧٢.....حكم النكاح على تعليم القران والخدمة
- ٢٧٣.....حكم المهر قبل الدخول فيما لو قبضت خمس مائة ثم وهبت الالف كلها
- ٢٧٤.....يرجع الزوج عليها الى تمام نصف المهر
- ٢٧٥.....حكم المهر في النكاح على احد الشرطين
- ٢٧٧.....حكم المهر على احد الشئئين

- ٢٧٨..... اذا فسدت التسمية يجب مهر المثل
- ٢٧٩..... اذا اجتمعت الاشارة والتسمية في المهر تعتبر الاشارة
- ٢٨٠..... حكم المهر فيما اذا جمع بين حرو عبد
- ٢٨٢..... حكم منع المرأة نفسها اذا كان المهر مؤجلا
- ٢٨٣..... اذا اختلفا في المهر بعد الطلاق فالقول قول الزوج
- ٢٨٤..... اذا كان الاختلاف بعد الموت فالقول لورثة الزوج
- ٢٨٥..... وان وقع الاختلاف بين ورثتهما في اصل التسمية كان القول قول المنكر
- ٢٨٧..... حكم نكاح النصارى على مية
- ٢٨٨..... حكم نكاح اهل الذمة على خمر او خنزير
- ٢٨٩..... حكم مهر نكاح العبد اذا نكح نكاحا فاسدا
- ٢٩١..... حكم مهر الامة اذا قتلها مولها
- ٢٩٢..... الاذن في العزل لمولى الامة
- ٢٩٣..... حكم المهر فيما اذا كانت الامة تحت عبد
- باب نكاح اهل الشرك
- ٢٩٤..... حكم النكاح فيما اذا تزوج الكافر بغير شهود
- ٢٩٦..... حكم تزوج المجوسى بامه او ابنته
- ٢٩٧..... حكم النكاح فيما اذا اسلم احد الزوجين
- ٢٩٨..... حكم عدة الحربية بعد الفرقة
- ٣٠٠..... حكم نكاح المهاجرة اذا كانت حاملا
- ٣٠١..... حكم الفرقة اذا ارتدت احد الزوجين عن الاسلام

- ٣٠٢.....مدة الرضاع
- ٣٠٣.....لا يعتبر الفطام قبل المدة
- ٣٠٤.....إذا اختلط اللبن بطعام لا يثبت به التحريم
- ٣٠٦.....إذا اختلط لبن امرأتين تعلق التحريم بهما
- ٣٠٧.....لا حرمة بالاحتقان

### كتاب الطلاق

- ٣٠٨.....تعتبر الشهود بالاهلة في الطلاق والعدة
- ٣٠٩.....طلاق الحامل
- ٣١٠.....حكم دخول الغاية في مسألة الطلاق
- ٣١٢.....حكم الضرب والحساب في الطلاق
- ٣١٣.....ذكر في وعده في الظرفية
- ٣١٤.....تعليق الطلاق بعدم التطليق
- ٣١٦.....التشكيك في الطلاق
- ٣١٧.....الحكم في ما إذا ملك الزوج امرأته
- ٣١٨.....إذا تعارض طلاق الزوج مع تحرير المولى
- ٣٢٠.....توصيف الطلاق بالشدة والزيادة
- ٣٢١.....تشبيه الطلاق بشيء آخر
- ٣٢٢.....توصيف الطلاق بالعريضة والطويلة

### فصل في الطلاق قبل الدخول

- ٣٢٤.....الحكم فيما إذا قال أنت طالق واحد مع واحدة



٣٢٥..... اذا عطف الطلاق على الطلاق

باب تفويض الطلاق

٣٢٦..... تفويض الاختيار الى الزوجة

### فصل في المشية

٣٢٨..... اذا قال لها اطلقى نفسك واحدة فطلقت نفسها ثلاث

٣٢٩..... فوض اليها واحدة واختارت ثلاثا

٣٣٠..... توصيف الطلاق بالكيفية

٣٣١..... ان قال لها اطلقى نفسك من ثلث ماشئت

٣٣٢..... هل يهدم الزوج الثانى مادون الثلاث

٣٣٣..... حكم المهر فيما اذا علق الطلاق بالجماع

### باب طلاق المريض

٣٣٥..... الاقرار بالدين والوصية فى مرض الموت

٣٣٥..... اذا كان التعليق فى الصحة والشرط فى المرض

٣٣٧..... حكم الميراث فيما اذا قذف امرأته فى الصحة ولا عن فى المرض

### باب الرجعة

٣٣٨..... حكم الرجوع فيما اذا قال راجعتك فقالت مجيبة قد انقضت عدتى

٣٣٩..... اذا تعارض كلام المولى مع الامة فى العدة

٣٤٠..... مدت انتهاء العدة من الحيضة الثالثة

### فصل فيما تحل به المطلقة

٣٤١..... حكم النكاح بشرط التحليل

## باب الايلاء

- ٣٤٢..... يصح الحلف بحج وصوم في الايلاء
- ٣٤٣..... المعتبر في الفاظ الظهارنية الزوج

## باب الخلع

- ٣٤٥..... قالت طلقني ثلاثا على الف فطلقها واحدة
- ٣٤٦..... حكم الالف فيما اذا قال انت طالق و عليك الف
- ٣٤٧..... حكم خيار الشرط في الطلاق
- ٣٤٨..... المبارأة كالخلع

## باب الظهار

- ٣٥٠..... حكم لفظ مثل وغيره في الظهار
- ٣٥٢..... الحكم فيما اذا جمع بين لفظ الحرام والتشبيه
- ٣٥٣..... الحكم فيما اذا جمع بين لفظ الحرام والظهار

## فصل في الكفارة

- ٣٥٤..... اعتاق العبد المشترك في الكفارة
- ٣٥٥..... اعتاق العبد بكلامين
- ٣٥٦..... اذا وقع الجماع في خلال الاعتاق
- ٣٥٧..... الجماع في خلال الشهرين
- ٣٥٩..... اذا اطعم عن ظهارين ستين مسكينا

## باب اللعان

- ٣٦٠..... حكم الفرقة في اللعان

تذكرة نفى الولد في اللعان ..... ٣٦٢

اللعان بنفى الحمل ..... ٣٦٢

اللعان بنفى الولد بعد الولادة ..... ٣٦٤

### باب العنين وغيره

يعتبر التاجيل بالسنة الشمسية ..... ٣٦٥

حكم الخيار فيما اذا كان بالزوج جنون او مرض ..... ٣٦٦

### باب العدة

عدة المطلقة التي ورثت في المرض ابعد الاجلين ..... ٣٦٨

حكم العدة فيما اذا مات الصبي عن امرأة حامل ..... ٣٦٩

حكم المهر والعدة فيما اذا تزوجها في عدتها ..... ٣٧١

### فصل الحداد

حكم العدة فيما اذا طلقها في السفر ..... ٣٧٢

### باب ثبوت النسب

ينحكم النسب فيما اذا جاءت الصغيرة بولد ..... ٣٧٤

ثبوت نسب ولد المعتدة ..... ٣٧٥

حكم الطلاق فيما اذا علق طلاقها بالولادة ..... ٣٧٦

حكم الطلاق فيما اذا علق بولادتها وقد اقرب بالحبل ..... ٣٧٧

### باب حضانة الولد ومن احق به

مدة حق حضانة الام والجده ..... ٣٧٨

نفقة الزوجة على الزوج وقت المرض ..... ٣٨٠

- ٣٨١ ..... من حقوق الزوجة نفقة خادم او خادمين لها
- ٣٨٢ ..... حكم النفقة المعجلة بعد الموت والطلاق
- ٣٨٤ ..... نفقة زوجة الغائب في ماله
- ٣٨٥ ..... اخذ كفيل النفقة من الزوج الغائب
- ٣٨٦ ..... نفقة العبيد والدواب على المالك

### كتاب العتاق

- ٣٨٨ ..... عتق الغلام فيما اذا قال هذا ابني

### باب العبد يعتق بعضه

- ٣٨٩ ..... اعتاق حصة من العبد
- ٣٩٠ ..... اعتاق العبد المشترك
- ٣٩١ ..... حكم العتق اذا شهد كل واحد من الشريكين على صاحبه بالعتق
- ٣٩٢ ..... اذا علق الشريكان العتق بالشرطين المتناقضين
- ٣٩٤ ..... حكم شراء نصف الابن
- ٣٩٥ ..... اذا اشترى الاجنبي نصف العبد ثم اشترى الاب نصف الباقي
- ٣٩٦ ..... تدبير العبد المشترك
- ٣٩٨ ..... جارية بين رجلين زعم احدهما انها ام ولد لصاحبه
- ٣٩٩ ..... ام ولد بين الشريكين فاعتقها احدهما وهو موسر
- ٤٠٠ ..... حكم من له ثلاثة اعبد دخل عليه اثنان فقال احدهما حر
- ٤٠١ ..... قال لامتيه احدا كما حرته ثم جامع احدهما لم يعتق الاخرى
- ٤٠٢ ..... حكم الشهادة على اعتاق احد عبيده

- ٤٠٤.....حكم من اعتق عبده على خدمته اربع سنين ثم من ساعته  
 ٤٠٥.....وان زوجها فجاءت بولد فهو في حكم امه  
 ٤٠٦.....نسب ولد الجارية المشتركة

### كتاب الايمان

- ٤٠٧.....باب ما يكون يمينا وما لا يكون يمينا  
 ٤٠٧.....حكم اليمين بلفظ الحق  
 ٤٠٩.....حكم الاضافة في الايمان  
 ٤١٠.....حكم الثمرة المذنبه  
 ٤١١.....يتقيد الشحم بشحم البطن  
 ٤١٢.....الفاكهة يشمل جميع الفواكه بحكم العرف  
 ٤١٣.....الادام ما يوكل مع الخبز غالبا  
 ٤١٤.....حكم من حلف ان لا يشرب من دجلة فشرب بالكراع  
 ٤١٦.....الحلف على شرب ماء الكوز  
 ٤١٧.....الاذن لا يتحقق الا بالسمع  
 ٤١٨.....اليوم اذا قرن بفعل لا يمتد اذ به مطلق الوقت  
 ٤١٩.....اليمين باقية قبل الغاية ومتهية بعدها  
 ٤٢١.....اليمين على عبد منكر وامرأة منكرة  
 ٤٢٢.....ان كان الحلف على عبد بعينه او امرأة بعينها  
 ٤٢٣.....حكم الحلف على الحين والزمان  
 ٤٢٤.....اذا ذكر الجمع فيحمل على ثلاثة ايام

٤٢٥..... اذا وصف الايام بالكثرة فيحمل على عشرة ايام

### باب اليمين في العتق والطلاق

٤٢٦..... لو قال اذا ولدت ولدافهو حر فهذا يختص بالحي

٤٢٧..... حكم ما اذا قال اخر عبدا شتره فهو حر

٤٢٩..... باب اليمين في البيع والشراء والتزوج وغير ذلك

٣٢٩..... حكم ما اذا قالت المرأة لزوجها تزوجت على فقال كل امرأة لى طالق

### باب اليمين في الحج والصلوة والصوم

٤٢٩..... حكم ما اذا قال على المشى الى الحرم

٤٣٠..... حكم ما اذا شهد الشاهدان على وجود الشرط وقد انكر الحالف

### باب اليمين في لبس الثياب والحلى وغير ذلك

٤٣٢..... اذا قال الزوج ان لبست من غزلك

### كتاب الحدود

٤٣٤..... لا يضرب الرأس في الحدود

٤٣٥..... من شرائط الاحصان الاسلام

٤٣٦..... يؤخر الحد عن الأم الى ان يستغنى ولدها

### باب الوطى الذي يوجب الحدود الذي لا يوجبه

٤٣٧..... لا حد على من زفت اليه غير امرأته

٤٣٨..... حكم من تزوج امرأة من محارمها

٤٣٩..... حكم من عمل عمل قوم لوط

٤٤١..... حكم المستأمن الزانى



٤٤١ ..... لا حد على المكره

٤٤٢ ..... حكم من زنى بجارية فقتلها

### باب الشهادة على الزنا والرجوع عنها

٤٤٤ ..... اختلف الشهود هل كانت الزنا بالاكراه او بالمطاوعة

٤٤٥ ..... حكم ما اذا حد الرجل ثم وجد الشهود عبيدا او جحد ودين

٤٤٦ ..... حكم حد القذف فيما اذا رجع احد الشهود عن الشهادة

٤٤٧ ..... حكم ما اذا رجع شهود التزكية

### باب حد الشرب

٤٤٨ ..... لا عبرة لذهاب الرائحة في حد الخمر

٤٥٠ ..... يثبت الشرب بالاقرار مرة واحدة

٤٥١ ..... لا يحد السكران باقراره ولا تبين منه زوجته

### باب حد القذف

٤٥٢ ..... يطالب حد القذف من يقع القذف في نسبه

٤٥٣ ..... ان قال القاذف اردت غير معنى الزنا

٤٥٤ ..... الوطى الحرام مع قيام الملك لا يكون زنا

٤٥٦ ..... التعزير اكثره تسعة وثلثون سوطا

### كتاب السرقة

٤٥٧ ..... لا حد في سرقة صليب الذهب

٤٥٨ ..... ولا قطع على سارق الصبي الحروان كان عليه حلى

٤٥٩ ..... تقطع في سرقة العبد الصغير

٤٦٠ ..... لا قطع ولا ضمان على متلق الات لهو

٤٦١ ..... لا قطع على النباش

٤٦٢ ..... لا قطع فى سرقة مال لا يستيفاء حقه

### فصل فى الحزر والاخذ منه

٤٦٤ ..... من سرق من المسجد متاعا وصاحبه عنده قطع

٤٦٥ ..... حكم نقب اللص البيت

٤٦٦ ..... حكم سرقة الصرة من الكم

### فصل فى كيفية القطع والاثبات

٤٦٧ ..... حكم الخطأ فى القطع

٤٦٩ ..... اذا اقر العبد على سرقة يقطع وترد السرقة الى المالك

٤٧٠ ..... يكفى القطع الواحد لسرقات

### باب ما يحدث السارق فى السرقة

٤٧٢ ..... التغيير فى المسروق لا يمنع القطع

٤٧٣ ..... التغيير فى الذهب والفضة لا يمنع القطع

٤٧٤ ..... حكم ما اذا سرق ثوبا فصبغه

٤٧٥ ..... ان صبغ السارق الثوب اسود

٤٧٦ ..... حكم القطاع اذا قتلوا واخذوا المال

٤٧٧ ..... ان كان من القطاع صبى او مجنون سقط الحد عن الباقيين

٤٧٨ ..... حكم القطاع فى المصر

## باب الموادة ومن يجوز امانه

فصل فى بيان احكام الامان

لا يصح امان العبد المحجور ..... ٤٧٩

## باب الغنائم وقسمتها

حكم الفداء بالاسارى ..... ٤٨٠

اذا اسلم حربى وكان ماله مقصوبا فى يده مسلم ..... ٤٨٢

## فصل فى كيفية القسمة

للفارس سهمان وللراجل سهم ..... ٤٨٣

ولا يسهم الا لفرس واحد ..... ٤٨٤

## فصل فى التنفيل

السلب لا يصح فى الجارية ..... ٤٨٥

## باب استيلاء الكفار

اذا بق عبد مسلم الى دار الحرب لم يملكوه ..... ٤٨٦

لا يملك الحربى العبد الا بق ويملك الاموال ..... ٤٨٧

اذا اشترى الحربى عبدا مسلما عتق ..... ٤٨٨

## باب المستأمن

حكم ما اذا قتل احدا لاسيرين المسلمين الاخر ..... ٤٩٠

## باب العشرو الخراج

العشرو الخراج فى الارض يعتبر بقربها ..... ٤٩١

## باب الجزية

- ٤٩٢.....تؤخذ الجزية من الراهبين والقسيسين
- ٤٩٣.....يصح التداخل في الجزيتين
- ٤٩٥.....يؤخذ الجزية من نساء بني تغلب
- ٤٩٦.....يوضع على مولى التغلبي الخراج

## باب احكام المرتد

- ٤٩٦.....يزول ملك المرتد عن امواله
- ٤٩٨.....ما اكتسبه المرتد في حال رده في
- ٤٩٩.....تنفيذ الاحكامات على المرتدان لحق بدار الحرب او حكم الحاكم
- ٥٠٠.....تقضى الديون من مال المرتد اولا
- ٥٠١.....حكم تصرفات المرتد
- ٥٠٣.....اذا قت المرتد رجلا خطأ ثم لحق بدار الحرب
- ٥٠٤.....اذا قطعت يد المسلم عمدا فارتد
- ٥٠٥.....يعتبر ارتداد الصبي العاقل واسلامه

## باب البغاة

- ٥٠٦.....توريث العادل من الباغي

## كتاب اللقطة

- ٥٠٧.....القول في اللقطة للملتقط

## كتاب الاباق

- ٥٠٨.....من رد ابقا فجعله على مولا

- ٥٠٩ ..... حكم الاشهاد على اللقطة
- كتاب المفقود
- ٥١٠ ..... الفتوى على قول مالك في تبين امرأة المفقود
- كتاب الشركة
- ٥١١ ..... حكم الشركة بين المسلم والكافر
- ٥١٣ ..... حكم كفالة احد المتفاوضين عن اجنبى
- ٥١٤ ..... تصح الشركة بالفلوس النافقة
- ٥١٥ ..... حكم ما اذاهلك مال الشركة قبل ان يشتري شيئا
- ٥١٦ ..... حكم الشركة فى الاحتطاب والاصطياد
- ٥١٧ ..... ليس لاحد الشريكين ان يودى زكوة مال لآخر الا باذنه
- ٥١٨ ..... اذا اشترى احد المتفاوضين الجارية باذن الآخر
- كتاب الوقف
- ٥١٩ ..... معنى الوقف شرعا
- ٥٢١ ..... الوقف يتم بالقول ولا يحتاج الى حكم الحاكم
- ٥٢٢ ..... وقف المشاع جائز
- ٥٢٣ ..... جاز الوقف وان سمي فيه جهة تنقطع
- ٢٤ ..... يصح وقف المنقولات
- ٥٢٥ ..... جاز جعل غلة الوقف لنفسه
- ٥٢٦ ..... ولو شرط استبدال ارض الوقف جاز
- ٥٢٧ ..... متى يزول ملك الواقف اذا بنى مسجدا

المسجد يبقى مسجدا ابدا ..... ٥٢٩

يزول ملكه بالقول في الوقف ..... ٥٣٠



ترجيح الراجح بالرواية

في مسائل الهداية

يعني بكيان

# القول السراج

الجزء الثاني

في المسائل الإختلافية (في المذهب الحنفي)

أتمدتها الشيخ برهان الدين المرعيتاني

في كتابه المسمى بالهداية

تحقيق

المفتي غلام قادر النعماني حفظه الله

الأستاذ بكلية التخصص في الفقه والافتاء

بجامعة دار العلوم الحنانية كوره ختك

ترتيب: شركاء التخصص في الفقه

﴿بسم الله الرحمن الرحيم﴾

﴿الجزء الثالث﴾

﴿كتاب البيوع﴾

﴿حكم بيع صبرة الطعام﴾

قال العلامة المرغيناني ومن باع صبرة طعام كل قفيز بدرهم جاز البيع في قفيز واحد عند أبي حنيفة إلا أن يسمى جملة قفزاتها ولا يجوز في الوجهين.

﴿اختلاف الفقهاء﴾

له أي لأبي حنيفة أنه تعذر الصرف إلى الكل لجهالة المبيع والثلث فيصرف إلى الأقل وهو معلوم إلا أن تزول الجهالة بتسمية جميع القفزات أو بالكيل في المجلس وصار هذا كما لو قال لفلان على كل درهم فعليه درهم واحد بالاجماع. لهما أي للصاحبين. أن الجهالة بيدهما أو التهما ومثلها غير مانع كما إذا باع عبدا من عبيدين على أن المشتري بالخيار (١)

﴿القول الراجح﴾

هو قول الصاحبين. قال العلامة ابن نجيم المصري وظاهر ما في الهداية ترجيح قولهما التأخير دليلهما كما هو عادته وقد صرح في الخلاصة في نظيره بأن الفتوى على قولهما (٢) وقال العلامة ابن عابدين. قوله وبه يفتى غراه في الشرنبلالية إلى البرهان وفي النهر عن العيون وبه يفتى لالضعف دليل الإمام بل تيسير على الناس وفي البحر وظاهر الهداية ترجيح قولهما التأخير دليلهما كما هو عادته قلت لكن رجح في

.....

الفتح قوله وقوى دليله على دليلهما ونقل ترجيحه ايضا العلامة قاسم عن الكافي  
والمحجوبى والنسفى وصدر الشريعة ولعله من حيث قوة الدليل فلا ينافى ترجيح  
قولهما من حيث التيسير ثم رأيت فى شرح الملتقى افاد ذلك وظاهره ترجيح التيسير على  
قوة الدليل (١) وقال العلامة الحصى وظاهر الهداية ترجيح قولهما التأخير  
دليلهما كما هو دأبه لكن فى شرح الملتقى وفى المحيط وغيره وعليه الفتوى كما فى  
القهستانى وفى الشرنبلالية عن البرهان والنهر عن العيون وبه يفتى لالضعف دليل الامام  
بل تيسير على الناس (٢) قال استاذنا المفتى غلام قادر النعمانى. العرف يؤيد قول  
الصاحبين فى هذا الزمان.

### ﴿حكم بيع قطع الغنم﴾

قال العلامة المرغينانى ومن باع قطع غنم كل شاة بدرهم فسد البيع فى جميعها عند ابى  
حنيفة وكذلك من باع ثوباً مذارعة كل ذراع بدرهم ولم يسم جملة الذرعان وكذا كل  
معدود متفاوت وعندهما يجوز فى الكل لما قلنا وعنده ينصرف الى الواحد لما بينا غير ان  
بيع شاة من قطع وذراع من ثوب لا يجوز للتفاوت وبيع قفيز من صبرة يجوز لعدم التفاوت  
فلا تفضى الجهالة الى المنازعة فيه وتفضى اليها فى الاول فوضح الفرق بينهما (٣)

### ﴿توضيح العبارة﴾

قال العلامة ابن الهمام لما ذكر الصورة السابقة فى المثليات ذكر نظيرها فى القيميات  
فاذا اضاف البيع على الوجه المذكور فى الحيوانات بان قال بعتك هذا القطيع كل شاة

بدرهم او هذا الشوب كل ذراع بدرهم ولم يبين عدد الغنم ولا الذرعان ولا جملة الثمن  
فسد في الكل عند ابي حنيفة<sup>٢</sup> اما اذا سمي احدهما فيصح بالاتفاق للعلم بتمام الثمن  
مطابقة او التزاما فيما اذا اقتصر على بيان عدد القطيع وعندهما يجوز في الكل لما قلنا.

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

دليلهما ان الجهالة بيدهما زالتهما. ودليله اي لابي حنيفة<sup>٣</sup> انه تعذر الصرف الى الكل  
لجهالة كل الثمن (١)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول صاحبين<sup>٤</sup>. قال العلامة ابن الهمام<sup>٥</sup> قال الفقيه والفتوى على قولهما تيسير الامر على  
الناس انتهى وتفريع الصدر الشهيد اوجه (٢) وقال العلامة ابن عابدين<sup>٦</sup> قوله وصحاحاه  
فيهما في الكل اي وصحح صاحبان<sup>٧</sup> العقد في الشاة (القطيع) والصبرة في كل الغنم وكل  
الاقفرة سواء علم في المجلس او لا والاولى ارجاع الضمير فيهما الى المثلى والقيمي  
ليشمل المذروع وكل معدود متفاوت واجازاه في الكل الى ان قال وعليه الفتوى  
كما في المحيط وغيره (٣) وقال العلامة ابن نجيم<sup>٨</sup> قال الفقيه ابو الليث والفتوى على  
قولهما تيسير الامر على المسلمين (٤)

### ﴿ بيع مبيع غير المعلوم ﴾

قال العلامة المرغيناني<sup>٩</sup> ومن اشترى عشرة اذرع من مائة ذراع من دار او حمام فالبيع  
فاسد عند ابي حنيفة<sup>١٠</sup> وقال هو جائز وان اشترى عشرة اسهم من مائة سهم جاز في قولهم  
جميعا (٥)

.....

(١) فتح القدير ج ٥ ص ٤٥ (٢) ايضا ٤٦ (٣) رد المحتار ج ٤ ص ٣٣ (٤) بحر ج ٥ ص ٢٨٥ (٥) هداية ج ٣ ص ٢٣

## ﴿اختلاف الفقهاء﴾

لهمان عشرة أذرع من مائة ذراع عشر الدار فاشبه عشرة أسهم. وفي العانية كعشرة أسهم من مائة سهم في كونها عشرًا فتخصيص الجواز بأحدهما تحكم (١) فقا سامسلة الذراع على مسئلة السهم. له (لأبي حنيفة) أن الذراع اسم لما يذرع به واستعير لما يحله الذراع وهو المعين دون المشاع وذلك غير معلوم بخلاف السهم ولا فرق عند أبي حنيفة بين ما إذا علم جملة الذرعان أو لم يعلم هو الصحيح خلافا لما يقوله الخصاف لبقاء الجهالة. قال العلامة ابن الهمام ومبنى الخلاف على أن المودى من عشرة أذرع من مائة ذراع معين أو شائع فعندهما شائع كأنه باع عشر مائة وبيع الشائع جائز اتفاقا كما في بيع عشرة أسهم من مائة سهم وعنده مودة قدر معين والجوانب مختلفة الجودة فتقع المنازعة في تعيين مكان العشرة ففسد البيع فلو اتفقوا على أن مودى عشرة أذرع من مائة من هذه الدار شائع لم يختلفوا (٢)

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول صاحبين لأن قولهما استحسان والفقهاء يرجحون الاستحسان على القياس. قال العلامة شهاب الدين أحمد شبلي على حاشية التبيين وقول صاحبين استحسان وقول أبي حنيفة من قبيل القياس. قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني. القول الراجح هو قول صاحبين لكن الفتوى على قول أبي حنيفة في زماننا ليق في هذه المسئلة (بيع الدار والحمام) لا سيما في الأسواق الكبيرة والبلدان لأن جوانبها متفاوتة قيمة والفساد والنزاع في هذا الزمان أكثر قال ابن عابدين قلت ووجه كون

(١) العانية في شرح الوقاية ج ٣ ص ٤٩ (٢) فتح القدير ج ٥ ص ٤٩، ٤٨

الموضع مجهولاً انه لم يبين انه مقدم الدار ومن مؤخرها وجوانبها متفاوت قيمة فكان المعقود عليه مجهولاً جهالة مفضية الى النزاع فيفسد كبيع بيت الدار كذا في الكافي.

### ﴿حكم البيع اذا كان المبيع مجهولاً﴾

قال العلامة المير غينائي ولو اشترى عدلاً على انه عشرة اثنان فاذا هو تسعة او احد عشر فسد البيع لجهالة المبيع او الثمن ولو بين لكل ثوب ثمان جاز في فصل النقصان بقدره وله الخيار ولم يجز في الزيادة لجهالة العشرة المبيعة (١) قال العلامة الحصكفي وان زاد ثوباً فسد البيع لجهالة المزيد ولورد الزائد او عزله هل يحل له الباقي خلاف قال العلامة ابن عابدين تحت قوله لجهالة المزيد فتقع المنازعة في تعيين العشرة المبيعة من الاحد عشر كما في النهر وتحت قوله ولورد الزائد الى البائع ان كان حاضراً وقوله او عزله اي افرزه وابقاه عنده ان كان البائع غائباً وقوله خلاف مذكور في الشرح والنهر لم يذكر في النهر خلافاً وانما ذكره في شرح المصنف وعبارته قلت وفي البرازية اشترى عدلاً على انه كذا فوجده ازيد والبائع غائباً يعزل الزائد ويستعمل الباقي لانه ملكه وكأنه استحسان والا فالبيع فاسد لجهالة المزيد (٢)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول محمد. قال العلامة الطحطاوي في شرح الدر المختار وقد صرح في الخانية والقنية بان محمد اقال فيه استحسان ان يعزل ثوباً من ذلك ويستعمل الباقي وفيما قبله اشترى شيئاً فوجده ازيد فدفع الزيادة فالباقي حلال له في المثليات وفي ذوات القيم لا يحل له حتى يشتري منه الباقي الا اذا كانت تلك الزيادة مما لا تجرى فيه الصنف

.....



فحيثما ينزل انتهى قال في التهور وقال البرازي لأنه ملكة أي بالقبض وإن كان فالتسديد وفي  
 الخانية فإن غاب البائع قالوا ينزل المشتري من ذلك الثوب ويعتد بعمل الباقي  
 وهذا استخسان الخديبة محمد بنظر الممشتري انتهى وظاهره ترجيح الكل عند النزول في  
 غيبة البائع وأما إذا رده عليه فالأمر ظاهر (١) وقال العلامة ابن عابدين لأنه عند غيبة البائع  
 يلزم الضرر على المشتري بلام الانتفاع بالبيع إلى حضور البائع وربما لا يحضر أو تطول  
 غيبته فلذا استحسن محمد بنظر ثوب واستعمال الباقي بنظر الممشتري وهذا لا يجري في  
 صورة حضور البائع لا مكان تجديد العقد معه فالظاهر بقاءه على القياس (٢) وهكذا في  
 الخانية (٣) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني فالجاصل يجوز البيع في صورة الزيادة إن  
 كان البائع غائبا وإن كان حاضرا يلزم التجديد لرفع الجهالة والنزاع.

﴿لو اشترى ثوبا واحدا على أنه عشرة أذرع﴾

قال العلامة المرعشي ولو اشترى ثوبا واحدا على أنه عشرة أذرع كل ذراع يدرهم  
 فإذا هو عشرة ونصف أو تسعة ونصف قال أبو حنيفة في الوجه الأول يأخذه بعشرة من  
 غير خيار وفي الوجه الثاني يأخذه بتسعة إن شاء وقال أبو يوسف في الوجه الأول يأخذه  
 بأحد عشر إن شاء وفي الثاني يأخذه بعشرة إن شاء وقال محمد في الأول يأخذه  
 بعشرة ونصف إن شاء وفي الثاني بتسعة ونصف ويخير لأن من ضرورة مقابلة الذراع  
 بالدرهم مقابلة نصفه بنصفه فيجوز عليه حكمها (٤)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

دليل محمد لأن من ضرورة مقابلة الذراع بالدرهم مقابلة نصفه بنصفه فيجوز عليه

(١) الطحاوي على الدر المختار ج ٣ ص ١٢٠ (٢) زاد المختار ج ٢ ص ٣٦ (٣) خانية ج ٢ ص ٥٩ (٤) هذا ج ٣ ص ٢٢

حكمها. ودليل ابي يوسف انه لما فرد كل ذراع ببذل نزل كل ذراع منزلة ثوب على حدة وقد انتقص ودليل ابي حنيفة عليه ان الذراع وصف في الاصل وانما اخذ حكم المقدار بالشرط وهو مقيد بالذراع فعند عدمه عاد الحكم الى الاصل.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول محمد. قال العلامة علاء الدين الطرابلسي وفي البحر معزيا الى الذخيرة قول الامام اصح ومن المشائخ من اختار قول محمد وهو اعدل الاقوال كما لا يخفى (١) وقال العلامة ابن نجيم وفي الذخيرة قول ابي حنيفة اصح ومن المشائخ من اختار قول محمد وهو اعدل الاقوال كما لا يخفى (٢) وقال العلامة الحصكفي وفي الطحطاوي وهو اعدل الاقوال قال الاتقاني وبقول محمد نأخذ انتهى وقال الكمال ثم من السارحين من اختار قول محمد وفي الذخيرة قول ابي حنيفة اصح انتهى وذكر تحت قوله فعليه الفتوى فيه ان الفتوى قد تكون على الصحيح لا الاصح او على غير ما في المتن لما فيه من السير او جريان التعامل فلا يتم هذا التفريع وقد علمت ما قاله الاتقاني (٣) وقال العلامة ابن عابدين قوله وهو اي قول محمد اعدل الاقوال قال الاتقاني وفي غاية البيان وبه نأخذ (٤) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني الراجح قول محمد كما قال الاتقاني لان في زماننا ينقسم الثمن باعتبار حصص الذراع.

### ﴿حكم ما اذا بيعت الارض وقد بذر فيها صاحبها﴾

قال العلامة المرغيناني واما اذا بيعت الارض وقد بذر فيها صاحبها ولم ينبت بعد لم يدخل فيه لانه مودع فيها كالمناقع ولو نبت ولم تصر له قيمة فقد قيل لا يدخل فيه وقد قيل يدخل

.....

(١) مكب الانهر ج ٢ ص ١٣ (٢) البحر الرائق ج ٥ ص ٢٩٣ (٣) الدر المختار ج ٢ ص ٣٦ (٤) رد المحتار ج ٣ ص ٣٦

فيه وكان هذا بناء على الاختلاف في جواز بيعه قبل ان يناله المشافر (جمع مشفر معناه فم الابل) والمناجل (اسنان الحيوانات) (١)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو دخول النبات في البيع. قال العلامة الحصكفي اذ انبت ولا قيمة له فيدخل في الاصح شرح المجمع (٢) وقال العلامة ابن عابدين وذكر صاحب الهداية في التجنيس ان الصواب الدخول كما نص عليه القدوري والاسيحاوي وقال العلامة الشيخ الطحطاوي وفي الهندية بذرا راضه وباعها الى قوله ولونبت ولم يصر له قيمة ذكر الفقيه وابوالليث انه لا يدخل فيه والصواب انه يدخل كذا في الظهيرة (٣) وقال العلامة ابن عابدين ان الذي نبت ولم قيمة فالصحيح عدم دخوله كما هو ظاهر اطلاق المتن والهداية والذي نبت ولم تصر له قيمة فالصواب انه يدخل وامام لم ينبت فظاهر الهداية ترجيح عدم الدخول مطلقا وهو اختيار ابي الليث كما قدمناه عن الفتح وظاهر الذخيرة يقتضئ الترجيح الدخول اذ لم يصر له قيمة يعني اذا غفن (٤)

### ﴿ حكم بيع الثمرة بدو الصلاح ﴾

قال العلامة المرغيناني ومن باع ثمرة لم يبد صلاحها او قد بد جاز البيع الى ان قال وعلى المشتري قطعها في الحال تفريعا لملك البائع هذا الجواز اذا اشتراها مطلقا وبشرط القطع وان شرط تركها على النخيل فسد البيع الى ان قال واستحسنه محمد (٥)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

(١) الهداية ج ٣ ص ٢٦ (٢) رد المحتار ج ٣ ص ٢١ (٣) الطحطاوي على الدر المختار ج ٣ ص ٢٢، الهندية ج ٣ ص ٣٣

(٤) منحة الخالق ج ٥ ص ٢٩٨ (٥) الهداية ج ٣ ص ٢٦

قال ابو حنيفة وابو يوسف لا يجوز وقال محمد بن جازد دليل الشيخين لانه شرط لا يقتضيه العقد وهو شغل ملك الغير او هو صفقة في صفقة وهو اعاره او اجاره في بيع وكذا بيع الزرع بشرط الترك لما قلنا وكذا اذا تنهى عظمها عند ابي حنيفة وابي يوسف لما قلنا ودليل محمد للعادة قال العلامة اكمل الدين البابر تى قوله للعادة اى للعرف الناس بذلك والجواب انا لانسلم ان التعامل جرى فى اشتراط الترك لكن المعتاد فى مثله الاذن فى تركه بلا شرط فى العقد (١) وقال العلامة الطحطاوى محمد يقول استحسن ان لا يفسد بشرط الترك للعادة بخلاف ما اذا لم يناه لانه شرط فيه الجزاء المعدوم وهو ما يزداد فى الارض والشجر (٢)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول محمد قال العلامة ابن الهمام ويجوز عند محمد استحسانا وهو قول الائمة الثلاثة واختاره الطحاوى لعموم البلوى (٣) وقال العلامة الحصكفى وبه يفتى (بقول محمد) بحر عن الاسرار لكن فى القهستانى عن المضمرات انه على قولهما الفتوى فيه. وقال العلامة ابن نجيم وفى الاسرار الفتوى على قول محمد وبه اخذ الطحاوى وقال العلامة القهستانى. وشرط تركها على الشجر والارض به يفسد البيع عندهما وعليه الفتوى كما فى النهاية ولا يفسد عند محمد ان بدأ صلاح بعض وقرب صلاح الباقي وعليه الفتوى كما فى المضمرات وقال العلامة ابن عابدين وما نقله القهستانى عن المضمرات مخالف لما فى الهداية والفتح والبحر وغيرهما من حكاية الخلاف فى الذى تنهى صلاحه فانه عريخ فى تنهى الصلاح لافى بدوه وايضا

المتبادر منه صلاح الكل تأمل قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني. والعرف في زماننا يقتضي ترجيح قول محمد.

### ﴿حكم بيع الثمرة واستثناء ابطال﴾

قال العلامة المرغيناني ولا يجوز ان يبيع ثمرة ويستثنى منها ابطالاً معلومة الى قوله قالوا هذا رواية الحسن وهو قول الطحاوي اما على ظاهر الرواية ينبغي ان يجوز (١)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

دليل ابي حنيفة لرواية الحسن عن الامام لان الباقي بعد الاستثناء مجهول ودليل ظاهر الرواية لان الاصل ان ما يجوز ايراد العقد عليه بانفراده يجوز استثناءه من العقد.

### ﴿القول الراجح﴾

هو ظاهر الرواية ذكر صاحب الهداية دليل ظاهر الرواية اخر او هذا يشير الى اختياره وترجيحه كما هو دأبه. قال العلامة الحصكفي ما جاز ايراد العقد عليه بانفراده صح استثناءه منه (٢) وقال العلامة داماد افندي ولو باع ثمرة واستثنى منها اطلا معلومة صح وقيل لا يصح (٣) وقال العلامة ابن عابدين واجاب عنه في النهر فراجع (٤) وقال العلامة عبد القادر الرافعي قال في الفتح وعدم الجواز اقيس بمذهب الامام في بيع صبرة كل قفيز بدرهم فانه افسد البيع لجهالة قدر المبيع وقت العقد وهو لازم في استثناء الارطال معلومة مما على الاشجار وليس كل ما لا يفضى اليها يصح معها الى ان قال يمكن ان يجاب عنه بما قدمناه من الفساد عنده في بيع الصبرة بناء على جهالة الثمن اذ المبيع معلوم بالاشارة وفيها لا يحتاج الى معرفة المقدار والثمن فيما نحن فيه معلوم (٥)

.....

(١) هداية ج ٣ ص ٢٨ (٢) الدر المختار ج ٣ ص ٣٥ (٣) مجمع ج ٢ ص ٢٠ (٤) رد المحتار ج ٣ ص ٣٥ (٥) تقريرات ج ٢ ص ١١٨



## ﴿اجرة الكيال على المشتري﴾

قال العلامة المرغيناني واجرة الكيال وناقدا الثمن على البائع اما الكيل فلا بد منه للتسليم وهو على البائع ومعنى هذا اذا بيع مكيلا وكذا اجرة الوزان والذراع والعداد واما النقد فالمذكور في المتن رواية ابن رستم عن محمد بن علي ان قال وفي رواية ابن سماعة عن محمد بن علي المشتري لانه يحتاج الى تسليم الجيد.

## ﴿اختلاف الفقهاء﴾

رواية ابن رستم عن محمد بن دليله لان النقد يكون بعد التسليم الا ترى انه يكون بعد الوزن والبائع هو المحتاج اليه ليميز ما يتعلق به حقه من غيره او ليعرف المعيب ليرده وفي رواية ابن سماعة ودليله لانه يحتاج الى تسليم الجيد المقدر والجودة تعرف بالنقد كما يعرف القدر بالوزن فيكون عليه (١)

## ﴿القول الراجح﴾

هو رواية ابن سماعة. قال العلامة ابن الهمام وبه كان يفتي الصدر الشهيد الى ان قال وفي الخلاصة الصحيح انه على المشتري (٢) وهكذا في العناية (٣) وقال العلامة فخر الدين قاضي خان والصحيح انها تكون على المشتري على كل حال (٤) وقال العلامة ابن نجيم. وهو ظاهر الرواية كما في الخانية وبه كان يفتي الصدر الشهيد قال وبه يفتي (٥) وقال العلامة ابن عابدين واما الثاني فهو ظاهر الرواية وبه كان يفتي الصدر الشهيد وهو الصحيح كما في الخلاصة (٦) وهكذا في الخلاصة (٧) والهندية (٨)

.....

١٨ مقدمة ج ٣ ص ٢٩ (٢) فتح القدير ج ٥ ص ٣٩٦ (٣) العناية ج ٥ ص ٣٩٦ (٤) الخانية ج ٢ ص ٣٩٨

٢٨ بحر الرائق ج ٥ ص ٣٠٦ (٦) رد المحتار ج ٣ ص ٣٦ (٧) خلاصة الفتاوى ج ٢ ص ٩١ (٨) الهندية ج ٣ ص ٢٨



## ﴿باب خيار الشرط﴾

## ﴿مدة خيار الشرط﴾

قال العلامة المرغيناني خيار الشرط جائز في البيع للبائع والمشتري ولهما الخيار ثلاثة ايام فمادونها الى ان قال ولا يجوز اكثر منها عند ابي حنيفة وهو قول زفر والشافعي وقال يجوز اذا سمي مدة معلومة.

## ﴿اختلاف الفقهاء﴾

دليلهما حديث ابن عمر انه اجاز الخيار الى شهرين ولان الخيار انما شرع للحاجة الى التروى ليندفع الغبن وقد تمس الحاجة الى الاكثر فصار كالتاجيل في الثمن. دليله ان شرط الخيار يخالف مقتضى العقد وهو اللزوم وانما جوزه ناه بخلاف القياس بما روينا من النص فيقتصر على المدة المذكورة فيه وانتفت الزيادة لانه اذا اجاز في الثلاث جاز عند ابي حنيفة خلافا لـ زفر. ودليل ابي حنيفة من النص ما روى ان حبان بن منقذ بن عمرو الانصاري كان يغبن في البياعات فقال له النبي ﷺ اذا بايعت فقل لا خلاصة ولى الخيار ثلاثة ايام (١)

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة. قال العلامة الحصكفي. والصحيح قول الامام كما في القهستاني وغيره (٢) وقال العلامة ابن عابدين. اعلم ان الخيار في العقود كلها لا يجوز اكثر من ثلاثة ايام الا في الكفالة في قول الامام زاد في البرازية وللمحتال وكذا في الوقف لان جوازه على قول الثاني وهو غير مقيد عنده بالثلاث (٣) وقال العلامة فخر الدين قاضيخان

.....

وهو موقوف بثلاثة ايام او اقل وان شرط اكثر من ثلاثة ايام فسد البيع في قول ابي حنيفة (١) وقال في الهندية والصحيح قول الامام كذا في جواهر الاخلاط (٢) وقال العلامة القهستاني لا يجوز اكثر منها عنده وهو الصحيح الا انه بشرط الخيار اكثر من ثلاثة ايام يجوز ويرتفع التوقف او الفساد عنده على تخريج الخراسانية والعراقية والاول وجه كما في النهاية (٣) وقال العلامة ابن الهمام وقال مشايخ خراسان والامام "سرخسي" وفخر الاسلام وغيرهما من مشايخ ما وراء النهر هو موقوف وبالاسقاط قبل الرابع ينقد صحيحا (٤) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني والاوجه ان يقال ان كانت المبيعة مما يعلم حالها في ثلاثة ايام او اقل فالعمل على قول ابي حنيفة وان كانت المبيعة مما لا يعلم حالها في ثلاثة ايام بل تحتاج الى اكثر من ذلك فالعمل على قول صاحبين.

﴿ لو اشترى على انه لم ينقد الثمن فلا بيع بينهما ﴾

قال العلامة المرغيناني ولو اشترى على انه ان لم ينقد الثمن الى ثلاثة ايام فلا بيع بينهما جاز والى اربعة ايام لا يجوز عند ابي حنيفة وابي يوسف وقال محمد يجوز الى اربعة ايام او اكثر فان نقد في الثلث جاز في قولهم جميعا والاصل فيه ان هذا في معنى اشتراط الخيار اذ الحاجة مست الى الانفساخ عند عدم النقد تحرزا عن المماطلة في الفسخ فيكون ملحقا به.

﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

وقد مر ابو حنيفة على اصله في الملحق به خيار الشرط ونفي الزيادة على الثلاث وكذا

.....

محمدّاي مرعلى اصله فى الملحق والملحق به فى تجويز الزيادة و ابو يوسف اخذ فى الاصل بالاثرو فى هذا بالقياس وفى هذه المسئلة قياس اخر و اليه مال زفرالى ان قال ووجه الاستحسان ما بينا (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الشيخين. لا يصح الى اربعة ايام. قال العلامة ابن الهمام و الى اربعة ايام لم يجز عند ابى حنيفة و ابى يوسف فان نقدا المثن قبل مضى الثلاثة تم البيع وان لم ينقده فيها فسد البيع ولا يفسخ نص عليه ظهير الدين وقال لا بد من حفظ هذه المسئلة (٢) وقال العلامة ابن عابدين (لا يصح) والخلاف السابق فى انه فاسدا و موقوف ثابت هنا نهر عن الذخيرة (٣)

### ﴿و خيار المشتري يمنع دخول المبيع فى ملك المشتري﴾

قال العلامة المرغينانى و خيار الشرط للمشتري لا يمنع خروج المبيع عن ملك البائع الى ان قال الا ان المشتري لا يملكه عند ابى حنيفة و قال لا يملكه اذا كان الخيار للمشتري.

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

دليل الصاحبين. لانه لما خرج عن ملك البائع فلولم يدخل فى ملك المشتري يكون زائلا الى مالك ولا عهد لنا به فى الشرع و دليل ابى حنيفة انه لما لم يخرج الثمن عن ملكه فلولم يملكه يدخل المبيع فى ملكه لاجتمع البدلان فى ملك رجل واحد حكما للمعاوضة ولا اصل له فى الشرع لان المعاوضة يقتضى المساواة و لان الخيار شرع نظر للمشتري ليتروى فيقف على المصلحة ولو ثبت الملك ربما يعتق عليه

.....

من غير اختياره بان كان قريبه فيفوت النظر (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة. قال العلامة فخر الدين قاضي خان ولو كان الخيار للمشتري لا يخرج الثمن عن ملكه في قولهم ويخرج المبيع عن ملك البائع ولا يدخل في ملك المشتري في قول ابي حنيفة وعندهما يدخل (٢) ولما ذكر العلامة فخر الدين قاضي خان قول ابي حنيفة اولا في الاختلاف فهو راجح عنده) وقال في الهندية واذا كان الخيار مشروطا للمشتري فالثمن لا يزول عن ملكه بالاتفاق والمبيع يخرج عن ملك البائع بالاتفاق وهل يدخل المبيع في ملك المشتري على قول ابي حنيفة لا يدخل (٣)

### ﴿حكم النكاح فيما اذا اشترى منكوحته بشرط الخيار﴾

قول العلامة المرغيناني ومن اشترى امرأته على انه بالخيار ثلاثة ايام لم يفسد النكاح لانه لم يملكها لماله من الخيار وان وطها له ان يرد هالان الوطى بحكم النكاح الا اذا كانت بكر الان الوطى حينئذ ينقصها وهذا عند ابي حنيفة وقال لا يفسد النكاح.

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

دليل ابي حنيفة لانه لم يملكها لماله من الخيار ودليل صاحبين لانه ملكها وان وطها لم يرد هالان وطها بملك اليمين فيمتنع الرد وان كانت ثيبا ولهذه المسئلة اخوات كنياتني على وقوع الملك للمشتري بشرط الخيار وعدمه منها عتق المشتري على المشتري اذا كان قريبا له في مدة الخيار (٢)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة. قال العلامة فخر الدين قاضي خان ولو كانت زوجته لا يفسد النكاح بينهما لانهم لم تدخل في ملكه في قول ابي حنيفة (١) قوله ومن اشترى الخ هذه مسائل ترتب على اصل المقدم ذكره وهو ان الخيار اذا كان للمشتري يخرج المبيع عن ملك البائع ولا يدخل في ملك المشتري عند ابي حنيفة وعندهما يدخل. قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني. وفي الاصل المقدم الراجح قول الامام ابي حنيفة النعمان.

### ﴿ حكم فسخ البيع بغير حضرة صاحبه ﴾

قال العلامة المرغيناني ومن شرط له الخيار فله ان يفسخ في مدة الخيار وله ان يجيز فان اجاز بغير حضرة صاحبه جاز وان فسخ لم يجز الا ان يكون الاخر حاضرا عند ابي حنيفة ومحمد وقال ابو يوسف يجوز وهو قول الشافعي والشرط هو العلم وانما كني بالحضرة عنه.

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال ابو حنيفة ومحمد لا يجوز فسخ البيع بغير حضرة صاحبه وقال ابو يوسف يجوز. دليل ابي يوسف انه مسلط على الفسخ من جهة صاحبه فلا يتوقف على علمه كالاجازة ولهذا لا يشترط رضاه وصار كالوكيل بالبيع ودليل الطرفين انه تصرف في حق الغير وهو العقد بالرفع ولا يعرى عن المضرة لانه عساه يعتمد تمام البيع السابق فيتصرف فيه فيلزمه غرامة القيمة بالهلاك فيما اذا كان الخيار للبائع او لا يطلب لسلعته مشتريا في ما اذا كان الخيار للمشتري وهذا نوع ضرر فيتوقف على علمه وصار كعزل الوكيل بخلاف الاجازة لانه لا الزام فيه (٢)

.....

(١) الخانية ج ٢ ص ٣٥٩، حاشية الهداية (٢) الهداية ج ٣ ص ٣٢

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي يوسف قال العلامة ابن الهمام بعد تفصيل المسئلة والحاصل قياسان تعارض قياس ابي يوسف على تصرف الوكيل وقياسهما على عزل الوكيل ثم في قياسهما امور طردية لا معنى لها (١) وقال العلامة ابن عابدين وقال ابو يوسف يصح وهو قول الائمة الثلاثة الى ان قال ورجح قوله في الفتح نهر (٢) وهكذا في التبيين (٣)

## ﴿حكم اشتراط الخيار لغيره﴾

قال العلامة المرغيناني ومن اشترى شيئا وشرط الخيار لغيره فايهما اجاز جاز وايهما انقض انتقض واصل هذا ان اشتراط الخيار لغيره جائز استحسانا وفي القياس لا يجوز وهو قول زفر.

## ﴿اختلاف الفقهاء﴾

دليل زفر لان الخيار من مواجب العقد واحكامه فلا يجوز اشتراطه لغيره كاشتراط الثمن على غير المشتري ولنا ان الخيار لغير العاقد لا يثبت الا بطريق النيابة عن العاقد فيقدر الخيار له اقتضاء ثم يجعل هو نائبا عنه تصحيحا لتصرفه (٤) وقال العلامة المرغيناني ولو خرج الكلامان منهما معا يعتبر تصرف العاقد في رواية وتصرف الفاسخ في اخرى.

## ﴿اختلاف الفقهاء﴾

وجه الاول ان تصرف العاقد اقوى لان النائب يستفيد الولاية منه وجه الثاني ان الفسخ اقوى لان المجاز يلحقه الفسخ والمفسوخ لا تلحقه الاجازة ولما ملك كل واحد منهما

(١) فتح القدير ج ٥ ص ٥١٢ (٢) رد المحتار ج ٢ ص ٦١ (٣) تبيين خ ص ٨ (٤) الهداية ج ٣ ص ٣٣



التصرف رجحنا بحال التصرف وقيل الاول قول محمد والثاني قول ابي يوسف.

### ﴿القول الراجح في مسألة المتن﴾

هو قول الجمهور قال العلامة ابن الهمام وبقولنا قال مالك واحمد وهو الاصح من مذهب الشافعي وزفر (١) وقال العلامة الحصكفي ولو شرط المشتري او البائع كما يفيد كلام الدرر وبه جزم البهني الخيار لغيره عاقدا كان او غيره صه استحسانا وقال العلامة ابن عابدين قوله صح استحسانا والقياس ان لا يصح وهو قول زفر (٢)

### ﴿القول الراجح في مسألة الشرح﴾

هو قول ابي يوسف قال العلامة ابن الهمام قال شمس الاثمة الصحيح ما ذكر في الماذون وذكر قبله والتصرف الذي هو الفسخ في اخرى هي رواية كتاب الماذون (٣) وقال العلامة جلال الدين الخوارزمي وذكر الامام قاضي خان والصحيح ما ذكر في الماذون (٤) وقال اكمل الدين الباهري قيل والثاني اصح لان النقص اقوى من الاجازة (٥) وقال العلامة الحصكفي ولو كانا معا فالفسخ احق في الاصح زيلعي (٦) وقال العلامة ابن عابدين قوله في الاصح صححه قاضي خان معزيا للمبسوط (٧)

### ﴿خيار التعيين في الاثواب﴾

قال العلامة المرغيناني ومن اشترى ثوبين على ان يأخذ ايهما شاء بعشرة وهو بالخيار ثلاثة ايام فهو جائز وكذلك الثلاثة فان كانت اربعة اثواب فالبيع فاسد والقياس ان يفسد البيع في الكل لجهالة المبيع وهو قول زفر والشافعي.

.....

(١) فتح القدير ج ٥ ص ٥١٦ (٢) رد المحتار ج ٣ ص ٦٣ (٣) فتح القدير ج ٥ ص ٥١٨

(٤) الكفاية ج ٥ ص ٥١٨ (٥) العناية ج ٥ ص ٥١٨ (٦) الدر المختار ج ٣ ص ٦٣ (٧) رد المحتار ايضا

## ﴿اختلاف الفقهاء﴾

وجه الاستحسان ان شرع الخيار للحاجة الى دفع الغبن ليختار ما هو الارفق والاولق والحاجة الى هذا النوع من البيع متحققة لانه يحتاج الى اختيار من يثق به او اختيار من يشتريه لاجله ولا يمكنه البائع من الحمل اليه الا بالبيع فكان في معنى ماورد به الشرع (١) وجه القياس ان يفسد البيع في الاثنين والثلاثة فسادا في الاربعة احدا لاثواب غير معين فهو مجهول جهالة الى النزاع لتفاوتها في نفسها وما كان كذلك فهو مفسد للبيع (٢) قال العلامة الحصكفي وصح خيار التعيين في القيميات لافي المثليات لعدم تفاوتها قال العلامة ابن عابدين قوله لافي المثليات اي التي من جنس واحد بحر (٣)

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول الجمهور. يجوز للمشتري خيار التعيين استحسانا وايضا العرف والعادة يؤيدان الاستحسان. (مفتى غلام قادر النعماني.)

## ﴿هل يشترط خيار الشرط مع خيار التعيين﴾

قال العلامة المرغيناني ثم قيل يشترط ان يكون في هذا العقد خيار الشرط مع خيار التعيين وهو المذكور في جامع الصغير وقيل لا يشترط وهو المذكور في الجامع الكبير فيكون ذكره على هذا الاعتبار وفاقا لشرطا واذالم يذكر خيار الشرط لابد من توقيت خيار التعيين بالثلث عنده بمدة معلومة ايتها كانت عندهما ثم ذكر في بعض النسخ اشترى ثوبين وفي بعضها اشترى احدا لثوبين وهو الصحيح لان المبيع في الحقيقة احدهما والاخر امانة (٢)

.....

### ﴿القول الرابع﴾

هو قول عدم اشتراط خيار الشرط مع خيار التعين. وقال العلامة ابن الهمام وصححه فخر الإسلام فقال الصحيح عندنا أنه ليس بشرط (١) وقال العلامة جلال الدين الخوارزمي في الجامع الصغير والصحيح أنه عندنا ليس بشرط إلى أن قال وقد كرر الكر حتى في مختصره أنه يجوز استحضارنا (٢) وقال الحاصكفي ولا يشترط معه خيار شرط في الأصح فتح القدير وقال العلامة ابن عابد بن قوله ولا يشترط معه خيار الشرط في الأصح غير أنهما إن تراضيا على خيار الشرط فيه ثبت حكمه وهو حواري رد كل من الثوبين إلى ثلاثة أيام ولو بعد تعين الثوب الذي فيه البيع ولورد أحدهما كان بحكم خيار التعين ويثبت البيع في الأخير خيار الشرط ولو مضت الثلاثة قبل رد شيء أو تعيينه بطل خيار الشرط وانعزم البيع في أحدهما وعليه أن يعين (٣).

### ﴿خيار المشتريين في صفقة واحدة﴾

قال العلامة التمر غياثي وإذا اشترى الرجل حلالاً غلاماً على أنهما بالخيار فرضي أحدهما فليس للأخر أن يرده عند أبي حنيفة وقال له أن يرده وعليه هذا الخلاف خيار العيب وخيار الرؤية (٤).

### ﴿اجتلاف الفقهاء﴾

قال الصاحبان إن إثبات الخيار لهما أثباته لكل واحد منهما فلا يسقط بانسقاط صاحبه لما فيه من البطال حقه وعند أبي حنيفة إن المبيع خرج عن ملكه غير معيب بعيب الشرية فلورده أحدهما رده معيباته وفيه التزام ضرورة أنه ليس من ضرورة إثبات الخيار

١- في نسخة: ولا يشترط مع خيار التعين.

(١) فتح القدير ج ٥ ص ٥٢٢ (٢) الكفاية ج ٥ ص ٥٢٣ (٣) رد المحتار ج ٣ ص ٢٦٢ (٤) الهداية ج ٣ ص ٣٥

ثم الرضاء بردا حدهما لتصور اجتماعهما على الرد.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الامام كما هو ظاهر من دأب المصنف. قال العلامة ابن الهمام وله ان المبيع خرج عن ملكه غير معيب بعيب الشركة فلورده احدهما رده معيبا به وفيه الزام ضرر زائد فان البائع كان بحيث ينتفع به متى شاء كيف شاء فصار بحيث لا يقدر على ذلك الا بطريق المهايأة والخيار ما شرع لدفع الضرر عن احدهما بالحق الضرر بالآخر (١) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني. واذا رضى احدهما ورد الاخر بعد رضا صاحبه ففيه ضررين على البائع لان البائع ما رضى بتفريق الصفقة ولا بالشركة مع احدهما من المشتريين.

﴿لا بد من رؤية داخل الدار ونشر الثوب﴾

قال العلامة المرغيناني وان رأى صحن الدار فلا خيار له وان لم يشاهد بيوتها وكذا اذا رأى خارج الدار او رأى اشجار البستان من خارج وعند زفر لا بد من دخول داخل البيوت (٢)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال العلامة ابن الهمام دليل ائمتنا الثلاثة لان النظر الى جميع اجزائها متعذر اذ لا يمكن النظر الى ماتحت السرور الى ما بين الحيطان من الجذوع فيكتفى برؤية المقصود منها (٣) قال المصنف والاصح ان جواب الكتاب على وفق عاداتهم في الابنية فان دورهم لم تكن متفاوتة يومئذ الى ان قال ودليل زفرة فلا بد من الدخول داخل الدار لتفاوت الدور بكثرة المرافق وقلتها وللتفاوت في مالية الدور بقله مرافقتها وكثرتها

.....

فانظر الى الظاهر وصحتها لا يرفع العلم بالباطن ولا يصير معلوما وهو الصحيح كما في الفتح  
والعناية وهذه نكتة زفره وتمايمه في الفتح وغيره (١)

### ﴿القول الرابع﴾

هو قول زفر قال العلامة الخصكفي لا بد من رؤية داخل الدار والبيوت وهو الصحيح وعليه  
الفتوى جزهية وهذا اختلاف زمان لا برهان (٢) وقال العلامة ابن الهمام وأما في  
في دارنا فلا بد من الدخول داخل الدار كما قال زفر (٣) وقال  
العلامة الخصكفي وعند زفر لا بد من مشاهدة البيوت وعليه الفتوى اليوم وهكذا في  
المجمع (٤) وقال العلامة الخصكفي ورؤية ظاهر ثوب مطوي وقال زفر لا بد من نشره كله  
وهو المختار كما في أكثر المعتمدين (٥) وقال العلامة ابن عابد بن قولة وقال زفر قال في  
النهر قيل هذا قول زفر وهو الصحيح وعليه الفتوى (٦)

### ﴿نظر الرسول لا يكون كنظر المشتري﴾

قال العلامة المرحومي ونظر الوكيل كنظر المشتري حتى لا يردده الا من عيب ولا يكون  
نظر الرسول كنظر المشتري وهذا عند أبي حنيفة وقالاهما سيواؤه انه ان يردده قال معناه  
الوكيل بالقبض فاما الوكيل بالشراء فله تسقط الخيار بالاجماع (٧)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

للمصاحبي انه لو وكيل بالقبض دون اسقاط الخيار فلا يملك ما لم يتوكل به  
وصار كخيار العيب والشرط والاسقاط قصدا وله ان بالقبض نوحان تام وهو ان يقبضه

.....

(١) فتح القلاير ج ٥ ص ٥٢٨ (٢) البدو المختار ج ٢ ص ٤٢ (٣) فتح القلاير ج ٥ ص ٥٢٨

(٤) در المنقبي ج ٢ ص ٤٢ (٥) البدو المختار ج ٢ ص ٤٢ (٦) رد المختار ج ٢ ص ٤٢ (٧) الهداية ج ٢ ص ٢٤



وهو يراه وناقص وهو ان يقبضه وهو مستور وهذا لان تمام الصفقة ولا تتم مع بقاء خيار الرؤية والموكل ملكه بنوعيه فكذا لو كبل ومتى قبض الموكل وهو يراه سقط الخيار فكذا لو كبل لاطلاق التوكيل واذا قبضه مستورا انتهى التوكيل بالناقص منه فلا يملك اسقاطه قصدا بعد ذلك وايضاله فرق بين الوكيل والمشتري.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة كما يظهر من دأب صاحب الهداية. وقال العلامة الزيلعي ولا يبي حنيفة انه وكله بالقبض واقامه مقام نفسه فيه والقبض على نوعين قبض تام وهو ان يقبضه وهو يراه وناقص وهو ان يقبضه مستورا لانه اذا قبضه مستورا فخياره باق على حاله الى ان قال وبخلاف الرسول لانه لا يملك شيئا وانما اليه تبليغ الرسالة ولهذا لا يملك القبض والتسليم اذا كان رسولا في الشراء او المبيع (١)

### ﴿خيار الرؤية للاعمى﴾

قال العلامة المرغيناني وبيع الاعمى وشراءه جائز وله الخيار اذا اشترى لانه اشترى ما لم يره وقد قررناه من قبل ثم يسقط خياره بجسه المبيع اذا كان يعرف بالجس وبشمه اذا كان يعرف بالشم وبذوقه اذا كان يعرف بالذوق كما في البصير ولا يسقط خياره في العقار حتى يوصف له لان الوصف يقام مقام الرؤية كما في السلم وعن ابي يوسف انه اذا وقف في مكان لو كان بصيرا لراه وقال قدر ضيت سقط خياره الخ وقال الحسن يوكل وكيلا يقبضه وهو يراه وهذا شبه بقول ابي حنيفة (٢)

### ﴿توضيح العبارة﴾



قال العلامة فخر الدين الزيلعيّ اما صحة عقده فلانه مكلف محتاج  
فصار كالبصير واما سقوط خياره بما ذكره فلان هذه الاشياء تفيد العلم لمن استعملها على  
ما بينا في البصير وقوله يسقط خياره بحبس المبيع الخ محمول على ما اذا وجد الجس منه  
قبل الشراء واما اذا اشترى قبل ان يجس لا يسقط خياره به بل يثبت باتفاق الروايات  
لما روينا ويمتد الى ان يوجد منه ما يدل على الرضاء من قول او فعل في الصحيح على  
ما بينا (١)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال العلامة فخر الدين الزيلعيّ لابي حنيفة لانه لاسبيل له الى معرفته الا به والوصف قد يقوم  
مقام الرؤية في حق البصير كما في السلم حتى لا يكون له خيار الرؤية فيه بعدما وصف له  
فكذافي حقه قال العلامة المرغيناني ولا يبي يوسف ان التشبيهه يقام مقام الحقيقة في موضع  
العجز كتحريرك الشفتين يقام مقام القراءة في حق الاخرس في الصلوة واجراء موسى  
مقام الحلق في حق من لا شعر له في الحج ودليل الحسن لان رؤيته رؤية الموكل على  
ما مر انفا (٢)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة اكمل الدين البابر تي قال الفقيه وهذا حسن الاقويل وبه  
ناخذ (٣) وقال العلامة فخر الدين قاضي خان قال السرخسي الاشبه في هذا بقول ابي  
حنيفة ان يوكل بصيرا بالقض فاذا قبضه الوكيل وهو ينظر اليه بطل خياره (٤) وقال  
العلامة الزيلعي وان ابصر بعد الوصف وبعد ما وجد منه ما يدل على الرضاء فلا خيار له لان

.....

(١) تبين ج ٣ ص ٢٨ (٢) الهداية ج ٣ ص ٣٨ (٣) العناية ج ٥ ص ٥٢٢ (٤) الخاتمة ج ٢ ص ٢١٥

«عقد قد تم به وانبرم فلا ينتقض بعد ذلك الا برضايهما (١) قال استاذنا المفتي غلام  
قادر النعماني. الوكيل البصير للاعلاء في البيع والشراء احسن في هذا الزمان لوجه  
غلبة الفسق والمنافقة في البيوعات.

﴿لا يعود خيار الرؤية بعد سقوطه﴾

قال العلامة المرغيناني ومن اشترى عدل زطى ولم يره فباع منه ثوبا او وهبه وسلمه لم  
يرد شيئا منها الا من عيب وكذلك خيار الشرط لانه تعذر الرد فيما خرج عن ملكه وفي  
رد ما بقي تفريق الصفقة قبل التمام لان خيار الرؤية والشرط يمنعان تمامها بخلاف  
خيار العيب لان الصفقة تتم مع خيار العيب بعد القبض وان كانت لا تتم قبله وفيه وضع  
المسئلة فلو عاد اليه بسبب هو فسخ فهو على خيار الرؤية كذا ذكره شمس  
الائمة السرخسي وعن ابي يوسف انه لا يعود بعد سقوطه كخيار الشرط وعليه  
اعتمد القدوري (٢)

﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي يوسف. قال العلامة جلال الدين الخوارزمي قوله فلو عاد اليه بسبب هو فسخ  
بان يرد المشتري الثاني بالعيب بقضاء القاضي وعن ابي يوسف انه  
لا يعود خيار الرؤية بعد سقوطه وفي فتاوى قاضي خان وهو الصحيح (٣) وقال  
العلامة فخر الدين قاضي خان ولو باع بعد القبض قبل الرؤية ثم رد عليه بعيب بقضاء قاض  
او بما هو فسخ من كل وجه الى ان قال لا يعود خيار الرؤية هو الصحيح (٤) وقال العلامة ابن  
عابدین وعن ابي يوسف لا يعود لان الساقط لا يعود كخيار الشرط الاسباب

(١) تبين الحقائق ج ٤ ص ٢٩ (٢) الهداية ج ٣ ص ٣٩ (٣) الكفاية ج ٥ ص ٥٣٦ (٤) الخانية ج ٢ ص ٣٦٢

جديد وصححه قاضي خان وعليه اعتماد القدوري (١)

### ﴿باب خيار العيب﴾

#### ﴿مدة خيار العيب في الامة﴾

قال العلامة المرغيناني فلو كانت الجارية بالغة لا تحيض او هي مستحاضة فهو عيب الى ان قال ويعتبر في الارتفاع اقصى غاية البلوغ وهو سبع عشرة سنة فيها عند ابي حنيفة ويعرف ذلك بقول الامة فتر اذا انضم اليه نكول البائع قبل القبض وبعده هو الصحيح (٢)

#### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

عند ابي حنيفة يعتبر في الارتفاع اقصى غاية البلوغ هو سبعة عشر سنة وعندهما يعتبر خمسة عشر. دليل ابي حنيفة ان ارتفاع الدم واستمراره علامة الداء لان العادة في التي خلقت على السلامة الحيض في اوانه والمعاودة على وجه لا يدوم فاذا تجاوزت اقصى العدد وهو سبع عشرة سنة ولم تحض او حاضت ولم ينقطع كان ذلك لداء في بطنها والداء عيب قوله ويعرف ذلك بقول الامة فتر اذا انضم اليه نكول البائع قبل القبض وبعده دليل ظاهر الرواية لان شهادة النساء فيما لا يطلع عليه الرجال مقبولة في توجه الخصومة فقط لانه لا طريق الا ذلك وعن ابي يوسف انها ترد قبل القبض بقول الامة وبشهادة النساء لان العقد قبل القبض لم يتأكد فجاز ان يفسخ بشهادتهن (٣)

#### ﴿القول الراجح﴾

هو قول صاحبين قال العلامة ابن عابدين واقصى غاية البلوغ عند صاحبين خمسة

.....

(١) رد المحتار ج ٣ ص ٤٨ (٢) الهداية ج ٣ ص ١٣ (٣) رد المحتار ج ٣ ص ٨٥

تتروى قولهما يفتى (١)

### ﴿الرجوع بالعيب عندهلاك المبيع﴾

قال العلامة المرغيناني ومن اشترى عبدا فاعتقه او مات عنده ثم اطلع على عيب رجع خصانه اما الموت فلان الملك ينتهي به والامتناع حكمي لا بفعله واما الاعتاق فالقياس به ان لا يرجع لان الامتناع بفعله فصار كالقتل وفي الاستحسان يرجع لان العتق انهاء الملك لان الادمي ما خلق في الاصل محلا للملك وانما يثبت الملك فيه موقتا الى الاعتاق (٢)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

عناي حنيفة لا يرجع وهو القياس وعندهما يرجع وهو الاستحسان.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول صاحبين. قال العلامة ابن نجيم المصري بعد مسائل متعددة وفي الواقعات الفتوى على قولهما في الاكل فكذا هنا (٣) وقال العلامة الحصكفي. او مات العبد المراد هلاك المبيع عند المشتري او اعتقه او دبر او استولد او وقف قبل علمه بعيبه او كان المبيع خمافا فاكله الى ان قال فانه يرجع بالنقصان استحسانا عندهما وعليه الفتوى وقال العلامة ابن عابدين بعد تفصيل المسئلة والحاصل انهما قولان مصححان ولكن محجورا قولهما بان عليه الفتوى ولفظ الفتوى اكدا لفاظ التصحيح (٤)

### ﴿الرجوع بالعيب اذا كان الاعتاق على مال﴾

قال العلامة المرغيناني وان اعتقه على مال لم يرجع بشيء لانه حبس بدله وحبس البدل

كحبس المبدل وعن ابي حنيفة انه يرجع لانه انتهاء للملك وان كان بعوض (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول صاحبين يظهر من الهداية ترجيح قول ابي حنيفة لكن الظاهر من باقى الكتب ان ظاهر الرواية راجح. وقال العلامة الحصكفى ولو اعتقه على مال او كاتبه او قتله او ابق الى ان قال لا يرجع بشيء لامتناع الرد بفعله وقال العلامة ابن عابدين قوله لو اعتقه على مال اى لا يرجع لانه حبس بدله وحبس البدل كحبس المبدل (٢) وقال العلامة طاهرين عبدالرشيد البخارى. وكذا لو اعتقه على مال لا يرجع بالنقصان (٣)

### ﴿الرجوع بالعيب فى قتل المشتري فى العبد﴾

قال العلامة المرغينانى فان قتل المشتري العبد او كان طعاما فاكله لم يرجع بشيء عند ابي حنيفة اما القتل فالمذكور ظاهر الرواية وعن ابي يوسف انه يرجع (٤)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال ابو حنيفة ان القتل لا يوجد الا مضمونا لقوله عليه السلام ليس فى الاسلام دم مفرج اى مبطل وانما يسقط الضمان ههنا باعتبار الملك فيصير كالمستفيد به عوضا وقال ابو يوسف يرجع لان قتل المولى عبده لا يتعلق به حكم دنياوى فصار كالموت حتف انفه فيكون انتهاء.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة يعنى ظاهر الرواية عن اصحابنا قال العلامة ابن الهمام اما القتل فالمذكور من عدم الرجوع فيه ظاهر الرواية عن اصحابنا (٥) وقال العلامة اكمل الدين

.....

(١) الهداية ج ٣ ص ٣٢ (٢) رد المحتار ج ٢ ص ٩٣ (٣) خلاصة ج ٣ ص ٤٠ (٤) الهداية ج ٣ ص ٣٣ (٥) فتح ج ١ ص ١٠

أبـ برتـى وان قتل المشتري العبد المبيع ثم اطلع على عيب لم يرجع بنقصان العيب في  
تـهـر الرواية (١) وقال العلامة ابن عابدين أو قتله هو ظاهر الرواية عن أصحابنا (٢)

﴿الرجوع بالعيب في الطعام بعدما اكل الطعام﴾

قال العلامة المرغيناني وأما الأكل فعلى الخلاف عندهما يرجع وعنده لا يرجع  
استحسانا وعلى هذا الخلاف إذا لبس الثوب حتى تخرق (٣)

﴿اختلاف الفقهاء﴾

للمـصـاحـبـيـن أنه صنع في المبيع ما يقصد بشرائه ويعتاد فعله فيه فاشبه الاعتاق وله أنه  
تعذر الرد بفعل مضمون منه في المبيع فاشبه البيع والقتل ولا معتبر بكونه مقصودا لا ترى  
أن البيع مما يقصد بالشراء ثم هو يمنع الرجوع.

﴿القول الراجح﴾

هو قول الصحابين قال العلامة الحصكفي فإنه يرجع بالنقصان استحسانا عندهما وعليه  
الفتوى بحر وقال العلامة ابن عابدين الذي في الهداية والعناية وغيرهما أن الاستحسان  
عدم الرجوع وهو قول الإمام فليحرر قلت ما ذكره الشارح من أن الاستحسان  
قولهما ذكره في الاختيار وتبعه في البحر وكذا نقله عنه العلامة قاسم ونبه على أنه عكس  
ما في الهداية وسكت عليه فلذا مشى عليه المصنف في مثله وذكره في الفتح عن  
الخلاصة أن عليه الفتوى وبه أخذ الطحاوي لكن قال في الفتح بعده أن جعل  
الهداية قول الإمام استحسانا مع تأخير جوابه عن دليلهما يفيد مخالفته في كون الفتوى  
على قولهما إلى آخره قلت ويؤيده أنه في الكنز والملقى وغيرهما مشوا على قول



الامام وفي الذخيرة ولولبس الثوب حتى تخرق من اللبس او اكل الطعام لا يرجع عنده هو الصحيح خلافاً لهما (١) وقال العلامة ابن نجيم وفي الوقعات الفتوى على قولهما في الاكل (٢) وقال العلامة ابن عابدين. والحاصل انهما قولان مصححان ولكن صححوا قولهما بان عليه الفتوى ولفظ الفتوى اكد الفاظ التصحيح ولا سيما هو ارفق بالناس كما يأتي فلذا اختاره المصنف في مثله (٣) وقال العلامة طاهر بن عبد الرشيد البخاري ولو اشترى سمناً زائفاً فأكله ثم اقر البائع ان الفارة وقعت فيها وماتت له ان يرجع بنقصان العيب عند ابي يوسف ومحمد وعليه الفتوى (٤)

﴿ولو قبض العبدان ثم وجد باحدهما عيباً﴾

قال العلامة المرغيناني ولو قبضهما ثم وجد باحدهما عيباً يرده خاصة خلافاً لفر هو يقول فيه تفريق الصفقة ولا يعرى عن ضرر (٥)

﴿اختلاف الفقهاء﴾

دليل زفر لان العادة جرت بضم الجيد الى الردى فاشبه ما قبل القبض وخيار الرؤية والشرط. ولنا انه تفريق الصفقة بعد التمام لان بالقبض تتم الصفقة في خيار العيب وفي خيار الرؤية والشرط لا يتم به على ما مر ولهذا لو استحق احدهما ليس له ان يرد الاخر.

﴿القول الراجح﴾

هو قول الجمهور كما هو ظاهر من دأب المصنف. قال العلامة ابن التمام والتفريق بعد

(١) رد المحتار ج ٣ ص ٩٣ (٢) البحر الرائق ج ٦ ص ٥٣ (٣) رد المحتار ج ٣ ص ٩٣

(٤) خلاصة الفتاوى ج ٣ ص ٩٦ (٥) الهداية ج ٣ ص ٣٦

التمام جائز شرعاً بدليل أنه لو استحق أحدهما بعد القبض ليس له أن يرد الآخر بل يرجع بحصة المستحق على البائع مع أنه تفريق الصفقة على المشتري (١) وقال العلامة الحاصكفي ولو قبضهما رداً لمعيب بحصته سالماً وحده لجواز التفريق بعد التمام (٢) وقال العلامة ابن نجيم قوله لو قبضهما ثم وجد بأحدهما عيب رداً لمعيب وحده لكونه تفريقاً بعد التمام لأن بالقبض تتم الصفقة في خيار العيب (٣)

﴿خيار العيب فيما إذا اشترى المكيلى والموزونى فى وعائين﴾

قال العلامة المرغيناني ومن اشترى شيئاً مما يكال أو يوزن فوجد ببعضه عيباً رده كله أو أخذه كله ومراده بعد القبض وقيل هذا إذا كان فى وعاء واحد وان كان فى وعائين فهو بمنزلة عبيدين حتى يرد الوعاء الذى وجد فيه العيب دون الآخر (٤)

﴿اختلاف الفقهاء﴾

دليل المتن أن المكيل إذا كان من جنس واحد فهو كشئ واحد لا ترى أنه يسمى باسم واحد وهو الكرونحوه ودليل قيل أن المكيل والموزون بمنزلة أشياء مختلفة فكان الحكم فيه ما هو الحكم فى العبيدين والثوبين ونحو ذلك.

﴿القول الراجح﴾

هو ظاهر الرواية عن أصحابنا قال العلامة جلال الدين الخوارزمي وحكى عن الفقيه ابى جعفر أنه قال الى ان وكان يفتى به ويزعم انه رواية عن أصحابنا وقالوا لافرق بين ما إذا كان فى وعاء واحد أو اوعية ليس له أن يرد البعض بالعيب وإطلاق محمد فى الكتب

.....

(١) فتح القدير ج ٦ ص ٣١ (٢) الدر المختار ج ٢ ص ١٠٣ (٣) البحر الرائق ج ٦ ص ٦٣ (٤) الهداية ج ٣ ص ٢٤

يدل عليه وبه كان يقول شمس الأئمة السرخسي<sup>(١)</sup> وقال العلامة الحصكفي<sup>(٢)</sup> بعد تفصيل المسئلة لكنه خلاف الاظهر كما افاده الاكمل في العناية وخلاف الاصح كما افاده الشرنبلالي معزي البرهان وقد افاده المصنف الملتقى بالبحر حيث حكاه بقليل فتنبه<sup>(٣)</sup> وقال العلامة ابن عابدين<sup>(٤)</sup> نقل العلامة قاسم في تصحيحه عن الذخيرة أن من المشائخ من قال لا فرق بين الوعاء والاوعية ليس له ان يرد البعض بالعيب واطلاق محمد في الاصل يدل عليه وبه كان يفتي شمس الأئمة السرخسي<sup>(٥)</sup> ثم قال العلامة قاسم والاول اقيس وارفق<sup>(٦)</sup> وقال العلامة اكمل الدين البابر<sup>(٧)</sup> تفريق الصفقة لا يجوز اذا كان قبل القبض في سائر الاعيان وبعده يجوز في غير المكمل والموزون واما فيهما فلا يجوز اذا كان الجنس واحدا سواء كان في وعاء واحد او في وعائين على اختيار المشائخ<sup>(٨)</sup>

﴿من اشترى عبدا قد سرق ولم يعلم به﴾

قال العلامة المرغيناني<sup>(٩)</sup> ومن اشترى عبدا قد سرق ولم يعلم به فقطع عند المشتري له ان يردده وياخذ الثمن عند ابى حنيفة<sup>(١٠)</sup> وقال لا يرجع بما بين قيمته سارقا الى غير سارق وعلى هذا الخلاف اذا قتل بسبب وجد في يد البائع والحاصل انه بمنزلة الاستحقاق عنده وبمنزلة العيب عندهما<sup>(١١)</sup>

﴿اختلاف الفقهاء﴾

لهما ان الموجود في يد البائع سبب القطع والقتل وانه لا ينافي المالية فنقد العقد فيه لكنه

.....

(١) الكفاية ج ٦ ص ٣٢ (٢) الدر المنقبي ج ٢ ص ٥٠ (٣) رد المحتار ج ٣ ص ٩٣

(٤) العناية ج ٦ ص ٣١ (٥) الهداية ج ٣ ص ٢٤

متعيب فيرجع بنقصانه عند تعذررده وصار كما اذا اشترى جارية حاملا فماتت في يده بالولادة فانه يرجع بفضل ما بين قيمتها حاملا الى غير حامل له ان سبب الجوب في يد البائع والوجوب يقضى الى الوجود فيكون الوجود مضافا الى السبب السابق وصار كما اذا قتل المغصوب وقطع بعد الرد بجناية وجرت في يد الغاصب وما ذكر من المسئلة ممنوعة.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة ابن الهمام فقطع عند المشتري فله ان يرده على بائعه وياخذ الثمن كله منه عند ابي حنيفة هكذا في عامة شروح الجامع الصغير الى ان قال وعند ابي حنيفة يرجع بنصف الثمن بان القطع كان مستحقا بسبب كان عند البائع ويد الادمي نصفه فينتقض قبض الشترى في النصف فيثبت للمشتري الخيار ان شاء رجع بنصف الثمن وان شاء رده ما بقي ورجع بجميع الثمن كما لو قطعت يده عند البائع ولم يثبت الخيار. بين رده وامساكه كان قول من قال ياخذ الثمن كله منصرفا الى اختياره رد العبد المقطوع (١) وقال العلامة الحصكفي قتل العبد المقبوض او قطع بسبب كان عند البائع كقتل او رده رد المقطوع او امسكه ورجع بنصف ثمنه مجمع واخذ ثمنهما اي ثمن المقطوع والمقتول (٢) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني ثبت من هذه العبارات ان خيار العيب ثبت للمشتري فقول الامام راجح.

### ﴿لو سرق في يد البائع ثم في يد المشتري﴾

قال العلامة المرغيناني ولو سرق في يد البائع ثم في يد المشتري فقطع بهما عندهما يرجع

(١) فتح القدير ج ٦ ص ٣٥ (٢) رد المحتار ج ٢ ص ١٠٦

بالنقصان كما ذكرنا وعنده لا يرد بدون رضا البائع للعيب الحادث ويرجع بربع الثمن  
وان قبله البائع فثلثة الارباع (١)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

دليل صاحبين المذكور قبله في المسئلة السابقة انفا ودليل ابي حنيفة لان اليد من الادمى  
نصفه وقد تلفت بالجنايتين وفي احدهما الرجوع فينتصف.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الامام ابي حنيفة (وقدمريانه)

### ﴿لوتداولته الايدى ثم قطع فى يدا الاخير﴾

قال العلامة المرغينانى ولوتداولته الايدى ثم قطع فى يدا الاخير رجع الباعة بعضهم على  
بعضهم عنده كما فى الاستحقاق وعندهما يرجع الاخير على بائعه ولا يرجع بائعه على  
بائعه لانه بمنزلة العيب وقوله فى الكتب ولم يعلم المشتري يفيد على مذهبهما لان العلم  
بالعيب رضا به ولا يفيد على قوله فى الصحيح (٢)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

له ان العلم بالاستحقاق لا يمنع الرجوع بمنزلة العيب ولا رجوع فى العيب.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة ابن الهمام رجع الباعة بعضهم على بعض بالثمن كما فى  
الاستحقاق عند ابي حنيفة لانه اجراه مجرى الاستحقاق ولا يخفى ان  
هذا اذا اختار الرد لانك علمت ان حكم المسئلة عنده انه بالخيار بين ان يرده ويرجع

بالكل او يمسكه ويرجع بنصف الثمن فيرجع بعضهم على بعض بنصف الثمن (١) وقال العلامة ابن عابدین رجع الباعة بعضهم على بعض بكل الثمن كما في الاستحقاق عند أبي حنيفة لأنه اجراه مجرى الاستحقاق وهذا ان اختار الرد فان امسكه يرجع بنصف الثمن فيرجع بعضهم على بعض بنصف الثمن (٢) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني. ولان العيب وجد في يد البائع الاول فالرجوع بنقصان العيب ثابت.

﴿ومن باع مبيعاً وشرط البراءة من كل عيب﴾

قال العلامة المرغيناني ومن باع عبداً وشرط البراءة من كل عيب فليس له ان يردده بعيب وان لم يسم العيوب بعددها الى ان قال ويدخل في هذه البراءة العيب الموجود والحادث قبل القبض في قول أبي يوسف وقال محمد لا يدخل فيه الحادث وهو قول زفر (٣)

﴿اختلاف الفقهاء﴾

دليل محمدان البراءة تناول الثابت حال البراءة لان ما يحبس مجهول لا يعلم ايحدث ام لا واي مقدار يحدث (٤) دليل أبي يوسف ان الغرض من البراءة الزام العقد باسقاط حقه عن صفقة السلامة وذلك بالبراءة عن الموجود والحادث. مهمه. ليس العبد بقيد فان البيع بشرط البراءة من كل عيب صحيح في الحيوان وغيره (٥)

﴿القول الراجح﴾

هو قول أبي يوسف. قال العلامة ابن الهمام اوردانه ذكر في شرح الطحاوي انه لو صرح بالبراءة من العيب الحادث لم يصح بالاجماع فكيف يصح من أبي يوسف ادخال

.....

(١) فتح القدير ج ١ ص ٣٨ (٢) رد المحتار ج ٢ ص ١٠٦ (٣) الهداية ج ٣ ص ٢٨

(٤) العناية على هامش الفتح ج ٦ ص ٣٠ (٥) فتح القدير ج ٦ ص ٣٠



الحادث بالانحصار وهو مع التنصيص عليه يبطله اجيب بمنع انه اجماع بان في الذخيرة اذا باع بشرط البرأق من كل عيب وما يحدث بعد البيع قبل القبض يصح عند ابي يوسف خلافاً لمحمد وذكر في المبسوط في موضع اخر لا رواية عن ابي يوسف فيما اذا نص على البرأق من كل عيب حادث ثم قال وقيل ذلك صحيح عنده باعتبار انه يقيم السبب وهو العقد مقام العيب الموجب للرد ولئن سلمنا فالفرق ان الحادث يدخل تبعا لتقرير عرضهما وكم من شيء لا يثبت مقصودا ويثبت تبعا وهكذا في العناية وهكذا نقل العلامة ابن عابدين عن الفتح وغيره (١)

### ﴿باب البيع الفاسد﴾

﴿حكم ما اذا هلك المبيع في يد المشتري في البيع الباطل﴾

قال العلامة الميرغيناني ولو هلك المبيع في يد المشتري فيه يكون امانة عند بعض المشائخ الى ان قال وعند البعض يكون مضمونا وقيل الاول قول ابي حنيفة والثاني قولهما كما في بيع ام الولد والمدير على ما بينه ان شاء الله تعالى (٢)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

دليل الاول ان العقد غير معتبر فبقى القبض باذن المالك فيكون امانة ودليل الثاني اي يكون مضمونا لانه لا يكون ادنى حالا من المقبوض على سوم الشراء

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول صاحبين قال العلامة اكمل الدين البابر تبيكون مضمونا لانه لا يكون ادنى حالا من المقبوض على سوم الشراء لوجود صورة العلة ههنا دون المقبوض على سوم

.....

الشراء وفيه القيمة فكذلك ههنا والمقبوض سوم الشراء هو ان يسمى الثمن فيقول اذهب بهذا فان رضيته اشتريته بعشرة اما اذا لم يسم الثمن فذهب به فهلك عنده لا يضمن نص عليه الفقيه ابو الليث في العيون قيل وعليه الفتوى (١) وقال العلامة ابن نجيم قوله فلو هلكوا عند المشتري لم يضمن لبطان البيع فكان امانة الى ان قال واختار شمس الائمة السرخسي وغيره الضمان بالثمن او بالقيمة وقيل الاول قوله والثاني قولهما كذا في فتح القدير وفي القنية والسيرانه يضمن لكونه قبضه لنفسه فشابه الغصب وهو الصحيح (٢) وقال العلامة الحصكفي. والبيع الباطل حكمه عدم ملك المشتري اياه اذا قبضه فلا ضمان لو هلك المبيع عنده لانه امانة وصحح في القنية ضمانه قيل وعليه الفتوى وهو الصحيح على ما ذكره السرخسي وحكاه قاضيخان وهكذا نقله العلامة ابن عابدين (٣)

### ﴿ ضمان ام الولد والمدير اذا مات في يد المشتري ﴾

قال العلامة المرغيناني وان ماتت ام الولد او المدير في يد المشتري فلا ضمان عليه عند ابي حنيفة وقالوا عليه قيمتهما وهو رواية عنه .

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

للساحبين انه مقبوض بجهة البيع فيكون مضمونا عليه كسائر الاموال وهذا لان ام الولد والمدير يدخلان تحت البيع حتى يملك ما يضم اليهما في البيع بخلاف المكاتب لانه في يد نفسه فلا يتحقق في حقه القبض وهذا الضمان بالقبض وللامام ان جهة البيع

(١) العناية ج ٦ ص ٣٣ (٢) البحر الرائق ج ٦ ص ٤٢ (٣) رد المحتار ج ٣ ص ١١٨

انما تلحق بحقيقته في محل يقبل الحقيقة وهما لا يقبلان حقيقة البيع فصار كالمكاتب (١)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول صاحبين. قال العلامة ابن نجيم واختار شمس الأئمة السرخسي وغيره الضمان بالمثل او بالقيمة وقيل الاول قوله والثاني قولهما كذا في فتح القدير وفي القنية والسير انه يضمن لكونه قبضه لنفسه فشابه الغصب وهو الصحيح (بعد اسطر) وفي شرح الجامع الصغير لقاضي خان ومشائخنا صاحبوا هذه الرواية وقد منافي العتاق ان قيمة المدبر نصف قيمته لو كان قنابره يفتى وفي السراج الوهاج هنا ان قيمة المدبر ثلثا قيمته قنابره الاصح وعليه الفتوى وما ذكرناه من الافتاء بالنصف منقول في الفتاوى الصغرى وصرح به في البناية وفتح القدير (٢)

### ﴿ بيع نحل العسل ﴾

قال العلامة المرغيناني ولا يجوز بيع النحل وهذا عند أبي حنيفة وأبي يوسف وقال محمد بن جوزا اذا كان محرزا وهو قول الشافعي (٣)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

دليل محمد لانه حيوان منتفع به حقيقة وشرعا فيجوز بيعه وان كان لا يوكل كالبغل والحصار والفرس. ودليل الشيخين انه من الهوام فلا يجوز بيعه كالزنابير والانتفاع بما يخرج منه لا بعينه فلا يكون منتفعا به قبل الخروج حتى لو باع كواردة فيها عسل بما فيها من النحل يجوز تبعا كذا ذكره الكرخي.

.....

(١) الهداية ج ٣ ص ٥٠ (٢) البحر الرائق ج ٢ ص ٤٢ (٣) الهداية ج ٣ ص ٥٣

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول محمد<sup>٢</sup> قال العلامة الحصكفي<sup>١</sup> والنحل المحرز وهو دود العسل وهذا عند محمد<sup>٢</sup> وبه قالت الثلاثة وبه يفتي عيني وابن مالك وخلاصة وغيرها وجوز أبو الليث بيع العلق وبه يفتي للحاجة مجتبى (١) وقال العلامة ابن نجيم<sup>٢</sup> قوله والنحل أي لم يجز بيعه وهذا عند أبي حنيفة<sup>٣</sup> وأبي يوسف<sup>٤</sup> وقال محمد<sup>٥</sup> يجوز إذا كان محرزاً إلى أن قال وسيأتي أن الفتوى على قول محمد<sup>٦</sup> (٢) وقال في الهندية بيع النحل يجوز عند محمد<sup>٧</sup> وعليه الفتوى كذا في الغياثية (٣) وفي فتح المعين أقول أن الخلاف فيما إذا لم يكن معه العسل وأما أن كان فيجوز اتفاقاً (٤)

## ﴿بيع دود القز وبيضه﴾

قال العلامة المرغيناني<sup>١</sup> ولا يجوز بيع دود القز عند أبي حنيفة<sup>٢</sup> وعند أبي يوسف<sup>٣</sup> إذا ظهر فيه القز تبعاله وعند محمد<sup>٤</sup> يجوز كيف ما كان ولا يجوز بيع بيضه عند أبي حنيفة<sup>٥</sup> وعندهما يجوز (٥)

## ﴿اختلاف الفقهاء﴾

دليل أبي حنيفة<sup>١</sup> لأنه من الهوام وبيضه لا ينتفع به فاشبهه الخنافس والوزعات وبيضها (٢) وفي فتح المبين أما الدود فلأنه من الهوام وأما البيضة فلأنها غير منتفع به باعتبار ذاته بل باعتبار غيره وذلك الغير معدوم (٣) ودليل أبي يوسف<sup>٤</sup> ما ظهر من القز منتفع به في المستقبل فكان بمنزلة المهر بخلاف النحل وبيضه مطلقاً المكان الضرورة (٥)

.....

(١) الدر المختار ج ٢ ص ١٢٣ (٢) البحر الرائق ج ٦ ص ٤٨ (٣) الهندية ج ٣ ص ١١٢ (٤) فتح المعين ج ٢ ص ٥٤١

(٥) الهداية ج ٣ ص ٥٣ (٦) زيلعي ج ٣ ص ٣٩ (٧) حاشية أبي سعود ج ٢ ص ٥٤٢ (٨) كفاية ج ٦ ص ٥٨

ودليل محمد كونه منتفعا به والمكان الضرورة في بيعه ولأنه يتولد منه ما هو منتفع به فيصح  
كبر الطبخ (١)

### ﴿القول الرابع في المسئلة الأولى﴾

هو قول محمد قال العلامة ابن الهمام بعد تفصيل المسئلة وفي الخلاصة في بيعهما قال  
الفتوى على قول محمد (٢) وقال العلامة أكمل الدين البائري وجاز عند محمد كونه  
منتفعا به والمكان الضرورة في بيعه قيل وعليه الفتوى وقال العلامة الحصكفي وبيع  
دود القزاي الأبريسم ويبضه أي بررة وهو بزر الفليق الذي فيه الدود إلى أن قال  
وهذا عند محمد وبه قالت الثلاثة وبه يفتي (٣)

### ﴿القول الرابع﴾

هو قول الصحاحين وقال العلامة جلال الدين الخوارزمي قوله عندهما يجوز بيع  
البضعة لمكان الضرورة وقال الإمام المصنوع وعليه الفتوى (٤) وقال في الهندية وبيع  
بذر القز وهو بيع بذر الفليق يجوز عند أبي يوسف ومحمد وعليه الفتوى (٥) وقال  
العلامة الحصكفي وبيع دود القزاي الأبريسم ويبضه إلى أن قال وبه يفتي (٦)

### ﴿بيع العبد الأبق﴾

قال العلامة المروغيتاني ولا يجوز بيع الأبق النهي النبي ﷺ إلا أن يبيعه من رجل زعم أنه  
يخذه إلى أن قال وعن أبي حنيفة أنه يتم العقد إذا لم يفسخ (٧)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

والله اعلم بالصواب

(١) الكفاية ج ٦ ص ٥٨ (٢) فتح القدير ج ٦ ص ٥٨ (٣) الدر المختار ج ٢ ص ١٢٣ (٤) الكفاية ج ٦ ص ٥٩

(٥) الهندية ج ٢ ص ١٢٣ (٦) الدر المختار ج ٢ ص ١٢٣ (٧) الهداية ج ٣ ص ٥٥ و ٥٢

دليل ظاهر الرواية دليل النقلى فى الفتح عن ابى سعيد الخدرى ان النبى ﷺ نهى عن شراء مافى بطون الانعام حتى تضع وعن بيع مافى ضرورها وعن بيع العبد وهو الاابق (١) ودليل ابى حنيفة لان العقد انعقد بقيام المالية والمانع قد ارتفع وهو العجز عن التسليم كما اذا ابق بعد البيع وهكذا يروى عن محمد.

### ﴿القول الراجح﴾

هو ظاهر الرواية. قال العلامة داماد افندى فان عاد قبل الفسخ لا ينقلب صحيحا وهو ظاهر الرواية وبه كان يفتى ابو عبد الله البلخى لكونه وقع باطلا (٢) وقال العلامة الحصكفى وقيل لا يتم على القول بطلانه وهو الاظهر من الرواية واختاره فى الهداية وغيرها وبه كان يفتى البلخى وغيره بحر (٣) وقال العلامة ابن نجيم والاول ظاهر الرواية وبه كان يفتى ابو عبد الله البلخى كما فى الذخيرة واولوا تلك الرواية (٤) وقال فى الهندية وروى عنه اى محمد رواية اخرى انه لا يجوز ذلك البيع ويحتاج الى بيع جديد وبه اخذ جماعة من مشائخنا وبه كان يفتى ابو عبد الله البلخى وهكذا ذكر شيخ الاسلام فى شرح كتاب البيوع الى ان قال هكذا فى المحيط قالوا والمختار هذا (٥)

### ﴿حكم بيع لبن المرأة﴾

قال العلامة المرغينانى ولا بيع لبن امرأة فى قدح اه ولا فرق فى ظاهر الرواية بين لبن الحرة والامة وعن ابى يوسف انه يجوز بيع لبن الامة (٦)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

(١) فتح القدير ج ٢ ص ٦٠ (٢) مجمع الانهر ج ٢ ص ٥٨ (٣) الدر المختار ج ٣ ص ١٢٦

(٤) البحر الرائق ج ٢ ص ٤٩ (٥) الهندية ج ٣ ص ١١٢ (٦) الهداية ج ٣ ص ٥٥



دليل ابي يوسف لانه يجوز ايراد العقد على نفسها فكذا يجوز على جزئها ودليلنا الرق قد حل في نفسها فاما اللبن فلارق فيه لانه يختص بمحل يتحقق فيه القوة التي هي ضده وهو الحي ولا حياة في اللبن.

### ﴿القول الراجح﴾

هو ظاهر الرواية قال العلامة ابن الهمام ولا فرق في ظاهر الرواية بين لبن الحرة ولبن الامة وعن ابي يوسف انه يجوز في لبن الامة الى ان قال قلنا الجواز يتبع المالية ولا مالية للانسان الا ما كان محلا للرق (١) وقال العلامة اكمل الدين الباهلي ولا فرق بين لبن الحرة والامة الى ان قال والجواب انه اعتبار مع وجود الفارق فلا يجوز وبينا ان الرق حل نفسها وما حل فيه الرق جازيعة واما اللبن فلارق فيه (٢) وقال العلامة ابن نجيم اطلقه فشمّل لبن الحرة والامة وهو ظاهر الرواية (٣) وقال العلامة الحصكفي ولبن امرأة ولو في وعاء ولو امة على الاظهر لا يجوز وقال العلامة ابن عابدين قوله على الاظهر اى ظاهر الرواية الى ان قال وان اهل الطب يشتون نفعاً للبن البنت للعين وهي من افراد مسئلة الانتفاع بالمحرم للتداوى كالخمر (٤)

### ﴿بيع شعر الخنزير ونجاسة الماء به﴾

قال العلامة المرغيناني ولا يجوز بيع شعر الخنزير الى ان قال ويجوز الانتفاع به للخزول للضرورة الى ان ولو وقع في الماء القليل افسده عنده اى عند ابي يوسف وعند محمد لا يفسده (٥)

.....

(١) فتح القدير ج ٦ ص ٦١ (٢) العناية ج ٦ ص ٦١ (٣) البحر الرائق ج ٢ ص ٨٠

(٤) الدر المختار ج ٣ ص ١٢٦ (٥) الهداية ج ٣ ص ٥٥

## ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

دليل محمد لان اطلاق الانتفاع به دليل طهارته ودليل ابي يوسف ان اطلاق للضرورة فلا تظهر الا في حالة الاستعمال وحالة الوقوع في الماء تغايرها.

## ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول ابي يوسف قال العلامة ابن الهمام وقد كان ابن سيرين لا يلبس خفا خمرز بشعر الخنزير فعلى هذا لا يجوز بيعه ولا الانتفاع به الى ان قال قال ابو يوسف انه لو وقع في ماء قليل افسده وعند محمد لا ينجس به لان حل الانتفاع به دليل طهارته والصحيح قول ابي يوسف (١) وقال العلامة اكمل الدين الباءرتي وكان المصنف اختار قول ابي يوسف حيث اخره قيل هذا اذا كان منتوفا واما المجزوز فظاهر كذا في التمر تاشي وقاضي خان (٢) وقال العلامة جلال الدين الخوارزمي والصحيح قول ابي يوسف (٣) وقال العلامة الحصكفي وشعر الخنزير لنجاسة عينه الى ان قال ويفسد الماء على الصحيح (٤)

## ﴿ يجوز بيع الفيل ﴾

قال العلامة المرغيناني والفيل كالخنزير نجس العين عند محمد وعندهما بمنزلة السباع حتى يباع عظمه وينتفع به (٥)

## ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

دليل محمد لانه بمنزلة الخنزير في حق تناول اللحم وغيره فكان نجس العين كالخنزير

(١) فتح القدير ج ٦ ص ٢٢ (٢) العناية ج ٦ ص ٢٢ (٣) الكفاية ج ٦ ص ٢٢

(٤) الدر المختار ج ٣ ص ١٢٤ (٥) الهداية ج ٣ ص ٥٦

وعندهما بمنزلة السباع لانه منتفع به حقيقة فكان منتفعا به شرعا اعتبارا بسائر السباع  
هذا هو الاصل الا اذا قام الدليل بخلافه (١)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول الشيخين قال العلامة ابن الهيثم قيل روى ان النبي ﷺ اشترى لفاطمة سوارين من  
عاج (العاج من الفيل) وظهر استعمال الناس له من غير تكثير ومنهم من حكى اجماع  
العلماء على جواز بيعه وفي البخاري قال الزهري في عظام الميتة تجوز الفيل وغيره  
ادركت الناس من سلف العلماء يمشطون بها ويدهنون فيها لا يرون بأسا وقال ابن سيرين  
وابراهيم لا بأس بتجارة العاج الي ان قال وروى الحسن عنه انه يجوز بيعه  
وهو المختار (٢) وقال العلامة ابن نجيم والفيل كالخنزير نجس الصين  
عند محمد وعندهما بمنزلة السباع حتى يباع عظمه وينتفع به ويجوز بيع الفرد على  
المختار (٣) وقال العلامة ابن عثيمين ونقل السائغاني من الهندية ويجوز بيع  
سائر الحيوانات سوى الخنزير وهو المختار وعليه مشي في الهداية وغيرها (٤)

### ﴿ حكم التبركيل ببيع الخمر والخنزير ﴾

قال العلامة المرنغيتي واذا امر المسلم ان يبيع خمر او يشرائها ففعل ذلك  
جاء عثابى حنيفة وقال لا يجوز على المسلم وعلى هذا الخلاف الخنزير وعلى هذا التبركيل  
المحرم غيره ببيع صيده (٥)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

•••••

(١) الكفاية ج ١ ص ١٢٢ (٢) فتح القدير ج ١ ص ٦٣ (٣) البحر الرائق ج ١ ص ٨

(٤) رد المحتار ج ٢ ص ٢٥ (٥) الهداية ج ٢ ص ٥٨

نيمان الموكل لا يليه فلا يوليّه غيره ولان ما ثبت للوكيل ينتقل الى الموكل فصار كانه  
باشره بنفسه فلا يجوز. ولا بى حنيفة ان العاقد هو الوكيل باهليته وولايته وانتقال الملك  
الى الامر امر حكيم فلا يمتنع بسبب الاسلام كما اذا ورثهما ثم ان كان خمر يخللها وان  
كان خنزير ايسيه.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الصاحبين. قال العلامة حسن بن عمار الشرنبلالى  
قالا لا يجوز هو الاظهر والمراد بنفى الجواز البطلان لما قال فى البرهان (١) وقال  
العلامة الحصكفى وقال لا يصح وهو الاظهر شرنبلالية عن البرهان (٢) وقال العلامة ابن  
نجيم نحوه كذا (٣)

### ﴿لو اعتق المشتري بعدما اشترى بشرط العتق﴾

قال العلامة المرغينانى ومن باع عبدا على ان يعتقه المشتري او يدبره او يكاتبه او امة على  
ان يستولدها فالبيع فاسد لان هذا بيع وشرط وقد نهى عليه السلام عن بيع وشرط ثم  
جملة المذهب فيه ان يقال كل شرط يقتضيه العقد كشرط الملك للمشتري لا يفسد  
العقد لثبوته بدون الشرط وكل شرط لا يقتضيه العقد وفيه منفعة لاحد المتعاقدين  
او للمعقود عليه وهو من اهل الاستحقاق يفسده الى ان قال فلو اعتقه المشتري  
بعدما اشتراه بشرط العتق صح البيع حتى يجب عليه الثمن عندا بى حنيفة وقال لا يبقى  
فاسدا حتى يجب عليه القيمة (٤)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

لهما ان البيع قد وقع فاسدا فلا ينقلب جائزا كما اذا تلف بوجه اخر لابي حنيفة ان شرط العتق من حيث ذاته لا يلايم العقد على ما ذكرناه ولكن من حيث حكمه يلائمه لان منه للملك والشئ بانتهاه يتقرر ولهذا لا يمنع العتق الرجوع بنقصان العيب فاذا تلف من وجه اخر لم يتحقق الملائمة فيتقرر الفساد واذا وجد العتق تحققت الملائمة فترجح جانب الجواز فكان الحال قبل ذلك موقوفا.

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول ابي حنيفة لانه استحسان كما في الدر المنقى مع مجمع الانهر (١) وقال في الهندية ولو قبضه ثم اعتقه ينقلب العقد جائزا استحسانا في قول ابي حنيفة حتى يلزمه الثمن (٢) وقال العلامة الشبلي قوله لو اعتقه المشتري جاز البيع يعني لو باع عبدا بشرط ان يعتقه المشتري لا يجوز فلو اعتقه المشتري ينقلب البيع جائزا عند ابي حنيفة (٣)

### ﴿ حكم البيع الى اجل مجهول ﴾

قال العلامة المرغيناني ولو باع الى هذه الاجال ثم تراضيا باسقاط الاجل قبل ان يأخذ الناس في الحصاد والدياس وقبل قدوم الحاج جاز البيع ايضا وقال الامام زفر لا يجوز البيع (٤)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

دليل زفر لانه وقع فاسدا فلا ينقلب جائزا وصار كاسقاط الاجل في النكاح الى اجل. ولنا ان الفساد للمنازعة وقد ارتفع قبل تقريره وهذه الجهالة في شرط زائد لا في صلب العقد فيمكن اسقاطه بخلاف ما اذا باع الدرهم بالدرهمين ثم اسقط الدرهم الزائد لان

(١) الدر المنقى ج ٢ ص ٦٣ (٢) الهندية ج ٣ ص ١٣ (٣) حاشية الزيلعي ج ٢ ص ٥٤ (٤) الهداية ج ٣ ص ٦١

الفساد في صلب العقد بخلاف النكاح الى اجل لانه متعة وهو عقد غير عقد النكاح وقوله في الكتب ثم تراضيا خرج وفاقا لان من له الاجل يستبد باسقاطه لانه خالص حقه

### ﴿القول الرابع﴾

هو قولنا. قال العلامة ابن الهمام ان هذه الجهالة مانع من لزوم العقد وليس في صلب العقد بدل في اعتبار امر خارج هو الاجل و صلب العقد البدل مع وجود المقتضى للصحة وهو مبادلة المال بالمال على وجه التراضي فاذا زال المانع قبل وجود ما يقتضى سبب الفساد وهو المنازعة عند المطالبة الكائنة عند مجيء الوقت ظهر عمل المقتضى وهو معنى انقلابه صحيحا بخلاف ما قاس عليه (١) وقال العلامة ابن عابدين قوله او اسقط المشتري الاجل وجه الصحة ان الفساد كان للتنازع وقد ارتفع قبل تقريره وافاد ان من له الحق يستبد باسقاطه لانه خالص حقه واما قول القدوري تراضيا على اسقاطه فهو قيد اتفاقي كما في الهداية (٢) وهكذا قال العلامة اكمل الدين البابر تى (٣)

### ﴿بيع شاة ذكية وميتة بعقد واحد﴾

قال العلامة المرغيناني ومن جمع بين حرو عبد او شاة ذكية وميتة بطل البيع فيهما وهذا عند ابي حنيفة وقال ابو يوسف ومحمدان سمى لكل واحد منهما ثمننا جاز في العبد والشاة الذكية وان جمع بين عبد ومدير او عبده وعبد غيره صح البيع في العبد بحصته من الثمن عند علمائنا الثلاثة وقال زفر فسد فيهما ومتروك التسمية عامدا كالميتة والمكاتب وام الولد كالمدير (٤)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

(١) فتح القدير ج ٦ ص ٨٨ (٢) رد المحتار ج ٣ ص ١٣٣ (٣) العناية ج ٦ ص ٨٨ (٤) الهداية ج ٣ ص ٢٢



دليل زفرًا لا اعتبار بالفصل الاول اذ محلية البيع منتفية بالاضافة الى الكل . لهما ان الفساد بقدر الفساد فلا يتعدى الى القن كمن جمع بين اجنبية واخته في النكاح بخلاف ما اذا لم يسم ثمن كل واحد لانه مجهول ولا بى حنيفة وهو الفرق بين الفصلين ان الحر لا يدخل تحت العقد اصلا لانه ليس بمال والبيع صفقة واحدة فكان القبول شرطاً في الحر للبيع في العبد وهذا شرط فاسد بخلاف النكاح لانه لا يبطل بالشروط الفاسدة.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة كما ظهر من داب المصنف . قال العلامة ابن الهمام وبقول ابي حنيفة قال مالك (١) وقال العلامة جلال الدين الخوارزمي قوله بطل البيع مسمى لكل واحد منهما ثمننا ولم يسم عند ابي حنيفة وفي المبسوط بلفظ الفساد فيهما حيث قال فاذا احدهما حر فالبيع فاسد فيهما (٢)

### ﴿فصل في احكامه﴾

#### ﴿حكم بناء المشتري في بيع فاسد﴾

قال العلامة المرغيناني ومن باع دارا بيعا فاسدا فبناها المشتري فعليه قيمتها عند ابي حنيفة رواه يعقوب عنه في الجامع الصغير ثم شك بعد ذلك في رواية وقال لا ينقض البناء وترد الدار والغرس على هذا الاختلاف (٣)

#### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

لهما ان حق الشفيع اضعف من حق البائع حتى يحتاج فيه الى القضاء ويبطل بالتاخير بخلاف حق البائع ثم اضعف الحقين لا يبطل بالبناء فاقرهما اولى وله ان البناء

(١) فتح القدير ج ٦ ص ٨٩ (٢) الكفاية ج ٦ ص ٨٩ (٣) الهذاية ج ٣ ص ٢٥

والغرس مما يقصده الدوام وقد حصل بتسليط من جهة البائع فينقطع حق الاسترداد كالبيع بخلاف حق الشفيع لانه لم يوجد منه التسليط ولهذا لا يبطل بهبة المشتري وبيعه فكذا بينائه وشك يعقوب في حفظه الرواية عن ابي حنيفة وقد نص محمد علي الاختلاف في كتاب الشفعة فان حق الشفعة مبني على انقطاع حق البائع بالبناء وثوته على الاختلاف ..

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول صاحبين قال العلامة ابن الهمام وفيه تقرير للفساد فاو لى ان يجب نقضهما لحق البائع وهو اقوى الى ان قال وقولهما او جبه (١) وقال العلامة الحصكفى وقال لا ينقضهما ويرد المبيع ورجحه الكمال (٢)

### ﴿تفريق الصغير من الكبير فى بيع العبدین﴾

قال العلامة المرغينانى فان فرق كره له ذلك وجاز العقد وعن ابي يوسف انه لا يجوز فى قرابة الولادة ويجوز فى غيرها وعنه انه لا يجوز فى جميع ذلك لما روينا فان الامر بالادراك والرد لا يكون الا فى البيع الفاسد ولهما ان ركن البيع صدر من اهله فى محله وانما الكراهة لمعنى مجاور فشابه كراهة الاستيाम (٣) توضيحه من فرق بين مملوكين صغيرين بينهما قرابة محرمة فهذا مكروه وان كان العقد جائزا سواء كان التفريق بالبيع او القسمة فى الميراث او الغنائم او الهبة او غير ذلك كما فى العناية (٤)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

عن ابي يوسف انه لا يجوز فى قرابة الولادة لقوتها وضعف غيرها وعنه لا يجوز فى جميع

(١) فتح القدير ج ٦ ص ١٠٣ (٢) الدر المختار ج ٢ ص ١٢٦ (٣) الهداية ج ٣ ص ٢٨ (٤) العناية ج ٦ ص ١١٢

ذلك لما روي عن قول له عليه السلام لعلي ادرك ادرك ولزيد بن حارثة ارد دار ددفان  
الامر بالادراك والرد لا يكون الا في البيع الفاسد. ولهما ان ركن البيع صدر من اهله  
مضافا الى محله والكراهة لمعنى مجاور وهو الوحشة الحاصلة بالتفريق فكان كالبيع وقت  
النداء وهو مكروه لافاسد كالاستيلاء والجواب عن الحديث انه محمول على طلب  
الاقالة او بيع الاخر ممن باع منه اخر احدهما.

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول الطرفين كما ظهر من دأب المصنف.

### ﴿ باب الاقالة ﴾

#### ﴿ الاقالة جائزة بمثل الثمن الاول ﴾

قال العلامة المرغباني الاقالة جائزة في البيع بمثل الثمن الاول فان شرط اكثر منه او اقل  
فالشرط باطل ويرد مثل الثمن الاول والاصل ان الاقالة فسخ في حق المتعاقدين بيع  
جديد في حق غيرهما الا ان لا يمكن جعله فسخا فيطل وهذا عند ابي حنيفة وعند ابي  
يوسف وعند محمد هو فسخ الا اذا تعذر جعله فسخا فيجعل بيعا الا ان لا يمكن فيطل (١)

### ﴿ القول الخامس ﴾

هو قول الامام قال العلامة ابن عابدين والصحيح قول الامام ابي حنيفة كما في تصحيح  
العلامة قاسم (٢) وقال في الهندي قال ابو حنيفة هي فسخ في حق المتعاقدين بيع جديد في  
حق غيرهما الا ان لا يمكن جعلها فسخا بان ولدت المبيعة فيبطل كذا في الكافي (٣)

.....

## ﴿باب المراجعة والتولية﴾

## ﴿الخیانة فی المراجعة والتولية﴾

قال العلامة المرغینانی فان اطلع المشتري علی خیانة فی المراجعة فهو بالخيار عند ابی حنیفة ان شاء اخذه بجميع الثمن وان شاء تركه وان اطلع علی خیانة فی التولية اسقطها من الثمن وقال ابو یوسف يحط فيهما وقال محمد بن یحیر فيهما.

## ﴿اختلاف الفقهاء﴾

دلیل محمدان الاعتبار للتسمية لكونه معلوما والتولية والمراجعة ترويج وترغيب فيكون وصفا مرغوبا فيه كوصف السلامة فيتخير بفواته ولا بی يوسف ان الاصل فيه كونه تولية ومراجعة ولهذا ينقد بقوله وليتك بالثمن الاول او بعتك مراجعة علی الثمن الاول اذا كان ذلك معلوما فلا بد من البناء علی الاول وذلك بالحط غير انه يحط فی التولية قدر الخيانة من راس المال وفي المراجعة منه ومن الربح ولا بی حنیفة انه لو لم يحط فی التولية لا تبقى تولية لانه يزيد علی الثمن الاول فيتغير التصرف فتعين الحط وفي المراجعة لو لم يحط تبقى مراجعة وان كان يتفاوت الربح فلا يتغير التصرف فامكن القول بالتخیر فلو هلك قبل ان يردده او حدث فيه ما يمنع الفسخ يلزمه جميع الثمن فی الروایات الظاهرة لانه مجرد خيار لا يقابله شيء من الثمن كخيار الرؤية والشرط بخلاف خيار العيب لانه مطالبة بتسليم الفائت فيسقط ما يقابله عند عجزه (١)

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابی حنیفة. قال العلامة ابن عابدین تحت قوله اخذه بكل ثمنه الخ ولا حظ هنا

بخلاف التولية وهذا عنده وقال ابو يوسف يحط فيهما وقال محمد بن خير فيهما والمتون على قول الامام (١) وقال العلامة النسفي فان خان في مباحة اخذ بكل ثمنه او رده (٢) وقال ابو الحسن القدوري فان اطلع المشتري على خيانة في المباحة فهو بالخيار عند ابي حنيفة ان شاء اخذه بجميع الثمن وان شاء رده وان اطلع على خيانة في التولية اسقطها من الثمن (٣) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني ولا يخفى على المفتي ان الفتوى على ما اتفق عليه المتون كما في شرح عقود رسم المفتي ان المتون مقدم على الشروح والشروح مقدم على الفتاوى.

### ﴿حكم الربح في مبيع واحد مرتين﴾

قال العلامة المرغيناني ومن اشترى ثوبا فباعه بربح ثم اشتراه فان باعه مباحة طرح عنه كل ربح كان قبل ذلك فان كان استغرق الثمن لم يبعه مباحة وهذا عند ابي حنيفة وقال لا يبعه مباحة على الثمن الاخير صورته اذا اشترى ثوبا بعشرة وباعه بخمسة عشر ثم اشتراه بعشرة فانه يبعه مباحة بخمسة ويقول قام على بخمسة ولو اشتراه بعشرة وباعه بعشرين مباحة ثم اشتراه بعشرة لا يبعه مباحة اصلا وعندهما يبعه مباحة على العشرة في الفصلين (٤)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

لهما ان العقد الثاني عقد متجدد منقطع الاحكام عن الاول فيجوز بناء المباحة عليه كما اذا تخلل ثالث. ولا يبي حنيفة ان شبهة حصول الربح بالعقد الثاني ثابتة لانه يتأكد به بعدما كان على شرف السقوط بالظهور على عيب والشبهة كالحقيقة في بيع المباحة

.....

(١) رد المحتار ج ٣ ص ٤٢ (٢) كنز الدقائق ص ٣٢٣ (٣) القدوري ص ٤٣ (٤) الهداية ج ٣ ص ٤٢

احتياطاً ولهذا لم تجز المربحة فيما اخذ بالصلح لشبهة الحطية فيصير كأنه اشترى خمسة وثوباً بعشرة فيطرح خمسة بخلاف ما اذا تخلل ثالث لان التاكيد حصل بغيره.

### ﴿توضيح المقام﴾

قال العلامة ابن عابدين تحت قوله فان رابح . ظاهر دليل الامام يقتضي انه لا فرق بين بيعه مربحة او تولية والتمتون كلها مقيدة بالمربحة و ظاهرها جواز التولية على الثمن الاخير والظاهر الاول كما لا يخفى بحروبه جزم في النهر (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول صاحبين قال العلامة ابن نجيم وفي المحيط ما قاله ابو حنيفة او ثق وما قاله ارفق (٢) وقال العلامة الحصكفي قول صاحبين ارفق وقول الامام او ثق بحر وقال العلامة ابن عابدين قوله بحر عن المحيط ومعنى كون قول الامام او ثق اي احوط لما علمت من ان الشبهة كالحقيقة هنا للتحرز عن الخيانة (٣) وقال العلامة الشبلي في حاشية الزيلعي واخذ ابو الليث في شرح الجامع الصغير بقولهما اه غاية (٤) وهكذا في الهندية (٥) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني . وقولهما اوفق باحوال الزمان .

### ﴿ربح المضارب من رب المال﴾

قال العلامة المرغيناني واذا كان مع المضارب عشرة دراهم بالنصف فاشترى ثوباً بعشرة وباعه من رب المال بخمسة عشر فانه يبيعه مربحة باثني عشر ونصف لان هذا البيع وان قضى بجوازه عند عدم الربح خلافاً للزفر (٦)

.....

(١) رد المحتار ج ٣ ص ١٤٣ (٢) البحر الرائق ج ٦ ص ١١١ (٣) رد المحتار ج ٣ ص ١٤٣

(٤) حاشية شهاب الدين ج ٣ ص ٤٦ (٥) الهندية ج ٣ ص ١٦٣ (٦) الهداية ج ٣ ص ٤٣



## ﴿القول الراجح﴾

هو قول علمائنا الثلاثة. قال العلامة ابن الهمام خلافاً لزرارة أنه اشترى ماله بماله وهو وجه المنع لزرارة لكننا اجزناه لما فيه من فائدة استفادة ولاية التصرف وهو المقصود بعدما كانت منتفية لانقطاع ولاية التصرف عنه (١) وان شئت تفصيل هذه المسئلة فعليك بمطالعة منحة الخالق (٢)

## ﴿الاعورار عيب في المبيع﴾

قال العلامة المرغيناني ومن اشترى جارية فاعورت او وطئها وهي ثيب يبيعها مربحة ولا يبين الى ان قال وعن ابي يوسف في الفصل الاول انه لا يبيع من غير بيان كما اذا احتبس بفعله وهو قول الشافعي (٣)

## ﴿اختلاف الفقهاء﴾

دليل ظاهر الرواية اي المجهور فلانه لم يحتبس عنده شيء يقابله الثمن لان الاوصاف تابعة لا يقابلها الثمن ولهذا الوفات قبل التسليم لا يسقط شيء من الثمن وكذا منافع البضع لا يقابلها الثمن والمسئلة فيما اذا لم ينقصها الوطى قال العلامة داماد افندي وعن ابي يوسف يجب البيان لاجل النقصان في صورة الاعورار لانها قد تغيرت عن حالها التي اشتراها (٤)

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي يوسف قال العلامة ابن الهمام وبه نأخذوا اختياره هذا حسن لان مبني المربحة على عدم الخيانة وعدم ذكره انها انتقصت ايها للمشتري ان الثمن المذكور

.....

(١) فتح القدير ج ٦ ص ١٣١ (٢) منحة الخالق ج ٦ ص ١١٣ (٣) الهداية ج ٣ ص ٤٣ (٤) مجمع الانهرج ٢ ص ٤٨

كَانَ لَهَا نَاقِصَةٌ وَالْغَالِبُ أَنَّهُ لَوْ عَلِمَ أَنَّ ذَلِكَ ثَمَنُهَا صَحِيحَةٌ لَمْ  
يَأْخُذْهَا مَعِيَّةَ الْإِبْحَاطِ (١) وَقَالَ الْعَلَامَةُ الْحَصَكِيُّ فَتَعَيَّبَ عِنْدَهُ بِالتَّعَيَّبِ  
بِأَفْهَامِ سَمَاوِيَّةٍ وَبَصْنَعِ الْمَبِيعِ وَوُطْئِ الثَّيْبِ وَلَمْ يَنْقُصْهَا الْوُطْئُ كَقَرَصِ فَارٍ وَحَرَقِ  
نَارٍ لِثَوْبٍ الْمُشْتَرَى وَقَالَ أَبُو يَوْسُفَ وَزَفَرٌ وَالثَّلَاثَةُ لَا بَدَمَ فِي بَيَانِهِ قَالَ أَبُو الْيَلْبِثِ وَبِهِ  
نَأْخُذُ وَرَجَحَهُ الْكَمَالُ وَأَقْرَاهُ الْمَصْنَفُ (٢) وَهَكَذَا فِي الْبَحْرِ (٣)

### ﴿ يَجُوزُ بَيْعُ الْعَقَارِ قَبْلَ الْقَبْضِ ﴾

قَالَ الْعَلَامَةُ الْمَرْغِينَانِيُّ وَيَجُوزُ بَيْعُ الْعَقَارِ قَبْلَ الْقَبْضِ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَأَبِي يَوْسُفَ وَقَالَ  
مُحَمَّدٌ لَا يَجُوزُ (٤)

### ﴿ اخْتِلَافُ الْفُقَهَاءِ ﴾

دَلِيلُ مُحَمَّدٍ لِإِطْلَاقِ حَدِيثِ النِّهْيِ عَنْ بَيْعِ مَا لَمْ يَقْبُضْ وَقِيَاسُ أَعْلَى الْمَنْقُولِ وَعَلَى  
الْإِجَارَةِ وَلَهُمَا أَنَّ رَكْنَ الْبَيْعِ صَدْرُ مَنْ أَهْلُهُ فِي مَحَلَّةٍ وَلَا غَرَرُ فِيهِ لِأَنَّ الْهَلَكَ فِي  
الْعَقَارِ نَادِرٌ بِخِلَافِ الْمَنْقُولِ وَالْغَرَرُ الْمَنْهَى غَرَرُ أَنْفَسَاخِ الْعَقْدِ وَالْحَدِيثُ مَعْلُولٌ بِهِ  
عَمَلًا بِدَلَائِلِ الْجَوَازِ وَالْإِجَارَةِ قِيلَ عَلَى هَذَا الْإِخْتِلَافِ وَلَوْ سَلِمَ فَالْمَعْقُودُ عَلَيْهِ فِي  
الْإِجَارَةِ الْمَنَافِعُ وَهَلَاكُهَا غَيْرُ نَادِرٍ وَهُوَ الصَّحِيحُ كَذَا فِي الْفَوَائِدِ الظَّهْرِيَّةِ وَعَلَيْهِ الْفَتْوَى  
كَذَا فِي الْكَافِي وَهَكَذَا فِي الْفَتْحِ (٥) وَالنَّادِرَةُ لَا عِبْرَةَ بِهِ الْخُفْتَحُ وَالْبَحْرُ وَهُوَ مُقِيدٌ بِمَا إِذَا كَانَ  
لَا يَخْشَى أَهْلَاكَه أَمَا فِي مَوْضِعٍ لَا يُؤْمَنُ عَلَيْهِ ذَلِكَ فَلَا يَجُوزُ بَيْعُهُ كَالْمَنْقُولِ (٦)

### ﴿ الْقَوْلُ الرَّاجِحُ ﴾

(١) فَتْحُ الْقَدِيرِ ج ٦ ص ١٣٢ (٢) رَدُّ الْمُحْتَاجِ ج ٢ ص ١٤٦ (٣) الْبَحْرُ الرَّائِقُ ج ٦ ص ١١٣

(٤) الْهِدَايَةُ ج ٣ ص ٤٢ (٥) الْبَحْرُ الرَّائِقُ ج ٦ ص ١١٦ (٦) الْمَرْجِعُ الْمَذْكُورُ فَتْحُ الْقَدِيرِ

هو قول الشيخين<sup>١</sup> قال العلامة ابن الهمام<sup>٢</sup> فإن هلاك العقار نادر لا عبرة به ولا يبنى الفقه باعتباره فلا يمنع الجواز (١) وقال العلامة جلال الدين الخوارزمي<sup>٣</sup> والحديث معلول به قيل هذا تعليل في موضع النص وهو ما روي أنه عليه السلام نهى عن بيع ما لم يقبض وأنه عام قلنا الحديث دخله خصوص في بيع المهر وبذل الخلع والصلح عن دم العمد والميراث قبل القبض يصح اتفاقا لما أنه لا يتوهم انفساخ العقد بالهلاك وكذا لا يتوهم الانفساخ ههنا فيخص بالقياس لأن مثل هذا العام بجواز تخصيصه بالقياس (٢) وقال العلامة الحصكفي<sup>٤</sup> صح بيع عقار لا يخشى هلاكه قبل قبضه من بانه لعدم الفرر لندره هلاك العقار (٣)

### ﴿الحط والزيادة في الثمن والمبيع يلتحقان باصل العقد﴾

قال العلامة المرغيناني<sup>٥</sup> ويجوز للمشتري أن يزيد للبائع في الثمن ويجوز للبائع أن يزيد في المبيع للمشتري ويجوز أن يحط عن الثمن ويتعلق الاستحقاق بجميع ذلك فالحط والزيادة يلتحقان باصل العقد عندنا وعند زفر<sup>٦</sup> والشافعي لا يصحان على اعتبار الالتحاق بل على اعتبار ابتداء الصلة (٣)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

لهما أنه لا يمكن تصحيح الزيادة ثمنا لأنه يصير ملكه فلا يلتحق باصل العقد وكذلك الحط لأن كل الثمن صار مقابلا لكل المبيع فلا يمكن إخراجهم فصار ابتداء. ولنا أنهما بالحط والزيادة يغيران العقد من وصف مشروع إلى وصف مشروع وهو كونه رابحا وخاسرا وللعاقدين ولاية الرفع فأولى أن يكون لهما ولاية

.....

(١) فتح القدير ج ٦ ص ١٣٨ (٢) الكفاية ج ٦ ص ١٣٩، ١٣٨ (٣) الدر المختار ج ٣ ص ١٨١ (٤) هداية ج ٣ ص ٤٦، ٤٥

التغيير وصار كما اذا اسقط الخيار او شرطاه بعد العقد ثم اذا صح يلتحق باصل العقد.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الجمهور قال العلامة الحصكفي والزيادة والخط يلتحقان باصل العقد بالاستناد (١) وقال العلامة ابن نجيم ويتعلق الاستحقاق ب كله اى بكل ما وقع العقد عليه الى اخره (٢)

### ﴿باب الربو﴾

﴿يعتبر العرف في المكيلى والموزونى﴾ .

قال العلامة المرغيناني وكل شىء نص رسول الله ﷺ على تحريم التفاضل فيه كيلا فهو مكيل ابدان ترك الناس الكيل فيه مثل الحنطة والشعير والتمر والملح وكل مانص عليه السلام على تحريم التفاضل فيه وزنا فهو موزون ابدان ترك الناس الوزن فيه مثل الذهب والفضة لان النص اقوى من العرف والاقوى لا يترك بالادنى ومالم ينص عليه فهو محمول على عادات الناس لانها دالة وعن ابي يوسف انه يعتبر العرف على خلاف المنصوص عليه ايضا الى ان قال فعلى هذا الرباع الحنطة بجنسها متساويا وزنا والذهب بجنسه متماثلا كيلا لا يجوز عندهما وان تعارفا ذلك (٣)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

دليل ابي يوسف لان النص على ذلك فى ذلك الوقت انما كان للعادة فيه فكان المنظور اليه هو العادة فى ذلك الوقت (٤) دليل الطرفين لتوهم الفضل على ما هو المعيار فيه

.....

كما ذاباع مجازفة لكن يجوز الاسلام في الحنطة.

### ﴿القول الراجع﴾

هو قول ابي يوسف قال العلامة الحصكفي وعن الثاني اعتبار العرف مطلقا ورجحه الكمال وقال العلامة ابن عابدين بعد تفصيل المسئلة وملخصه ان النص معلول بالعرف فيكون المعبر هو العرف في اي زمن كان ولا يخفى ان هذا فيه تقوية لقول ابي يوسف فافهم (١) وقال العلامة ابن الهمام لانهاى العادة دلالة على الجواز فيما وقعت عليه لقوله عليه السلام ما رآه المسلمون حسنا الحديث ومن ذلك دخول الحمام وشرب ماء السقاء لان العرف بمنزلة الاجماع عند عدم النص (٢) وقال العلامة جلال الدين الخوارزمي قوله لانها دالة على العادة يرجع اليها لانها مبنية على عقولهم والعقل حجة من حجج الله تعالى كالنص ولهذا قال عليه السلام ما رآه المسلمون حسنا فهو عند الله حسن (٣) وقال العلامة خالد الاتاسي استعمال الناس حجة يجب العمل بها هذه القاعدة مؤداها ومؤدى التي قبلها واحدي عنى ان عادة الناس اذا لم تكن مخالفة للشرع حجة ودليل يجب العمل بها لان العادة محكمة الى ان قال اذا تعارض العرف مع الشرع قدم عرف الاستعمال خصوصاً في الايمان (٤)

### ﴿حكم بيع الفليس بالفلسين﴾

قال العلامة المرغيناني ويجوز بيع الفليس بالفلسين باعيانها عند ابي حنيفة وابي يوسف وقال محمد لا يجوز (٥)

.....

(١) الدر المختار ج ٣ ص ٢٠٢ (٢) فتح القدير ج ٢ ص ١٥٤ (٣) الكفاية ج ٢ ص ١٥٤

(٤) شرح المجلة ج ١ ص ٨٤، ٨٦ (٥) الهداية ج ٣ ص ٨١

## ﴿اختلاف الفقهاء﴾

دليل محمد<sup>٦</sup> لان الثمنية ثبت باصطلاح الكل فلا تبطل باصطلاحهما واذ ابقيت الثمان لا تتعين فصار كما اذا كانا بغير اعيانهما وبيع الدرهم بالدرهمين . ولهما ان الثمنية في حقهما ثبت باصطلاحهما اذا لا ولاية للغير عليهما فتبطل باصطلاحهما واذ ابطلت الثمنية تتعين بالتعيين ولا يعود وزن البقاء الاصطلاح على العدا في نقضه في حق العدف ساد العقد فصار كالجوزة بالجوزتين بخلاف النقود لانها للثمنية خلقة وبخلاف ما اذا كانا بغير اعيانهما لانه كالي بالكالي وقد نهى عنه وبخلاف ما اذا كان احدهما بغير عينه لان الجنس بانفراده يحرم النساء.

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول محمد<sup>٦</sup> . قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني . لان جميع المعاملات في هذا الزمان على الثمن العرفي ولا يعرف العوام الثمن الشرعي بل هو من البضاعة في هذا الزمان ولو جاز بيع الفلس بالفلسين لانفتح باب الربوا .

## ﴿حكم بيع الدقيق بالسويق﴾

قال العلامة المرغيناني ويجوز بيع الدقيق بالدقيق متساويا كيلا يتحقق الشرط وبيع الدقيق بالسويق لا يجوز عند ابي حنيفة متفاضلا ولا متساويا لانه لا يجوز بيع الدقيق الى ان قال وعندهما يجوز (١)

## ﴿اختلاف الفقهاء﴾

دليل ابي حنيفة لانه لا يجوز بيع الدقيق بالمقلية ولا بيع السويق بالحنطة فكذا بيع اجزائهما

.....



لقيام المجانسة من وجه ودليلهما لانهما جنسان مختلفان لاختلاف المقصود.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة برهان الدين المرغيناني قلنا معظم المقصود وهو التغذي يشملهما ولا يبالى بفوات البعض كالمقالية مع غير المقالية والعلكة بالمسوسة قال العلامة ابن الهمام وبيع الدقيق بالسويق لا يجوز اى لا يجوز بيع دقيق نوع من الحنطة او الشعير بسويق ذلك النوع عند ابي حنيفة متفاضلا ولا متساويا (١) وقال العلامة الحصكفي لا يجوز بيع البر بالدقيق او بالسويق هو المجروش ولا بيع دقيق بسويق مطلقا ولو متساويا لعدم المساوى في حرم لشبهة الربا خلافا لهما وقال العلامة ابن عابدين بعد تفصيل المسئلة وكذا اقتصر على ذكر الخلاف في هذه المسئلة في الهداية وغيرها وفي شرح درر البحار ومنع اتفاقا ان يباع البر باجزائه كدقيق (٢) وهكذا في الزيلعي (٣)

### ﴿يجوز بيع اللحم بالحيوان﴾

قال العلامة المرغيناني ويجوز بيع اللحم بالحيوان عند ابي حنيفة وابي يوسف وقال محمد اذا باعه بلحم من جنسه لا يجوز الا اذا كان اللحم المفروزا اكثر ليكون اللحم بمقابلة ما فيه من اللحم والباقي بمقابلة السقط (٤)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

دليل محمد اذ لم يكن كذلك يتحقق الربو من حيث زيادة السقط ومن حيث زيادة اللحم

فصار كالحل بالسهم لهما انه باع الموزون بماليس بموزون الى بخلاف تلك  
المسئلة لان الوزن في الحال يعرف قدر الدهن اذا ميز بينه وبين الشجيرة ووزن الشجير

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الشيخين. كما يظهر من دأب المصنف وقال العلامة الحصكفي كما جاز بيع  
الحيوان بلحم ولو من جنسه لانه بيع موزون بماليس بموزون فيجوز كيف ما كان بشرط  
التعيين اما نسيئة فلا وشرط محمد زيادة المجانس (١) وقال العلامة ابن نجيم ولو باع  
شاة مذبوحة بشاة حية يجوز عند الكل (٢) وقال العلامة ابن الهمام ولو باع  
شاة مذبوحة بشاة حية يجوز عند الكل اما عندهما فظاهر لانه لو اشتراها باللحم  
جاز كيفما كان فكذلك اذا اشتراها بشاة مذبوحة (٣)

### ﴿حكم بيع الرطب بالتمر﴾

قال العلامة المرغيناني ويجوز بيع الرطب بالتمر مثلاً بمثل عند أبي حنيفة وقال لا يجوز لقوله  
عليه السلام حين سئل عنه (٤)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

دليل صاحبين. الحديث المذكور أنفاؤه ان الرطب تمر لقوله عليه السلام حين اهدى  
اليه رطباً او كل تمر خبير هكذا سماه تمر اوبيع التمر بمثله جائز لما روينا يعني اذا اختلف  
النوعان فيعوا كيف شتم ومدار ما روياه على زيد بن عياش وهو ضعيف عند النقلة.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول صاحبين قال العلامة ابن الهمام وقال ابو يوسف ومحمد ومالك والشافعي واحمد

(١) الدر المختار ج ٣ ص ٢٠٥ (٢) البحر ج ٢ ص ١٣٢ (٣) فتح القدير ج ٢ ص ١٦٤ (٤) الهداية ج ٣ ص ٨٣

لا يجوز فقد تفرد أبو حنيفة بالقول بالجواز (١) وقال العلامة ابن عابدين خلافاً لهما راجع لقوله أو يتمرو بقولهما قالت الأئمة الثلاثة (٢) وقال في طلوع النيرين أن العلامة العيني والمحقق ابن الهمام يرجحان قول صاحبي وميلانها اليها (٣)

### ﴿ حكم بيع الحنطة الرطبة واليابسة ﴾

قال العلامة المرغيناني وكذا بيع الحنطة الرطبة أو المبلولة بمثلها أو باليابسة أو التمر أو الزبيب المنقع بالمنقع منهما مماثلة عند أبي حنيفة وأبي يوسف يجوز وقال محمد لا يجوز جميع ذلك لأنه يعتبر المساواة في عدل الأحوال وهو المال (٤)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

وقال العلامة ابن عابدين الأصل أن محمدًا اعتبر المماثلة في عدل الأحوال وهو المال عند الجفاف (٥) ودليل الشيخين أنهما يعتبران المساواة في الحال لا طلاقاً ما روينا وهو باطلاً لأنه يتناول الحنطة والتمر والشعير على أي صفة كان إلا أن أبا يوسف ترك هذا الأصل في بيع الرطب بالتمر حتى منعه بما روينا من حديث زيد (٦)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول الشيخين. قال العلامة الحصكفي وكذا كل ثمرة تجف كتين ورماني يباع رطبها برطبها ويابسها كبيع بررطبها ومبلولها بمثلها وباليابس وكذا بيع تمر أو زيت منقوع بمثلها أو باليابس منهما خلافاً لمحمد زيلعي وفي العناية كل تفاوت خلقي كالرطب والتمر والجيد والردى فهو ساقط الاعتبار وكل تفاوت بصنع العباد كالحنطة بالدقيق

(١) فتح القدير ج ٦ ص ٢٨ (٢) رد المحتار ج ٣ ص ٢٠٦ (٣) طلوع النيرين ج ١ ص ٣٣٥

(٤) الهداية ج ٣ ص ٨٣ (٥) رد المحتار ج ٣ ص ٢٠٦ (٦) تبين الحقائق ج ٣ ص ٩٣

والحنطة المقلية بغيرها يفسد الخ وقال العلامة ابن عابدين قوله فهو ساقط الاعتبار يعني  
فيجوز البيع بشرط التساوي (١)

﴿يجوز استقراض الخبز عددا﴾

قال العلامة المرغيناني ولا خير في استقراض الخبز عددا ووزنا عند أبي حنيفة إلى أن قال  
وعند محمد يجوز بهما إلى أن قال وعند أبي يوسف يجوز وزنا ولا يجوز عددا (٢)

﴿اختلاف الفقهاء﴾

دليل أبي حنيفة لأنه يتفاوت بالخبز والخباز والتور والتقدم والتأخير ودليل محمد للتعامل  
ولأبي يوسف للتفاوت في أحاده وقال في الزيلعي لأن أحاده تتفاوت بالعدد دون  
الوزن (٣)

﴿القول الراجح﴾

هو قول محمد قال العلامة ابن الهمام ومحمد يقول قداهدر الجير أن تفاوته وبينهم يكون  
إلى أن قال وجعل المتأخرون الفتوى على قول أبي يوسف وأنا ترى أن قول  
محمد أحسن (٤) وقال العلامة ابن عابدين قوله عليه الفتوى وهو المختار لتعامل الناس  
وحاجاتهم إليه إلى أن قال وجعل المتأخرون الفتوى على قول أبي يوسف وأنا ترى أن قول  
محمد أحسن (٥) وقال العلامة ابن نجيم وفي شرح المجمع الفتوى على قول محمد وفي  
فتح القدير وأنا ترى أن قول محمد أحسن (٦) وقال الحصكفي ويستقرض  
الخبز وزنا وعددا عند محمد وعليه الفتوى ابن ملك واستحسنه الكمال واختاره

(١) رد المحتار ج ٣ ص ٢٠٦ (٢) الهداية ج ٣ ص ٨٦ (٣) الزيلعي ج ٣ ص ٩٥

(٤) فتح القدير ج ٦ ص ١٤٤ (٥) رد المحتار ج ٣ ص ٢٠٩ (٦) البحر الرائق ج ٦ ص ١٣٥

المصنف تيسيراً (١) قال استاذنا المفتى غلام قادر النعماني قول محمد آرق للناس والبق  
بهذا الزمان.

### ﴿باب الحقوق﴾

#### ﴿حكم شراء منزل فوق منزل﴾

قال العلامة المرغيناني ومن اشترى منزلاً فوقه منزل فليس له الأعلى الا ان يشتريه بكل  
حق هوله او بمرافقه او بكل قليل وكثير هو فيه او منه ومن اشترى بيتاً فوقه بيت بكل حق  
هوله لم يكن له الأعلى ومن اشترى داراً بحدودها فله العلو والكيف جمع بين المنزل  
والبيت والدار وقيل في عرفنا يدخل العلو في جميع ذلك الى اخره (٢)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

دليل الجمهور فاسم الدار يتناول العلو لانه اسم لما ادير عليه الحدود والعلو من توابع  
الاصل واجزائه فيدخل فيه. والبيت اسم لما ييات فيه والعلو مثله والشيء لا يكون  
تبعاً لمثله فلا يدخل فيه الا بالتنصيص عليه والمنزل بين الدار والبيت لانه يتأتى فيه مرافق  
السكنى مع ضرب قصور اذ لا يكون فيه منزل الدواب فلشبهه بالدار يدخل العلو فيه  
تبعاً عند ذكر التوابع ولشبهة بالبيت لا يدخل فيه بدونه ودليل قيل لان كل مسكن يسمى  
بالفارسية خانه ولا يخلو عن علو وكما يدخل العلو في اسم الدار يدخل الكيف لانه  
ايضاً من توابعه.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول صاحب قيل كما في سائر الكتب الفقهية. قال العلامة ابن الهمام ما في عرفنا

.....

يدخل العلوم غير ذكر في الصور كلها سواء كان المبيع يتأفوقه علواً أو منزلاً كذلك لأن كل مسكن يسمى خانة في بلاد العجم وله علو سواء كان صغيراً كالبيت أو غيره الإدار السلطان سمي سراي (١) قال العلامة ابن عابد بن هذا عرف في أهل الكوفة أما في عرفنا فدخل العلوم غير ذكر في الصور كلها سواء كان المبيع يتأفوقه علواً أو منزلاً كذلك لأن كل مسكن يسمى خانة في العجم ولو علواً سواء كان صغيراً كالبيت أو غيره الإدار الملك فتسمى سراي اه وهو ما خوذ من الفتح ولكن قوله ولو علواً صوابه وله علو كما في عبارة الفتح وعبارة الهداية ولا يخلو عن علو قلت وحاصله أن كل مسكن في عرف العجم يسمى خانة الإدار الملك تسمى سراي والخانة لا يخلو عن علو فلذا دخل العلو في الكل وظاهره أن البيع يقع عندهم بلفظ خانة لكن في البحر عن الكافي وفي عرفنا يدخل العلو في الكل سواء باع باسم البيت أو المنزل أو الدار والأحكام تبني على العرف فيعتبر في كل إقليم وكل عصر عرف أهله قلت وحيث كان المعتبر العرف فلا كلام سواء كان باسم خانة أو غيره (٢) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني. والاولى الفرق بين الدار والداركان لأن الدكان انما هو بيت مخصوص للبيع والشراء فلا يدخل فيه وأما الدار فهو عبارة عن جميع ما يدخل في حدودها.

### ﴿لا يدخل الظلة في البيع الا بذكر﴾

قال العلامة المرغيناني ولا يدخل الظلة الا بذكر ما ذكرنا عند أبي حنيفة وعندهما أن مفتحه في الدار يدخل من غير ذكر شيء مما ذكرنا (٣)

(١) فتح القدير ج ٦ ص ١٨٠ (٢) رد المحتار ج ٣ ص ٢١١ (٣) الهداية ج ٣ ص ٨٤، ٨٦



## ﴿اختلاف الفقهاء﴾

دليل ابي حنيفة لانه على هواء الطريق فاخذ حكمه وعندهما لانه من توابعه فشابه الكنيف توضيح العبارة. قوله ولا تدخل الظلة الى ان قال وهو الساباط الذى يكون احد طرفيه على الدار المبيعة والاخر على الدار الاخرى او على الاسطوانات فى السكة ومفتحتها فى الدار وذكروا فى العرب وقول الفقهاء ظلة الدار يريدون به السدة التى هى فوق الباب (١) وقال العلامة ابن عابدين وادعى فى ايضاح الاصطلاح ان هذا وهم بل هى الساباط الذى احد طرفيه على الدار والاخر على الدار الاخرى او على الاسطوانات فتح (٢)

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة. قال العلامة الشبللى لا تدخل الظلة فى البيع فى قولهم الابد كر الظلة (٣) وجعل هذا فى البحر تفصيل قولهما حيث قال العلامة ابن نجيم وعندهما ان كان مفتحتها فى الدار تدخل مطلقا لانهما من توابعها كالكنيف انتهى (٤) قال استاذنا المفتى غلام قادر النعمانى. الاولى الافتاء بقول ابي حنيفة لان قوله ادفع للنزاع وخصوصا فى هذا الزمان.

## ﴿باب الاستحقاق﴾

## ﴿هل يدخل الولد فى القضاء تبعاً بالام﴾

قال العلامة المرغينانى ومن اشترى جارية فولدت عنده فاستحقها رجل بيينة فانه يأخذها وولدها وان اقربها لرجل لم يتبعها ولدها الى ان قال ثم قيل الولد يدخل فى القضاء

.....

بالام تبعاً وقيل يشترط القضاء بالولد (١)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

دليل الاول لانه تابع لها فيدخل في الحكم عليها (٢) قال العلامة ابن الهمام ودليل الثاني لانه اصل يوم القضاء لانفصاله واستقلاله فلا بد من الحكم به وهو الاصح من المذهب (٣) تفصيل المقام. قال العلامة ابن عابدين تحت قوله فلو استحققت مبيعة ولدت يشمل الدابة اذا ولدت عند المشتري او لاداً كما في نور العين عن جامع الفتاوى الى ان قال قوله يتبعها ولدها وكذا ارشها فتح قال ولا خصوصية للولد بل زوائد المبيع كلها على التفصيل اي التفصيل بين كون الاستحقاق بالبينة او بالاقرار وبين دعوى المقر له الزوائد ودعوى المهر وسيد كراي الشارح الزوائد اخر لانه اصل يوم القضاء الى اخره فتح واليه تشير المسائل فان القاضي اذا لم يعلم بالزوائد قال محمداً لا تدخل الزوائد في الحكم وكذا الولد اذا كان في يد غيره لا يدخل تحت الحكم بالام تبعاً. والظاهر ان الارش لا يدخل تبعاً (٤)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول القيل. (يعني القول الثاني) قال العلامة ابن الهمام يشترط القضاء بالولد ايضاً لانه اصل يوم القضاء لانفصاله واستقلاله فلا بد من الحكم به وهو الاصح من المذهب (٥) وقال العلامة اكمل الدين البابر تقي فلا بد من الحكم به قيل وهو الاصح لان المسائل تشير الى ذلك (٦) وقال العلامة فخر الدين الزيلعي وقيل يشترط القضاء له بالولد

.....

(١) الهداية ج ٣ ص ٨٤ (٢) مجمع الانهر ج ٢ ص ٩٢ (٣) فتح القدير ج ٢ ص ١٨٣

(٤) رد المحتار ج ٣ ص ٢١٤ (٥) فتح القدير ج ٢ ص ١٨٣ (٦) العناية على هامش الفتح ج ٢ ص ١٨٢

وهو الاصح (١) وقال العلامة الحصكفي يتبعها ولدها بشرط القضاء به اى بالولد فى الاصح  
زيلعى وكلام البزازى يفيد تقييده بما اذا سكت الشهود فلو بينا انه لذى اليد او قالوا لا ندري  
لا يقضى به (٢)

### ﴿حكم من اشترى عبدا فاذا هو حر﴾

قال العلامة المرغينانى ومن اشترى عبدا فاذا هو حر وقد قال العبد للمشتري اشترنى فانى  
عبد له فان كان البائع حاضرا او غائبا غيبة معروفة لم يكن على العبد شيء وان كان البائع  
لا يدري اين هو رجع المشتري على العبد ورجع هو على البائع وان ارتهن  
عبدا مقرابا لعبدية فوجده حرا لم يرجع عليه على كل حال وعن ابى يوسف انه لا يرجع  
فيهما (٣)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

دليل ابى يوسف لان الرجوع بالمعاوضة او بالكفالة والموجود ليس  
الا الاخبار كاذبا فصار كما اذا قال الاجنبى ذلك او قال العبد ارتهنى فانى عبد وهى  
المسئلة الثانية ولهما ان المشتري شرع فى الشراء معتمدا على امره واقاراه انى  
عبدا القول له فى الحرية فيجعل العبد بالامر بالشراء ضامنا للثمن له عند تعذر رجوع على  
البائع دفعا للضرر والغرور (٤)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة ابن الهمام ولهما ان المشتري شرع فى الشراء معتمدا على

(١) تبين ج ٣ ص ١٠٠ (٢) الدر المختار ج ٣ ص ٢١٤ (٣) الهداية ج ٣ ص ٨٨ (٤) فتح القدير ج ٦ ص ١٨٥، ١٨٣

امره واقراراه فكان مغروراً من جهته والتغريب في المعاوضات التي تقتضى سلامة العوض  
تجعل سبباً للضمان دفعا للضرر بقدر الامكان فكان بتغريره ضامناً وهكذا في  
الدر المختار (١) وظهر ترجيح قولهما من دأب المصنف.

### ﴿الاشكال على قول ابي حنيفة﴾

قال العلامة المرغيناني ثم في وضع المسئلة ضرب اشكال على قول ابي حنيفة لان  
الدعوى شرط في حرية العبد عنده والتناقض يفسد الدعوى وقيل ان كان الوضع في  
حرية الاصل فالدعوى فيها ليس بشرط عنده وقيل هو شرط (٢)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول (بدعوى العبد شرط) قال العلامة ابن الهمام والصحيح انه دعوى العبد شرط  
عند ابي حنيفة في حرية الاصل (٣)

### ﴿فصل في بيع الفضولي﴾

#### ﴿حكم بيع الفضولي﴾

قال العلامة المرغيناني ومن باع ملك غيره بغير امره فالمالك بالخيار ان شاء اجاز البيع  
وان شاء فسخ. قال وله الاجازة اذا كان المعقود عليه باقياً والمتعاقدان بحالهما ولو هلك  
المالك لا ينفذ باجازه الوارث في الفصلين ولو اجاز المالك في حياته ولا يعلم حال  
المبيع جاز البيع في قول ابي يوسف اولا وهو قول محمد ثم رجع ابو يوسف وقال لا يصح  
حتى يعلم قيامه عند الاجازة (٤)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

(١) الدر المختار ج ٣ ص ٢٢١ (٢) الهداية ج ٣ ص ٨٨ (٣) فتح القدير ج ٢ ص ١٨٦ (٤) الهداية ج ٣ ص ١٨

دليل ابي يوسف ومحمدًا ولان الاصل بقاءه ودليل ابي يوسف لان الشك وقع في شرط الاجازة فلا يثبت مع الشك.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي يوسف. قال العلامة الحصكفي وبيع الفضولي لوله مجيز حال وقوعه كما مر اذا كان البائع والمشتري والمبيع قائما بان لا يتغير المبيع بحيث يعد شيئا اخر لان اجازته كالبيع حكما (١) وقال العلامة ابن عابدين قوله بان لا يتغير المبيع علم منه حكم هلاكه بالاولى فان لم يعلم حاله جاز البيع في قول ابي يوسف اولا وهو قول محمد لان الاصل بقاءه ثم رجع ابو يوسف وقال لا يصح حتى يعلم قيامه عند الاجازة لان الشك وقع في الاجازة فلا يثبت مع الشك فتح ونهر ولو اختلفا في وقت الهلاك فالقول للبائع انه هلك بعد الاجازة لا للمشتري انه هلك قبلها كما في جامع الفصولين (٢) وقال العلامة الرافعي قوله ولو اختلفا في وقت الهلاك فالقول للبائع انه هلك لان الحادث يضاف الى اقرب اوقاته (٣) وقال العلامة اكمل الدين البابر تبي فان قيل الشك هو ما استوى طرفاه وهن اطراف البقاء راجح اذا اصل البقاء مالم يتيقن بالمزيل وهن الم يتيقن اجيب بان الاستصحاب حجة دافعة لا مثبتة ونحن ههنا نحتاج الى ثبوت الملك في المعقود عليه لمن وقع له الشراء فلا يصلح فيه حجة (٤)

### ﴿اعتاق العبد المغصوب﴾

قال العلامة المرغيناني ومن غصب عبدا فباعه واعتقه المشتري ثم اجاز المولى البيع فالعتق جائز استحسانا وهذا عند ابي حنيفة وابي يوسف وقال محمد لا يجوز (٥)

.....

(١) الدر المختار ج ٣ ص ١٥٦ (٢) رد المحتار ايضا (٣) تقريرات ج ٢ ص ١٢٨ (٤) عنابة ج ٦ ص ١٩٣ (٥) هداية ج ٣ ص ٨٩

## ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول الشيخين. (لان قولهما استحسان) قال العلامة ابن الهمام قوله ومن غصب عبدا فباعه فاعتقه المشتري ثم اجاز مولى العبد البيع فالتق جائز الى ان قال وقول ابي حنيفة استحسان (١) وقال العلامة الحصكفي اشترى من غاصب عبدا فاعتقه المشتري او باعه فاجاز المالك بيع الغاصب او ادى الغاصب الضمان الى المالك على الاصح هداية (٢) وهكذا في العناية (٣)

## ﴿ باب السلم ﴾

## ﴿ حكم السلم في الدراهم والدنانير ﴾

قال العلامة المرغيناني وهو جائز في المكيلات والموزونات الى اخره والمراد بالموزونات غير الدراهم والدنانير لانهما اثمان والمسلم فيه لابد ان يكون مثنافلا يصح السلم فيهما ثم قيل يكون باطلا وقيل ينعقد ببيعاشمن مؤجل (٤)

## ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

دليل صاحب القيل الاول وهو عيسى ابن ابان لان تصحيح العقد انما يكون في المحل الذي اوجب المتعاقدان العقد فيه لافي غيره وهما لم يوجبا لافي الدراهم ولا يمكن تصحيح العقد باعتبار هابل باعتبار الثوب ولم يوجبا فيه كان في غير محله (٥) دليل قيل الثاني وهو ابو بكر الاعمش تحصيلا لمقصود المتعاقدين بحسب الامكان والعبرة في العقود للمعاني.

.....

(١) فتح القدير ج ٦ ص ٩٣ (٢) الدر المختار ج ٣ ص ٥٩ (٣) العناية ج ٦ ص ٩٣

(٤) الهداية ج ٣ ص ٩٢ (٥) فتح القدير ج ٦ ص ٢٠٦



## ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول عيسى ابن ابا ن قال العلامة ابن عابدين قوله لم يجز فيها السلم لكن اذا كان راس المال دراهم او دنانير ايضا قال كان العقد باطلا اتفاقا وان كان غيرها كثوب في عشرة دراهم لا يصح سلما اتفاقا وهل ينقد بيعا في الثوب بثمان مؤجل قال ابوبكر ينقد وقال عيسى لا ينقد وهو الاصح نهرو صححه في الهداية ورجح في الفتح الاول واقيره في البحر واعترضه في النهر بما هو ساقط جدا كما وضحته فيما علته على البحر (١) ان شئت التفصيل فارجع الى منحة الخالق على البحر الرائق.

## ﴿ حكم السلم في المعدودات ﴾

قال العلامة المرغيناني وكذا (يجوز السلم) في المعدودات التي لا تتفاوت كالجوز والبيض الى ان قال وعن ابي حنيفة انه لا يجوز في بيض النعامة (٢) وقال العلامة ابن الهمام وهو خلاف ظاهر الرواية (٣)

## ﴿ اختلاف ظاهر الرواية وغيرهم ﴾

دليل ظاهر الرواية والعددي المتقارب معلوم مضبوط الوصف ودليل غير ظاهر الرواية وهو رواية الحسن عن الامام لا يجوز لتفاوت احاده لانه يتفاوت احاده في المالية (٤)

## ﴿ القول الخامس ﴾

هو ظاهر الرواية. قال العلامة ابن الهمام بعد تفصيل المسئلة يجب ان يعمل بظاهر الرواية فيجوز ان كان العرض من ذلك العرف (٥) وقال العلامة ابن عابدين والوجه

.....

(١) رد المحتار ج ٣ ص ٢٢٦ (٢) هداية ج ٣ ص ٩٢ (٣) فتح ج ٦ ص ٢٠٨ (٤) رد المحتار ج ٣ ص ٢٢٦ (٥) فتح ايضا

ان ينظر الى الغرض في عرف الناس فان كان الغرض منه الاكل فقط كعرف اهل البوادي وجب العمل بالاول او القشر ليتخذ في سلاسل القناديل كما في مصر وغيرها وجب العمل بالرواية الاخرى ووجب مع ذكر العدد تعيين المقدار واللون من نقاء البياض واهداه افاده في الفتح وقال قبل ذلك قوله بيض ظاهر الرواية ان بيض النعامة من المتقارب (١)

### ﴿حكم السلم في الفلوس﴾

قال العلامة المرغيناني وكذا في الفلوس عدد اوقيل هذا عند ابي حنيفة وابي يوسف وعند محمد لا يجوز (٢)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

دليل محمد لانها ائمان والسلم في الاثمان لا يجوز (٣) دليل الشيخين ان الثمنية في حق المتعاقدين ثابتة باصطلاحهما لعدم ولاية الغير عليهما فلهما ابطالهما باصطلاحهما فاذا بطلت الثمنية صار مثناتعين بالتعيين فجاز السلم وقد ذكرناه في باب الربا في مسئلة بيع الفلس بالفلسين.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الشيخين. قال العلامة ابن الهمام قوله وكذا في الفلوس عدد اوقيل يجوز السلم في الفلوس عددا هكذا ذكره محمد في الجامع من غير ذكر الخلاف فكان هذا ظاهر الرواية عنه (يعني الجواز) (٤) وقال العلامة ابن نجيم والفلس لانه عددي يمكن ضبطه فيصح السلم فيه وقيل لا يصح عند محمد لانه ثمن مادام يروج وظاهر الرواية عن

(١) رد المحتار ج ٣ ص ٢٢٦ (٢) الهداية ج ٣ ص ٩٣ (٣) العناية ج ٢ ص ٢٠٩ (٤) فتح القدير ج ٢ ص ٢٠٨

الكل الجواز (١) وقال العلامة ابن عابدين قوله وفلس الاولى وفلوس لانه مفرد لا اسم جنس قيل وفيه خلاف محمد لم تنعه بيع الفلس بالفلسين الا ان ظاهر الرواية عنه كقولهما (٢) وهكذا في الهندية (٣) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني، لكن عرف زماننا يؤيد قول محمد لان الفلوس من الاثمان العرفية وتستعمل استعمال الشرعية وذلك لاتحاد الجنس اذا لثمان العرفية كلها في حكم جنس واحد الا ان يكون الاثمان العرفية في مقابلة الاثمان الشرعية في حينئذ يفتى بقول الشيخين وذلك لاختلاف الجنس.

### ﴿ السلم في لحم السمك ﴾

قال العلامة المرغيناني وعن ابي حنيفة انه لا يجوز في لحم الكبار منها اي من السمك وهي التي تقطع الخ (٤)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال العلامة البارتني وجه رواية ابي حنيفة اعتبار ابا السلم في اللحم في الاختلاف بالسمن والهزال ووجه الرواية الاخرى ان السمن والهزال ليس بظاهر فيه فصار كالصغار (٥)

﴿

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول صاحبين. قال العلامة ابن عابدين والمختار الجواز وهو قولهما لان السمن والهزال غير معتبر فيه عادة وقيل الخلاف في لحم الكبار منه كذا في الاختيار وفي الفتح وعن ابي حنيفة في الكبار التي تقطع كما يقطع اللحم لا يجوز السلم في لحمها اعتبارا بالسلم في اللحم (٦) وقال العلامة ابن الهمام بعد بسط المسئلة وكفى

(١) البحر الرائق ج ٢ ص ١٥٦ (٢) رد المحتار ج ٢ ص ٢٢٤ (٣) الهندية ج ٣ ص ١٨١ (٤) الهداية ج ٣ ص ٩٣

(٥) العناية على هامش الفتح ج ٢ ص ٢١٥ (٦) رد المحتار ج ٢ ص ٢٢٨

بدلك حجة للفقهاء (١) وهكذا في العناية (٢)

### ﴿يجوز السلم في اللحم﴾

قال العلامة المرغيناني ولا خير في السلم في اللحم عند أبي حنيفة وقالوا لا إذا وصف من اللحم موضعاً معلوماً بصفة معلومة جاز السلم (٣)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

دليل الصاحبين. لأنه موزون مضبوط الوصف ولهذا يضمن بالمثل ويجوز استقراره وزناً ويجرى فيه ربو الفضل بخلاف لحم الطيور لأنه لا يمكن وصف موضع منه وله أنه مجهول للتفاوت في قلة العظم وكثرته أو في سمنه وهزاله على اختلاف فصول السنة وهذه الجهالة مفضية إلى المنازعة إلى آخره.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الصاحبين. وفي الحقائق والعيون الفتوى على قولهما وهذا على الأصح من ثبوت الخلاف بينهم (٤) وقال العلامة الحصكفي ولحم ولو منزوع عظم وجوزاه إذا بين وصفه وموضعه لأنه موزون معلوم وبه قالت الأئمة الثلاثة وعليه الفتوى بحرو وشرح مجمع (٥) وقال العلامة ابن عابدين قوله ولو منزوع عظم هو الأصح هداية وهو رواية ابن شجاع عن الإمام وفي رواية الحسن عنه جواز منزوع عظم كما في الفتح وقال لا يجوز إذا بين جنسه ونوعه وسنه وصفته وموضعه وقدره كشاة خصى ثني سمين من الجنب أو الفخذ مائة رطل ولعله الشارح أراد بالوصف جميع ما ذكر قوله وعليه

.....

(١) فتح القدير ج ٦ ص ٢١٥ (٢) العناية ج ٦ ص ٢١٥ (٣) الهداية ج ٣ ص ٩٢

(٤) فتح القدير ج ٦ ص ٢١٦ (٥) الدر المختار ج ٣ ص ٢٢٨

الفتوى نقل ذلك في البحر والفتح عن الحقائق والعيون وفي العيني في البحر عن  
الظهيرية واقرض اللحم عندهما يجوز كالسلم وعنه روايتان وهو مضمون بالقيمة في  
ضمان العدو ان لو مطبوخا اجماعا ولو نيئا فكذلك هو الصحيح وذكر في الفتح عن الجامع  
الكبير والمنتقى ان اللحم مضمون بالقيمة واختار الاسيحي ضمانه بالمثل وهو الوجه  
لان جريان ربا الفضل فيه قاطع بانه مثلي فيفرق بين الضمان والسلم بان المعادلة في  
الضمان منصوص عليها وتامها بالمثل لانه مثل صورة ومعنى والقيمة مثل معنى فقط  
وتمام الكلام فيه (١) وقال العلامة حسن بن عمار الشرنبلالي قوله اللحم اطلقه فشمّل  
منزوع العظم وفيه روايتان اصحهما المنع عند ابى حنيفة واجازاه مطلقا كالا لية والشحم  
والسمك وزنا وبه يفتى كما هو مذهب الرحمن وشرح المجمع وقال في المحيط  
لو اسلم في منزوع العظم جاز في رواية عنه وهو الاصح فصار الفتوى على قول الامام لهذه  
الرواية موافقة لقولهما (٢) وفي القهستاني ولو قضى بصحة السلم في اللحم  
جاز اجماعا (٣)

### ﴿ مقدار الاجل في السلم ﴾

قال العلامة المرغيناني ولا يجوز السلم الا مؤجلا الى ان قال ولا يجوز الا باجل معلوم  
لما روينا وقال والاجل ادناه شهر وقيل ثلاثة ايام وقيل اكثر من نصف يوم (٤)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال العلامة البابر تيّ دليل الاول وهو رواية عن محمد استدل بالمسئلة كتاب الايمان حلف  
ليقضين دينه عاجلا فقضاه قبل تمام الشهر بر في يمينه فاذا كان مادون الشهر في

.....

حكم العاجل كان الشهر وما فوقه في حكم الاجل دليل الثاني هو ما ذكره احمد بن ابي عمران البغدادي استاذ الطحاوي عن اصحابنا اعتبار ابي خيار الشرط استدلالا بمدة خيار الشرط وهو ثلاثة ايام دليل الثالث لان المعجل ما كان مقبوضا في المجلس والمؤجل ما يتأخر قبضه عن المجلس ولا يبقى المجلس بينهما في العادة اكثر من نصف يوم وبه قال ابو بكر الرازي (١)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو ان الاجل ادناه شهرا. قال العلامة ابن الهمام والاجل ادناه شهرا الى اخره الى ان قال واختلف الروايات عنهم والاصح ما روى عن محمد بن عمار قال قالوا عليه الفتوى (٢) وقال واقصى العاجل الى ان قال فالشهر وما فوقه آجل قالوا عليه الفتوى (٣) وقال العلامة جلال الدين الخوارزمي والاجل ادناه شهر وهو الاصح وعليه الفتوى (٤) وقال العلامة الحصكفي وآجل واقله في السلم شهر به يفتى وقال العلامة ابن عابدين قوله وبه يفتى وقيل ثلاثة ايام وقيل اكثر من نصف يوم الى ان قال والاول اى ما في المتن اصح وبه يفتى زيلعي (٥) وقال العلامة ابن نجيم قوله واقله شهر اى اقل الاجل شهر روى ذلك عن محمد بن ابي ان قال وما في الكتاب هو الاصح وبه يفتى الى ان قال فقد اختلف التصحيح لكن المعتمد ما في الكتاب (٦) وهكذا في الزيلعي (٧)

### ﴿ معرفة مقدار الرأس ومكان الايفاء ﴾

قال العلامة المرغيناني ولا يصح السلم عند ابي حنيفة الا بسبع شرائط الى ان قال ومعرفة

(١) العناية ج ٢ ص ٢١٨ (٢) فتح القدير ج ٦ ص ٢١٩ (٣) الكفاية ج ٢ ص ٢١٩ (٤) رد المحتار ج ٣ ص ٢٣٠

(٥) البحر الرائق ج ٦ ص ١٢٠ (٦) الزيلعي ج ٣ ص ١١٥



مقدار رأس المال اذا كان يتعلق العقد على مقداره كالمكيل والموزون  
والمعدود وتسمية المكان الذي يوفيه فيه اذا كان له حمل ومؤنة وقال صاحبان لايحتاج  
الى تسمية رأس المال اذا كان معينا ولا الى مكان التسليم ويسلمه في موضع العقد فهاتان  
مسئلتان (١)

### ﴿ القول الرابع في الاولى ﴾

هو قول الامام قال العلامة ابن عابدين واجمعوا على ان رأس المال اذا كان  
حيوانا او ثوبا يصير معلوما بالاشارة الدرر (٢) وعليه المتون وسائر الكتب. وقال  
العلامة النسفي وقدر رأس المال في المكيل والموزون والمعدود (٣) وقال في  
الهندية والرابع بيان قدر رأس المال وان كان مشار اليه فيما يتعلق العقد على مقداره  
كالمكيل والموزون والمعدود (٤)

### ﴿ القول الرابع في الثانية ﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة ابن عابدين فعنده يشترط بيان مكان الايفاء وهو الصحيح  
الخ نهر وايضا قال بعد سطر والمختار قول الامام الاعظم كما في الدر المنتقى عن  
القهيستاني (٥) وقال العلامة فخر الدين قاضي خان وضرب لذلك اجلا يصير سلما في قول  
ابي حنيفة حتى يشترط فيه شرائط السلم من بيان مكان الايفاء (٦) وهكذا في الكنز (٧)

### ﴿المعتبر المكان المعين﴾

قال العلامة المرغيناني ولو عينا مكانا فيما لا حمل له قيل لا يتعين وقيل يتعين (٨)

(١) الهداية ج ٣ ص ٩٥ (٢) رد المحتار ج ٣ ص ٢٢٠ (٣) كنز ص ٢٣١ (٤) الهندية ج ٣ ص ٤٨

(٥) رد المحتار ج ٣ ص ٢٣١ (٦) الخانية ج ٢ ص ٣٣٣ (٧) كنز ص ٢٣١ (٨) الهداية ج ٣ ص ٩٤

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال العلامة البابر تى " دليل الاول لانه لا يفيد حيث لا يلزم بنقله مؤنة ولا تختلف ماليته باختلاف الامكنة دليل الثانى لانه يفيد رب السلم سقوط خطر الطريق (١)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو القول الثانى (يعنى التعين) قال العلامة اكمل الدين البابر تى وقيل يتعين وهو الاصح وقال العلامة ابن الهمام " وقيل يتعين لانه يفيد سقوط خطر الطريق وهو الاصح (٢) وقال العلامة الحصكفى " ولو عين فيما ذكر مكانا تعين فى الاصح فتح لانه يفيد سقوط خطر الطريق (٣) وقال العلامة ابن نجيم " ولو عين مكانا قيل لا يتعين وقيل يتعين وهو الاصح كذا فى الفتوح وصحح فى المحيط (٤)

### ﴿ حكم كيل المسلم اليه وقت غيوبة رب السلم ﴾

قال العلامة المرغينانى ومن اسلم فى كرفا مررب السلم ان يكيله المسلم اليه فى غرائر رب السلم ففعل وهو غائب لم يكن قضاء الى ان قال فصار مستهلكا عند ابي حنيفة فينتقض البيع وهذا الخلط غير مرضى به من جهته لجواز ان يكون مراده البداية بالعين وعندهما هو بالخيار ان شاء نقض البيع وان شاء شاركه فى المخلوط (٥)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

وجه قول ابي حنيفة " لانه خلطه بملكه قبل التسليم فصار مستهلكا وعندهما ان الخلط ليس باستهلاك. صورة المسئلة. رجل اسلم فى كرفا حنطة فلما حل الاجل اشترى رب السلم من المسلم اليه كرفا حنطة بعينها ودفع رب السلم ظرفا الى المسلم اليه ليجعل الكر

(١) العناية ج ٦ ص ٢٢٢ (٢) فتح ج ٢ ايضا (٣) الدر المختار ج ٢ ص ٢٣١ (٤) بحر ج ٦ ص ١٦٢ (٥) هداية ج ٣ ص ٩٩

المسلم فيه والكرالمشترى في ذلك الظرف (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة كما ظهر من دأب المصنف واصول الفتوى.

### ﴿اذا اختلفا في شروط السلم﴾

قال العلامة المرغيناني ومن اسلم الى رجل دراهم في كرحنطة فقال المسلم اليه شرطت رديا وقال رب السم لم تشتر شيئا فالقول قول المسلم اليه لان رب السلم متعنت في المنكاره الصحة لان المسلم فيه يربو اعلى رأس المال في العادة وفي عكسه قالوا يجب ان يكون القول لرب السلم عنده ابي حنيفة وعندهما القول قول للمسلم اليه ان قال فالقول لمدعى الصحة عنده وعندهما المنكر وان انكر الصحة (٢)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة كما هو ظاهر من اصول الافتاء الذي ذكره العلامة ابن عابدين في شرح العقود رسم المفتي (٣) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني. وانما يعتبر قول مدعى الصحة لان قوله موافق لشرائط السلم فاصول السلم يؤيد مدعى الصحة.

### ﴿خيار الشرط في الاستصناع﴾

قال العلامة المرغيناني وان استصنع شيئا من ذلك بغير اجل جاز استحسنانا الى ان قال وهو بالخيار اي المستصنع اذا رآه انشاء اخذه وانشاء تركه ولا خيار للصانع وعن ابي حنيفة ان له اي للصانع الخيار وايضا عن ابي يوسف انه لا خيار لهما (٤)

### ﴿القول الراجح﴾

.....

هو ظاهر الرواية. قال العلامة اكمل الدين البابر تقي ولا خيار للصانع كذا ذكره في المبسوط فيجبر على العمل الى ان قال ومن هو كذلك لا خيار له وهو الاصح بناء على جعله بيعاً لعله (١) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني والخدعة في هذا الزمان من عادة الصانعين فلذا ثبت الخيار للمشتري لكن ان صنع على وصف ما شرط المشتري فلا خيار له.

### ﴿ حكم الاجل في الاستصناع ﴾

قال العلامة المرغيناني ولا يجوز فيما لاتعامل فيه للناس كالثياب لعدم المجوز وفيما فيه تعامل انما يجوز اذا امكن اعلامه بالوصف ليتمكن التسليم وانما قال بغير اجل (في اول مسنده الاستصناع) لانه لو ضرب الاجل فيما فيه تعامل يصير سلماً عند ابي حنيفة خلافاً لهما ولو ضرب به فيما لاتعامل فيه يصير سلماً بالاتفاق (٢)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول ابي حنيفة. قال العلامة ابن عابدين وله انه دين يحتمل السلم وجواز السلم باجماع لا شبهة فيه وفي تعاملهم الاستصناع نوع شبهة فكان الحمل على السلم اولى هداية (٣) وقال العلامة جلال الدين الخوارزمي قوله لانه لو ضرب الاجل فيما فيه تعامل يصير سلماً عند ابي حنيفة فيشترط فيه شرائط السلم من قبض رأس المال في المجلس وعدم الخيار لرب السلم اذا اتى بالمصنوع على الوصف الذي وصفه (٤)

### ﴿ مسائل مثورة ﴾

### ﴿ حكم بيع الكلب العقور ﴾

(١) العناية ج ٦ ص ٢٢٢ (٢) الهداية ج ٣ ص ١٠١ (٣) رد المحتار ج ٣ ص ٢٢٤ (٤) الكفاية ج ٦ ص ٢٢٣

قال العلامة المرغيناني ويجوز بيع الكلب والفهد والسباع المعلم وغير المعلم في ذلك سواء وعن أبي يوسف أنه لا يجوز بيع الكلب العقور وقال الشافعي لا يجوز بيع الكلب اصلاً مطلقاً (١)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

دليلنا أنه عليه السلام نهى عن بيع الكلب إلا كلب صيد أو ماشية ولأنه منتفع به حراسة واصطياد فكان ما لا فيجوز بيعه. دليل أبي يوسف أنه غير منتفع به ولأنه ~~مستعمل~~ نهى عن امساكه وأمر بقتله (٢)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول أبي يوسف قال العلامة الحصري صح بيع الكلب ولو عقور أو الفهد والفيل والقرد والسباع بسائر أنواعها حتى الهرة وكذلك الطيور علمت أو لا سوى الخنزير وهو المختار للانتفاع بها وبجلدها كما قدمناه في البيع الفاسد (٣) وقال العلامة ابن عابد بن علمت أو لا تصريح بمافهم من عبارة محمد في الأصل وبه صرح في الهداية أيضاً لكن في البحر عن المبسوط أنه لا يجوز بيع الكلب العقور الذي لا يقبل التعليم في الصحيح من المذهب ويصطاد به يجوز بيعه والأفلا والفهد والبازي يقبلان التعليم فيجوز بيعهما على كل حال قال في الفتح فعلى هذا لا يجوز بيع النمر بحال لأنه لشبهه لا يقبل التعليم وفي بيع القرد روايتان وجه رواية الجواز وهو الأصل (يعني جواز بيع القرد) أنه يمكن الانتفاع بجلده ووجه ما في المتن أيضاً صح في البدائع عدم الجواز لأنه لا يشتري للانتفاع بجلده عادة بل للتلهي به وهو حرام بحرقلت وظاهره

انه لو لا قصد التلهي به لجاز بيعه ثم انه يرد عليه ما ذكره الشارح عن شرح الوهبانية من ان هذا لا يقتضى عدم صحة البيع بل كراهته والحاصل ان المتون على جواز بيع ماسوى الخنزير مطلقا وصحح السرخسى التقييد بالمعلم منها (١) وقال العلامة فخر الدين الزيلعى وفى رواية ابى يوسف عنه انه لا يجوز لانه (اعنى القردة) للتلهى وهو محظور والصحيح هو الاول (٢) قال استاذنا المفتى غلام قادر النعمانى والاحوط فى هذه المسئلة قول السرخسى يعنى التقييد بالمعلم منها.

### • حكم البيع فيما اذا غاب المشتري قبل قبض المبيع •

قال العلامة المرغينانى ومن اشترى عبدا فغاب والعبد فى يد البائع واقام البائع البيعة على انه باعه اياه فان كانت غيبته معروفة لم يبع فى دين البائع الى ان قال فان كان المشتري اثنين فغاب احدهما فللحاضر ان يدفع الثمن كله ويقبضه واذا حضر الاخر لم يأخذ نصيبه حتى ينقد شريكه الثمن وهو قول ابى حنيفة ومحمد وقال ابو يوسف اذا دفع الحاضر الثمن كله لم يقبض الانصبيه وكان متطوعا بما ادى عن صاحبه (٣)

### • اختلاف الفقهاء •

دليل ابى يوسف لانه قضى دين غيره بغير امره فلا يرجع عليه وهو اجنبى عن نصيب صاحبه فلا يقبضه ودليلهما انه مضطرفه لانه لا يمكنه الانتفاع بنصيبه الابداء جميع الثمن لان البيع صفقة واحدة وله حق الحبس ما بقى شىء منه والمضطرف يرجع كمعير الرهن واذا كان له ان يرجع عليه كان له الحبس الى ان قال يستوفى حقه كالكيل بالشراء اذا قضى الثمن من مال نفسه.

(١) رد المحتار ج ٣ ص ٢٣٩ (٢) تبين الحقائق ج ٣ ص ١٢٢ (٣) الهداية ج ٣ ص ١٠٣



## ﴿القول الرابع﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة ابن الهمام بعد تفحص بل المسئلة ولهما انه مضطرفيه اى فى دفع حصة الغائب لانه لا يمكنه الانتفاع بملكه الابداء الجميع لان البيع الصادر اليهما من البائع صفقة واحدة والمضطرف يرجع وله حق الحبس وصار كمعير الرهن اذا افلس الراهن وهو المستعير او غاب فان المعير اذا افتكه بدفع الدين رجع على الراهن لانه مضطرفيه وصار كصاحب العلو اذا سقط بسقوط السفلى كان له ان يبنى السفلى (١) وقال العلامة الحصكفى وان اشترى اثنان شيئا وغاب واحد منهما فللحاضر دفع كل ثمنه ويجبر البائع على قبول الكل ودفع الكل للحاضر وله قبضه وحبسه عن شريكه اذا حضر حتى ينقد شريكه الثمن الخ وقال العلامة ابن عابدين قوله وان اشترى اثنان شيئا اى اشترى عبدا صفقة واحدة كما عبر فى الجامع الصغير لقاضى خان (٢)

## ﴿حكم اذا ادى المشتري زيوفا مكان الجياد﴾

قال العلامة المرغينانى ومن له على اخر عشرة دراهم جياد فقضاه زيوفا وهو لا يعلم فانفقها او هلكت فهو قضاء عند ابي حنيفة ومحمد وقال ابو يوسف يرد مثل زيوفه ويرجع بدراهمه (٣)

## ﴿القول الخامس﴾

هو قول ابي يوسف. قال العلامة ابن الهمام قول ابي يوسف هو الاستحسان (٤) وقال العلامة الحصكفى وقال ابو يوسف اذا لم يعلم يرد مثل زيوفه ويرجع بجيده استحسانا كما

.....

(١) فتح القدير ج ٢ ص ٢٥٣ (٢) رد المحتار ج ٣ ص ٢٣٢ (٣) الهداية ج ٣ ص ١٠٣ (٤) فتح القدير ج ٢ ص ٢٥٦

لو كانت مستوقة أو بنهرجة واختاره للفتوى ابن كمال قلت ورجحه في البحر والنهر والشرنبلالية فيه يفتى وقال العلامة ابن عابدين قوله استحسانا وقوله ما قياس كما ذكره فخر الاسلام وغيره وظاهره ترجيح قول ابي يوسف بحر (١) وقال العلامة ابن نجيم ان قولهما قياس وقول ابي يوسف هو الاستحسان فظاهره ترجيح قول ابي يوسف (٢) وقال العلامة الطحطاوى واختاره للفتوى ابن كمال في الحقائق نقلا عن العيون ما قاله ابو يوسف حسن دفعا للضرر فاخترناه للفتوى انتهى (٣) وقال العلامة الشبلى وقولهما هو القياس وقول ابي يوسف استحسان (٤)

### ﴿ كتاب الصرف ﴾

#### ﴿ حكم ما اذا اشترى الدراهم سلعة فكسدت ﴾

قال العلامة المرغيناني واذا اشترى بها سلعة فكسدت وترك الناس المعاملة بها بطل البيع عند ابي حنيفة وقال ابو يوسف عليه قيمتها يوم البيع وقال محمد قيمتها اخر ما تعامل الناس بها (٥)

#### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

لهم ان العقد قد صح الا انه تعذر التسليم بالكساد وانه لا يوجب الفساد كما اذا اشترى بالرطب فانقطع واذا بقي العقد وجبت القيمة لكن عند ابي يوسف وقت البيع لانه مضمون به وعند محمد يوم الانقطاع لانه اوان الانتقال الى القيمة ولا يبي حنيفة ان الثمن يهلك بالكساد لان الثمنية بالاصطلاح بخلاف النقيدين فان مالىتهما بالخلقة لا

(١) رد المحتار ج ٣ ص ٢٣٣ (٢) البحر الرائق ج ٦ ص ١٤٤ (٣) الطحطاوى ج ٣ ص ١٢٩

(٤) حاشية الشبلى ج ٣ ص ١٠٣ (٥) الهداية ج ٣ ص ١٠٩

بالاصطلاح ومابقى فيبقى بعبا لثمن فيبطل واذا بطل البيع يجب رد المبيع ان كان قائما وقيمه ان كان هالكا كما في بيع الفاسد (١)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول محمد قال العلامة ابن الهمام وقال ابو يوسف ومحمد والشافعي واحمد لا يبطل ثم اختلفوا فقال ابو يوسف عليه قيمتها يوم البيع قال في الذخيرة وعليه الفتوى لانه مضمون بالبيع وهو نظير قوله في المغصوب اذا هلك ان عليه قيمته اخر ما تعامل الناس بهاء هو يوم الانقطاع لانه اوان الانتقال الى القيمة وفي المحيط والتممة والحقائق به يفتى رفق بالناس (٢) وقال العلامة الحصكفي واوجب محمد قيمتها يوم الكساد وعليه الفتوى بزازية وقال العلامة ابن عابدين قوله وعليه الفتوى بزازية وكذا في الخانية والفتاوى الصغرى رفق بالناس (٣)

### ﴿ حكم ما اذا اشترى بالفلوس سلعة فكسدت ﴾

قال العلامة المرغيناني ويجوز البيع بالفلوس الى ان قال واذا باع بالفلوس النافقة ثم كسدت بطل البيع عند ابي حنيفة خلافا لهما وهو نظير الاختلاف الذي بيناه (٤)

### ﴿ القول الخامس ﴾

هو قول محمد كما مر في تفصيل المسئلة السابقة.

### ﴿ حكم ما اذا كسدت فلوس القرض ﴾

قال العلامة المرغيناني ولو استقرض فلوسا نافقة فكسدت عند ابي حنيفة يجب عليه مثلها

.....

(١) فتح القدير ج ٢ ص ٢٤٤ (٢) فتح القدير ايضا (٣) رد المحتار ج ٢ ص ٢٤٠ (٤) الهداية ج ٣ ص ١١٠

وخذهما يجب عليه قيمتها (١)

### القول الراجح

هو قول صاحبين. قال العلامة ابن الهمام وقولهما انظر للمقرض من قول ابي حنيفة لان في رد المثل اضرار ابيه ثم قول ابي يوسف انظر له ايضا من قول محمد الى ان قال وقول ابي يوسف ايسر لان القيمة يوم القبض معلومة ظاهرة لا يختلف فيها بخلاف ضبط وقت الانقطاع فانه عسر فكان قول ابي يوسف ايسر في ذلك (٢) وقال العلامة جلال الدين شحارزمي وفي فتاوى قاضي خان قال محمد عليه قيمتها في اخر يوم كانت رائجة وعليه فتوى وقول ابي يوسف ايسر اي للمفتي او القاضي (٣) وقال العلامة الحصكفي ويجب على المستقرض رد مثل افلس القرض اذا كسدت واوجب محمد قيمتها يوم كساد وعليه الفتوى بزازية وفي النهر و تاخير صاحب الهداية دليلهما ظاهر في اختيار قولهما وقال العلامة ابن عابدين وعليه الفتوى بزازية وكذا في الخانية والفتاوى الصغرى رفق بالناس بحر الى ان قال وقولهما انظر للمقرض من قوله لان رد المثل اضرار ابيه وقول ابي يوسف انظر له ايضا من قول محمد (٤)

يصح البيع بقوله بدرهم او بدرهمين فلوس

قال العلامة المرغيناني ولو قال بدرهم فلوس او بدرهمين فلوس فكذلك اي يجوز عند ابي يوسف وعن محمد انه لا يجوز بالدراهم ويجوز فيما دون الدراهم (٥)

### اختلاف الفقهاء

١١ الهداية ج ٣ ص ١١٠ (٢) فتح القدير ج ٢ ص ٢٨٠ (٣) الكفاية ج ٢ ص ٢٨٠

٤ هو السحتار ج ٣ ص ٢٤٠ (٥) الهداية ج ٣ ص ١١٠

وجه قول ابي يوسف لان ما يباع بالدرهم من الفلوس معلوم وهو المراد لا وزن الدرهم من الفلوس ووجه قول محمدان في العادة المباعدة بالفلوس فيما دون الدرهم فصار معلوما بحكم العادة ولا كذلك الدرهم.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي يوسف. كما قاله المصنف هو اصح لاسيما في ديارنا وقال العلامة اكمل الدين البابر تتي قالوا والاصح قول ابي يوسف لاسيما في ديارنا على عدم المنازعة لكونه معلوما ولا اشتراك العرف (١) وقال العلامة الحصكفي جاز عند الثاني اي ابي يوسف وهو الاصح للعرف كافي (٢) وقال العلامة ابن نجيم المصري قيد ما دون الدرهم لانه لو اشترى بدرهم فلوس او بدرهمين فلوس لا يجوز عند محمد لعدم العرف وجوزه ابو يوسف في الكل للعرف وهو الاصح كذا في الكافي والمجتبي (٣)

### ﴿حكم ما اذا قال اعطني بنصفه فلوسا ونصفه نصف الاحبة﴾

قال العلامة المرغيناني ومن اعطى صير فيا درهمها وقال اعطني بنصفه فلوسا ونصفه نصف الاحبة جاز البيع في الفلوس وبطل فيما بقي عندهما الى ان قال وعلى قياس قول ابي حنيفة بطل في الكل (٤)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

دليلهما لان بيع نصف الدرهم بالفلوس جائز وبيع النصف بنصف الاحبة ربوا فلا يجوز ودليله لان الصفقة متحدة والفساد قوي فيشيع وقد مر نظيره. وهو ما اذا جمع بين حرو عبد وباعهما صفقة واحدة فلولا لم يبين ثمن كل

.....

(١) العناية ج ٢ ص ٢٨٠ (٢) الدر المختار ج ٢ ص ٢٤٠ (٣) البحر ج ٢ ص ٣٠٣ (٤) الهداية ج ٣ ص ١١١

عينا واحدي شييع الفساد في الكل بالاجماع وان بين شييع على قول ابي حنيفة (١)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة ابن الهمام وعلى قياس قول ابي حنيفة بطل في الكل لان  
الشفقة متحدة والفساد قوي مقارنة للعقد في شييع وقدم نظيره يعني في باب البيع الفاسد في  
مسئلة الجمع بين العبد والحر اذا لم يفصل الثمن شييع الفساد اتفاقا واذا فصل لا شييع  
عندهما وعنده شييع (٢) وهكذا في العناية (٣)

### ﴿ كتاب الكفالة ﴾

﴿ اذا شرط التسليم في مجلس القضاء لا يبرأ بالتسليم في السوق ﴾  
قال العلامة المرغيناني واذا كفل على ان يسلمه في مجلس القاضي فسلمه في السوق  
بريء لحصول المقصود وفي زماننا قيل لا يبرأ (٤)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

دليل ظاهر المذهب لحصول المقصود وهو القدرة على المحاكمة لان المقصود من  
الكفالة يحصل بذلك وهو قدرة المخاصمة دليل المتأخرين من مشيخنا قالوا هذا بناء  
على عاداتهم في ذلك الوقت اما في زماننا اذا شرط التسليم في مجلس القضاء لا يبرأ  
بالتسليم في غير ذلك المجلس لان الظاهر المعاونة على الامتناع لغلبة اهل الفسق  
والفساد لا على الاحضار والتقييد بمجلس القاضي مفيد فكان مفيدا (٥)

### ﴿ القول الخامس ﴾

١٦ حاشية الهداية ج ٣ ص ١١١ (٢) فتح القدير ج ٢ ص ٢٨١ (٣) العناية ج ٢ ص ٢٨١ (٤) الهداية ج ٣ ص ١١٢

٥. فتح القدير ج ٢ ص ٢٨٨، ٢٨٩



هو قول المتأخرين ويجب ان يفتى به . قال العلامة ابن الهمام وحين اختلف الزمان رأى المشائخ انه لا يبرأ بذلك لان البرأة كانت باعتبار انه يقدر على ايصاله الى حضرة القاضي بمعاونة الناس الى ان قال روى عن ابي يوسف نصا وقال لان الناس لا يعينونه للاحضار و قيل يجب ان يفتى بهذا ولو شرط تسليمه عند الامير فسلمه عند القاضي او عزل ذلك القاضي وولى غيره فدفعه عند الثاني جاز ذكره فى الخلاصة (١) وقال العلامة ابن نجيم قوله ولو شرط تسليمه فى مجلس القاضي سلمه ثم الى ان قال فان سلمه فى السوق لم يبرأ وهو قول زفر وبه يفتى فى زماننا لتهاون الناس فى اقامة الحق (٢) وقال العلامة البارتى . وقال شمس الائمة السرخسى المتأخرون من مشائخنا قالوا هذا بناء على عادتهم فى ذلك الوقت اما فى زماننا اذا شرط التسليم فى مجلس القضاء لا يبرأ بالتسليم فى غير ذلك المجلس (٣) وقال العلامة الحضاكى به يفتى فى زماننا لتهاون الناس فى اعانة الحق ولو سلمه عند الامير او شرط تسليمه عند هذا القاضي فسلمه عند قاضى اخر جاز ولو سلمه فى السجن لو سجن هذا القاضي جاز ايضا وقول زفر كذابه يفتى (٤)

❦ اذا كفل فى مجلس القضاء وسلمه فى برية لم يبرأ ❦

قال العلامة المرغينانى وان سلمه فى برية لم يبرأ وكذا اذا سلمه فى سواد لعدم قاض يفصل الحكم فيه ولو سلم فى مصر اخر غير المصر الذى كفل فيه براء عند ابي حنيفة وعندهما لا يبرأ لانه قد يكون شهوده فيما عينه (٥)

❦ اختلاف الفقهاء ❦

(١) فتح القدير ج ٦ ص ٢٨٩ (٢) البحر الرائق ج ٦ ص ٢١١ (٣) العناية ج ٦ ص ٢٨٨

(٤) الدر المختار ج ٢ ص ٢٨٦ (٥) الهداية ج ٣ ص ١١٢

دليله للقدره على المخاصمة فيه لان المخاصمة تتحقق عند كل قاض فصار التسليم في  
ثلاثين سواء وعندهما لانه قديكون شهوده فيما عنيه فالتسليم لا يفيد المقصود (١)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول الصحيب قال العلامة ابن الهمام وقولهما وجه (٢) وقال العلامة ابن  
نجيم وقولهما وجه قيل انه اختلاف عصر و زمان لاحجة وبرهان (٣) وقال العلامة ابن  
عبد بن قولهما وجه كما في الفتح وقيل انه اختلاف عصر و زمان لاحجة وبرهان و بيانه في  
عزيلعي واحترز به عمالوسلمه في برية اوسواد و تمامه في النهر (٤) وقال في  
الحنفية ولو كفل به في مصر فسلم في مصر اخر برء عند ابي حنيفة وعندهما لا يبرأ كذا في  
الحنفية وقولهما وجه كذا في فتح القدير (٥)

### ﴿ حكم الكفالة قبل بيان الدين ﴾

قال العلامة المرغيناني ومن ادعى على اخر مائة دينار بينهما ولم يبينها حتى تكفل بنفسه  
رجل على انه ان لم يوافق به غدا فعليه المائة فلم يوافق به غدا فعليه المائة عند ابي  
حنيفة و ابي يوسف وقال محمدان لم يبينها حتى تكفل به رجل ثم ادعى بعد ذلك لم  
يسخت الى دعواه (٦)

### ﴿ القول الخامس ﴾

هو قول الشيخين قال في سكب الانهر على هامش مجمع الانهر وقولهما صح. وقال  
العلامة الحصكفي ادعى على اخر مائة دينار ولم يبينها فقال رجل للمدعى دعه فانا كفيل

١١ العناية ج ٦ ص ٢٨٨ (٢) فتح القدير ج ٦ ص ٢٨٩ (٣) البحر ج ٦ ص ٢١١ (٤) رد المحتار ج ٣ ص ٢٩٦

٥ الهدية ج ٣ ص ٢٥٩ (٦) الهدية ج ٣ ص ١١٣، ١١٤

بنفسه وان لم اوافك به غدا فعليه اى فعلى المائة فلم يواف الرجل به غدا فعليه  
المائة. وقال العلامة ابن عابدين قوله فعليه المائة هذا قول الامام والثاني اخرا (١)

﴿ لا يجوز الكفالة بالنفس فى الحدود والقصاص ﴾

قال العلامة المرغيناني ولا يجوز الكفالة بالنفس فى الحدود والقصاص عند ابى حنيفة معناه  
لا يجبر عليها عنده وقال لا يجبر فى حد القذف (٢)

﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

دليلهما لان فيه حق العبد وفى القصاص ايضا بخلاف الحدود والخالصة لله تعالى للابى  
حنيفة قوله عليه السلام لا كفالة فى حد من غير فصل ولان مبنى الكل على الدرء فلا يجب  
فيها الاستيثاق بخلاف سائر الحقوق لانها لا تندرز بالشبهات فيليق بها الاستيثاق كما فى  
التعزير.

﴿ القول الراجح ﴾

هو قول ابى حنيفة اذ من عادة المصنف ان يؤخر القوى عند ذكر الادلة على الاقوال  
المختلفة ليقع المؤخر بمنزلة الجواب عن المقدم وعادة صاحب الملتقى ان يقدم القوى  
كما ذكر فى هذه المسئلة قول الامام قبل قول صاحبين (٣) وقال فى الهندية وجازت  
الكفالة بالنفس فى القصاص وحد القذف والسرقة عند ابى حنيفة ولكن لا يجبر الى ان قال  
هكذا فى محيط السرخسى (٤)

﴿ حكم ما اذا قال الدائن للكفيل برئت ﴾

قال العلامة المرغيناني ومن قال لكفيل ضمن له ما لا قد برئت الى من المال رجع الكفيل

.....

على المكفول عنه معناه بما ضمن له بأمره لأن البرائة التي ابتداءً منها من المطلوب وانتهاء  
ها إلى الطالب لا يكون إلا بالإيفاء فيكون هذا اقراراً بالاداء فيرجع وان قال ابرأك لم  
يرجع الكفيل على المكفول عنه لأنه برائة لا تنتهي إلى غيره وذلك بالاسقاط فلم يكن  
اقراراً بالإيفاء ولو قال برأت قال محمد هو مثل الثاني وقال أبو يوسف هو مثل الاول (١)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول أبي يوسف قال العلامة أكمل الدين الباهلي وقال أبو يوسف هو مثل ان يقول برئت  
إلى لأنه اقرب برائة ابتداءً منها من المطلوب فإنه ذكر حرف الخطاب وهو التاء وذلك  
تماماً يكون بفعل يضاف إليه على الخصوص (٢) وقال العلامة الحصكفي وفي قوله للكفيل  
برئت بلا إلى أو ابرأتك لا رجوع كقوله انت في حل لأنه ابراء لا اقرار بالقبض خلافاً لأبي  
يوسف في الاول أي برئت فإنه جعله كالاول أي إلى قيل وهو قول الامام واختاره في  
الهداية وهو اقرب الاحتمالين فكان اولى نهر (٣) وقال في الهداية وقيل أبو حنيفة مع أبي  
يوسف في هذه المسئلة وهو مختار صاحب الهداية وهو اقرب الاحتمالين فالمصير إليه  
وأي كذا في الاختيار شرح المختار (٤)

### ﴿ ولا تصح الكفالة الا بقبول المكفول له في المجلس ﴾

قال العلامة المرغيناني ولا تصح الكفالة الا بقبول المكفول له في المجلس وهذا عند أبي  
حنيفة ومحمد وقال أبو يوسف يجوز اذا بلغه فاجاز ولم يشترط في بعض النسخ  
لا جازة والخلاف في الكفالة بالمال والنفس جميعاً (٥)

١٤ الهداية ج ٣ ص ١١٩ (٢) العناية ج ٦ ص ٣١٠ (٣) الدر المختار ج ٣ ص ٣٠٤

٢ الهداية ج ٣ ص ٢٦٣ (٥) الهداية ج ٣ ص ١٢١

### • القول الرابع •

هو قول الطرفين. قال العلامة الحصكفي وجوزها الثاني بلاقبول وبه يفتى درر وبنزازية وافرده في البحر وبه قالت الائمة الثلاثة لكن الفتوى على قولهما واختاره الشيخ قاسم (١) وقال العلامة ابن عابدين قوله واختاره الشيخ قاسم حيث نقل اختيار ذلك عن اهل الترجيح كالمحبوبي والنسفي وغيرهما وافرده الرملي وظاهر الهداية ترجيحه لتأخير دليهما وعليه المتون (٢) وقال العلامة حافظ الدين محمد بن محمد بن شهاب المعروف بابن البزاز الكردي واجاز الطالب وهو حاضر جازوان قبل عن الغائب في المجلس قابل يوقف وان لم يقبل عنه قابل بطل عندهما وفي بعض الكتب ان الفتوى فيه على قول الثاني (٣) وقال العلامة ابن نجيم وفي البنزازية الفتوى على قول الثاني وقال العلامة ابن عابدين قال الرملي وفي انفع الوسائل الى ان بان الفتوى على قولهما (٤) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني قد اختلف الفتوى والانسب للفتوى قول الطرفين لان فيه قطع المنازعات وخصوصا في زماننا.

### • حكم الكفالة من المريض مع غيبة الغرماء •

قال العلامة المرغيناني الا في مسألة واحدة وهي ان يقول المريض لو ارثته تكفل عني بما على من الدين فكفل به مع غيبة الغرماء جاز ولو قال المريض ذلك لاجني اختلف المشايخ فيه (٥) فمنهم من قال بالجواز ومنهم بعدمه (٦) توضيح العبارة. في العبارة استثناء من قوله لا تصح الا بقبول المكفول له في المجلس فان هذه المسئلة

.....

(١) الدر المختار ج ٣ ص ٢٩٩ (٢) رد المحتار ج ٣ ص ٢٩٩ (٣) جامع الوجيز ج ٦ ص ٦

(٤) البحر ج ٦ ص ٢٣١. منحة ج ٦ ص ٢٣١ (٥) الهداية ج ٣ ص ١٢١ (٦) البحر ج ٦ ص ٢٢٣

سحت من غير قبول في المجلس ولا قبول فضولي عنه وقال العلامة الخوارزمي الاستثناء من قوله لا تصح الكفالة الا بقبول المكفول له في مجلس العقد لكن هو جواب الاستحسان واما في جواب القياس فلا يجوز على قولهما في هذه المسئلة ايضا لان الطالب غير حاضر فلا يتم الضمان الا بقبوله ولان الصحيح لو قال هذا الورثة او لغيرهم لم يصح اذ ضمنوه فكذلك ههنا (١)

### § القول الراجح

هو قول المجوزين والمصحيحين. قال العلامة ابن الهمام ومنهم قال يصح من الاجنبي وينزل المريض بمنزلة الطالب لحاجته لتضييق الحال عليه كما ذكرنا في الوارث وهو اوجه (٢) وقال العلامة الحصكفي وفي الفتح الصحة اوجه وقال العلامة ابن عابدين قوله الصحة اوجه ايده في الحواشي السعدية بان الوارث حيث كان مطالبا بالدين في الجملة كان فيه شبهة الكفالة عن نفسه في الجملة فكان ينبغي ان لا تجوز كفالته فاذا جازت لما مر في الوجهين فكفالة الاجنبي وهي سالمة عن هذا المانع اولى ان تصح واقره في النهر قال العلامة الحصكفي وحقق الكفالة لكن يرد عليه توقفها على المال وقال العلامة ابن عابدين وبني عليه صحتها من الاجنبي لكن يرد عليه الغاء احد وجهي الاستحسان واذا مشينا على ما قلنا من اعمال الوجهين وتوفير الشبهين بالوصية والكفالة لم يضرنا لان الاجنبي يصح كونه وصيا وكونه كفيل (٣) وقال العلامة جلال الدين الخوارزمي وقال بعضهم يصح هذا الضمان لان المريض قصده النظر لنفسه والاجنبي اذا قضى الدين بامر يراجع به في تركته فيصح هذا من المريض

(١) الكفاية ج ٢ ص ٣١٥ (٢) فتح القدير ج ٢ ص ٣١٦ (٣) رد المحتار ج ٢ ص ٣٠٠



على ان يجعل قائما مقام الطالب لتضييق الحال عليه لكونه على شرف الهلاك ومثل ذلك لا يوجد في الصحيح فيؤخذ به بالقياس (١)

### ﴿الكفالة عن الميت﴾

قال العلامة المرغيناني واذا مات الرجل وعليه ديون ولم يترك شيئا فتكفل عنه رجل للغرماء لم تصح عند أبي حنيفة وقال تصح (٢)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الامام كما ظهر من داب المصنف وايضا من صنع صاحب الملتقى (٣) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني. ولا اولى ان يقال هذه الكفالة غير لازمة ولو ادى ذلك الدين الكفيل فهو متبرع والتبرع يصح من كل واحد.

### ﴿حكم ما اذا قبض الكفيل المال وربح فيه﴾

قال العلامة المرغيناني ولو كانت الكفالة بكرة حنطة فقبضها الكفيل فباعها وربح فيها فالربح له في الحكم لما بينا انه ملكه واحب الي ان يردده على الذي قضاه الكفيل ولا يجب عليه في الحكم وهذا عند أبي حنيفة في رواية الجامع الصغير وقال ابو يوسف ومحمد هوله ولا يردده على الذي قضاه وهو رواية عنه وعنه انه يتصدق به (٤)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

لهما انه ربح في ملكه على الوجه الذي بيناه فيسلم له وله انه تمكن الخبث مع الملك اما لانه بسبيل من الاسترداد بان يقضيه بنفسه او لانه رضى به على اعتبار قضاء الكفيل فاذا قضاه بنفسه لم يكن راضيا به وهذا الخبث يعمل فيما يتعين فيكون سبيله التصدق في

.....

(١) الكفاية ج ٦ ص ٣١٤ (٢) الهداية ج ٣ ص ١٢٢ (٣) مجمع الانهر ج ٢ ص ١٣٦ (٤) الهداية ج ٣ ص ١٢٣، ١٢٢

رواية ويرده عليه في رواية لان الخبث لحقه وهذا اصح لكنه استحباب لا جبر لان الحق له.

### ﴿القول الراجح﴾

هو ان الرد على الاصل مندوب. قال العلامة ابن عابدين قوله ندب رده الى ان قال وربح الكفيل فيها فانه يندب رد الربح الى الاصيل قال في النهر وهذا هو احد الروايات عن الامام وهو الاصح (١) والتفصيل في الفتح والعناية (٢)

### ﴿بيع العينة مكروه﴾

قال العلامة المرغيناني ومن كفل عن رجل بالف عليه بامر فامر الاصيل ان يتعين عليه حرير افعل فالشراء للكفيل والربح الذي ربحه البائع فهو عليه ومعناه الامر ببيع العينة مثل ان يستقرض من تاجر عشرة فيتأبى عليه ويبيع منه ثوباً يساوي عشرة بخمسة عشرة مثلاً رغبة في نيل الزيادة لبيعه المستقرض بعشرة ويتحمل عليه خمسة سمي به لما فيه من الاعراض عن الدين الى العين وهو مكروه لما فيه من الاعراض عن مبرة الاقراض مطاوعة لمذموم البخل ثم قيل هذا ضمان لما يخسر المشتري نظر الى قوله على وهو فاسد وليس بتوكيل وقيل هو توكيل فاسد وكيف ما كان فالشراء للمشتري وهو الكفيل والربح اي الزيادة عليه لانه هو العاقد (٣) وقال العلامة جلال الدين الخوارزمي. قوله ومعناه الامر ببيع العينة اي النسيئة والعينة السلف ويقال باعه بعينة اي نسيئة كذا في المغرب اي معنى قوله يتعين عليه حرير اشتري حرير بعينة ثم بعه بالنقد باقل منه واقض ديني قوله مثل ان يستقرض من تاجر عشرة هذه صورة بيع العينة

فيقول له ابيعك هذا الثوب وقيمته عشرة بائني عشر لتبيعه في السوق بعشرة فيحصل لي ربح درهمين وفيه صورة اخرى وهو ان يجعل المستقرض والمقرض بينهما ثالثا في هذه الصورة فيبيع صاحب الثوب الثوب بائني عشر من المستقرض ثم المستقرض يبيعه من الثالث بعشرة ويسلم الثوب اليه ثم يبيع الثالث الثوب من المقرض بعشرة ويدفعها الى المستقرض فتندفع حاجته وانما خلا بينهما ثالثا حرزا عن شراء ما باع باقل مما باع قبل نقد الثمن وبيع العينة مكروه ذميم اخترعه اكلة الربوا وقد ذمهم رسول الله ﷺ بذلك فقال اذا تبايعتم بالعين واتبعتم اذناب البقر ذلتم وظهر عليكم عدوكم وقيل اياك والعينة فانها العينة (١) وقال العلامة اكمل الدين الباهرتي وهو مكروه لان فيه الاعراض عن مبرأة الاقراض مطاوعة للبخل الذي هو مذموم وكان الكره حصل من المجموع فان الاعراض عن الاقراض ليس بمكروه والبخل الحاصل من طلب الربح في التجارات كذلك والالكات المربحة مكروهة والالزم الربح للكفيل دون الاصيل. لكن قال في فتح القدير ورد المختار العينة خلاف الاولى وتفصيله هناك فليطلع (٢) قال العلامة ابن الهمام ثم ذموا البياعات الكائنات الان اشد من بيع العينة حتى قال مشايخ بلخ منهم محمد بن سلمة يبلغ للتجار ان العينة التي جاءت في الحديث خير من بياعاتكم وهو صحيح فكثير من البياعات كالزيت والعسل والشيرج وغير ذلك استقر الحال فيها على وزنها مظروفة ثم اسقاط مقدار معين على الظرف وبه يصير البيع فاسدا ولا شك ان البيع الفاسد بحكم الغصب المحرم فاين هو من بيع العينة الصحيح المختلف في كراهته ثم الذي يقع في قلبي ان ما يخرج الدافع ان فعلت صورة يعود فيها اليه هو او

.....

بعضه كعود الثوب او الحرير في صورة الاولى و كعود العشرة في صورة اقراض  
الخمس عشرة فمكروه والا فلا كراهة الاخلاف الاولى على بعض الاحتمالات كان  
يحتاج المديون فيابي المستول ان يقرض بل ان يبيع مايساوى عشرة بخمس عشرة الى  
اجل فيشتره المديون ويبيعه في السوق بعشر حالة ولا باس في هذا فان الاجل قابله قسط  
من الثمن والقرض غير واجب عليه دائمابل هو مندوب فان تركه لمجرر غبة عنه الى  
زيادة الدنيا فمكروه اولعارض يعذربه فلا وانما يعرف ذلك في خصوصيات المواد ومالم  
ترجع اليه العين التي خرجت منه لاسيما بيع العينة لانه من العين المسترجعة لا العين  
مطلقا والا فكل بيع بيع العينة (١)

### ﴿ فصل في الضمان ﴾

#### ﴿ حكم كفالة الخراج والنائب ﴾

قال العلامة الميرغيناني ومن ضمن عن اخر خراج ونوابه وقسمته فهو جائز اما النائب فان  
اريد بها ما يكون بحق ككرى النهر المشترك واجر الحارس والموظف لتجهيز الجيش  
وفداء الاسارى وغيرها جازت الكفالة بها على الاتفاق وان اريد بها ما ليس بحق  
كالجبايات في زماننا ففيه اختلاف المشائخ وممن يميل الى الصحة الامام البزدوى  
واما القسمة فقد قيل هي النائب بعينها او حصة منها والرواية با و قيل هي  
النائب الموظفة الراتب والمراد بالنائب ما ينوبه غير راتب والحكم ما بيناه (٢)

#### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال العلامة البارتني دليل عدم صحة الضمان لان الكفالة شرعت لالتزام المطالبة بما على

(١) فتح القدير ج ٦ ص ٣٢٣، رد المحتار ج ٣ ص ٣١٠ (٢) الهداية ج ٣ ص ١٢٥، ١٢٣

الاصيل شرعا ولا شيء عليه ههنا شرعا. ودليل المصححين وممن يميل اليه الامام  
اليزدوى يريد فخر الاسلام لان صدر الاسلام ممن مال الى عدم صحتها قال فخر الاسلام  
صحت الكفالة بها لانها ديون في حكم توجه المطالبة بها والعبرة في  
الكفالة للمطالبة لانها شرعت لالتزامها الى آخره (١)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول المصححين يعني صحت الضمان. قال العلامة الحصكفي وكذا النوائب  
ولوبغير حق كجبايات زماننا فانها في المطالبة كالديون بل فوقها حتى لو اخذت من  
الاكارفله الرجوع على مالك الارض وعليه الفتوى. وقال العلامة ابن عابدين قوله وعليه  
الفتوى هذا راجع لقوله ولوبغير حق وفي البحر وظاهر كلامهم ترجيح الصحة اي في  
كفالة النوائب بغير حق ولذا قال في ايضاح الاصلاح والفتوى على الصحة وفي  
الخانية الصحيح الصحة ويرجع على المكفول عنه ان كان بامرره وعليه مشى في  
الاختيار والمختار والملتقى وغيرها الى ان قال قلت غاية الامر انها قولان مصححان  
ومشى على الصحة بعض المتون وهو ظاهر اطلاق الكنز وغيره لفظ النوائب فكان  
ارجح (٢) وقال العلامة اكمل الدين البايرتي وقال بعضهم يصح وممن يميل اليه الامام  
اليزدوى يريد فخر الاسلام الى ان قال واما النوائب فهي ما يلحقه من جهة السلطان من حق  
او باطل او غير ذلك مما ينوبه صحة الكفالة بها لانها ديون في حكم توجه  
المطالبة بها والعبرة في الكفالة للمطالبة لانها شرعت لالتزامها ولهذا قلنا ان من قام بتوزيع  
هذه النوائب على المسلمين بالقسط والعدالة كان ماجورا (٣) وهكذا في البحر (٤)

.....

(١) العناية ج ٦ ص ٢٢٣ (٢) رد المحتار ج ٣ ص ٣١٣ (٣) العناية ج ٦ ص ٣٢٢ (٤) البحر الرائق ج ٦ ص ٢٣٨، ٢٣٠

## ﴿حكم الكفالة بالدرك﴾

قال العلامة المرغيناني "ومن اشترى جارية فكفل له رجل بالدرك فاستحقت لم يأخذ الكفيل حتى يقضى له بالثمن على البائع لان بمجرد الاستحقاق لا ينتقض البيع على ظاهر الرواية ما لم يقض له بالثمن على البائع فلم يجب له على الاصيل رد الثمن فلا يجب على الكفيل بخلاف القضاء بالحرية وعن ابي يوسف انه يبطل البيع بالاستحقاق فعلى قياس قوله يرجع بمجرد الاستحقاق وموضعه اوائل الزيادات في ترتيب الاصل (١)

## ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال العلامة الخوارزمي "دليل ظاهر الرواية لان بمجرد الاستحقاق لا ينتقض البيع لان الاستحقاق لا ينقضي ابتداء البيع فاولى ان لا ينفي البقاء (٢) قال ابن الهمام دليل ابي يوسف لان الضمان توجه على البائع ووجب للمشتري مطالبته فكذلك على الكفيل (٣)

## ﴿القول الراجح﴾

هو ظاهر الرواية. قال العلامة جلال الدين الخوارزمي "هذا جواب ظاهر الرواية وهو الصحيح (٣) وقال العلامة اكمل الدين البابر "وانما قال على ظاهر الرواية احترازاً عما قال ابو يوسف في الامالي (٥) وقال العلامة الحصكفي "لا ينتقض البيع على الظاهر كما مروى قال العلامة ابن عابدين "قوله لا ينتقض البيع ولهذا الواجاز

(١) الهداية ج ٣ ص ١٢٥ (٢) الكفاية ج ٢ ص ٣٣٥ (٣) فتح القدير ج ٢ ص ٣٣٥

(٣) الكفاية ايضاً (٥) العناية على هامش الفتح ج ٢ ص ٣٣٥



المستحق البيع قبل الفسخ جاز ولو بعد قبضه وهو الصحيح (١)

### ﴿حكم ضمان تخليص المبيع﴾

قال العلامة المير غيناني ومن اشترى عبدا فضمن له رجل بالعهد فالضمان باطل ولو ضمن الخلاص لا يصح عند أبي حنيفة وعندهما هو بمنزلة الدرك وهو تسليم المبيع او قيمته فيصح (٢)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال العلامة الخوارزمي دليل أبي حنيفة لانه عبارة عن تخليص المبيع وتسليمه لامحالة وهو غير قادر عليه ودليلهما لان تفسيره ضمان تسليم المبيع ان قدر عليه وتسليم الثمن ان عجز عنه وهذا هو ضمان الدرك (٣)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قولهما يعني صاحبين. قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني. واعلم ان ههنا ثلاث مسائل ضمان العهدة و ضمان الدرك و ضمان الخلاص ف ضمان العهدة باطل بالاتفاق. لماذا ذكر في الكتاب و ضمان الدرك جائز بالاتفاق و اختلفوا في ضمان الخلاص فعندهما جائز لان تفسيره تسليم المبيع ان قدر عليه وتسليم الثمن ان عجز عنه وهذا هو ضمان الدرك وبو حنيفة يقول تفسير ضمان الخلاص تخليص المبيع وتسليمه الى المشتري على كل حال وذلك باطل لانه التزم شيئا لا يقدر عليه وتماه في الكفاية والعناية (٤) فعلم ان الخلاف مبني على تفسيره لماذا ذكره في رد المحتار (٥)

(١) رد المحتار ج ٢ ص ٣١٣ (٢) الهداية ج ٣ ص ١٢٦ (٣) الكفاية ج ٢ ص ٣٣٦

(٤) الكفاية ج ٢ ص ٣٣٤ (٥) رد المحتار ج ٢ ص ٣٠١

﴿ باب كفالة العبد وعنه ﴾

﴿ وبديل السعاية كمال الكتابة ﴾

قال العلامة الميرغيناني ولا يجوز الكفالة بمال الكتابة حر تكفل به او عبداً لانه دين ثبت مع المنافي فلا يظهر في حق صحة الكفالة ولانه عجز نفسه سقط ولا يمكن اثباته على هذا الوجه في ذمة الكفيل واثباته مطلقاً ينافي معنى الضم لان من شرطه الاتحاد وبديل السعاية كمال الكتابة في قول ابي حنيفة لانه كالمكاتب عنده (١)

﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال العلامة البابر تقي دليل ابي حنيفة لكونه ديناً غير مستقر لثبوته مع المنافي لمان احكام المستسعى احكام العبد عنده من عدم قبول الشهادة وتزوج المرء تين وتنصيف الحدود وغيرهما وعلى قولهما تصح لان بدل الكتابة لم يكن مستقر السقوطه بالتعجيز وهو في السعاية لا يتحقق فكان كالحر المديون (٢)

﴿ القول الراجح ﴾

هو قول ابي حنيفة. قال العلامة ابن الهمام وبديل السعاية كمال الكتابة في قول ابي حنيفة لانه كالمكاتب عنده للعلة الاولى لان له احكام العبد عنده حتى لا تقبل شهادته ولا يتزوج اكثر من ثنتين وينصف حده وقسمها دون العلة الثانية اذ لا يقدر على ان يسقط عنه دين السعاية بتعجيز نفسه (٣) وهكذا في الكفاية (٣)

﴿ كتاب الحوالة ﴾

﴿ حكم افلاس القاضى المحتال عليه ﴾

(١) الهداية ج ٣ ص ٢٨ (٢) العناية ج ٢ ص ٣٣٥ (٣) فتح القدير ج ٢ ص ٣٣٥ (٣) الكفاية ج ٢ ص ٣٣٥

قال العلامة المرغيناني والتوى عند أبي حنيفة أحد الأمرين وهو أمان  
يجحد الحوالة ويحلف ولا بينة له عليه أو يموت مفلساً إلى أن قال وقال هذان الوجهان  
ووجه ثالث وهو أن يحكم الحاكم بأفلاسه حال حياته (١)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

دليله لأن العجز عن الوصول يتحقق بكل واحد منهما وهو التوى في  
الحقيقة. ودليلهما هو العجز عن الوصول إلى الحق وقد حصل هنا لأنه عجز عن استيفاء  
حقه فصار كموت المحال عليه وقال الإمام عجز عن ذلك عجزاً يترجم ارتفاعه  
بحدوث المال لأن مال الله غادر رائج (٢)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول أبي حنيفة. قال العلامة ابن الهمام وهذا بناء على أن تفليس القاضي يصح  
عندهما وعنده لا يصح لأنه يترجم ارتفاعه بحدوث مال له فلا يعود بتفليس القاضي على  
المحيل (٣) وقال العلامة ابن عابدين وظاهر كلامهم متوناً وشروحات تصحيح قول الإمام  
ونقل تصحيحه العلامة قاسم ولم أر من صحح قولهما (٤)

### ﴿ كتاب آداب القاضي ﴾

### ﴿ القاضي لا ينزل بالفسق ﴾

قال العلامة المرغيناني ولو كان القاضي عدلاً ففسق باخذ الرشوة أو غيره لا ينزل ويستحق  
العزل وهذا هو ظاهر المذهب وعليه مشائخنا وعن علمائنا الثلاثة في النوادر لا يجوز قضاءه  
وقال بعض المشائخ إذا قلد الفاسق ابتداءً يصح ولو قلده وهو عدل

.....

(١) الهداية ج ٣ ص ١٢٩ (٢) العناية ج ٦ ص ٣٥٢ (٣) فتح القدير ج ٦ ص ٣٥٢ (٤) رد المحتار ج ٣ ص ٣٢٦

ينعزل بالفسق (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو ظاهر المذهب قال العلامة ابن الهمام هذا هو ظاهر المذهب وعليه  
مشائخنا البخاريون والسمرقنديون (٢) وقال العلامة الحصكفي قيل ينعزل وعليه الفتوى  
وقال العلامة ابن عابدين بعد نقله وهو غريب والمذهب خلافه (٣) وقال العلامة ابن نجيم  
المصري وعدم عزله لو فسق هو ظاهر المذهب الى ان قال وهو الصحيح (٤)

### ﴿لا يصلح الفاسق مفتياً﴾

قال العلامة المرغيناني وهل يصلح الفاسق مفتياً قيل لا وقيل يصلح (٥)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

دليل المانعين لانه من امور الدين وخبره غير مقبول في الديانات فان مبنى القبول على  
الامانة ولا حتراز عن الخيانة دليل المجوزين لانه يجتهد الفاسق حذراً عن النسبة الى  
الخطاء. وفي العناية لانه يخاف ان ينسب الى الخطاء فلا يترك الصواب (٦)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول المانعين. قال العلامة التمرتاشي والفاسق لا يصلح مفتياً وقال  
العلامة الحصكفي واختاره كثير من المتأخرين وجزم به صاحب المجمع في متنه وله في  
شرحه عبارات بليغة وهو قول الائمة الثلاثة ايضاً وظاهر ما في التحرير انه لا يحل استفتاء  
اتفاقاً كما بسطه المصنف وقال العلامة ابن عابدين مجيباً عن دليل المجوزين هذا

.....

(١) الهداية ج ٣ ص ١٣٢ (٢) فتح القدير ج ٢ ص ٣٥٨ (٣) رد المحتار ج ٢ ص ٣٣٩

(٤) البحر الرائق ج ٢ ص ٢٦١ (٥) الهداية ج ٣ ص ١٣٢ (٦) العناية على هامش الفتح ج ٢ ص ٣٥٩

التعليل لا يظهر في زماننا لانه قد يعرض عن النص الضروري قصد الغرض فاسد وربما عورض بالنص فيدعى فساد النص (١) وقال العلامة ابن نجيم المصري ولم يرجع الشارحون احدهما وظاهرهما في التحرير انه لا يحل استفتاءه اتفاقا (٢)

### ﴿ حكم دعوة القريب للقاضي ﴾

قال العلامة المرغيناني ولا يحضر دعوة الا ان تكون عامة لان الخاصة لاجل القضاء فيتهم بالاجابة بخلاف العامة ويدخل في هذا الجواب قريبه وهو قولهما وعن محمدانه يجيبه وان كانت خاصة كالهدية والخاصة مالم يعلم المضيف ان القاضي لا يحضرها لا يتحذها (٣)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول محمد في دعوة القريب. قال العلامة ابن عابدين قوله وقيل هي كالهدية ظاهر الفتح اعتماده فانه قال بعد كلام ال الحال الى انه لا فرق بين القريب والغريب في الهدية والضيافة وكذا قال في البحر الاحسن ان يقال ولا يقبل هدية ودعوة خاصة الا من محرم او ممن له عادة فان للقاضي ان يجيب الدعوة الخاصة من اجنبي له عادة باتخاذها كالهدية فلو كان من عادته الدعوة له في كل شهر مرة فلدعاه كل اسبوع بعد القضاء لا يجيبه ولو اتخذ له طعاما اكثر من الاول لا يجيبه الا ان يكون ماله قد زاد كذا في التتارخانية (٤) وفي البحر مقيد بان لا تكون له للقريب خصومة (٥)

### ﴿ يجوز تلقين الشاهد ﴾

(١) رد المحتار ج ٣ ص ٣٣٥ (٢) البحر الرائق ج ٦ ص ٢٦٣ (٣) الهداية ج ٣ ص ١٣٦

(٤) رد المحتار ج ٣ ص ٣٣٤، البحر الرائق ج ٦ ص ٢٨١ (٥) بحر ج ٦ ص ٢٨٠

قال العلامة المرغباني ويكره تلقين الشاهد ومعناه ان يقول له اتشهد بكذا وكذا وهذا لانه  
عانة لاحد الخصمين فيكره كتلقين الخصم واستحسنه ابو يوسف في غير موضع  
تهمة (١)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

دليل الطرفين لانه اعانة لاحد الخصمين وقال العلامة ابن الهمام ما قالاه عزيمة لان القاضي  
منى عن اكتساب ما يجر اليه تهمة الميل وتلقين الشاهد لا يخلو منه. ودليل ابي يوسف لان  
اختصاص مشروع لاحياء حقوق الناس وقد يحصر الشاهد عن البيان لمهابة مجلس القاضي  
فكان في التلقين احياء لحقوق الناس بمنزلة الاشخاص والتكفيل وقوله  
منزلة الاشخاص هو ارسال شخص لياتي بخصمه يقال شخص من بلد الى بلد اذا ذهب  
من حدمع (٢)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول ابي يوسف. قال العلامة ابن الهمام وتأخير قول ابي يوسف وتسميته بالاستحسان  
دليل على انه يختار المصنف وهذا بناء على ان قوله استحسنه معناه (٣) وقال  
العلامة داماد افندي وظاهر الجواب ترجيح ما روى عن ابي يوسف وفي القنية الفتوى على  
قول ابي يوسف وفيما يتعلق بالقضاء لزيادة تجربته (٤) وقال العلامة الحصكفي واستحسنه  
ابو يوسف فيما لا يستفيد به زيادة علم والفتوى على قوله فيما يتعلق بالقضاء لزيادة تجربته  
رواية (٥) وقال العلامة ابن عابدين واستحسنه ابو

١- البداية ج ٣ ص ١٣٦ (٢) فتح القدير ج ٢ ص ٤٥٣ (٣) مجمع الانهر ج ٣ ص ٢٢٢

٢- تعانية ج ٢ ص ٤٣ (٥) الدر المختار ج ٣ ص ٣٣٤



يوسف قال في الفتح وعن ابي يوسف وهو وجه للشافعي لا باس به لمن استولته  
الحيرة او الهيبة فترك شيئا من شرائط الشهادة فيعينه بقوله اتشهد بكذا وكذا بشرط كونه  
في غير موضع التهمة اما فيها بان ادعى المدعى الفار خمسمائة والمدعى عليه  
ينكر الخمسمائة وشهد الشاهد بالف فيقول القاضي يحتمل انه ابرأ من  
الخمس مائة واستفاد الشاهد بذلك علما فوفق به في شهادته كما وفق القاضي  
فهذا لا يجوز بالاتفاق كما في تلقين احد الخصمين ثم ذكر ان ظاهر الهداية ترجيح قول ابي  
يوسف وحكاية الرواية في تلقين الشاهد والاتفاق في تلقين احد الخصمين ينفي ما مر عن  
العينى فتأمل (١)

### ﴿فصل في الحبس﴾

﴿حبس المديون في دين واعتبار قوله في العسرة﴾

قال العلامة المرغيناني فان امتنع حبسه في كل دين لزمه بدلا عن مال حصل في يده كضمن  
المبيع او التزمه بعقد كالمهر والكفالة الى ان قال ولا يحبس في ما سوى ذلك اذا قال انى  
فقير الا ان يثبت غريمه ان له مالا فيحسبه لانه لم يوجد دلالة اليسار فيكون القول من عليه  
الدين وعلى المدعى اثبات غناه ويروى ان القول لمن عليه الدين في جميع ذلك  
ويروى ان القول له الا فيما بدله مال (٢)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

دليل قول المفصل في الكتاب في كل دين لزمه بدلا عن مال لانه اذا حصل المال في يده  
ثبت غناؤه به واقدامه على التزامه باختياره دليل يساره اذ هو لا يلتزم الا ما يقدر على

ادائه ودليل قوله ولا يحبس فيماسوى ذلك كضمان الغصب وارش الجنایات اذا قال انى فقيرالى ان قال لانه لم يوجد دلالة اليسار فيكون القول قول من عليه الدين وعلى المدعى اثبات غناه ودليل من قال القول لمن عليه الدين فى جميع ذلك لان الاصل هو العسرة اذا لانسان يولد ولا مال له والمدعى يدعى عارضا والقول قول من تمسك بالاصل حتى يظهر خلافه فكان القول قول المديون مع يمينه (١) ودليل من قال القول للمديون الا فيما بدله مال لانه عرف دخول شىء فى ملكه وزواله محتمل فكان القول للمدعى ومالم يكن بدله مالا كالمهر وبدل الخلع وما شبه ذلك فالقول للمدعى عليه لانه لم يدخل فى ملكه شىء ولم يعرف قدرته على القضاء فبقى متمسكا بالاصل وهو العسرة فذلك ثلاثة اقوال وفى المسئلة قولان اخران ان شئت التفصيل فارجع الى العناية وفتح القدير (٢)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو القول الاول (القول المفصل فى الكتاب) كما قال العلامة الحصكفى هذا هو الميعتمد خلافا لفتوى قاضى خان لتقديم المتن والشروح على الفتاوى بحر فليحفظ (٣) وقال العلامة ابن عابدين قوله خلافا لفتوى القاضى خان حيث قال ان كان الدين بدلا عن مال فالقول للمدعى وعليه الفتوى وان لم يكن بدلا فالقول للمديون وعليه فلا يحبس فى المهر والكفالة قال فى البحر وهو خلاف مختار المصنف تبعاً لصاحب البداية وذكر الطرسوسى فى انفع الوسائل ما فى الهداية المذهب المفتى به فقد اختلف الافتاء فيما التزمه بعقد ولم يكن بدل مال والعمل

على مافى المتون لانه اذا تعارض مافى المتون والفتاوى فالمعتمد مافى المتون كما ففى  
 انفع الوسائل وكذا يقدم مافى الشروح على مافى الفتاوى قلت ومافى الخانية نقل فى  
 انفع الوسائل عن المبسوط انه ظاهر الرواية. وقال العلامة داماد افندى بعد تفصيل  
 المسئلة والعمل على مافى المتون لانه اذا تعارض مافى المتون والفتاوى فالمعتمد مافى  
 المتون (١) وقال العلامة ابن نجيم فقد علمت ان الفتوى على الاول وهو انه لا يحبس  
 الا فيما كان بدلا عن مال فلا يحبس فى المهر والكفالة على المفتى به وهو خلاف  
 مختار المصنف تعالى صاحب الهداية الى ان قال والعمل على مافى المتون لانه اذا تعارض  
 مافى المتون والفتاوى فالمعتمد مافى المتون (٢) قال استاذنا المفتى غلام قادر النعمانى  
 فالحاصل ان ههنا مسئلتين احدهما مسئلة الحبس وثانيهما مسئلة اعتبار القول بالقول  
 الراجع فى مسئلة الحبس هو ما ذكر فى المتون والقول الراجع فى اعتبار القول هو ان  
 القول لمن عليه الدين فى جميع ذلك لان الاصل هو العسرة وايضا هو ينكر اليسار والقول  
 قول المنكر مع يميته.

#### ❦ تقدير مدة الحبس مفروض الى رأى القاضى ❦

قال العلامة المرغينانى ثم فيما كان القول المدعى ان له مالا او ثبت ذلك بالبينه فيما كان  
 القول قول من عليه يحبسه شهرين او ثلاثة ثم يسال عنه فالحبس لظهور ظلمه فى الحال  
 وانما يحبسه مدة ليظهر ماله لو كان يخفيه فلا بد من ان تمتد المدة ليفيد هذه  
 الفائدة فقد ربه ما ذكره ويروى غير ذلك من التقدير بشهر او اربعة الى ستة اشهر والصحيح  
 ان التقدير مفروض الى رأى القاضى لاختلاف احوال الاشخاص فيه (٣)

.....

## ﴿ القول الرابع ﴾

هو ان التقدير مفوض الى رأى القاضى. قال العلامة جلال الدين الخوارزمى والصحيح ان التقدير مفوض الى رأى القاضى لاختلاف احوال الاشخاص فى احتمال الحبس والصبر عليه حتى اذامضت عليه ستة اشهر (١) وقال العلامة داماد افندى مال لاظهره هو الصحيح وذلك يختلف باختلاف الشخص والزمان والمكان والمال فلامعنى لتقديره الى ان قال وقيل يحبسه شهرين او ثلاثة والصحيح الاول لما بيناه (٢) وقال العلامة الحصكفى. ويحبسه مدة يغلب على ظنه انه لو كان له مال لاظهره بلاتقدير هو الصحيح (٣)

## ﴿ لا تقبل البينة على افلاس المديون ﴾

قال العلامة المرغينانى ولو قامت البينة على افلاسه قبل المدة تقبل فى رواية وفى رواية لا تقبل وعلى الثانية عامة المشائخ (٤)

## ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

تقبل فى رواية يعنى لا يحبسه وبه كان يفتى ابو بكر محمد بن الفضل وهو قول اسمعيل بن حماد بن ابى حنيفة وهكذا قال نصير بن يحيى وفى رواية لا تقبل يعنى يحبسه ولا يلتفت الى هذه البينة وهذا لان البينة على الاعسار بينة على النفى فلا تقبل الا اذا تأيدت بمؤيد وقبل الحبس ما تأيدت بمؤيد فاذا حبس ومضت عليه مدة تأيدت بمؤيد لان الظاهر انه لو كان قادرا على قضاء الدين لما تحمل مرأاة الحبس (٥)

(١) الكفاية ج ٦ ص ٣٤٩ (٢) مجمع الانهر ج ٣ ص ٢٢٥ (٣) الدر المتقى ج ٣ ص ٢٢٥

(٤) الهداية ج ٣ ص ١٣٤ (٥) الكفاية ج ٦ ص ٣٨٠

## ﴿ القول الرابع ﴾

هو الرواية الثانية كما قال صاحب الهداية وعلى الثانية عامة المشائخ. قال العلامة حسن بن عمار الشربلالي وهو الاصح (١) وقال العلامة عبد الله داماد افندي ولا تسمع البينة على اعسار قبل حبسه عليه عامة المشائخ وهو الصحيح (٢) وقال العلامة ابن عابدين وبه كان يشتي عامة المشائخ وهو الصحيح (٣) وقال العلامة ابن نجيم وما ذكره في الكتاب هو ما اختاره عامة المشائخ كما في الهداية وهو الصحيح (٤)

## ﴿ باب كتاب القاضى الى القاضى ﴾

﴿ يقبل كتاب القاضى الى القاضى فى جميع ما ينقل ﴾

قال العلامة المرغيناني ويقبل كتاب القاضى الى القاضى فى الحقوق اذا شهد به عنده للحاجة الى ان قال وقوله فى الحقوق يندرج تحته الدين والنكاح والنسب والمغصوب والامانة المحجودة والمضاربة المحجورة لان كل ذلك بمنزلة الدين وهو يعرف بالوصف لا يحتاج فيه الى الاشارة ويقبل فى العقار ايضا لان التعريف فيه بالتحديد ولا يقبل فى الاعيان المنقولة للحاجة الى الاشارة وعن ابى يوسف انه يقبل فى العبد دون الامة وعنه انه يقبل فيهما بشرائط تعرف فى موضعه وعن محمد انه يقبل فى جميع ما ينقل ويحول وعليه المتأخرون (٥)

## ﴿ القول الرابع ﴾

هو رواية محمد. قال العلامة ابن الهمام وعليه المتأخرون ونص الاسييجابى على ان

١ (الشربلالية ج ٢ ص ٣٠٤) مجمع الانهر ج ٣ ص ٢٢٦ (٢) منحة الخالق ج ٦ ص ٢٨٢

(٣) البحر الرائق ج ٢ ص ٢٨٨ (٤) الهداية ج ٣ ص ١٣٩، ١٣٨

الفتوى عليه وبه قال مالك وأحمد والشافعي في قول (١) وقال العلامة فخر الدين الزيلعي وعليه المتأخرون وهو الذي يفتى به للضرورة (٢) وقال العلامة جلال الدين الخوارزمي وعليه المتأخرون قال الشيخ الإمام المنتسب إلى الأسيجاب وعليه الفتوى (٣) وقال العلامة الحصكفي القاضي يكتب إلى القاضي في كل حق به يفتى استحسانا (٤) وقال العلامة ابن عابدين قوله كل حق من نكاح وطلاق وقتل موجه مال وأعيان ولو منقولة وهو المروي عن محمد وعليه المتأخرون وبه يفتى للضرورة (٥)

﴿ لا يجب على القاضي قراءة الكتاب على الشهود والختم عليه ﴾

قال العلامة المرغيناني ويجب أن يقرأ الكتاب عليهم ليعرفوا ما فيه أو يعلمهم به ثم يختمه بحضرتهم ويسلمه اليهم كيلا يتوهم التغير وهذا عند أبي حنيفة ومحمد إلى أن قال وقال أبو يوسف آخر شيء من ذلك ليس بشرط والشرط أن يشهدهم أن هذا كتابه وخاتمه وعن أبي يوسف أن الختم ليس بشرط أيضا فسهل في ذلك لما ابتلى بالقضاء وليس الخبر كالمعاينة واختار شمس الأئمة السرخسي قول أبي يوسف (٦)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

دليل أبي حنيفة ومحمد لأنهم أن لم يعلموا ما فيه كانت شهادتهم بلا علم وهي باطلة كما قال الله تعالى الأمن شهد بالحق وهم يعلمون ويختمه بحضرتهم ويسلمه إلى الشهود كي لا يتوهم التغير إذا كان بغير ختم أو بيد الخصم قال العلامة فخر الدين الزيلعي ولا بد للشهود من حفظ ما فيه لأنهم يشهدون به كما في سائر الشهادات ومن

(١) فتح ج ٢ ص ٣٨٢ (٢) الزيلعي ج ٣ ص ١٨٣ (٣) كفاية ج ٢ ص ٣٨٢

(٤) الدر المختار ج ٢ ص ٣٩٠ (٥) رد المحتار ج ٢ ص ٣٩٠ (٦) هداية ج ٣ ص ١٢٠



شرائطه ايضا ان يكون للكتاب عنوان هو ان يكتب فيه اسمه واسم ابيه وجده وقاضى المكتوب اليه وابيه وجده حتى لو اخل بشيء منها لا يقبل الكتاب (١) ودليل ابي يوسف تيسير اعلی الناس وقال الزيلعي لكونه اسهل وليس الخبر كالمعانة اذا ابتلاه به عيان (٢)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول ابي يوسف قال العلامة ابن الهمام وعن ابي يوسف ايضا ان الخصم ليس بشرط الى ان قال وهذا اختيار شمس الاثمة السرخسي ولا شك عندى فى صحته (٣) وقال العلامة جلال الدين الخوارزمي ويسلمه اليهم الى الشهود وعمل القضاة اليوم انهم يسلمون المكتوب الى المدعى وهو قول ابي يوسف وهو اختيار الفتوى على قول شمس الاثمة (٤) وقال العلامة الحصكفي واكتفى الثانى بان يشهدهم انه كتابه وعليه الفتوى كما فى العزيمة عن الكفاية (٥) وقال العلامة داماد افندى ولما ابتلى بالقضاء (اي ابا يوسف) وعائن مافيه قال جميع ذلك ليس بشرط تسهلا على الناس وان كان الاحتياط فيما قال (٦)

### ﴿ حكم عدالة الشهود الكتاب ﴾

قال العلامة المرغيناني فاذا سلمه الشهود اليه نظر الى ختمه فاذا شهدوا انه كتاب فلان القاضى سلمه اليها فى مجلس حكمه وقضاءه وقرأه علينا وختمه فتحه القاضى وقرأه على الخصم والزمه مافيه وهذا عند ابي حنيفة ومحمد وقال ابو يوسف اذا شهدوا انه كتابه

.....

(١) العناية ج ٦ ص ٣١٤ (٢) تبیین ج ٢ ص ١٨٢ (٣) فتح القدیر ج ٦ ص ٣٨٤

(٤) الكفاية ج ٦ ص ٣٨٤ (٥) الدر المختار ج ٢ ص ٣٩١ (٦) مجمع الانهر ج ٢ ص ١٦٦

وخاتمته قبله على ما مر ولم يشترط في الكتاب ظهور العدالة للفتح والصحيح انه يفيض  
الكتاب بعد ثبوت العدالة كذا ذكره الخصاص (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي يوسف كما ظهر من قبل وفي شرط ظهور العدالة قال العلامة الباهر تي لعل  
الاصح ما قاله محمد من تجويز الفتح عند شهادة الشهود بالكتاب والختم من غير تعرض  
لعدالة الشهود (٢) لكن قال العلامة ابن نجيم وصححه في السراج الوهاج قيد بقوله سلمه  
الي نا الى ان لانهم اذا قالوا لم يسلمه الجنا ولم يقرء ه علينا ولم يختمه بحصرتنا لم يعمل  
به (٣)

### ﴿لا ينفذ القضاء بخلاف مذهبه﴾

قال العلامة المرغيناني ولو قضى في المجتهد فيه مخالفا لرأيه ناسيا لمذهبه نفذ عند ابي  
حنيفة وان كان عامدا فيه روايتان ووجه النفاذ انه ليس بخطاء ييقن الى ان قال  
وعندهما لا ينفذ في الوجهين لانه قضى بما هو خطاء عنده وعليه الفتوى (٤)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول صاحبين كما هو ظاهر من دأب المصنف وقال العلامة ابن عابدين والوجه في  
هذا الزمان ان يفتى بقولهما لان التارك لمذهبه عمدا لا يفعل الا لهوى باطل لا  
لقصد جميل (٥)

### ﴿نفاذ قضاء القاضي ظاهر او باطنا﴾

.....

(١) الهداية ج ٣ ص ١٢٠ (٢) العناية ج ٦ ص ٣٨٨ (٣) البحر الرائق ج ٤ ص ٣

(٤) الهداية ج ٣ ص ١٢٢ (٥) رد المحتار ج ٣ ص ٣٤٢

وقال العلامة المرغيناني وكل شيء قضى به القاضي في الظاهر بتحريمه فهو في الباطن كذلك عند أبي حنيفة وكذا إذا قضى باحلال وهذا إذا كانت الدعوى بسبب معين (١)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال الامام ينفذ قضاء القاضي ظاهر او باطنا وقال صاحباه لا ينفذ باطنا ان كان بتحريم حلال او تحليل حرام له قول على لتلك المرأة شاهدك زوجها وان القضاء لقطع المنازعة بينهما من كل وجه فلولم ينفذ باطنا كان تمهيد الهاوقالا لان شهادة الزور حجة ظاهر افصار كمالو كان غير اهل لها (٢)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول الصاحبين. قال العلامة الحصكفي وبه قال زفر والثلثة وعليه الفتوى لظهور ادلتهم بالنسبة لدليله وان بالغ صاحب المبسوط وغيره في توجيهه كما في البرهان واقره الشرنبلالي (٣) وقال العلامة ابن نجيم وقال الفقيه ابو الليث الفتوى على قولهما (٤) وقال العلامة ابن عابدين قلت وقد حقق العلامة قاسم في رسالته قول الامام بما لا مزيد عليه ثم اورد عليه اشكالا واجاب عنه وعليه المتون (٥) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني والراجح قولهما لان الباطن لا يعلمه الا الله.

### ﴿ ولا يقضى على غائب الا بحضور نائبه ﴾

قال العلامة المرغيناني ولا يقضى القاضي على غائب الا ان يحضر من يقوم مقامه الي قوله ولو انكر ثم غاب فكذلك الجواب وفيه خلاف ابي يوسف (٦)

.....

(١) الهداية ج ٣ ص ١٢٢ (٢) البحر ج ٤ ص ١٢ (٣) الدر المنقى ج ٣ ص ٢٣٤

(٤) البحر ج ٤ ص ١٢ (٥) رد المحتار ج ٣ ص ٣٤٠ (٦) الهداية ج ٣ ص ١٢٢، ١٢٣

## ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

وجه قولهما لان الشرط قيام الانكار وقت القضاء لان البيئة تصير حجة بالقضاء وقال  
ابو يوسف يحكم بها لان انكاره سمع تصافو جد شرط حجيتها كما لو اقر ثم غاب يقضى  
بالاقرار (١)

## ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول الشيخين. قال العلامة ابن الهمام وفي مفقود خواهر زاده لا ينبغي للقاضي ان يقضى  
للعائب من غير خصم كما لا ينبغي للقاضي ان يقضى على الغائب الا ان مع هذا لو وكل  
وكيلا وانفذ الخصومة بينهم فهو جائز وعليه الفتوى انتهى (٢) وقال  
العلامة الحاصكفي ولا يقضى على غائب ولا له اي لا يصح بل ينفذ على المفتي به  
بحر الابحضور نائبه اي من يقوم مقام الغائب (٣) وقال العلامة داماد افدى بعد تفصيل  
المسئلة واختلف التصحيح في نفاذه فقل لا ينفذ وقل ينفذ ورجح الاول في  
الفتح (٤) وهكذا في البحر (٥)

## ﴿ باب التحكيم مسائل شتى من كتاب القضاء ﴾

## ﴿ حكم تصرف صاحب السفلى بغير اجازة صاحب العلوى ﴾

قال العلامة الميرغنياني واذا كان علوى لرجل وسفل لاخر فليس صاحب السفلى ان يتدفيه  
وتداو لا ينقب كوة عند ابى حنيفة معناه بغير رضا صاحب العلوى قال لا يصنع ما لا يضر بالعلوى  
وعلى هذا الخلاف اذا اراد صاحب العلوى ان يبنى على علوه قيل ما حكى عنهما تفسير

(١) العناية ج ٦ ص ٣٠١ (٢) فتح القدير ج ٦ ص ٣٠٢ (٣) الدر المختار ج ٢ ص ٣٤٣

(٤) مجمع الانهر ج ٣ ص ٣٣٩ (٥) البحر الرائق ج ٦ ص ١٤

لقول ابي حنيفة فلا خلاف (١)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

عندهما لا يمنع لان الاصل فيه الاباحه لانه تصرف في ملكه والحظر بعارض الضرر فاذا اشكل لم يجز المنع لان اليقين لا يزال بالشك كما لو باع نصيبه من العبد المشترك يجوز (٢) وعند ابي حنيفة الاصل الحظر لانه التصرف في محل تعلق به حق محترم للغير ولهذا يمنع من هدمه اتفاقا وتعلق حق الغير بملكه يمنع تصرفه به كالمرهون والمستاجر تعلق به حق المرتهن فمنع الراهن من التصرف فيه.

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو التطبيق بين الروايات. وقال العلامة ابن نجيم المصري والمختار للفتوى انه اذا اشكل انه يضرام لا لا يملك واذا علم انه لا يضر يملك (٣) قال العلامة ابن الهمام وقال شيخ الاسلام ايضا اذا اشكل تصرف صاحب العلو هل يضر بالسفل او لا لا يملكه بالاتفاق وقال الصدر الشهيد المختار انه اذا اشكل لا يملكه واذا لم يضر يملك (٤) وقال العلامة جلال الدين الخوارزمي يعني ان ابا حنيفة انما منع صاحب السفلى عن ان يتدفقه وتداوان ينقب فيه كوة لان صاحب العلو متضرره ولو لم يتضرره لا يمنع كما هو قولهما فكان جواز التصرف لكل واحد منهما فيما لا يتضرره الاخر فصلا مجمعا عليه (٥)

### ﴿ حكم البينة فيما اذا تعارض في قول البائع ﴾

(١) الهداية ج ٣ ص ١٣٥ (٢) فتح القدير ج ١ ص ٣١١ (٣) البحر الرائق ج ٤ ص ٢٩

(٤) فتح القدير ج ١ ص ٣١١ (٥) الكفاية ج ٢ ص ٣١١

قال العلامة الميرغيناني ومن ادعى على اخوانه باعه جاريته فقال لم ابعها منك قط فاقام  
البينة على الشراء فوجد بها اصبعاً زائداً فاقام البائع البينة انه برئ الى من كل عيب لم تقبل  
بينة البائع وعن ابي يوسف انه تقبل (١)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال العلامة البابر تلي دليل ابي يوسف اعتبار ايمان ذكرنا من صورة الدين فانه لو انكره اصلاً ثم  
اقام البينة على القضاء او البراء قبلت لان غير الحق قديم قاضي فامكن التوفيق فكذلك  
يجوز ههنا ان يقول لم يكن بيننا بيع لكنه لما ادعى على البيع سألته ان يبرءني من العيب  
فابراءني ووجه الظاهر ان شرط البراءة تغيير للعقد من اقتضاء وصف السلامة الى غيره  
وذلك يقتضي وجود اصل العقد لان الصفة بدون الموصوف غير متصورة وهو قد انكره  
فكان مناقضاً بخلاف مسئلة الدين لانه قديم قاضي وان كان باطلاً (٢)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو ظاهر الرواية كما ظهر من دأب صاحب الهداية وعليه المتون. وقال العلامة ابن  
الهيتمام وقوله وعن ابي يوسف يشير الى انها ليست بظاهر الرواية عنه ولذا لم يذكر محمد فيه  
خلافاً بين اصحابنا في الجامع الصغير (٣) وقال العلامة ابن عابدين قوله للتناقض لان  
اشتراط البراءة تغيير للعقد من اقتضاء وصف السلامة الى غيره فيقتضي  
وجود العقد وقد انكره بخلاف ما مر لان الباطل قديم قاضي ويبرء منه دفعا للدعوى  
الباطلة وهذا ظاهر الرواية عن الكل (٤) وهكذا في البحر (٥)

(١) الهداية ج ٣ ص ١٢٨ (٢) العناية ج ٢ ص ٢٢٣ (٣) فتح القدير ج ٢ ص ٢٢٣

(٤) رد المحتار ج ٣ ص ٣٠٥ (٥) البحر الرائق ج ٢ ص ٣٦



﴿حكم البيع فيما اذا قال في اخره ان شاء الله﴾

قال العلامة المرغيناني ذكر حق كتب في اسفله ومن قام بهذا الذكر فهو ولي ما فيه ان شاء الله او كتب في المشرء فعلى فلان خلاص ذلك وتسليمه ان شاء الله بطل الذكر كله وهذا عند ابي حنيفة وقالوا ان شاء الله هو على الخلاص وعلى من قام بذكر الحق (١)

﴿اختلاف الفقهاء﴾

وقولهما استحسان ذكره في الاقرار لان الاستثناء ينصرف الى ما يليه لان الذكر للاستيثاق وكذا الاصل في الكلام الاستبداد. وفي الحاشية قوله لان الذكر الخ لان الصك يكتب للاستيثاق والتاكيد لا للبطلان فكان ذلك دلالة على قصر الاستثناء على الذي يليه.

﴿القول الراجح﴾

هو قول صاحبين. قال العلامة ابن الهمام ولذا كان قولهما استحسانا راجحا على قوله (٢) وهكذا في العناية (٣) وقال العلامة ابن نجيم ولذا كان قولهما استحسانا راجحا على قوله كذا في فتح القدير (٤) وقال العلامة الحصكفي هو استحسان راجح على قوله فتح (٥) وقال العلامة ابن عابدين اذا الاصل في الجمل الاستقلال والصك يكتب للاستيثاق فلما انصرف الى الكل كان مبطالا فيكون ضدها قصده فينصرف الى ما يليه ضرورة كذا في التبيين وقوله في جمل اى قولية والانافي ما قبله وفي البحر والحاصل انهم اتفقوا على ان المشية اذا ذكرت بعد جمل متعاطفة بالواو كقوله عبده حروا امرأته

(١) الهداية ج ٣ ص ١٢٨ (٢) فتح القدير ج ٢ ص ٢٢٥ (٣) العناية ج ٢ ص ٢٢٢

(٤) البحر الرائق ج ٤ ص ٢٢ (٥) الدر المختار ج ٣ ص ٢٠٦، ٢٠٥

خالق وعاليه المشى الى بيت الله تعالى ان شاء الله ينصرف الى الكل فبطل الكل فمشى  
 ابو حنيفة على حكمه وهما اخرجا صورة كتب الصك من عمومه بعارض اقتضى  
 تخصيص الصك من عموم حكم الشرط المتعقب جملة متعاطفة للعادة وعليها يحمل  
 الحادث ولذا كان قولهما استحسانا راجحا على قوله كذا في فتح القدير وظاهره ان  
 الشرط ينصرف الى الجميع وان لم يكن بالمشية انتهى (١)

### ﴿فصل في القضاء بالمواريث﴾

﴿اذا مات نصراني وادعى امرأته المسلمة الميراث﴾

قال العلامة المرغيناني واذا مات نصراني فجاءت امرأته مسلمة وقالت اسلمت بعد موته  
 وقالت الورثة اسلمت قبل موته فالقول قول الورثة وقال الامام زفر القول قولها (٢)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

دليل زفر لان الاسلام حادث فيضاف الى اقرب الاوقات فيجعل موجودا بعد موته  
 لا قبله. ولنا ان سبب الحرمان عن الميراث ثابت في الحال فيثبت فيما مضى  
 تحكيما للحال كما في جريان ماء الطاحونة وهذا ظاهر نعتبره للدفع وهو يعتبره  
 للاستحقاق.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قولنا قال العلامة ابن الهمام فالقول قول الورثة وكان الاولى ان يقال بدل قوله فالقول  
 قول الورثة لاتصدق الابينة لان العادة ان من كان القول له يكون مع يمينه ولا حلف عليهم  
 لان ادعت انهم يعلمون كفرها بعد موته فلها ان تحلفهم على العلم (٣) وقال

العلامة الحصكفيّ أسلمت قبل موته فآرثه وقالوا بعده فالقول لهم لأن الحادث يضاف  
لأقرب أوقاته (١) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني القول قول الورثة لأن النزاع  
ليس على سلام المرأة قبل النزاع على الميراث وفي الميراث تدعى  
المرأة وتنكر الورثة والقول قول المنكر دون المدعى.

﴿أخذ الكفيل حين تقسيم الميراث بين الغرماء والورثة﴾

وقال العلامة المرغيناني وإذا قسم الميراث بين الغرماء والورثة فإنه لا يؤخذ منهم كفيل  
ولامن وارث وهذا شيء احتاط به بعض القضاة وهو ظلم وهذا عند أبي  
حنيفة وقال لا يأخذ الكفيل والمسألة فيما إذا ثبت الدين والارث بالشهادة ولم يقل  
الشهود لا نعلم له وارثا غيره (٢)

﴿القول الراجح﴾

هو قول أبي حنيفة. يظهر من داب المصنفين ترجيح قول أبي حنيفة وأيضا قوله مذكور في  
المتون. وقال العلامة الحصكفيّ تركة قسمت بين الورثة أو الغرماء بشهود لم يقولوا نعلم  
كذا نسخ المتن والشرح وعبارة الدرر وغيرها لا نعلم له وارثا أو غريماله  
يكفلوا خلافا لهما وقال العلامة ابن عابد بن قوله لم يكفلوا مبنى للمجهول مضعف العين  
والواو للورثة أو الغرماء أي لا يأخذ القاضي منهم كفيلا (٣) وقال العلامة ابن نجيم قوله  
ميراث قسم بين الغرماء لا يكفل منهم ولا من وارث وهذا شيء احتاط به بعض  
القضاة وهو ظلم وهذا عند أبي حنيفة (٤) وقال العلامة عبد الله النسفيّ ميراث قسم بين

(١) رد المحتار ج ٣ ص ٣٠٦ (٢) الهداية ج ٣ ص ١٢٩ (٣) رد المحتار ج ٣ ص ٣٠٤ (٤) البحر الرائق ج ٤ ص ٢٥

«غرماء لا يكفل منهم ولا من وارث (١) وقال العلامة ابراهيم الحلبي ولو قسم الميراث بين الورثة او الغرماء بشهادة لم يقولوا فيها لانعرف له وارثا او شريما اخر ولا يؤخذ منهم كفيل وهو احتياط ظلم (٢)

### ﴿حكم الكفيل في صورة ادعى رجل ميراثه ولاخيه الغائب﴾

قال العلامة المرغيناني واذا كانت الدار في يد رجل واقام الاخر البينة ان اياه مات وتركها ميراثا بينه وبين اخيه فلان الغائب قضى له بالنصف وترك النصف الاخر في يد الذي في يديه ولا يستوثق منه بكفيل وهذا عند ابي حنيفة وقالان كان الذي في يديه جاحدا اخذ منه وجعل في يده امين وان لم يجحد ترك في يده (٣)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول صاحبين. قال العلامة الحصكفي وفي النهاية ان قولهما استحسان (٤) وقال العلامة فخر الدين الزيلعي وقالان كان الذي هو في يده جاحدا اخذ منه وجعل في يده امين وان لم يجحد ترك في يده لان الجاحد خائن فلا يترك في يده اذ لا يؤمن من الجحود ثانيا (٥) (قولهما راجح لان قولهما استحسان والاستحسان مقدم على القياس)

### ﴿حكم قول من قال مالي في المساكين صدقة﴾

قال العلامة المرغيناني ومن قال مالي في المساكين صدقة فهو على ما فيه الزكاة وان اوصى بثلث ماله فهو على ثلث كل شيء الى ان قال وتدخل فيه الارض العشرية عند ابي يوسف الى ان قال وعند محمد لا تدخل (٦)

(١) كنز الدقائق ص ٢٥٥ (٢) ملتنقى الابحرج ص ٢٣٩ (٣) الهداية ج ٣ ص ١٥٠

(٤) الدر المنقلى ج ٣ ص ٢٥٠ (٥) تبين الحقائق ج ٣ ص ٢٠٢ (٦) الهداية ج ٣ ص ١٥١، ١٥٠

## ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

دليل ابي يوسف لانها سبب الصدقة اذ جهة الصدقة في العشرية راجحة عنده  
وعند محمد لانه سبب المؤنة اذ جهة المؤنة راجحة عنده.

## ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول محمد لان معه ابي حنيفة كما قال العلامة اكمل الدين البابر تى وذكر الامام  
التمرتاشى قول ابي حنيفة مع محمد (١) وقال العلامة جلال الدين  
الحوارزمى وعند محمد وهو قول ابي حنيفة لا تدخل لان فيه معنى المؤنة ولهذا لا يعتبر فيه  
المالك فاشبه الخراج (٢) وهكذا فى مجمع الانهر (٣) وقال العلامة ابن عابد تى وان  
كانت المسئلة مختلفا فيها بين اصحابنا فان كان مع ابي حنيفة احد صاحبيه  
ياخذ بقولهما لوفور الشرائط واستجماع ادلة الصواب فيها (٤)

## ﴿ تصرف الوكيل والوصى قبل العلم بالوكالة والوصاية ﴾

قال العلامة المرغينانى ومن اوصى اليه ولم يعلم بالوصاية حتى باع شيئا من  
التركة فهو وصى والبيع جائز ولا يجوز بيع الوكيل حتى يعلم وعن ابي يوسف انه لا يجوز فى  
الفصل الاول ايضا (٥)

## ﴿ القول الراجح ﴾

هو ظاهر الرواية. قال العلامة ابن الهمام ووجه الفرق على ظاهر الرواية بين  
الوصاية والوكالة ان الوصاية خلافة فى التصرف عن الميت كالوراثة فلا تتوقف على

(١) العناية ج ٢ ص ٣٣٤ (٢) الكفاية ج ٢ ص ٣٣٤ (٣) مجمع الانهر ج ٣ ص ٢٥١

(٤) شرح عقود ص ١٤١ (٥) الهداية ج ٣ ص ١٥١

العلم كالكالة (١) وهكذا في العناية (٢) وقال العلامة ابن عابدين قال في نور العين من  
الفصل غازيات وباع وصيه قبل علمه بوصايته وموته جاز استحسانا ويصير ذلك  
قبولاً منه للوصاية ولا يملك عزل نفسه (٣) وقال العلامة الحصكفي وصح الايصاء بلا علم  
الوصي فصح تصرفه ولا يصح التوكيل بلا علم وكيل والفرق ان تصرف الوصي  
خلافة والوكيل نيابة (٤) .

### ﴿ حكم النهي عن الوكالة بخبر الواحد ﴾

قال العلامة المرغيناني ولا يكون النهي عن الوكالة حتى يشهد عنده شاهدان او رجل عدل  
وهذا عند أبي حنيفة وقالاهو والاول سواء (٥)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

لهم لانهم من المعاملات وبخبر الواحد فيها كفاية. وله انه خبر ملزم فيكون شهادة من وجه  
فيشترط احد شرطيهما وهو العدد والعدالة.

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول صاحبين لان قولهما وفق بهذا الزمان. قال العلامة ابن الهمام وجه قولهما انه من  
المعاملات وبالواحد فيها كفاية وروى الحسن عنه انه لا بد من عدالة المحبر واحد  
او اكثر وبه اخذ الفقيه ابو جعفر الهندواني وزعم انه مذهب ابي حنيفة وقال معنى اطلاق  
الكتاب ان لا يعلم حالهما الا ان يعلمهما بالفسق وقيل بل هو على اطلاقه لان  
تأثير العدد فوق تأثير العدالة لا ترى ان القضاء برأى احد عدل لا ينفذ وبفاسقين ينفذ بطريق

(١) فتح القدير ج ٦ ص ٣٣٨ (٢) العناية ج ٦ ص ٣٣٩ (٣) منحة الخالق ج ٤ ص ٣٩

(٤) الدر المختار ج ٣ ص ٣٠٨ (٥) الهداية ج ٣ ص ١٥٢



اولى يثبت به وهو الصحيح (١) وقال العلامة العاصمي ولا يثبت عزله الا باخبار عدل  
 او فاسق ان صدقه بجناية او مستورين او فاسقين في الاصح وقال العلامة ابن  
 عابدين او فاسق اذا صدقه الوكيل حتى لو كذبه لا يثبت فعلى هذا لا فرق بين الوكالة والعزل  
 لان في العزل ايضا اذا صدقه ينعزل كذا في غاية البيان قوله في الاصح خلافا لما في  
 الكنز حيث قيد بالمستورين فان ظاهره انه لا يقبل خبر الفاسقين وهو ضعيف لان  
 تأثير خبرهما اقوى من تأثير خبر العدل بدليل انه لو قضى بشهادة واحد عدل لم  
 ينفذ وبفاسقين نفذ (٢) وهكذا في الكفاية (٣)

﴿حكم نفاذ الرجم بقول القاضي قبل معاننة الحجة﴾

قال العلامة المرغيناني واذا قضى القاضي ثم قال قضيت على هذا بالرجم فارجمه  
 او بالقطع فاقطعه او بالضرب فاضربه وسعك ان تفعل وعن محمد انه رجع عن هذا وقال  
 لا تاخذ بقوله حتى تعان الحجة (٤)

﴿اختلاف الفقهاء﴾

وجه قول محمد لان قوله يحتمل الغلط والخطاء والتدارك غير ممكن ووجه  
 ظاهر الرواية انه اخبر عن امر يملك انشاءه فيقبل لخلوه عن التهمة ولان طاعة اولي  
 الامر واجبة وفي تصديقه طاعة.

﴿القول الراجح﴾

هو قول محمد كما قال المصنف واستحسن المشائخ هذه الرواية لفساد حال اكثر القضاة

.....

(١) فتح القدير ج ٦ ص ٣٣٩ (٢) رد المحتار ج ٢ ص ٣٠٨ (٣) الكفاية ج ٦ ص ٣٣٩ (٤) الهداية ج ٣ ص ١٥٢

في زماننا الا في كتاب القاضي للحاجة اليه. وقال العلامة الحصكفي في العيون وبه يفتي  
وقال العلامة ابن عابدين وان عليه الفتوى وقال في البحر لكن رايت بعد ذلك في شرح  
ادب القاضي للصدر الشهيد انه صح رجوع محمد الى قولهما قال والحاصل المفهوم من  
شرح الصدر انهما قالوا بقبول اخباره عن اقراره بشيء لا يصح رجوعه عنه مطلقا (١) وقال  
العلامة داماد افندي وقال محمد اخر او هو مذهب مالك والشافعي لا يقبل قوله حتى يعاين  
الحجة لان قول القاضي يحتمل الغلط والتدارك لا يمكن وكثير من مشائخنا اخذوا به  
وفي عيون المذاهب وبه يفتي لفساد اكثر قضاة زماننا (٢)

### ﴿شهادة النساء على استهلال الصبي﴾

قال العلامة المرغيناني واما شهادتهن على استهلال الصبي لا تقبل عند ابي حنيفة في حق  
الارث الى ان قال وعندهما تقبل في حق الارث ايضا (٣)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

دليل ابي حنيفة لانه مما يطلع عليه الرجال الا في حق الصلوة لانهما من امور الدين  
فشهادة الواحد فيه حجة ودليلهما لانه صوت عند الولادة ولا يحضرها الرجال  
عادة فصار كشهادتهن على نفس الولادة.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول صاحبين. قال العلامة ابن الهمام وعندها لا يحضر الرجال فصار كشهادتهن على  
نفس الولادة وبقولهما قال الشافعي واحمد وهو ارجح (٤) وقال  
العلامة الحصكفي وللولادة واستهلال الصبي للصلوة عليه وللارث عندهما وعند

(١) الدر المختار ج ٣ ص ٣٠٩ (٢) مجمع الانهر ج ٣ ص ٢٠٣ (٣) الهداية ج ٣ ص ١٥٦ (٤) الدر المختار ج ٣ ص ١٣

الشافعي وأحمد وهو أرجح فتح والبكار - وعيوب النساء فيما لا يطلع عليه الرجال  
امرأة حرة مسلمة والثنتان احوط والاصح قبول رجل واحد خلاصة (١) وقال في  
الهندية ومنها الشهادة في الولادة والبكار وعيوب النساء فيما لا يطلع عليه الرجال وتقبل  
فيها شهادة امرأة واحدة مسلمة حرة عدلة والثنتان احوط هكذا في فتح القدير (٢) وهكذا في  
المجمع (٣)

### ﴿اشتراط العدالة ولفظة الشهادة في الشهادة﴾

قال العلامة المرغيناني ولا بد في ذلك كله من العدالة ولفظة الشهادة فان لم  
يذكر الشاهد لفظ الشهادة وقال اعلم او اتيقن لم تقبل شهادته الى ان قال وعن ابي  
يوسف ان الفاسق اذا كان وجيها في الناس دامر و تقبل شهادته (٤)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

اما وجه الظاهر اما العدالة فلقوله تعالى (ممن ترضون من الشهداء) واشهدوا ذوى عدل  
منكم) ولان العدالة هي المعينة للصدق لان من يتعاطى غير الكذب قد يتعاطاه وجه قول  
ابي يوسف لانه لا يستاجر لوجهته ويمتنع عن الكذب لمروته.

٩

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة المرغيناني والاول اصح فقال في الحاشية قوله الاول اصح  
اي عدم قبول شهادة الفاسق مطلقا سواء كان ذاو جاهة او لم يكن لان قبول الشهادة اكرام  
الشاهد بحيث يحيى به الحقوق ونحن امرنا باهانة الفاسق. وقال العلامة ابن الهمام والاول  
اصح لان هذا التعليل في مقابلة النص فلا يقبل (٥) وقال العلامة

.....

(١) فتح ج ٦ ص ٣٥٥ (٢) هندية ج ٣ ص ٣٥١ (٣) مجمع ج ٣ ص ٢٦١ (٤) هداية ج ٣ ص ١٥٦ (٥) فتح ج ٦ ص ٣٥٥

ابن عابدين تحت قوله بشهادة فاسق نفذ قال في جامع الفتاوى واما شهادة الفاسق فان تحرى القاضى الصدق فى شهادته تقبل والا فلا وفى الفتاوى القاعدية هذا اذا غلب على ظنه صدقه وهو مما يحفظ درر اول كتاب القضاء وقال الحصكفى فقول الثانى بحر وضعفه الكمال بانه تعليل فى مقابلة النص فلا يقبل واقره المصنف (١)

### ﴿ التفحص عن حال الشهود سرا وعلنا ﴾

قال العلامة المرغينانى قال ابو حنيفة يقتصر الحاكم على ظاهر العدالة فى المسلم ولا يسأل عن حال الشهود حتى يطعن الخصم الا فى الحدود والقصاص فانه يسأل عن الشهود وقال ابو يوسف ومحمد لا بد ان يسأل عنهم فى السر والعلانية فى سائر الحقوق (٢)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول صاحبين. قال العلامة المرغينانى والفتوى على قولهما فى هذا الزمان ثم التزكية فى السر تكفى. وقال العلامة ابن الهمام بعد تفصيل المسئلة ومع ذلك الفتوى على قولهما لاختلاف حال الزمان ولذلك قالوا هذا الخلاف خلاف زمان لاحجة وبرهان (٣) وقال العلامة الحصكفى وعندهما يسأل فى الكل ان جهل بحالهم بحر سرا وعلنا به يفتى وهو اختلاف زمان وقال العلامة ابن عابدين قوله وبه يفتى مرتبط بقوله وعندهما يسأل فى الكل الى ان قال والفتوى على قولهما فى هذا الزمان (٤) وقال فى الهندية وعند ابى يوسف ومحمد انها شرط والفتوى على قولهما فى هذا الزمان كذا فى

(١) رد المحتار ج ٣ ص ١٠٤ (٢) الهداية ج ٣ ص ١٥٤ (٣) فتح القدير ج ٦ ص ٥٨ (٤) رد المحتار ج ٣ ص ١١٢

الكافي (١) وهكذا في البحر (٢)

﴿حكم تزكية الشهود من جانب المدعى عليه﴾

قال العلامة المرغيناني وفي قول من رأى أن يسأل عن الشهود لم يقبل قول الخصم أنه عدل وعن أبي يوسف ومحمد أنه يجوز تزكيته لكن عند محمد يضم تزكية الآخر إلى تزكيته (٣)

﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال العلامة فخر الدين الزيلعي دليلهم ما تجوز إذا كان من أهله بأن كان عدلاً لكن عند محمد لا بد من ضم آخر إليه لأنه لا يجوز تعديل الواحد أو أبو يوسف يجوز على ما يجيء من قريب وهو أن التزكية من أمور الدين فلا يشترط فيه إلا العدالة حتى يجوز تزكية العبد والمرأة والأعمى والمحدود في القذف إذا تاب لأن خبره لو لم يقبل في الأمور الدينية لا ترى أن روايتهم في الأخبار مقبولة (٤) ووجه الظاهر أن في زعم المدعى وشهوده أن الخصم كاذب في إنكاره مبطل في إصراره فلا يصلح معذراً وموضوع المسئلة إذا قال هم عدول إلا أنهم أخطأوا ونسوا ما إذا قال صدقوا أو هم عدول صدقة فقد اعترف بالحق.

﴿القول الراجح﴾

هو قول الإمام. قال العلامة ابن الهمام قال أبو حنيفة تفرعاً على قول محمد من رأى أن يسأل عن الشهود بلا طعن لا يقبل قول الخصم يعني المدعى عليه إذا قال في شهود المدعى هم عدول فلا تقع به التزكية لأن في زعم المدعى وشهوده أن الخصم

.....

كاذب في انكاره مبطل في اصراره فلا يصلح معدلاً لان العدالة شرط في المزكى بالاجماع (١) وقال العلامة الحصكفي والتعديل من الخصم الذي لم يرجع اليه في التعديل لم يصلح فلو كان ممن يرجع اليه في التعديل صح بزايته والمراد بتعديله تزكيته بقوله هم عدول زاد لكنهم اخطوا ونسوا ولم يزدوا ما قوله صدقوا وهم عدول صدقة فانه اعتراف بالحق فيقضى باقراره لا بالبينة عند الجحد اختيار (٢)

﴿ يكفى لتزكية الشهود واحد ﴾

قال العلامة المرغيناني واذا كان رسول القاضي الذي يسأل عن الشهود واحداً جاز والاثنان افضل وهذا عند ابي حنيفة وابي يوسف وقال محمد لا يجوز الاثنان والمراد منه المزكى وعلى هذا الخلاف رسول القاضي الى المزكى والمترجم عن الشاهد (٣)

﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

دليل محمدان التزكية في معنى الشهادة في شرط فيه العدد كما يشترط العدالة فيه وتشرط المذكورة في المزكى في الحدود والقصاص ولهما انه ليس في معنى الشهادة ولهذا لا يشترط فيه لفظة الشهادة ومجلس القضاء واشترط العدد امر حكيم في الشهادة فلا يتعدها.

﴿ القول الراجح ﴾

هو قول الشيخين. قال العلامة الحصكفي كفى عدل واحد للتزكية وترجمة الشاهد والخصم والرسالة من القاضي الى المزكى والاثنان احوط



وجازت تركية عبد و صبي و والد (١) وقال العلامة النسفي والواحد يكفي  
للتركية والرسالة والترجمة (٢) وقال العلامة ابراهيم الحلبي ويكفي للتركية هو عدل في  
الاصح (٣)

### ﴿فصل وما يتحملة الشاهد﴾

﴿يحل للشاهد اذا رأى خطه ان يشهد عليه﴾

قال العلامة المرغيناني لا يحل للشاهد اذا رأى خطه ان يشهد الا ان يتذكر الشهادة لان  
الخط يشبه الخط فلم يحصل العلم قيل هذا على قول ابي حنيفة وعندهما يحل له ان  
يشهد وقيل هذا بالاتفاق وانما الخلاف فيما اذا وجد القاضي شهادته في ديوانه او قضيته  
لان ما يكون في قمطره فهو تحت ختمه يوم من عليه من الزيادة والنقصان فحصل له العلم  
بذلك ولا كذلك الشهادة في الصك لانه في يد غيره وعلى هذا اذا تذكر المجلس  
الذي كان فيه الشهادة او اخبره قوم ممن يثق به ان يشهدنا نحن وانت (٤)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

دليل ابي حنيفة لان الخط يشبه الخط والمشتبه لا يفيد العلم ودليله ان القاضي  
لكثرة اشتغاله يعجز عن ان يحفظ كل حادثة ولهذ يكتب وانما يحصل المقصود بالكتاب  
اذ جاز له الاعتماد عليه عند النسيان الذي ليس يمكن التحرز عنه فاذا كان في قمطره تحت  
ختمه فالظاهر انه لم تصل اليه يد مغيرة والقاضي مأمور باتباع الظاهر (٥)

### ﴿القول الراجح﴾

.....

(١) الدر المختار ج ٣ ص ٣١٦ (٢) كنز ص ٢٥٨ (٣) ملتنقى الابحرج ص ٢٦٣

(٤) الهداية ج ٣ ص ١٥٨ (٥) العناية على هامش الفتح ج ٦ ص ٢٦٥، ٢٦٢

هو قول صاحبين قال العلامة الحصكفي وجوزاه لوفى حوزة وبه ناخذ بحر (١) وقال  
العلامة ابن الهمام وعند أبي يوسف ومحمد إذا وجد في قمطره تحت خاتمه يجوز أن  
يقضى به وبه قال مالك وأحمد في رواية وكذا إذا رأى قضيته أي رأى حكمه مكتوباً في  
خريطته وهي القمطرة (٢) وقال العلامة ابن نجيم وقال شمس الأئمة الحلواني ينبغي أن  
يفتى بقول محمد وهكذا في الاجناس كذا في الخلاصة وجزم في البرازية بأنه يفتى بقول  
محمد (٣)

### ﴿باب من يقبل شهادته ومن لا يقبل﴾

#### ﴿لاتقبل شهادة الأعمى﴾

قال العلامة المرغيناني ولا تقبل شهادة الأعمى وقال زفر وهور رواية عن أبي حنيفة تقبل  
فيما جرى فيه التسماع إلى أن قال وقال أبو يوسف والشافعي يجوز إذا كان بصيراً وقت  
التحمل (٤)

#### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

دليل زفر لأن الحاجة فيه إلى السماع ولا خلل فيه وهو فيه كالبصير. ودليل أبي  
يوسف لحصول العلم بالمعائنة والاداء يختص بالقول ولسانه غير مؤف والتعريف يحصل  
بالنسبة كما في الشهادة على الميت لكن يجوز فيما لا يحتاج إلى الإشارة كالديون  
والعقار. دليل الطرفين أن الاداء يفتقر إلى التمييز بالإشارة بين المشهود له والمشهود عليه  
ولا يميز الأعمى إلا بالنغمة وفيه شبهة يمكن التحرز عنها بجنس الشهود والنسبة لتعريف  
الغائب دون الحاضر فصار كالحدود

.....

(١) الذوالمختار ج ٣ ص ٤١ (٢) فتح القدير ج ٦ ص ٢٦٥ (٣) البحر ج ٤ ص ٤٢ (٤) البداية ج ٣ ص ١٦٠

## والقصاص (١)

## ﴿القول الرابع﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة ابن الهمام قوله ولا تقبل شهادة الاعمى مطلقا سواء عمى قبل التحمل او بعده فيمات جواز الشهادة فيه بالتسامع او لا تجوز (٢) وقال العلامة الحصكفي لا تقبل من اعمى اى لا يقضى بها وقال العلامة ابن عابدين ولنا ان الاداء يفتقر الى التمييز بالاشارة بين المشهود له والمشهود عليه ولا يميز الاعمى الا بالنغمة وفيه شبهة يمكن التحرز عنها بحسب الشهود والنسبة لتمييز الغائب دون الحاضر وصار كالحدود والقصاص (٣)

## ﴿لو عمى بعد الاداء يمتنع القضاء﴾

قال العلامة المرغيناني ولو عمى بعد الاداء يمتنع القضاء عند ابي حنيفة ومحمد فان قيام الاهلية للشهادة شرط وقت القضاء لصيرورتها حجة عنده وقد بطلت (٤) فما يمتنع الاداء يمتنع القضاء و ابو يوسف قاسه بما اذا غاب الشاهد بعد الاداء قبل القضاء او مات (٥)

## ﴿القول الخامس﴾

هو قول الطرفين. قال صاحب درر الحكام والمفتي به ظاهر هو هذا اى قول الطرفين (٦) وقال العلامة ابن عابدين واستظهر قول ابي يوسف بالاول صدر الشريعة فقال وقوله اظهر لكن رده في اليعقوبية بان المفهوم من سائر الكتب عدم اظهريته واما قوله بالثاني فهو مروي عن الامام ايضا قال في البحر واختاره في الخلاصة ورواه الرملي بانه

.....

(١) الكفاية ج ٢ ص ٤٥ (٢) فتح القدير ج ١ ص ٤٣ (٣) رد المحتار ج ٢ ص ٢١

(٤) النبدية ج ٣ ص ١٦١ (٥) فتح القدير ج ١ ص ٤٢ (٦) درر الحكام ج ٢ ص ٥٤

ليس في الخلاصة ما يقتضي ترجيحه واختياره (١) وقال العلامة ابن الهمام فلو ادى عيراثم عمى قبل القضاء امتنع القضاء عند ابي حنيفة ومحمد لان قيام الاهلية شرط وقت القضاء لصيرورة الشهادة حجة عنده اى عند القضاء لانها انما تراد للقضاء فما يمنع الاداء بمنع القضاء والعمى والخرس والجنون والفسق يمنع الاداء فيمنع القضاء (٢) وهكذا في المجموع (٣)

### ﴿حكم من قال او همت بعض شهادتي﴾

قال العلامة المرغيناني بخلاف ما اذا قام عن المجلس ثم عاد وقال او همت لانه يوهم الزيادة من المدعى بتلبيس وخيانة فوجب الاحتياط ولان المجلس اذا اتحد لحق الملحق باصل الشهادة فصار كلام واحد ولا كذلك اذا اختلف الى ان قال وعن ابي حنيفة وابي يوسف انه يقبل قوله في غير المجلس اذا كان عدلا (٤) لان الفرض عدالته ينفي توهم التلبيس والتغير (٥)

### ﴿القول الراجح﴾

هو ظاهر الرواية كما قال المصنف والظاهر ما ذكرناه يعنى لا تقبل شهادته اذا قام عن المجلس ثم عاد وتقبل شهادته اذا اتحد المجلس وهو عدل. وقال العلامة الحصكفي بعد قيامه عن المجلس لا تقبل على الظاهر احتياطاً وقال قبل ذلك بصفحة شهد عدل فلم يرح عن مجلس القاضي ولم يطل المجلس ولم يكذبه المشهود له حتى قال او همت اى اخطات بعض شهادتي ولا مناقضة قبلت شهادته بجميع ما شهد به لو عدل اولو بعد

(١) فتح القدير ج ٦ ص ٤٣ (٢) مجمع الانهر ج ٣ ص ٢٤١ (٣) رد المحتار ج ٣ ص ٢٢١

(٤) الهداية ج ٣ ص ١٦٦ (٥) العناية ج ٢ ص ٩٨

القضاء وعليه الفتوى خائية وبحرقلت لكن عبارة الملتقى تقتضى قبول قوله اوهمت وانه يقضى بمابقى وهو مختار السر حسى وغيره وظاهر كلام الاكمل وسعدى ترجيحاً فتنبه وتبصر (١) وقال العلامة عبد القادر الراعى وعن الامام شهدا عند القاضى ثم زاد فيها قبل القضاء او بعده وقالوا همنا وهما عدلان تقبل وعليه الفتوى (٢) وقال العلامة اكمل الدين البابر تى والظاهر ما ذكرناه او لا من تقييد ما فيه شبهة التغيرير بالمجلس (٣) وقال العلامة داماد افندى وعن الشيخين انه يقبل قوله فى غير المجلس اذا كان عدلا والظاهر ما ذكرناه انتهى (٤)

### ﴿باب الاختلاف فى الشهادة﴾

#### ﴿يعتبر اتفاق الشاهدين لفظاً ومعنى﴾

قال العلامة المرغينانى ويعتبر اتفاق الشاهدين فى اللفظ والمعنى عند ابى حنيفة فان شهدا احدهما بالالف والاخر بالفين لم تقبل عنده وعندهما تقبل على الالف اذا كان المدعى يدعى الالفين وعلى هذا المائة والمائتان والطلقة والطلقتان والطلقة والثالث (٥)



#### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الامام قال العلامة الحصكفى والصحيح قوله كما فى المضممرات لانه اذا لم يثبت الالفان لم يثبت ما فى الضمن من الالف (٦) وقال فى الهندية شهدا احدهما بالالف والاخر بالفين لم تقبل بشىء عند ابى حنيفة وعندهما تقبل على الالف الى ان قال

.....

(١) الدر المختار ج ٣ ص ٣٣٠ (٢) تقريرات الراعى ج ٢ ص ٢١٠ (٣) العناية ج ٢ ص ٢٩٨

(٤) مجمع الانهر ج ٣ ص ٢٨٥ (٥) الهندية ج ٣ ص ١٦٦ (٦) الدر المنقى ج ٣ ص ٢٨٦

والصحيح قول ابي حنيفة كذا في المضممرات (١)

﴿إذا اتفق الشاهدان في شيء واختلف في آخر﴾

قال العلامة المرغيناني وإذا شهدا بالالف وقال أحدهما قضاة خمسمائة قبلت شهادتهما بالالف لاتفاقهما عليه ولم يسمع قوله أنه قضاة خمسمائة لأنه شهادة فرد إلا أن يشهد معه آخر عن ابي يوسف أنه يقضى بخمسمائة لأن شاهد القضاء مضمون شهادته أن لا دين إلا خمس مائة (٢)

﴿القول الراجح﴾

هو ظاهر الرواية كما قال المصنف وجوابه ما قلنا وقال العلامة ابن الهمام وجوابه ما قلنا يعني قوله لاتفاقهما عليه يعني فبعد ثبوت الالف باتفاقهما شهدوا أحدهما سقطت خمسمائة فلا تقبل بخلاف ما لو شهدا بالالف إلى أن وجه الظاهر ما قدمناه من أنهما اتفقا وتفردا أحدهما إلى آخره (٣)

﴿حكم ما إذا شهدا بقرض الف وشهد أحدهما بالقضاء﴾

قال العلامة المرغيناني وقال في الجامع الصغير رجلا أن شهدا على رجل بقرض الف درهم فشهد أحدهما أنه قد قضاها فالشهادة جائزة على القرض لاتفاقهما عليه وتفردا أحدهما بالقضاء على ما بينا وذكر الطحاوي عن أصحابنا أنه لا تقبل وهو قول زفر لأن المدعى اكذب شاهد القضاء قلنا هذا كذاب في غير المشهود به الأول وهو القرض ومثله لا يمنع القبول (٤)

﴿القول الراجح﴾



هو ظاهر الرواية كما ظهر دأب المصنف. وقال في الهندية شهد شاهدان أحدهما على القرض والاخر على القرض والقضاء يقضى بشهادتهما على القرض ولا يقضى بالقضاء في ظاهر الرواية وروى عن ابي يوسف لا يقضى بشهادتهما على القرض ايضا والصحيح جواب ظاهر الرواية كذا في البدائع (١) وقال العلامة الكاساني ولو ادعى رجل على رجل قرض الف درهم فشهد شاهدان أحدهما على القرض والاخر على القرض والقضاء يقضى بشهادتهما على القرض ولا يقضى بالقضاء في ظاهر الرواية وروى عن ابي يوسف انه لا يقضى بشهادتهما بالقرض ايضا الى ان قال والصحيح جواب ظاهر الرواية (٢)

### ﴿ اذا اختلف الشاهدان في لون البقرة المسروقة ﴾

قال العلامة المرغيناني واذا شهدا على رجل انه سرق بقرة واختلفا في لونها قطع وان قال أحدهما ببقرة والاخر ثور لم يقطع وهذا عند ابي حنيفة وقال لا يقطع في الوجهين جميعا وقيل الاختلاف في لونين يتشابهان كالسواد والحمرة لا في السواد والبياض وقيل هو في جميع الالوان (٣)

¶

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول صاحبين. قال العلامة ابن الهمام ولوان المسروق منه عين لونا كحمراء فقال أحدهما سوداء لم يقطع اجماعا (٤) وقال العلامة اكمل الدين البابر تى وقال لا يقطع في الوجهين جميعا لان سرقة السوداء غير سرقة البيضاء فلم يتم على كل واحد منهما نصاب الشهادة ولا قطع بدونه الى ان قال بل هذا اولى لان امر الحداهم لكونه مما يندرى

.....

(١) الهندية ج ٣ ص ٥٠٣ (٢) بدائع الصنائع ج ٦ ص ٢٤٩ (٣) الهداية ج ٣ ص ١٦٤ (٤) فتح القدير ج ٦ ص ٥٠٩

بالشبهات وفيه اتلاف نصف الادمى فصار كالدكورة والانوثة في المغاترة (١) وقال العلامة الحصكفى واستظهر صدر الشريعة قولهما وهذا اذالم يذكر المدعى لونهما ذكره الزيلعى وقال العلامة ابن عابدين وقال فى الفتح ولوعين لونهما فقال احدهما سوداء لم يقطع اجماعا (٢)

﴿ يصح النكاح فى ما اذا اختلف الشهود فى مقدار المهر ﴾

قال العلامة المرغينانى فاما النكاح فانه يجوز بالف استحسانا وقال هذا باطل فى النكاح ايضا وذكر الامالى قول ابى يوسف مع قول ابى حنيفة (٣)

﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

لهمان هذا اختلاف فى العقد لان المقصود من الجانبين السبب فاشبه البيع. ولا بى حنيفة ان المال فى النكاح تابع والاصل فيه الحل والازدواج والملك ولا اختلاف فيما هو الاصل فيثبت ثم اذا وقع الاختلاف فى التبع يقضى بالاقل لاتفاقهما عليه ويستوى دعوى اقل المالين او اكثرهما فى الصحيح ثم قيل الاختلاف فيما اذا كانت المرأة هى المدعية وفيما اذا كان المدعى هو الزوج اجماع على انه لا تقبل لان مقصودها قد يكون المال ومقصوده ليس الا العقد وقيل الخلاف فى الفصلين وهذا اصح والوجه ما ذكرناه.

﴿ القول الراجح ﴾

هو قول الامام الاعظم كما قال العلامة حسن بن عمار الشرنبلالى هو الاصح وهو الاستحسان (٤) وقال العلامة اكمل الدين البابر تى اذا اختلف الشهود فى النكاح

.....

فشهدا حدهما بالف والاخر بالف وخمس مائة قبلت بالف عند ابى حنيفة وهو استحسن (١) وقال العلامة الحصكفى وصح النكاح بالاقل اى بالف مطلقا استحسننا خلافا لهما (٢) وقال العلامة ابراهيم الحلبي وفي النكاح تقبل بالف استحسننا ولا فرق فيه بين دعوى الاقل او الاكثر وقال عبدالله داماد افندى وفي النكاح تقبل الشهادة بالف اذا اختلف الشاهدان فى قدر المهر الى ان قال استحسننا لان المال فى النكاح تابع (٣) وهكذا فى الزيلعى (٤)

### ﴿فصل فى الشهادة على الارث﴾

﴿متى ثبت الملك للمورث لا يقضى به للوارث﴾

قال العلامة المرغينانى ومن اقام بينة على دارانها كانت لابيها اعارها او ادعها الذى هى فى يده فانه يأخذها ولا يكلف البينة انه مات وتركها ميراثا له واصله انه متى ثبت الملك للمورث لا يقضى به للوارث حتى يشهد الشهود انه مات وتركها ميراثا له عند ابى حنيفة ومحمد خلافا لابي يوسف (٥)

﴿

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة ابن الهمام واما على قولهما فلان الشهادة على الملك وقت الموت او اليد وقت الموت تقوم مقام ذلك وقد وجد الثانى فى مسئلة الكتاب لانه اثبت اليد عند الموت حيث شهد انها معارضة منه او مودعة عند الموت لان يد المستعير والمودع والمستاجر كيد المعير واخويه (٦) وقال العلامة اكمل الدين البابر تى واما عندهما فلان قيام

(١) العناية ج ٦ ص ٥١٣ (٢) الدر المختار ج ٢ ص ٢٣٥ (٣) ملتقى الابحار ج ٣ ص ٢٩٠

(٤) الزيلعى ج ٢ ص ٢٣٣ (٥) الهداية ج ٣ ص ١٦٩ (٦) فتح القدير ج ٦ ص ٥١٩

يد عند الموت يعنى عن الجرو وقد وجدت لان يد المستعير والمودع يد المعير والمودع  
ومن اقام البينة انها كانت فى يد فلان مات وهى فى يده فكذلك لما ذكرنا من انقلاب  
اليدى عند الموت فصار كانه اقامها على انها كانت ملكه عند موته ومن اقامها انها كانت  
لايه ولم يقولوا مات وتركها ميراثا لم تقبل عندهما لعدم الجرو ما قام مقامه (١) وهكذا فى  
شعر المختار (٢)

﴿ حكم ما اذا شهدوا انها كانت فى يد المدعى منذ شهر ﴾

قال العلامة المرغينانى وان قالوا الرجل حىي نشهد انها كانت فى يد المدعى منذ شهر لم  
تقبل وعن ابى يوسف انها تقبل (٣)

﴿ القول الراجح ﴾

هو ظاهر الرواية وهو قولهما وايضا جزم به فى الدر المختار حيث قال العلامة الحصكفى وان  
شهدا بيد حىي سواء قالامذ شهر او لاردت ليقامها بمجهول لتتبع يد الحىي (٤) وقال  
العلامة ابن الهمام وجه الظاهر من قول ابى يوسف وهو وجه قولهما ان الشهادة مع  
كونها بيد منقضية شهادة بمجهول لان اليد متنوعة الى ملك وامانة وضمان ولم يلزم  
حدها بعينه لترفع الجهالة فتعذر القضاء بهذه الشهادة لتعذر القضاء بمجهول بخلاف  
مثبأ فى الميت (٥)

﴿ باب الشهادة على الشهادة ﴾

﴿ شهادة الفرع حين بعد الاصول ﴾

١- العناية ج ١ ص ١٠٥ (٢) الدر المختار ج ٢ ص ٢٣٥ (٣) البداية ج ٢ ص ١٤٠

٢- الدر المختار ج ٢ ص ٢٣٦ (٥) فتح القدير ج ١ ص ٥٢٠

قال العلامة المرغيناني ولا تقبل شهادة الفروع الا ان يموت شهود الاصل  
او يغيبوا مسيرة ثلاثة ايام فصاعدا او يمرضوا مرضا لا يستطيعون معه حضور مجلس الحاكم  
وانما اعتبرنا السفر لان العجز بعد المسافة ومدة السفر بعيدة حكما حتى ادير عليها عدة من  
الحكام فكذا سبيل هذا الحكم وعن ابي يوسف ان كان في مكان لو غدا الاداء  
الشهادة لا يستطيع ان يبيت في اهله صح الاشهاد احياء لحقوق الناس قالوا الاول احسن  
والثاني اوفق وبه اخذ الفقيه ابو الليث (١)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول ابي يوسف قال العلامة ابن الهمام والثاني ارفق احياء لحقوق الناس وفي  
الذخيرة كثير من المشائخ اخذوا بهذه الرواية وبه اخذ الفقيه ابو الليث وهكذا في  
الكفاية (٢) وقال العلامة ابن نجيم المصري والثاني ارفق وبه اخذ الفقيه ابو الليث  
وكثير من المشائخ وقال فخر الاسلام انه حسن وفي السراجية وعليه الفتوى (٣) وقال  
العلامة ابن عابدين لكن قال في القهستاني الاول ظاهر الرواية وعليه الفتوى وفي  
البحر قالوا الاول احسن كما في الحاوي والثاني ارفق وعن محمد بن جوز كيف ما كان حتى  
روى عنه انه اذا كان الاصل في زاوية المسجد والفرع في زاوية اخرى من ذلك  
المسجد تقبل شهادتهم (٤) وقال العلامة الحصكفي واكتفى الثاني بغيبته بحيث يتعذر ان  
يبيت باهله واستحسنه غير واحد وفي القهستاني وعليه الفتوى واقره المصنف (٥)

﴿ ان سكت الفرع عن تعديل الاصل جاز شهادتهم ﴾

(١) الهداية ج ٣ ص ١٤١ (٢) فتح القدير ج ٦ ص ٥٢٨ (٣) الكفاية ج ٦ ص ٥٢٩

(٤) البحر الرائق ج ٤ ص ١٢١ (٥) رد المحتار ج ٢ ص ٣٣٤

قال العلامة المرغيناني وان سكتوا عن تعديلهم جاز وينظر القاضي في حالهم وهذا عند أبي يوسف وقال محمد لا تقبل لانه لا شهادة الا بالعدالة فان لم يعرفوها لم ينقلوا الشهادة فلا تقبل ولا بي يوسف ان الماخوذ عليهم النقل دون التعديل لانه قد يخفى عليهم واذا نقلوا يتعرف القاضي العدالة كما اذا حضر واثبتوا أنفسهم وشهدوا (١)

### ﴿القول الرابع﴾

هو قول أبي يوسف قال العلامة ابن الهمام وذكر الحلواني انها تقبل ويسأل عن الاصول وهو الصحيح (٢) وقال العلامة ابن نجيم وذكر الحلواني ان القاضي يقبل شهادتهما ويسأل عن الاصل وهو الصحيح (٣) وقال العلامة داماد افندي وان ثبتت عدالته تقبل شهادة فرعه عند أبي يوسف وهو المختار (٤) وقال العلامة الحصكفي وان سكت الفرع عنه نظر القاضي في حاله وكذا لو قال لا اعرف حاله على الصحيح شرئبالية وشرح المجمع وكذا لو قال ليس بعدل على مافي القهستاني عن المحيط فتنبه وقال العلامة ابن عابدين قوله على مافي القهستاني الى ان وعن أبي يوسف انه تقبل وهو الصحيح على ما قال الحلواني كما في المحيط (٥) وهكذا في الكفاية (٦)

### ﴿يكفي للتعريف ذكر الاب﴾

قال العلامة المرغيناني ثم التعريف وان كان يتم بذكر الجد عند أبي حنيفة ومحمد خلافا لأبي يوسف على ظاهر الروايات فذكر الفخذي يقوم مقام الجد لانه اسم الجد الاعلى فنزل منزلة الجد الادنى (٧)

(١) الهداية ج ٣ ص ١٤١ (٢) فتح القدير ج ٦ ص ٥٣٠ (٣) البحر الرائق ج ٤ ص ١٢٢

(٤) مجمع الانهر ج ٣ ص ٢٩٦ (٥) رد المحتار ج ٣ ص ٦ (٦) الكفاية ج ٦ ص ٥٣٠ (٧) الهداية ج ٣ ص ١٤٢



## ﴿القول الراجح﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة ابن نجيم<sup>١</sup> فالحاصل ان الاعتبار انما هو حاصل المعرفة وارتفاع الاشتراك (١) وقال العلامة ابراهيم الحلبي<sup>٢</sup> والتعريف يتم بذكر الجدا ونسبة خاصة (٢)

## ﴿فصل﴾

## ﴿يشهر شاهد الزور﴾

قال العلامة المرغيناني<sup>٣</sup> قال ابو حنيفة<sup>٤</sup> شاهد الزور اشهره في السوق ولا اعززه وقالانوجه ضربا ونحبسه (٣)

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة<sup>٥</sup>. قال العلامة الحصكفي<sup>٦</sup> من ظهر انه شهد بزور عزز بالتشهير وعليه الفتوى سراجية وزاد ضربه وحبسه مجمع وقال العلامة ابن عابدين<sup>٧</sup> وزاد ضربه قال في البحر ورجح في فتح القدير قولهما وقال انه الحق (٤) وقال العلامة ابن نجيم<sup>٨</sup> قوله ومن اقرانه شهد زورا يشهرو ولا يعزرو الى ان قال وفي السراجية الفتوى على قوله (٥)

## ﴿كتاب الرجوع عن الشهادات﴾

## ﴿وان شهد رجل وعشرين سنة ثم رجع الكل فالضمان بالاسداس﴾

قال العلامة المرغيناني<sup>٩</sup> فان رجع احدهما ضمن النصف والاصل ان الاعتبار في هذا بقاء من بقي لا رجوع من رجع الى ان قال وان شهد رجل وعشرين سنة ثم رجع ثمان

.....

(١) البحر الرائق ج ٤ ص ١٢٥ (٢) ملتنقى الابحرج ص ٢٩٤ (٣) الهداية ج ٣ ص ١٤٢

(٤) رد المحتار ج ٣ ص ٣٣٠ (٥) البحر الرائق ج ٤ ص ١٢٥

فلا ضمان عليهن لانه بقى من يبقى بشهادته كل الحق فان رجعت اخرى كان عليهن ربع الحق لانه بقى النصف بشهادة الرجل. وان رجع الرجل والنساء فعلى الرجل سدس الحق وعلى النسوة خمسة اسداسه عند ابى حنيفة وقال على الرجل النصف وعلى النسوة النصف (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الامام كما ظهر من صنيع المصنف وعليه المتون. قال العلامة ابن الهمام ولا بى حنيفة ان كل امرأتين قامت مقام رجل قال عليه السلام فى نقصان عقلهن عدلت شهادة كل اثنتين منهن شهادة رجل روى البخارى من حديث الخدرى (٢) وقال العلامة اكمل الدين البابر تى ولا بى حنيفة ان كل امرأتين قامت مقام رجل واحد بالنص (٣) وقال العلامة الحصكفى وان رجع الكل فعلى الرجل سدس وعليهن خمسة اسداس عنده وعندهما عليه نصف وعليهن نصف وعلى الاول المعول (٤) وهكذا فى الدر المختار (٥)

### ﴿الضمان على شهود الفرع دون الاصل﴾

قال العلامة المرغينانى واذا رجع شهود الفرع ضمنوا الى ان قال ولورجع شهود الاصل وقالوا لم نشهد شهود الفرع على شهادتنا فلا ضمان عليهم الى ان قال وان قالوا اشهدناهم وغلطنا ضمنوا عند محمد وعند ابى حنيفة وابى يوسف لا ضمان عليهم (٦)

(١) الهداية ج ٣ ص ١٤٢ (٢) فتح القدير ج ٢ ص ٥٣٢ (٣) العناية ج ٢ ص ٥٣٢

(٤) الدر المنقى ج ٣ ص ٣٠١ (٥) الدر المختار ج ٢ ص ٣٣٢ (٦) الهداية ج ٣ ص ١٤٦

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول الشيخين. قال العلامة الحصكفي قد جزم في التنوير وغيره بقولهما خلافا للصنيع المصنف (١) وقال العلامة ابن الهمام بعد تفصيل المسئلة واما صاحب النهاية فصرح بان عدم الضمان بالاجماع وقال على صفحة اخرى في المسئلة الثانية وقد اخرج المصنف دليل محمد وعادته ان يكون المرجح عنده ما اخره (٢) وقال العلامة التمرتاشي كذب الاصول او غلطوا فلا ضمان ولورجع الكل ضمن الفرع فقط (٣)

## ﴿اذا رجع المزكون عن التزكية ضمنوا﴾

قال العلامة المرغيناني وان رجع المزكون عن التزكية ضمنوا وهذا عند ابي حنيفة وقال لا يضمنون (٤)

## ﴿اختلاف الفقهاء﴾

وجه قول صاحبين لانهم اثنوا على الشهود خير افساروا كشهود الا حصان وله ان التزكية اعمال للشهادة اذا القاضي لا يعمل بها الا بالتزكية فصارت بمعنى علة العلة بخلاف شهود الا حصان لانه شرط محض.

❦

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول الامام اعظم. قال في الهندية اذا رجع المزكون عن التزكية ضمنوا وهذا قول ابي حنيفة وقال لا ضمان عليهم والصحيح قول ابي حنيفة كذا في المضمرات (٥) والتفصيل في الفتاح مع الكفاية والعناية (٦) والمجمع والمنتقى (٧) والبحر (٨)

(١) الدر المنقى ج ٣ ص ٣٠٣ (٢) فتح القدير ج ٦ ص ٥٥٠ (٣) تنوير الابصار ج ٣ ص ٢٢٣ (٤) الهداية ج ٣ ص ١٤٤

(٥) الهندية ج ٣ ص ٥٥٤ (٦) فتح ج ٦ ص ٥٥١ (٧) المجمع ج ٣ ص ٣٠٣ (٨) البحر الرائق ج ٤ ص ١٣٨

## ﴿ كتاب الوكالة ﴾

## ﴿ حكم الوكالة بالايفاء والاستيفاء في الحدود والقصاص ﴾

قال العلامة المرغيناني ويجوز الوكالة بالخصوص في سائر الحقوق لما قدمناه الى ان قال وكذا بايفاءها واستيفائها الا في الحدود والقصاص فان الوكالة لا تصح باستيفائهما مع غيبة الموكل عن المجلس الى ان قال وهذا الذي ذكرناه قول ابي حنيفة وقال ابو يوسف لا يجوز الوكالة باثبات الحدود والقصاص باقامة الشهود ايضا وقول محمد مع الامام وقيل مع ابي يوسف وقيل هذا الاختلاف في غيبته دون حضرته لان كلام الوكيل ينتقل الى الموكل عند حضوره فصار كانه متكلم بنفسه (١)

## ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول الامام الاعظم لان محمد مع ابي حنيفة وترجيح قوله ثابت من اصول الافتاء. قال العلامة جلال الدين الخوارزمي وهذا قول ابي حنيفة وقال ابو يوسف لا تجوز الوكالة باثبات الحدود والقصاص باقامة الشهود ايضا وقول محمد مع ابي حنيفة وهو الاظهر (٢) وقال العلامة ابن الهمام وقول محمد مضطرب تارة يضم الى ابي يوسف وتارة الى ابي حنيفة وظاهر كلام الصنف ترجيحه وكذا فعل في المبسوط (٣) وقال العلامة الحصكفي وصح بايفاءها وكذا باستيفائها الا في حدود وبغية موكله عن المجلس ملتقى (٤) وقال في الهندية واما حقوق العباد فعلى نوعين نوع لا يجوز استيفاءه مع الشبهة كالقصاص فيجوز التوكيل باثباته عند ابي حنيفة ومحمد (٥)

(١) هداية ج ٣ ص ١٤٤ (٢) كفاية ج ٢ ص ٥٥٩ (٣) فتح ج ٦ ص ٥٥٨ (٤) الدر المختار ج ٣ ص ٣٢٦ (٥) هندية ج ٣ ص ٥٦٣

﴿يجوز التوكيل بالخصومة من غير رضا الخصم﴾

قال العلامة المرغيناني قال ابو حنيفة لا يجوز التوكيل بالخصومة من غير رضا الخصم الا ان يكون الموكل مريضاً او غائباً مسيراً ثلاثة ايام فصاعداً او قال لا يجوز التوكيل بغير رضا الخصم وهو قول الشافعي ولا خلاف في الجواز انما الخلاف في اللزوم (١)

﴿اختلاف الفقهاء﴾

لهمان التوكيل تصرف في خالص حقه فلا يتوقف على رضا غيره كالتوكيل بتقاضي الديون وله ان الجواب مستحق على الخصم ولهذا يستحضره والناس متفاوتون في الخصومة فلو قلنا بلزومه يتضرره فيتوقف على رضاه كالعبد المشترك اذا كاتبه احدهما يتخير الاخر.

﴿القول الراجح﴾

هو قول صاحبين. قال العلامة الحصكفي والمختار للفتوى تفويضه للحاكم دور. وقال العلامة ابن عابدين وبحث في البرازية (٢) وقال العلامة عبد القادر الرافي بان التفويض لقضاة العهد فساد (٣) وقال العلامة الحصكفي ايضا وجوازه بلارضاه وبه قالت الثلاثة عليه فتوى ابي الليث وغيره واختاره العتابي وصححه في النهاية. وقال في الهندية والفتية ابو الليث اختار قولهما للفتوى كذا في خزنة المفتين وقال العتابي وهو المختار وبه اخذ الصفار كذا في البحر الرائق (٤) وهكذا في البحر (٥) والتبين (٦)

﴿حكم توكيل الصبي والعبد المحجور﴾

.....

(١) الهداية ج ٣ ص ١٤٨ (٢) رد المحتار ج ٢ ص ٣٢٦ (٣) تقريرات ج ٢ ص ٢١٥

(٤) الهندية ج ٣ ص ٦١٥ (٥) البحر الرائق ج ٤ ص ١٢٢ (٦) تبين الحقائق ج ٢ ص ٢٥٥

قال العلامة المرغيناني وان وكل صبيامحجورايعقل البيع والشراء  
او عبدا محجورا جاز ولا يتعلق بهما الحقوق وتعلق بموكلهما الى ان قال وعن ابي  
يوسف ان المشتري اذا لم يعلم بحال البائع ثم علم انه صبي او مجنون او محجور له  
خيار الفسخ (١)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

دليل ظاهر الرواية لان الصبي من اهل العبارة لا ترى انه ينفذ تصرفه باذن وليه والعبدا من  
اهل التصرف على نفسه مالكا له وانما لا يملكه في حق المولى والتوكيل ليس تصرفا  
في حقه الا انه لا يصح منهما التزام العهدة اما الصبي لقصور اهليته والعبدا لحق سيده فتلزم  
الموكل ودليل ابي يوسف لانه دخل في العقد على ظن ان حقوقه تتعلق  
بالعاقدا فاذا ظهر خلافه يتخير كما اذا عثر على عيب (اي اطلع المشتري على عيب)

### ﴿القول الراجح﴾

هو ظاهر الرواية كما قال قاضي زاده افندي في الظاهر لا خيار للمشتري ولا للبائع ذكره تاج  
الشريعة (٢) وقال العلامة ابن عابدين قوله ان لم يكن اي الوكيل قوله محجورا فان كان  
محجورا كالعبد والصبي المحجورين فانهما اذا عقدا بطريق الوكالة تتعلق حقوق  
عقدهما بالموكل (٣) وقال في الهندية واما البلوغ والحرية فليس ابشرط  
لصحة الوكالة فتصح وكالة الصبي العاقل والعبدا ذونين كانا او محجورين كذا في  
البدائع (٤)

### ﴿تقع المقاصة بدين الوكيل﴾

(١) الهداية ج ٣ ص ١٤٩ (٢) نتائج الافكار ج ٤ ص ١٥ (٣) رد المحتار ج ٣ ص ٣٢٤ (٤) الهندية ج ٣ ص ٢٢٢



قال العلامة المرغيناني<sup>١</sup> وإذا طالب الموكل المشتري بالثمن فله ان يمنعه اياه الى ان قال فان دفعه اليه جاز ولم يكن للوكيل ان يطالبه به ثانيا ولهذا لو كان للمشتري على الموكل دين يقع المقاصة ولو كان له عليهما دين يقع المقاصة بدين الموكل ايضا دون دين الوكيل وبدين الوكيل اذا كان وحده يقع المقاصة عند ابي حنيفة ومحمد (١)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

وجه قولهما لمانه يملك الابراء عنه عندهما ولكنه يضمنه للموكل في الفصلين. لان الابراء اسقاط لحق القبض والقبض خالص حق الوكيل حتى لا يمنعه الموكل عن ذلك وقال ابو يوسف لا يجوز للوكيل الابراء عن الثمن لانه تصرف في ملك الغير اذا الثمن ملك الموكل (٢)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول الطرفين. رجع العلامة قاضي زاده افندي قول الطرفين حيث بحيث في دليلهما قال بعد تفصيل المسئلة وحجة ابي حنيفة ومحمد ان الابراء اسقاط لحق القبض والقبض خالص حق الوكيل الا ترى ان الموكل لا يمنعه عن ذلك ولو اراد ان يقبض بنسبة لم يكن له ذلك فكان هو في الابراء عن القبض مسقطا حق نفسه فيصح منه ثم انه لما اسقط حق القبض انسده على الموكل باب الاستيفاء اذ ليس له حق القبض فصار ضامنا له بمنزلة الراهن يعتق المرهون (٣) وقال العلامة فخر الدين قاضي خان الوكيل بالبيع اذا كان عليه للمشتري دين على قول ابي حنيفة ومحمد يصير الثمن قصاصا بما على الوكيل ويضمن الوكيل لموكله وعلى قول ابي يوسف لا يصير قصاصا (٤) وقال العلامة

.....

(١) الهداية ج ٣ ص ١٨٠ (٢) الكفاية ج ٤ ص ٢٣ (٣) نتائج الافكار ج ٤ ص ٢٣ (٤) الدر المختار ج ٣ ص ٢٢٨

الحصص كفى نعم تقع المقاصة بدين الوكيل لو وحده ويضمنه لموكله بخلاف وكيل يتيم  
وصرف (١)

### ﴿باب الوكالة بالبيع والشراء﴾

﴿إذا أمر بشراء مطلق الطعام فالمعتبر العرف﴾

قال العلامة المرغيناني ومن دفع الى اخير دراهم وقال اشتر لي بها طعاما فهو على  
الحنطة ودقيقها استحسانا والقياس ان يكون على كل مطعوم اعتبار الحقيقة كما في  
اليمن الى ان قال وقيل ان كثرت الدراهم فعلى الحنطة وان قلت فعلى الخبز وان كان  
فيما بين ذلك فعلى الدقيق (٢)

### ﴿القول الراجح﴾

هو العمل بالعرف. قال العلامة الحصكفي وبشراء طعام وبين قدره او دفع ثمنه وقع في  
عرفنا على المعتاد المهيأ للاكل من كل مطعوم يمكن اكله بلا ادم وبه قالت الثلاثة وبه  
يفتي عيني قال العلامة ابن عابدين نقلوه عن بعض المشائخ ما وراء النهر وفي البزازية وفي  
البحر وغيره (٣)

### ﴿ان حبس الوكيل المبيع ضمن﴾

قال العلامة المرغيناني فان حبسه فهلك اي فان حبس المبيع فهلك عند الوكيل كان  
مضمونا ضمان الرهن عند ابي يوسف وضمان البيع عند محمد وهو قول ابي حنيفة وضمان  
الفصب عند زفر (٤)

### ﴿القول الراجح﴾

(١) الخانية ج ٣ ص ١٥٥ (٢) الهداية ج ٣ ص ١٨٢ (٣) الدر المختار ج ٢ ص ٢٢٨ (٤) الهداية ج ٣ ص ١٨٣

هو قول الطرفين. قال العلامة اكمل الدين البابر تى بخلاف المبيع لنفى قولهما يعنى ان المشتري ليس كالمبيع ههنا الى ان قال واجاب المصنف بقوله قلنا يفسخ فى حق الموكل والوكيل وان لم يفسخ فى حق البائع ومثله لا يمتنع كما لو وجد الموكل عيبا بالمشتري فردده ورضى به الوكيل فانه يلزم الوكيل وينفسخ العقد بينه وبين الموكل قيل وهذا مغالطة على ابي يوسف لانه يفرق بين هلاك المبيع قبل القبض فى يد البائع وبين هلاكه فى يد الوكيل بعد الحبس (١) وهكذا فى البحر (٢) والمجمع (٣) وقال العلامة فخر الدين قاضى خان والوكيل بالشراء ان يحبس المبيع لاستيفاء الثمن عندنا الى ان قال وان هلك بعد الحبس يهلك بالثمن ويسقط الثمن عن الموكل فى قول ابي حنيفة وقال ابو يوسف يهلك باقل من قيمته (٤)

﴿ولو زاد الوكيل فى المبيع فالزيادة على الوكيل﴾

قال العلامة المرغينانى واذا وكله بشراء عشرة ارطال لحم بدرهم فاشترى عشرين رطلا بدرهم من لحم يباع منه عشرة ارطال بدرهم لزم الموكل منه عشرة بنصف درهم عند ابي حنيفة وقال يلزمه العشرون بدرهم وذكر فى بعض النسخ قول محمد مع قول ابي حنيفة ومحمد لم يذكر الخلاف فى الاصل (٥)

﴿القول الراجح﴾

هو قول الامام لان قوله قول المتون. قال العلامة عبد الله بن احمد النسفى ولو وكله بشراء عشرة ارطال لحم بدرهم فاشترى عشرين رطلا بدرهم مما يباع مثله عشرة بدرهم لزم

.....

(١) العناية ج ٤ ص ٣٨ (٢) البحر الرائق ج ٤ ص ١٥٦ (٣) مجمع الانهر ج ٣ ص ٣١٩

(٤) الخانية ج ٣ ص ١٦٢ (٥) الهداية ج ٣ ص ١٨٣

الموكل منه عشرة بنصف درهم (١) وقال العلامة التمر تاشي وكله بشراء عشرة ارطال لحم بدرهم فاشترى ضعفه بدرهم مما يباع منه عشرة بدرهم لزم الموكل منه عشرة بنصف درهم (٢) وفي الاصل لا خلاف في هذه المسئلة كما قال العلامة قاضي زاده افندي وقال المصنف ومحمد لم يذكر الخلاف في الاصل اي في المبسوط فانه قال في اخرباب الوكالة بالبيع والشراء منه واذا وكله ان يشتري له عشرة ارطال لحم بدرهم لزم الامر منها عشرة بنصف درهم والباقي للمامور لانه امره بشراء قدر مسمى فما زاد على ذلك القدر لم يتناوله امره فكان مشتريا لنفسه وفي القدر الذي يتناوله امره قد حصل مقصوده وزاد منفعة بالشراء باقل مما سمي له فكان مشتريا للامر الى هنا لفظ الاصل ولم يذكر الخلاف كما ترى (٣)

### ﴿ اذا اشترى الوكيل المبيع هل يقع للوكيل ام للموكل ﴾

قال العلامة المرغيناني فان وكله بشراء عبد بغير عينه فاشترى عبدا فهو للوكيل الا ان يقول نويت الشراء للموكل او يشتريه بمال الموكل الى ان قال وان توافقا على انه لم تحضره النية قال محمد هو للعاقدا الى ان قال وعند ابي يوسف يحكم النقض فيه (٤)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

دليل محمد لان الاصل ان كل واحد يعمل لنفسه الا اذا ثبت جعله لغيره ولم يثبت. ولا يبي يوسف لان ما وقع مطلقا يحتمل الوجهين فيبقى موقوفا من اي المالكين نقض فقد فعل ذلك المحتمل لصاحبه ولان مع تصادقهما يحتمل النية للامر.

### ﴿ القول الراجح ﴾

(١) كنز ص ٢٦٩ (٢) تنوير الابصار ج ٣ ص ٣٢٩ (٣) نتائج الافكار ج ٤ ص ٣٩ (٤) الهداية ج ٣ ص ١٨٣

هو قول ابي يوسف. كما قال المصنف حمل حال الوكيل على الصلاح كما في حالة التكاذب. قال العلامة جلال الدين الخوارزمي قوله حملاً لحاله على ما يحل له شرعاً ويفعله عادة هذا تمسك بدلالة العرف والشرع بعد ذكر المسئلتين اضافة العقد الى دراهم امره و اضافة العقد الى دراهم نفسه فالتمسك بدلالة العرف والعادة شامل للمسئلتين اذ العرف مستمر بان مضيف العقد الى دراهم نفسه مشتر لنفسه والمضيف الى دراهم امره مشترك فاما التمسك بدلالة الشرع انما يرجع الى المسئلة الاولى خاصة اذ الشراء لنفسه باضافة العقد الى مال غيره حرام ولكن الشراء لغيره باضافة العقد الى مال نفسه ليس بحرام (١) وقال الخوارزمي ايضاً لانه لو قلنا بان العقد يقع له فان تقدم من مال الامر يكون غاصباً فقلنا يقع للموكل اذا تقدم من ماله حملاً لحاله على الصلاح (٢) وقال العلامة قاضي زاده افندي حملاً لحاله اي حال الوكيل على ما يحل له شرعاً تعليل لقوله ان اضاف العقد الى دراهم الامر كان للامر يعني انه اذا اضاف العقد الى دراهم الامر ينبغي ان يقع للامر لانه لو لم يقع للامر لكان واقعاً للوكيل فلو وقع له كان غاصباً للدراهم الامر وهو لا يحل شرعاً كما قال صاحب النهاية وعليه عامة الشراح اقول فيه نظراً لان الغصب انما يلزم لو تقدم من دراهم الامر (٣)

﴿ وان اختلف الوكيل والموكل فالقول قول المنكر ﴾

قال العلامة المرغيناني ومن امر رجلاً بشراء عبد بالف فقال قد فعلت ومات عبيدي وقال الامر اشتريته لنفسك فالقول قول الامر فان كان دفع اليه الالف فالقول قول المأمور الى ان قال ولو كان العبد حياً حين اختلافهما كان الثمن منقوداً فالقول للمأمور لانه امين وان

لم يكن منقودا فكذاك عند أبي يوسف ومحمد وعند أبي حنيفة القول للامر (١)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول الامام الاعظم كما هو ظاهر من صنيع المصنف. قال العلامة فخر الدين الزيلعي حاصله ان الثمن ان كان منقودا فالقول للمامور في جميع الصور وان كان غير منقودا ينظر فان كان الوكيل لا يملك الانشاء فالقول للامور ان كان يملك فللمامور عندهما وكذا عند أبي حنيفة في غير موضع التهمة (٢) وقول الزيلعي اليق في هذا المقام. وقال العلامة الحصكفي وان بشراء شيء بغير بعينه فالشراء للوكيل الا اذا نواه للموكل وقت الشراء او شره بماله اى بمال الموكل ولو تكاذب في النية حكم بالنقد اجماعا ولو توافقا انها لم تحضره فروايتان زعم انه اشترى عبدا لموكله فهلك وقال موكله بل شريته لنفسك فان كان العبد معينا وهو حي قائم الى ان قال وان العبد غير معين وهو حي او ميت فكذا اى يكون للمامور ان الثمن منقودا لانه امين والا فللامر للتهمة خلافا لهما (٣) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني فالحاصل ان الامر ان كان دفع الثمن فهو يدعى اما طلب المبيع واما طلب الثمن والمأمور ينكر والقول قول المنكر وان كان الامر لم يدفع الثمن فالمأمور يدعى طلب الثمن من الامر والامر ينكر والقول قول المنكر.

### ﴿ ولو اشترى الوكيل باكثر من قيمته بما يتغابن الناس فيه جاز ﴾

قال العلامة المرغيناني ومن امر رجلا بان يشتري له عبيدين باعيانهما ولم يسم له ثمن فاشترى له احدهما جاز الى ان قال ولو امره بان يشتريهما بالف وقيمتهم اسواء فعند



ابى حنيفة ان اشترى احدهما بخمسمائة او اقل جاز فان اشترى باكثر لم يلزم الامر الى ان  
وقال ابو يوسف ومحمد ان اشترى احدهما باكثر من نصف الالف بما يتغابن الناس فيه  
وقد بقي من الالف ما يشتري بمثله الباقي جاز (١)

### ﴿القول الرابع﴾

هو قولهما (اي قول الصاحبين) كما يظهر من داب المصنف ترجيح قولهما وهو ان سب  
للفتوى وقال عليه السلام يسروا ولا تعسروا وقال العلامة ابن نجيم قال الفقيه ابو الليث احتمل ان  
المسئلة لا اختلاف فيها لان ابا حنيفة انما قال لم يجز شراءه على الامر اذا زاد زيادة لا يتغابن  
الناس في مثلها (٢) وقال العلامة الحصكفي وكذا بشرائهما بالالف وقيمتها سواء فاشترى  
احدهما بنصفه او اقل صح ولو بالاكثر الى ان قال وجوزاه ان بقي ما يشتري بمثله  
الاخر (٣)

﴿ومن له على اخر الف درهم فامره بان يشتري شيئا فاشترى وهلك﴾  
قال العلامة المرغيناني ومن له على اخر الف درهم فامره بان يشتري به هذا العبد فاشتراه  
جاز الى ان قال وان امره ان يشتري به عبدا بغير عينه فاشتراه فمات في يده قبل ان يقبضه  
الامر مات من مال المشتري وان قبضه الامر فله وهذا عند ابي حنيفة وقالوا هو لازم  
للامر اذا قبضه المأمور (اي العبد في الوجهين للامر اذا قبضه الوكيل) وعلى هذا اذا امره ان  
يسلم ما عليه او يصرف ما عليه (٣)

### ﴿القول الخامس﴾

هو قول الامام كما لا يخفى على ذي بصيرة. قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني لكن

.....

العرف يقتضى ترجيح قولهما.

﴿حكم ما اذا اختلف الامر والمأمور في شراء المبيع﴾

قال العلامة المرغيناني ولو امره ان يشتري له هذا العبد ولم يسم له ثمنا فاشتراه فقال الامر اشتريته بخمسمائة وقال المأمور بالف وصدق البائع المأمور فالقول قول المأمور مع يمينه وقيل لا تحالف ههنا وقيل يتحالفان لماذا كرناه (١)

﴿اختلاف الفقهاء﴾

دليل الاول قائله فقيه ابو جعفر لانه ارتفع الخلاف بتصديق البائع اذ هو حاضر ودليل الثانى قائله شيخ ابو منصور لماذا كرناه من انهما نزل بمنزلة البائع والمشتري وقد ذكر معظم يمين التحالف وهو يمين البائع والبائع بعد استيفاء الثمن اجنبى عنهما وقبله اجنبى عن الموكل اذ لم يجرب بينهما بيع فلا يصدق عليه فبقى الخلاف وقال المحشى فيجرى التحالف فى الثمن بين الامر والمأمور الذين بمنزلة البائع والمشتري.

﴿القول الراجح﴾

هو قول الثانى. قال العلامة ابراهيم الحلبي وكذا فى معين لم يسم له ثمنا فاشتراه واختلفا فى ثمنه ولا عبرة لتصديق البائع فى الاظهر (٢) وقال العلامة داماد افندى وهذا قول الامام ابى منصور وفى الهداية وهو الاظهر وفى الكافى وهو الصحيح (٣) وقال العلامة ابن نجيم والحاصل ان التصحيح فيه قد اختلف فصحح قاضى خان عدم التحالف تبعاً للفقهاء ابو جعفر وصحح المصنف فى الكافى تبعاً للهداية بناء على ان قوله اظهر بمعنى اصح كما فى المعراج واما الامام محمد فانما نص فى الجامع الصغير على ان القول للمأمور مع

يُؤَيِّنُهُ فَمِنْهُمْ مَنْ نَظَرَ إِلَى ظَاهِرِهِ وَمِنْهُمْ مَنْ قَالَ مُرَادُهُ التَّحَالُفُ بِدَلِيلِ مَا ذَكَرَهُ فِي مَوْضِعٍ آخَرَ مِنْ جَرِيَانِهِ بَأَنَّهُ عِنْدَ اخْتِلَافِهِمَا وَاتِّمَانِصِ عَلَى يَمِينِ الْوَكِيلِ هُنَا لِأَنَّهُ هُوَ الْمُدْعَى وَلَا يَمِينُ عَلَيْهِ إِلَّا فِي التَّحَالُفِ فَكَانَ هُوَ الْمَقْصُودُ وَالْمُوكَلَّ مَنكُورُ الْيَمِينِ عَلَيْهِ ظَاهِرًا (١) وَاسْتَشْكَلَهُ الزَّيْلَعِيُّ لِأَنَّهُ وَإِنْ كَانَ يَدُلُّ عَلَى مَا ذَكَرُوا مِنْ حَيْثُ الْمَعْنَى لَكِنْ لَفْظُهُ لَا يَدُلُّ عَلَى ذَلِكَ وَلَا عَلَى الْأَوَّلِ فَإِنْ قَوْلُهُ أَنَّ الْقَوْلَ لِلْمَأْمُورِ مَعَ يَمِينِهِ يَدُلُّ عَلَى أَنَّ الْمَأْمُورَ يَصْدُقُ فِيمَا قَالَ وَفِي التَّحَالُفِ لَا يَصْدُقُ وَاحِدٌ مِنْهُمَا وَلَوْ كَانَ مُرَادُهُ التَّحَالُفُ لِمَا قَالَ ذَلِكَ (٢)

### ﴿فصل في التوكيل بشراء نفس العبد (فصل في أحكام التوكيل بالبيع)﴾

﴿الوكيل بالبيع والشراء لا يعقد مع من ترد شهادته له﴾

قَالَ الْعَلَامَةُ الْمَرْغِينَانِيُّ وَالْوَكِيلُ بِالْبَيْعِ وَالشِّرَاءِ لَا يَجُوزُ لَهُ أَنْ يَعْقِدَ مَعَ أَبِيهِ وَجَدِّهِ وَمَنْ لَا يَقْبَلُ شَهَادَتَهُ لَهُ عِنْدَ أَبِي حَنِيفَةَ وَقَالَ لَا يَجُوزُ بَيْعُهُ مِنْهُمْ بِمِثْلِ الْقِيَمَةِ إِلَّا مِنْ عَبْدِهِ أَوْ مَكَاتِبِهِ (٣)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

دَلِيلُهُمَا أَنَّ التَّوَكِيلَ مُطْلَقٌ وَلَا تَهْمَةُ إِذَا لَا مَلَكَ مُتَبَائِنَةً وَالْمَنَافِعُ مُنْتَطَعَةٌ بِخِلَافِ الْعَبْدِ لِأَنَّهُ يَبِيعُ مِنْ نَفْسِهِ لِأَنَّهُ مَافِي يَدِ الْعَبْدِ لِلْمَوْلَى وَكَذَلِكَ لِلْمَوْلَى حَقٌّ فِي كَسْبِ الْمَكَاتِبِ وَيَنْقَلِبُ حَقِيقَةً بِالْعِزِّ وَلَهُ أَنْ يَبْذُلَ التَّهْمَةَ مُسْتَثْنَاةً عَنِ الْوَكَالَاتِ وَهَذَا مَوْضِعُ التَّهْمَةِ بِدَلِيلِ عَدَمِ قَبُولِ الشَّهَادَةِ وَلِأَنَّ الْمَنَافِعَ بَيْنَهُمْ مُتَصِلَةٌ فَصَارَ بَيْعُ مَنْ نَفْسُهُ مِنْ وَجْهِهِ وَالْإِجَارَةُ وَالصَّرْفُ عَلَى هَذَا الْخِلَافِ.

(١) البحر ج ٤ ص ١٦٥ (٢) تبين الحقائق ج ٣ ص ٢٦٨ (٣) الهداية ج ٣ ص ١٨٩

## ﴿القول الرابع﴾

هو قول الامام الاعظم لان قوله قول المتون. قال العلامة ابن عابدين اذا كان احد القولين المصححين في المتون والاخر في غيرها لانه عند عدم التصحيح لاحد القولين يقدم ما في المتون لانها الموضوع لنقل المذهب كما مر وايضا قال اذا كان احدهما قول الامام والاخر قول بعض اصحابه لانه عند عدم الترجيح لاحدهما يقدم قول الامام الاعظم كما مر بيانه (١) وقال العلامة ابو البركات النسفي الوكيل بالبيع والشراء لا يعقد مع من ترد شهادته له (٢) وقال العلامة ابراهيم الحلبي لا يصح عقد الوكيل بالبيع او الشراء مع من ترد شهادته له (٣)

## ﴿وصح بيع الوكيل بها قبل او كثر وبالعرض﴾

قال العلامة المرغيناني والوكيل بالبيع يجوز بيعه بالقليل والكثير والعرض عند ابي حنيفة وقال لا يجوز بيعه بنقصان لا يتغابن الناس فيه ولا يجوز الا بالدراهم والدنانير (٤)

## ﴿القول الخامس﴾

هو قول الامام قال العلامة الحصكفي وصح بيعه بما قبل او كثر وبالعرض وخصاه بالقيمة وبالنقد وبه يفتى بزازية قال العلامة ابن عابدين قوله بزازية قال العلامة قاسم في تصحيحه على القدر ورجح دليل الامام المعول عليه عند النسفي وهو اصح الاقاويل والاختيار عند المحبوبي ووافقه الموصلي وصدر الشريعة رملی وعليه اصحاب المتون الموضوع لنقل المذهب بما هو ظاهر الرواية سائحاني (٥) وقال العلامة ابراهيم الحلبي

(١) شرح عقود ص ٣٣ (٢) كنز ص ٢٤١ (٣) ملقى الابحرج ص ٣٢٣

(٤) الهداية ج ٣ ص ١٨٩ (٥) الدر المختار ج ٣ ص ٢٥٣

والوكيل بالبيع يجوز بيعه بما قبل أو أكثر وبالعرض وقال لا يجوز إلا بمثل القيمة (١) (ذكر أو لا قول الإمام وهذا هو عادته في المختار عنده وهكذا في الدر المنقى (٢) ومنحة الخالق (٣))

﴿وإذا وكله ببيع عبده فباع نصفه﴾

قال العلامة المير غيناني وإذا وكله ببيع عبده فباع نصفه جاز عند أبي حنيفة وقال لا يجوز (٤)

﴿اختلاف الفقهاء﴾

دليله لأن اللفظ مطلق من قيد الافتراق والاجتماع لا ترى أنه لو باع الكل بثمن النصف يجوز عنده فإذا باع النصف به أولى ودليلهما أنه غير متعارف ولما فيه من ضرر الشركة إلا أن يبيع النصف الآخر قبل أن يختصم إلا أن يبيع النصف قديق وسيلة إلى الامتثال بأن لا يجد من يشتريه جملة فيحتاج إلى أن يفرق فإذا باع الباقي قبل نقض البيع الأول وتبين أنه وقع وسيلة وإذا لم يبع ظهر أنه لم يقع وسيلة فلا يجوز.

﴿القول الراجح﴾

هو قول صاحبين. قال المصنف هذا استحسن. قال العلامة الحصكفي قبل ذلك وكله ببيع عبد فباع نصفه صح لا طلاق التوكيل وقال إن باع الباقي قبل الخصومة جاز ولا وهو استحسن ملتقى وهداية وظاهره ترجيح قولهما والمفتي به خلافه بحر وقيد ابن كمال الخلاف بما يتعيب بالشركة والإجازة اتفاقا فليراجع قال العلامة ابن عابدين قوله وظاهره أي لأنه جعله استحسانا وقال في البحر ولذا آخره مع

.....

دليله كما هو عادته ولذا استشهد لقول الامام بمالو باع الكل بثمان النصف فانه يجوز وقد علمت ان المفتي به خلاف قوله.

﴿باب الوكالة بالخصومة والقبض﴾

﴿الوكيل بالخصومة لا يملك القبض﴾

قال العلامة المرغيناني الوكيل بالخصومة وكيل بالقبض عندنا خلافاً لـ زفر<sup>(١)</sup>

﴿اختلاف الفقهاء﴾

هو يقول انه رضى بخصومة والقبض غير الخصومة ولم يرض به ولنا ان من ملك شيئاً ملك اتمامه وتمام الخصومة وانتهاءها بالقبض.

﴿القول الراجح﴾

هو قول زفر. قال العلامة قاضي زاده افندي والفتوى اليوم على قول زفر الى ان قال ومشائخ بلخ افتوا بقول زفر لان التوكيل بالقبض غير ثابت نصاً ولا دلالة<sup>(٢)</sup> وقال العلامة جلال الدين الخوارزمي والفتوى اليوم على قول زفر روى ابو بكر البلخي ان محمد بن سلمة وغيره من مشائخ بلخ اخذوا فيه بقول زفر وبه افتى ايضا الصدر الشهيد حسام الدين<sup>(٣)</sup> وقال العلامة الحصكفي وكيل الخصومة والتقاضى اى اخذ الدين لا يملك القبض عند زفر وبه يفتى لفساد الزمان واعتمد في البحر العرف وقال العلامة ابن عابدين وروى عن ابي يوسف في غرر الفكار حيث قال وفي الفتاوى الصغرى التوكيل بالتقاضى يعتمد العرف ان كان في بلدة كان العرف بين التجار ان المتقاضى هو الذى يقبض الدين كان التوكيل بالتقاضى توكيلاً بالقبض والا فلا وليس

(١) الهداية ج ٣ ص ١٩٣ (٢) نتائج الافكار ج ٤ ص ١٠٠ (٣) الكفاية ج ٤ ص ١٠٠



في كلامه ما يقتضى اعتماده نعم نقل في المنح عن السراجية ان عليه الفتوى و كذا في  
القهستاني عن المضممرات (١) وقال استاذنا المفتى غلام قادر النعماني الوكيل  
بالخصومة لا يملك القبض كما قال زفر الا ان امر الموكل بالقبض فحينئذ يملك.

﴿الوكيل بقبض الدين يكون وكيلا بالخصومة﴾

قال العلامة المرغيناني والوكيل بقبض الدين يكون وكيلا بالخصومة عند ابي حنيفة حتى  
لواقيمت عليه البينة على استيفاء الموكل او ابرائه تقبل عنده وقال لا يكون  
خصما وهو رواية الحسن عن ابي حنيفة (٢)

﴿اختلاف الفقهاء﴾

وجه قولهما لان القبض غير الخصومة وليس كل من يؤتمن على المال يهتدى في  
الخصومات فلم يكن الرضاء بالقبض رضا بها. ولا بى حنيفة انه وكله بالتملك لان  
الديون تقضى بامثالها اذ قبض الدين نفسه لا يتصور الا انه جعل استيفاء لعين حقه من وجه  
فاشبهه الوكيل باخذ الشفعة والرجوع في الهبة.

﴿القول الراجح﴾

هو قول الامام الاعظم وعليه المتون. قال العلامة ابو البركات النسفي الوكيل  
بالخصومة والتقاضى لا يملك القبض وبقبض الدين يملك الخصومة (٣) وقال  
العلامة ابراهيم الحلبي والوكيل بقبض الدين الخصومة قبل القبض خلافا لهما (٤) وقال  
العلامة التمر تاشي ووكيل قبض الدين يملكها اي الخصومة (٥)

.....

(١) رد المحتار ج ٢ ص ٥٨ (٢) الهداية ج ٣ ص ٩٢ (٣) كنز ٢٤٣

(٤) ملقى الابحرج ٢ ص ٢٢٢ (٥) تنوير الابصار ج ٢ ص ٥٨

﴿إذا أقر الوكيل بالخصومة عند القاضي جاز﴾

قال العلامة المرغياني وإذا أقر الوكيل بالخصومة على موكله عند القاضي جاز إقراره عليه ولا يجوز عند غير القاضي عند أبي حنيفة ومحمد استحسنانا إلا أنه يخرج من الوكالة وقال أبو يوسف يجوز إقراره عليه وإن أقر في غير مجلس القضاء وقال زفر والشافعي لا يجوز في الوجهين وهو قول أبي يوسف وأوله هو القياس (١)

﴿القول الراجح﴾

هو قول الطرفين أذ هو الاستحسان كما لا يخفى. قال العلامة الحصكفي وصح إقرار الوكيل بالخصومة لا بغيرها مطلقاً بغير الحدود والقصاص على موكله عند القاضي دون غيره استحسنانا (٢) وقال العلامة داماد أفندي وإقرار الوكيل بالخصومة على موكله عند القاضي صحيح لا عند غير القاضي أي إن كان إقراره عند غير القاضي فشهد به الشاهدان عند القاضي فإنه غير صحيح استحسنانا عند الطرفين (٣) وقال العلامة ابن نجيم المصري ولو أقر الوكيل بالخصومة عند القاضي صح والا لا أي وإن أقر على موكله عند غير القاضي لا يصح عندهما استحسنانا (٤)

﴿ولو ادعى البائع رضاء المشتري لم يرد عليه ما لم يحلف المشتري﴾

قال العلامة المرغياني ومن وكله ببيع في جارية فادعى البائع رضاء المشتري لم يرد عليه حتى يحلف المشتري بخلاف مسألة الدين لأن التدارك ممكن هناك باسترداد ما قبضه الوكيل إذا ظهر الخطأ عند نكوله وفي الثانية غير ممكن لأن القضاء بالفسخ ماض على الصحة وإن ظهر الخطأ عند أبي حنيفة كما هو مذهبه ولا يستحلف

.....

المشتري عنده بعد ذلك واما عندهما قالوا يجب ان يتحدد الجواب على هذا في الفصلين  
ولا يؤخر (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة الحصكفي ولو وكله بعيب في امة وادعى البائع ان المشتري  
رضى بالعيب لم يرد عليه حتى يحلف المشتري والفرق ان القضاء هنا فسخ لا يقبل  
النقض بخلاف ما مروى قال العلامة ابن عابدين والفرق بين هذه المسئلة الى ان قال وبين  
التي قبلها حيث يدفع الغريم المال الى الوكيل كذا في الهامش (٢) وقال العلامة ابراهيم  
الحلي لو ادعى البائع على وكيل الرد بالعيب ان موكله رضى به لا يؤمر بدفع الثمن قبل  
حلف المشتري (٣) والفتصيل في الفتح (٤) والمجمع (٥)

### ﴿ومن دفع مكان عشرة دراهم عشرة اخرى جاز﴾

قال العلامة المرغيناني ومن دفع الى رجل عشرة دراهم لينفقها على اهله فانفق عليهم من  
عنده فالعشرة بالعشرة الى ان قال وقيل هذا استحسان وفي القياس ليس له ذلك  
ويصير متبرعا وقيل القياس والاستحسان في قضاء الدين لانه ليس بشراء واما الانفاق  
يتضمن الشراء فلا يدخلانه والله اعلم (٦) وجه القياس ان الدراهم تتعين في الوكالات  
حتى لو هلك قبل الانفاق بطلت الوكالة فاذا انفق من مال نفسه فقد انفق بغير امر الموكل  
فيصير متبرعا ووجه الاستحسان ما ذكره المصنف بقوله لان الوكيل بالانفاق وكيل  
بالشراء.

(١) الهداية ج ٣ ص ١٩٨ (٢) رد المحتار ج ٣ ص ٣٦١ (٣) ملتقى الابحار ج ٣ ص ٣٣٤

(٤) فتح القدير ج ٤ ص ١٢٥ (٥) مجمع الانهر ج ٣ ص ٣٣٤ (٦) الهداية ج ٣ ص ١٩٨

## ﴿القول الراجح﴾

هو الاستحسان. قال العلامة قاضي زاده افندي قالوا في شروح الجامع الصغير ايضا من المشائخ من قال ليس في قضاء الدين معنى الشراء فورد فيه القياس والاستحسان اللذان ذكرهما محمد في الاصل اما الانفاق ففيه شراء فلم يختلف فيه وجه القياس والاستحسان بل صح ذلك قياسا واستحسانا حتى رجع الوكيل على الموكل بما انفق قياسا واستحسانا وتماه في نتائج الافكار تكملة فتح القدير (١)

## ﴿باب عزل الوكيل﴾

## ﴿ويطل الوكالة بموت الموكل وجنونه﴾

قال العلامة المرغيناني ويطل الوكالة بموت الموكل وجنونه جنونا مطلقا ولحقه بدار الحرب مرتدا الى ان قال وحد المطبق شهر عند ابي يوسف اعتبارا بما تسقط به الصوم وعنه اكثر من يوم وليلة لانه يسقط به الصلوات الخمس فصار كالمت وقال محمد حول كامل لانه يسقط به جميع العبادات فقدر به احتياطا (٢)

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي يوسف قال العلامة قاضي زاده وحد المطبق اي حد الجنون المطبق شهر عند ابي يوسف وروى ذلك ابوبكر الرازي عن ابي حنيفة اعتبارا بما يسقط به الصوم اي صوم شهر رمضان وقال في الوقعات الحسامية في باب البيوع الجائزة والمختار ما قاله ابو حنيفة انه مقدر بالشهر لان مادون الشهر في حكم العاجل (٣) وقال العلامة داماد افندي شهر عند ابي يوسف وكذا عند الامام في قول وعليه

الفتوى كما فى المضممرات (١) وقال العلامة ابن نجيم هو الصحيح كما ذكره الشارح (٢) وقال العلامة ابن عابدين لكن فى الشربلالية عن المضممرات مقدار شهر وبه يفتى وكذا فى القهستانى والباقانى وجعله قاضى خان فى فصل فيما يقضى بالمجتهادات قول ابى حنيفة وان عليه الفتوى فليحفظ كذا فى الدر المختار (٣) فعلم ان القول الراجح مقداره شهر قال فى شرح عقود رسم المفتى وبعض هذه الالفاظ اكدمن بعض فلفظ الفتوى اكدمن لفظ الصحيح.

### ﴿ تصرفات الوكيل بعد اللحاق موقوفة ﴾

قال العلامة المرغينانى قالوا الحكم المذكور فى اللحاق قول ابى حنيفة لان تصرفات المرتد موقوفة عنده فكذا وكالته فان اسلم نفذ وان قتل اولحق بدار الحرب بطلت الوكالة فاما عند تصرفاته نافذة فلا يطل وكالته الا ان يموت او يقتل على رده او يحكم بلحاقه وقد مر فى السير (٤)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول الامام الاعظم يعلم من عامة المتن ترجيحه. قال العلامة ابراهيم الحلبى وبلحاقه بدار الحرب مرتدا عنده خلافا لهما وقال العلامة داماد افندى وتبطل بلحاقه اى لحاق الموكل بدار الحرب مرتدا عند الامام لان تصرفات المرتد موقوفة عنده فكذا وكالته وان قتل اولحق بدار الحرب بطلت الوكالة (٥) وقال العلامة قاضى زاده افندى بعد تفصيل المسئلة ومنهم الامام قاضى خان فانه قال فى فتاواه اثناء بيان الوجوه الاربعة لتصرف

.....

(١) مجمع الانهر ج ٣ ص ٣٣٩ (٢) البحر الرائق ج ٤ ص ١٨٩ (٣) منحة الخالق ج ٤ ص ١٨٩

(٤) الهداية ج ٣ ص ١٩٩ (٥) ملقى الابحرم مع المجمع ج ٣ ص ٣٣٩

المرتد ومنهما ما اختلفوا في توقفه نحو البيع والشراء والاجارة والاعتاق والتدبير والكتابة والوصية وقبض الديون عند ابي حنيفة هذه التصرفات موقوفة فان اسلم نفدت فان مات او قتل او قضى بلحاظه بدار الحرب تبطل وعند صاحبيه تنفذ في الحال اه الى غير ذلك من الشقات حتى ان صاحب الوقاية قال في باب المرتد وتوقف مفارضة وبيعه وشراءه وهبته واجارته وتدبيره ووصيته ان اسلم نفذ وان مات او قتل اولحق وحكم به بطل (١)

﴿ اذا بطلت الوكالة بالجنون او الارتداد لا تعود ثانية ﴾

قال العلامة المرغيناني واذا مات الوكيل او جن جنونا مطبقا بطلت الوكالة لانه لا يصح امره بعد جنونه وموته وان لحق بدار الحرب مرتد الم يجزله التصرف الا ان يعود مسلما قال وهذا عند محمد فاما عند ابي يوسف لا يعود الوكالة (٢)

﴿ القول الراجح ﴾

هو قول ابي يوسف قال العلامة قاضي زاده افندي بعد تفصيل المسئلة لا تعود الوكالة في الظاهر اي في ظاهر الرواية (٣) وقال العلامة اكمل الدين البابر تي ولو عاد الموكل مسلما بعد القضاء بلحاظه بدار الحرب مرتد لا تعود الوكالة في ظاهر الرواية (٤) وقال العلامة الحصكفي وبالحكم بلحاظه مرتد اثم لا تعود بعوده مسلما على المذهب وقال العلامة ابن عابدين قوله بعوده مسلما اي سواء كان وكيلا او موكلا (٥) وقال العلامة ابن نجيم واذا بطلت باللاحاق من احدهما لا تعود بعوده مسلما على مذهب الظاهر موكلا

.....

(١) نتائج الافكار ج ٤ ص ١٣٣ (٢) الهداية ج ٣ ص ١٩٩ (٣) نتائج الافكار ج ٤ ص ١٣٨

(٤) العناية ج ٤ ص ١٣٨ (٥) رد المحتار ج ٣ ص ٢٦٣



كان اوو كيلا ومقتضاه انه لو افاق بعد جنونه مطبقا لاتعود وكالته (١)

﴿لاتبطل الوكالة بتصرف الموكل﴾

قال العلامة المرغيناني ومن وكل آخر أبشئ ثم تصرف بنفسه فيما وكل به بطلت الوكالة وهذا اللفظ ينتظم وجوها الى ان قال وكذا (اي بطلت الوكالة) لو وكله ببيع عبده فباعه بنفسه فلور دعليه بعيب بقضاء القاضي فعن ابي يوسف انه ليس للوكيل ان يبيعه مرة اخرى وقال محمد له ان يبيعه مرة اخرى (٢)

﴿اختلاف الفقهاء﴾

دليل ابي يوسف لان يبيعه بنفسه منع له من التصرف فصار كالعزل صريحا. ودليل محمد لان الوكالة باقية لانه اطلاق والعجز قد زال بخلاف ما اذا وكله بالهبة فذهب بنفسه ثم رجع لم يكن للوكيل ان يهب ثانيا لانه مختار في الرجوع فكان دليل عدم الحاجة اما الرد بقضاء بغير اختياره فلم يكن دليل زوال الحاجة فاذا عاد اليه قديم ملكه كان له ان يبيعه.

﴿القول الراجح﴾

هو قول محمد قال العلامة الحصكفي بتعود الوكالة اذا عاد اليه اي الموكل قديم ملكه كما وكله ببيع فباع موكله ثم رد عليه بما هم فسخه بقي وكالته او بقي اثره اي اثر ملكه كمسئلة العدة بخلاف لو تجدد الملك (٣) والتفصيل في الفتح والكفاية فارجع هناك (٤)

﴿يكفي ذكر الحدود الثلاثة في دعوى العقار﴾

قال العلامة المرغيناني ويذكر الحدود الاربعة ويذكر اسماء اصحاب الحدود وانسابهم

.....

(١) البحر ج ٤ ص ١٩٠ (٢) الهداية ج ٣ ص ٢٠١ (٣) الدر المختار ج ٣ ص ٢٦٥ (٤) فتح القدير ج ٤ ص ١٢٢، ١٢١، ١٢٠

١٦٩  
لبي ان قال فان ذكر ثلاثة من الحدود يكتفى بها عندنا خلافاً لفر (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الجمهور. قال العلامة قاضي زاده افندي فان ذكر ثلاثة من الحدود يكتفى بها عندنا خلافاً لفر لوجود اكثر دليل لنا يعني ان اقامة الاكثر مقام الكل اصل في الشرع فنعمل به ههنا ايضاً (٢) وقال العلامة فخر الدين قاضي خان ولو ذكر الحدود الثلاثة وسكت عن الرابع لا يضر (٣) وقال العلامة الحصكفي ويكتفى بذكر ثلاثة فلو ترك الرابع صح (٤) وقال العلامة محمد خالدا تاسي اذا كان المدعى به عقار يلزم ذكر بلده وقرية ومحلته وزقاقه وحدوده الاربعة او الثلاثة (٥)

### ﴿لا يصح طلب اليمين حين حضور الشهود في المص﴾

قال العلامة المرغيناني اذا قال المدعى لي بينة حاضرة وطلب اليمين لم يستحلف عند ابي حنيفة الى ان قال وقال ابو يوسف يستحلف (٦)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

البيان ابي يوسف لان اليمين حقه بالحديث المعروف فاذا طالبه به يجيبه ولا يبي حنيفة ان ثبت الحق في اليمين مرتب على العجز عن اقامة البينة لما زوي نافي لا يكون حقه دونه كما اذا كانت البينة حاضرة في المجلس ومحمد مع ابي يوسف فيما ذكره الخصاف ومع ابي حنيفة فيما ذكر الطحاوي.

### ﴿القول الراجح﴾

.....  
١ (الهداية ج ٣ ص ٢٠٢) (٢) نتائج الافكار ج ٤ ص ١٥٢ (٣) الخانية ج ٣ ص ٦٣ (٤) الدر المختار ج ٣ ص ٢٦٩  
د شرح المجلة ج ٥ ص ٣١ مادة ٦٢٣ (٦) الهداية ج ٣ ص ٢٠٣

هو قول ابي حنيفة. قال العلامة التمرتاشي قال المدعى لى بينة حاضرة وطلب يمين خصمه لم يحلف (١) وقال العلامة داماد افندى فان قال المدعى لى بينة حاضرة فى المصر وطلب يمين خصمه لا يحلف عند الامام وهو الصحيح (٢) وقال العلامة الحصكفى فان قال المدعى لى بينة حاضرة اى فى المصر وطلب يمين خصمه لا يحلف خلافا لهما والصحيح قوله كما فى المضمرات وغيرها (٣)

### ﴿ الاشياء التى لا استحلف فيه عند ابي حنيفة ﴾

قال العلامة المرغينانى وان كانت الدعوى نكاحا لم يستحلف المنكر عند ابي حنيفة ولا يستحلف عنده فى النكاح والرجعة والفيء فى الايلاء والرق والاستيلاء والنسب والولاء والحدود واللعان وقال ابو يوسف ومحمد يستحلف فى ذلك كله الا فى الحدود واللعان (٤)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول صاحبين. قال العلامة قاضى زاده افندى فتقرر انه لا يستحلف فى الحدود واللعان على قولهم جميعا وانما اختلافهم فى الاشياء السبعة الباقية وفى الكافى قال القاضى فخر الدين فى الجامع الصغير والفتوى على قولهما (٥) وقال العلامة فخر الدين قاضى خان ومما لا يستحلف فيه النكاح لا يمين فيه فى قول ابي حنيفة سواء كانت الدعوى من الرجل والمرأة وعند صاحبيه يستحلفه المنكر والفتوى على قولهما فيه لعموم البلوى (٦) وقال العلامة الحصكفى والفتوى على انه يحلف

.....

(١) تنوير الابصار ج ٣ ص ٤٢٣ (٢) مجمع الانهر ج ٣ ص ٣٥٣ (٣) الدر المنقى ج ٣ ص ٣٥٣

(٤) الهداية ج ٣ ص ٢٠٥ (٥) نتائج الافكار ج ٤ ص ١٢٩ (٦) الخانية ج ٣ ص ٩٢، ٩٣

المنكر في الاشياء السبعة ومن عدها ستة الحق امومية الولد بالنسب او الرق والحاصل ان المفتي به التحليف في الكل الا في الحدود (١) وقال العلامة داماد افندي وبه اى بقول الامامين يفتى كما في قاضي خان وهو اختيار فخر الاسلام على البزدوى معللا بعموم البلوى (٢)

﴿من نكل عن اليمين في قتل النفس يحبس حتى يحلف او يقر﴾  
قال العلامة المرغيناني ومن ادعى قصاصا على غيره فجحدته استحلف بالاجماع ثم ان نكل عن اليمين فيمادون النفس يلزمه القصاص وان نكل في النفس حبس حتى يحلف او يقر وهذا عند ابي حنيفة وقال لا يلزمه الارش فيهما (٣)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

دليل الصاحبين ان النكول اقرار فيه شبهة عندهما فلا يثبت به القصاص ويجب به المال خصوصا اذا كان امتناع القصاص لمعنى من جهة من عليه كما اذا اقر بالخطاء والولى يدعى العمد ولا يبي حنيفة ان الاطراف يسلك بهما مسلك الاموال فيجرى فيها البذل بخلاف النفس.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة كما ظهر من داب المصنف وايضا قوله قول المتون قال العلامة التمر تاشي وجا حذا القود فان نكل فان كان في النفس حبس حتى يقر او يحلف وفيما دونه يقتص (٤) وقال العلامة ابراهيم الحلبي فان نكل في النفس حبس حتى يقر او

(١) رد المحتار ج ٣ ص ٤٣ (٢) مجمع الانهر ج ٣ ص ٣٥١ (٣) الهداية ج ٣ ص ٢٠٦ (٤) تنوير الابصار ج ٣ ص ٤٢

يحلف وفيما دونها يقتص (١) وهكذا في الهندية (٢)

﴿ كيفية تغليظ يمين الكافر واليهودي والنصراني والمجوسي ﴾

قال العلامة المرغيناني ويحلف المجوسي بالله الذي خلق النار وهكذا ذكر محمد بن  
الاصل ويروي عن ابي حنيفة انه لا يستحلف احدا الا بالله خالصا (٣)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول محمد بن قول الله ظاهر الرواية وايضا هو قول ابي حنيفة واكثر المتون نقلوا قول  
محمد بن خلف سوى الهداية واكثر الفقهاء اخذوا بقول محمد بن  
العلامة داماد افندي ويحلف اليهودي بالله الذي انزل التوراة على موسى عليه السلام  
ويحلف النصراني بالله الذي انزل الانجيل على عيسى عليه السلام الى ان قال  
والمجوسي بالله الذي خلق النار (٤) وقال العلامة التمر تاشي ويستحلف اليهودي بالله  
الذي انزل التوراة على موسى عليه السلام والنصراني بالله الذي انزل الانجيل على  
عيسى عليه السلام والمجوسي بالله الذي خلق النار (٥) وقال العلامة الكاساني فيغلف  
على اليهودي بالله تعالى عز وجل الذي انزل التوراة على موسى عليه السلام وعلى  
النصراني بالله الذي انزل الانجيل على عيسى عليه السلام وعلى المجوسي بالله الذي  
خلق النار (٦) وقال العلامة ابو البركات النفسي ويستحلف اليهودي بالله الذي انزل  
التوراة على موسى عليه السلام والنصراني بالله الذي انزل الانجيل على عيسى  
والمجوسي بالله الذي خلق النار (٧) وقال العلامة القدوري ويستحلف اليهودي بالله

.....

(١) ملقى الابحرج ٣ ص ٥٣ (٢) الهندية ج ٣ ص ١٦ (٣) الهداية ج ٣ ص ٢٠٨

(٤) مجمع الانهر ج ٣ ص ٥٦ (٥) تنوير الابصار ج ٣ ص ٤٦ (٦) بدائع الصنائع ج ٦ ص ٢٢٨ (٧) كنز ص ٢٤٨

الذى انزل التوراة على موسى عليه السلام الى ان قال والمجوسى بالله الذى خلق النار (١)

﴿نوع اخر فى كيفية اليمين وهو الحلف على الحاصل والسبب﴾

قال العلامة المرغينانى ومن ادعى انه اتباع من هذا عبده بالف فجحد استحلف بالله ما بينكم ما بيع قائم فيه ولا يستحلف بالله ما بيعت الى ان قال فيحلف على الحاصل فى هذه الجوه لانه لو حلف على السبب يتضرر المدعى عليه وهذا قول ابى حنيفة ومحمداً ما على قول ابى يوسف يحلف فى جميع ذلك على السبب الا اذا عرض المدعى عليه بما ذكرنا فحينئذ يحلف على الحاصل (٢)

﴿القول الراجح﴾

هو قول الطرفين قال العلامة اكمل الدين البابر تى يحلف على الحاصل عند ابى حنيفة ومحمداً وعلى السبب عند ابى يوسف الا اذا عرض المدعى عليه برفع السبب مثل ان يقول عند قول القاضى احلف بالله ما بيعت ايها القاضى ان الانسان قد يبيع شيئاً ثم يقال فيه فحينئذ يلزم القاضى الاستحلاف على الحاصل هذا هو الظاهر وقال العلامة السعدى چلبى فى حاشيته قوله ايها القاضى اقول مقول يقول قوله هذا هو الظاهر اقول اى ظاهر الرواية (٣) وقال فى الهندية ويستحلف فى النكاح ما بينكم ما نكح قائم فى الحال هكذا فى الهداية اذا ادعت النكاح والصداق فى ظاهر الرواية عنهم أيحلف على الحاصل (٤) وقال العلامة محمد خالداً لا تأسى وفيها الوادعى رجل على غيره انه حفر فى ارضه حفرة اضر



ذلك بارضه وطلب النقصان فان بين موضع الحفر و حدودها و مقدار الحفيرة و النقصان يحلفه القاضى على الحاصل بالله ماله عليك هذا الحق الذى يدعى ولا يحلفه على السبب (١) \*

### ﴿باب التحالف﴾

#### ﴿حكم التحالف بعد هلاك المبيع﴾

قال العلامة المرغينانى فان هلك المبيع ثم اختلفا لم يتحالفا عند ابى حنيفة و ابى يوسف و القول قول المشتري وقال محمد يتحالفان و يفسخ البيع على قيمة الهالك وهو قول الشافعى (٢)

#### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

لهما اى دليل محمد و الشافعى ان كل واحد منهما يدعى غير العقد الذى يدعيه صاحبه والاخر ينكره وانه يفيد دفع زيادة الثمن فيتحالفان كما اذا اختلفا فى جنس الثمن بعد هلاك السلعة و لا بى حنيفة و ابى يوسف ان التحالف بعد القبض على خلاف القياس لمانه سلم للمشتري ما يدعيه و قد ورد الشرع به فى حال قيام السلعة و التحالف فيه يفضى الى الفسخ ولا كذلك بعد هلاكها لارتفاع العقد فلم يكن فى معناه.

#### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الشيخين كما ظهر من داب المصنف حيث اخرد ليلهما و اجاب عن قول محمد و الشافعى. قال العلامة قاضى زاده افندى بعد تفصيل المسئلة و لا كذلك بعد هلاكها اى بعد هلاك السلعة لارتفاع العقد اى بالهلاك الا يرى انه لا يفسخ بالاقالة

والبرء بالعيب بعده هلاك السلعة فكذا بالتحالف اذا الفسخ لا يرد الا على ما ورد عليه العقد الى ان قال ولانه لا يبالى بالاختلاف في السبب بعد حصول المقصود هذا جواب عن قول محمد والشافعي (١) وقال العلامة داماد افندي ولا تحالف لو اختلفا في قدر الثمن بعده هلاك كيل المبيع في يد المشتري لانه لو هلك في يد البائع تحالفا على القائم عندهم وحلف المشتري عند الشيخين على الصحيح (٢) وقال العلامة محمد خالدا تاسي اذا اختلف المتبايعان بعد ان تلف المبيع في يد المشتري او حدث فيه عيب مانع للرد لا يجري التحالف ويحلف المشتري فقط (٣) وقال العلامة ابو البركات النسفي وان اختلفا في الاجل او في شرط الخيار او في قبض بعض الثمن او بعده هلاك المبيع او بعضه او في بدل الكتابة او في راس المال بعد اقالة السلم لم يتحالفوا والقول للمنكر مع يمينه (٤) وقال العلامة الحصكفي ولا تحالف اذا اختلفا بعده هلاك المبيع او خروجه عن ملكه او تعيبه بما لا يرد به وحلف المشتري (٥) وقال في الهندية ان هلك المبيع ثم اختلفا لم يتحالفا عند ابي حنيفة وابي يوسف والقول قول المشتري وكذا اذا اخرج المبيع عن ملكه او صار بحال لا يقدر على رده بالعيب (٦)

### ﴿ حكم التحالف بعده هلاك بعض المبيع ﴾

قال العلامة المرغيناني وان هلك احد العبدین ثم اختلفا في الثمن لم يتحالفا عند ابي حنيفة الا ان يرضى البائع ان يترك حصة الهالك وفي الجامع الصغير القول قول المشتري

(١) نتائج الافكار ج ٤ ص ٢٠١ (٢) مجمع الانهر ج ٣ ص ٣٦٢ (٣) شرح المجلة ص ٥٣٠ المادة ١٤٨٢

(٤) كنز ص ٢٨٠ (٥) الدر المختار ج ٢ ص ٤٩ (٦) الهندية ج ٢ ص ٣٣

مع يمينه عند أبي حنيفة إلى أن قال وقال أبو يوسف يتحالفان في الحي إلى أن قال وقال  
محمد يتحالفان عليهما (١)

### ﴿القول الرابع﴾

هو قول أبي حنيفة قال العلامة أكمل الدين البابر تى قوله في الجامع الصغير ياخذ الحي  
ولا شيء له معناه لا يأخذ من ثمن الهالك شيئا أصلا وعلى هذا عاينتهم (٢) وقال  
العلامة داماد أفندى وفي الجامع الصغير إذا اختلف بعد هلاك أحدهما لم يتحالف إلى أن  
قال ولا شيء له قال أبو المكارم ومعنى لا شيء له على قوله هو لاء المشائخ أن لا يأخذ من  
ثمن الهالك شيئا أصلا على ما صرح به في الكافي وكان غرضهم من هذا التفسير صرف  
الاستثناء إلى قوله لم يتحالف كما هو مختارهم (٣) وقال في الهندية رجل اشترى عشرين  
صفة واحدة وقبضهما فمات أحدهما واختلفا في الثمن قال أبو حنيفة القول قول المشتري  
مع اليمين إلا أن يشاء البائع أن يأخذ الحي ولا شيء له واختلف المشائخ في قوله ولا شيء  
له قال بعضهم أراد به أن لا يأخذ من ثمن الميت زيادة على ما أقرب به المشتري  
وهو الصحيح (٤) وهكذا في الدر المختار (٥)

### ﴿حكم التحالف بعد قبض البائع المبيع في الاقالة﴾

قال العلامة المرغيناني ولو قبض البائع المبيع بعد الاقالة فلا تحالف عند أبي حنيفة وأبي  
يوسف خلافا لمحمد لأنه يرى النص معلولا بعد القبض أيضا (٦)

### ﴿القول الخامس﴾

.....

(١) الهداية ج ٣ ص ٢١١ (٢) العناية ج ٤ ص ٢٠٣ (٣) مجمع الأنهر ج ٣ ص ٢٦٣

(٤) الهندية ج ٢ ص ٣٣ (٥) الدر المختار ج ٢ ص ٤٩ (٦) الهداية ج ٣ ص ٢١٢

هو قول الشيخين. قال العلامة الحصكفي وكذا الحكم ان اختلاف في قدر الثمن بعد اقالة البيع ولا بينة تحالف او عاد البيع ان لم يقبض البائع المبيع بحكم الاقالة واما ان قبضه بحكمها فلا تحالف عند الشيخين خلافاً لمحمد فعنده يتحالفان ايضاً والاول اصح لموافقة للقياس (١) وقال في الهندية ومن اشترى جارية وقبضها ثم تقايل ثم اختلاف في الثمن فانهما يتحالفان ويعود البيع الاول ولو قبض البائع المبيع بعد الاقالة فلا تحالف عند ابي حنيفة وابي يوسف كذا في الهداية (٢)

### ﴿ التحالف عند اختلاف الزوجين في المهر ﴾

قال العلامة المرغيناني ولو اختلف الزوجان في المهر الى ان قال ولكن يحكم مهر المثل فان كان مثل ما اعترف به الزوج او اقل قضى بما قال الزوج لان الظاهر شاهد له وان كان مثل ما ادعته المرأة او اكثر قضى بما ادعته المرأة وان كان مهر المثل اكثر مما اعترف به الزوج واقل مما ادعته المرأة قضى لها بمهر المثل الى ان قال ويبدء بيمين الزوج عند ابي حنيفة ومحمد تعجيل الفائلة النكول كما في المشتري وتخريج الرازي بخلافه وقد استقصيناه في النكاح وذكرنا خلاف ابي يوسف فلا نعيده (٣)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول الطرفين. ومربياته في كتاب النكاح تحت المسئلة نمبر ٣٢٢ فارجع هناك.

### ﴿ حكم التحالف اذا اختلف المولى والعبد في بدل الكتابة ﴾

قال العلامة المرغيناني واذا اختلف المولى والمكاتب في مال الكتابة لم يتحالف عند ابي حنيفة وقالوا يتحالفان وتفسخ الكتابة وهو قول الشافعي (٤)

(١) الدر المنقى ج ٣ ص ٣٦٥ (٢) الهندية ج ٣ ص ٣٣ (٣) الهداية ج ٣ ص ٢١٣ (٤) الهداية ج ٣ ص ٢١٥

## ﴿اختلاف الفقهاء﴾

دليل صاحبين<sup>١</sup> انه عقد معاوضة يقبل الفسخ فاشبه البيع والجامع ان المولى يدعى بدلا زائدا ينكره العبد والعبد يدعى استحقاق العتق عليه عند اداء القدر الذى يدعيه والمولى ينكره فيتخالفان كما اذا اختلفا فى الثمن ولا بى حنيفة<sup>٢</sup> ان المبدل مقابل بفك الحجر وحق اليد والتصرف للحال وهو سالم للعبد وانما ينقلب مقابلا للعتق عند الاداء فقبله لا مقابلة فبقى اختلفا فى قدر البذل لا غير فلا يتخالفان.

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول الامام قدم العلامة ابراهيم لاحلبى قول الامام فى كتابه كما هو عادته فى المختار عنده فقال وان اختلفا فى قدر بدل الكتابة لا يتخالفان والقول للعبد ولا يتخالفان (١) وقال العلامة قاضى زاده افندى واذا اختلف المولى والمكاتب فى مال الكتابة لم يتخالفا عندا بى حنيفة والقول للعبد مع يمينه كذا فى الكافى وغيره (٢) وقال العلامة اكمل الدين البابر تى ولا بى حنيفة ان الكتابة عقد معاوضة ويجب به البذل على العبد فى مقابلة فك الحجر فى حق اليد والتصرف فى الحال وهو سالم للعبد باتفاقهما على ثبوت الكتابة وانما ينقلب مقابلا للعتق عند الاداء وهذا لان البذل لا بدله من المبدل وليس فى العبد سوى اليد والرقبة فلو كان البذل مقابلا للرقبة للحال لعتق عند تمام العقد كما فى البيع فان المشتري يملك رقبة المبيع عند تمامه وليس كذلك فتعين ان يكون للحال مقابلا لليد ثم ينقلب مقابلا للعتق عند الاداء فقبله لا مقابلة فبقى اختلفا فى قدر البذل لا غير لان العبد لا يدعى شيئا بل هو منكر لما يدعيه

.....

(١) ملفى الابحر ج ٣ ص ٣٦٦ (٢) نتائج الافكار ج ٤ ص ٢١٩

المولى من الزيادة والقول قول المنكر (١) وقال العلامة ابن نجيم وأما إذا اختلفاى المولى  
والمكاتب فى بدل الكتابة اى فى قدره فعدم التحالف فى قول الامام الاعظم والقول  
للعبد مع يمينه (٢)

### ﴿حكم اختلاف الزوجين او الورثة فى امتعة البيت﴾

قال العلامة المرغينانى فان مات احدهما واختلفت ورثته مع الاخر فما يصلح للز رجال  
والنساء فهو للباقي منهما اى الزوجين لان اليد للحي دون الميت وهذا الذى ذكرناه  
عند ابى حنيفة وقال ابو يوسف يدفع الى المرأة ما يجهز به مثلها والباقي للزوج مع يمينه لان  
الظاهر ان المرأة تاتى بالجهاز وهذا اقوى فيبطل به ظاهر يد الزوج الى ان قال وقال  
محمد ما كان للرجال فهو للرجل وما كان للنساء فهو للمرأة وما يكون لهما فهو للرجل  
او لورثته (٣)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابى حنيفة قال العلامة فخر الدين قاضى خان قال ابو حنيفة ومحمد اذا اختلف  
الزوجان فى متاع موضوع فى البيت الذى كانا يسكنان فيه حال قيام النكاح  
او بعد ما وقعت الفرقة بفعل من الزوج او من المرأة فما يكون للنساء عادة كالدرع  
والخمار والمغازل والصندوق وما شبهه فهو للمرأة الا ان يقيم الزوج البينة على ذلك  
وما يكون للرجال كالسلاح والقباء والقلنسوة والمنطقة والفرس ونحو ذلك فهو للرجل  
الا ان تقيم المرأة البينة على ذلك وقال ابو يوسف وللمرأة جهاز مثلها والباقي للرجال  
ولو مات الرجل وبقيت المرأة وقع الاختلاف بين المرأة ووارث الرجل فما يكون

.....



للرجال عادة كان القول فيه قول الوارث والباقي للمرأة الى ان قال ابو يوسف الحكم بعدموت احدهما هو الحكم في حيوتهما (١) وقال العلامة خالدا لتاسي اذا اختلف الزوج والزوجة في امتعة البيت التي سكنها ينظرا في الامتعة فان كانت من الاشياء التي تصلح للزوج فقط كالبنطقة والسيف او من الاشياء الصالحة لكل من الزوج والزوجة كالاولوانى والمفروشات ترجح بينة المرأة واذا عجز كلاهما عن البينة فالقول للزوج مع اليمين (٢)

﴿حكم اختلاف الزوجين او الورثة في امتعة البيت اذا كان احدهما مملوكا﴾

قال العلامة المرغيناني وان كان احدهما مملوكا فالمتاع كله للحر في حالة الحياة لان يد الحر اقوى وللمحى بعد الممات لانه لا يدل للميت فخلت يد الحر عن المعارص وهذا عند ابي حنيفة وقالوا العبد الماذون له في التجارة والكاتب بمنزلة الحر لان لهما يدا معتبرة في الخصومات (٣)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الامام الاعظم. قال العلامة فخر الدين قاضي خان وان كان احدهما مملوكا محجورا كان او ماذونا او مكاتبا كان المتاع كله للحر منهما ايهما كان وقال صاحبه ان كان المملوك محجورا فكذا ذلك وان كان ماذونا او مكاتبا فالجواب فيه كالجواب في الحرين (٤) وقال العلامة قاضي زاده افندي وان كان احدهما اي احد الزوجين مملوكا اي سواء كان محجورا او ماذونا له او مكاتبا فالمتاع للحر في حالة الحياة لان يد الحر اقوى لكون اليد بنفسه من كل وجه ويد المملوك لغيره من وجه

.....

وهو المولى والاقوى اولى الى ان قال وللحى بعد الممات اى والمتاع للحى بعد الممات  
حرا كان الميت او مملوكا هكذا وقع فى عامة نسخ شروح الجامع الصغير الى  
واختار المصنف مختار العامة واستدل عليه (١) وقال العلامة التمرتاشى  
ولو احدهما مملوكا فالقول للحرفى الحياة وللحى فى الموت (٢) وقال  
العلامة الحصكفى وان كان احدهما مملوكا فالكل للحرفى حال الحياة والكل للحى  
منهما حرا كان او عبدا فى الموت كما فى الهداية (٣)

### ﴿فصل فىمن لا يكون خصما﴾

﴿ان كان المدعى عليه معروفا بالحيل لاتندفع عنه الخصومة بالحيل﴾  
قال العلامة المرغينانى واذا قال المدعى عليه هذا الشيء او دعني فلان الغائب او رهنه  
عندى او عصبت منه واقام بينة على ذلك فلا خصومة بينه وبين المدعى الى ان قال وقال  
ابو يوسف اخر ان كان الرجل صالحا فالجواب كما قلنا وان كان معروفا بالحيل لاتندفع  
عنه الخصومة (٤)

### ﴿القول الراجع﴾

هو قول ابى يوسف. قال العلامة قاضى زاده افندى قال شيخ الاسلام خواهر زاده فى  
مبسوطه ما ذهب اليه ابو يوسف استحسان ذهب اليه بعدما ابتلى بالقضاء (٥) وقال  
العلامة ابراهيم الحلبي وقال ابو يوسف فيمن عرف بالحيل لاتندفع وبه يؤخذ (٦) وقال  
العلامة الحصكفى وقال ابو يوسف ان عرف ذواليد بالحيل لاتندفع وبه يؤخذ ملتقى

(١) نتائج الافكار ج ٤ ص ٢٢٢ (٢) تنوير الابصار ج ٣ ص ٣٨٢ (٣) الدر المنقى ج ٣ ص ٣٦٩

(٤) الهداية ج ٣ ص ٢١٦ (٥) نتائج الافكار ج ٤ ص ٢٢٥ (٦) ملتقى الابحار ج ٣ ص ٣٤٠

واختاره في المختار (١) وقال العلامة ابن نجيم اولان فيها خمسة اقوال للعلماء الاول ما في الكتاب وهو قول ابي حنيفة الثاني قول ابي يوسف واختاره في المختار ان المدعى عليه ان كان صالحا فكم قال الامام ان كان معروفا بالحيل لم تندفع عنه (٢) وقال العلامة داماد افندي وقال ابو يوسف فيمن عرف بالحيل لا تندفع الخصومة به يوخذوا اختاره في المختار ان المدعى عليه ان كان صالحا فكم قال الامام وان كان معروفا بالحيل لم تندفع عنه. وقال العلامة الحصكفي وقال ابو يوسف فيمن عرف بالحيل لا تندفع به يوخذ في القضاء والفتوى واختاره في المختار والاختيار (٣)

﴿حكم قول الشهود في دفع الدعوى نعرفه بوجهه ولا نعرفه باسمه ونسبه﴾

قال العلامة المرغيناني ولو قال الشهود اودعه رجل لا نعرفه لا تندفع عنه الخصومة الى ان قال ولو قالوا نعرفه بوجهه ولا نعرفه باسمه ونسبه فكذا الجواب عند محمد للوجه الثاني وعند ابي حنيفة تندفع (٤)

### ﴿القول الرابع﴾

هو قول محمد. قال العلامة داماد افندي خلافا لمحمد. فانه قال لا تندفع الخصومة معروفا كان بالحيلة او لا وانما تندفع اذا عرف الشهود ذلك الرجل باسمه ونسبه لان الخصومة توجهت على ذي اليد بظاهريده ولا تندفع الا بالحوالة على رجل يمكن اتباعه والمعروف بالوجه لا يكون معروفا فصار هذا بمنزلة قول الشهود لا نعرفه اصلا وفي البرازية وتعويل الائمة على قول محمد (٥) وقال العلامة ابن نجيم الثالث قول محمدان

.....

(١) الدر المختار ج ٢ ص ٣٨٣ (٢) البحر الرائق ج ٤ ص ٢٢٨ (٣) مجمع ج ٣ ص ٣٤٠

(٤) الهداية ج ٣ ص ٢١٤ (٥) مجمع الانهر ج ٣ ص ٣٤٠

الشهود اذا قالوا نعرفه بوجهه فقط لاتنصفه فعنده لابد من معرفته بالوجه والاسم والنسب  
وفي البزازية وتعويل الائمة على قول محمد (١) وقال العلامة الحصكفي وقال  
الشهود نعرفه باسمه ونسبه او بوجهه وشرط محمد معرفته بوجهه ايضا فلو حلف لا يعرف  
فلانا وهو لا يعرفه الا بوجهه لا يحنث ذكره الزيلعي وفي الشرنبلالية عن خط  
العلامة المقدسي عن البزازية ان تعويل الائمة على قول محمد (٢) وقال في الهندية وقال  
محمد لابد في معرفته من الطرق الثلاث وتعويل الائمة على قول محمد كذا في  
الوجيز للكردي (٣)

﴿حكم قول المدعى سرق مني وقول المدعى عليه او دعني فلان في دفع الدعوى﴾  
قال العلامة المرغيناني وان قال المدعى سرق مني وقال صاحب اليد او دعني فلان واقام  
البينة لم تنصف الخصومة وهذا قول ابي حنيفة وابي يوسف وهذا استحسان وقال  
محمد تنصف (٤)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الشيخين قال العلامة الحصكفي ولو كان مكان دعوى الغصب دعوى  
سرقة لاتنصف بزعم ذي اليد ايداع ذلك الغائب استحسانا وقال العلامة ابن عابدين قوله  
دعوى سرقة لا وهذا بخلاف قوله انه ثوبى سرقة مني زيد وقال ذو اليد او دعني زيد ذلك  
لاتنصف الخصومة استحسانا (٥) وقال العلامة داماد افندي وكذا لاتنصف  
ان قال المدعى سرق مني على البناء للمفعول عند الشيخين استحسانا  
خلاف محمد وهو القياس (٦) وقال في الهندية وفيما اذا قال سرق

منى القياس ان تندفع الخصومة عن صاحب اليد اذا اقام البينة على ما ادعى وهو قول  
محمد وفي الاستحسان لا تندفع <sup>لغيره</sup> وهو قول ابي حنيفة وابي يوسف كذا في  
المحيط (١) وهكذا في البحر (٢)

### ﴿باب ما يدعيه الرجلان﴾

﴿ان ادعى احدهما الشراء والاخر المهر فهما سواء﴾

قال العلامة المرغيناني واذا ادعى احدهما الشراء وادعت امرأة انه تزوجها عليه فهما سواء  
لاستوائهما في القوة فان كل واحد منهما معاوضة ثبتت الملك بنفسه وهذا عند ابي  
يوسف وقال محمد الشراء اولى ولها على الزوج القيمة لانه امكن العمل بالبنتين بتقديم  
الشراء اذا تزوج على عين مملوك للغير صحيح ويجب قيمته عند تعذر تسليمه (٣)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي يوسف قال العلامة الحصكفي وكذا الشراء والمهر عند ابي يوسف سواء وقال  
محمد الشراء اولى وعلى الزوج القيمة والاول ارجح وعليه اقتصر ارباب  
المتون (٤) وقال العلامة ابو البركات النسفي والشراء والمهر سواء (٥) وقال  
العلامة التمر تاشي والشراء والمهر سواء وقال الحصكفي في نصف وترجع هي بنصف  
القيمة وهو بالنصف الثمن او يفسخ لما مر (٦) وقال العلامة داماد افندي وكذا الشراء  
والمهر عند ابي يوسف اي ادعى شخص ان هذا الشيء اشتريته من زيد وادعت امرأة ان  
زيد ايزوجها على هذا الشيء فاقام البينة ولم يذكر تاريخا او ذكر او استوى تاريخهما يقضى

.....

(١) الهمدية ج ٣ ص ٣٩ (٢) البحر الرائق ج ٤ ص ٢٣٢ (٣) الهداية ج ٣ ص ٢٢٠

(٤) الدر المنقى ج ٣ ص ٣٤٦ (٥) كنز ص ٢٨٢ (٦) تنوير الابصار ج ٣ ص ٣٨٨

لكل واحد منهما بالنصف (١) وقال في الهندية إذا ادعى أحدُهُما شراء العبد وادعت المرأة تزوجها عليه فهما سواء يقضى بالعبد بينهما نصفين (٢)

### ﴿حكم اذا تعارض بينة الخارج وصاحب اليد﴾

قال العلامة المرغيناني فان اقام الخارج البينة على ملك مورخ وصاحب اليد بينة على ملك اقدم تاريخا كان اولى وهذا عند ابي حنيفة وابي يوسف وهور رواية عن محمد وعنه انه لا يقبل بينة ذي اليد (٣)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

دليل محمد لان البنتين قامت على مطلق الملك ولم يتعرضا لجهة الملك فكان التقدم والتاخر سواء ولهما ان البينة مع التاريخ متضمنة معنى الدفع فان الملك اذا ثبت لشخص في وقت ثبوته لغيره بعده لا يكون الا بالتلقى من جهته وبينه ذي اليد على الدفع مقبولة.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الشيخين قال العلامة الحصكفي ولوبرهن خارج على ملك مورخ وذو اليد على ملك اقدم منه فهو اى ذو اليد اولى خلافا لمحمد في رواية والاول اصح (٤) وقال العلامة التمر تاشي اوبرهن خارج على ملك مورخ وذو اليد على ملك مورخ اقدم فالسابق احق (٥) وقال العلامة ابو البركات النسفي ولوبرهن الخارج على ملك مورخ وتاريخ ذي اليد سبق اوبرهنا على التاج او سبب ملك الى ان قال فذو اليد احق (٦) وقال العلامة داماد افندي ولوبرهن خارج على ملك مورخ وذو اليد على ملك اقدم منه اى من

.....

(١) مجمع الانهر ج ٣ ص ٣٤٦ (٢) الهندية ج ٢ ص ٨٨ (٣) الهداية ج ٣ ص ٢٢١

(٤) الدر المنقى ج ٣ ص ٣٤٤ (٥) تنوير الابصار ج ٣ ص ٣٩٠ (٦) كنز الدقائق ص ٢٨٣



الخارج فهو اى ذواليد اولى عند الشيخين (١)

﴿حكم اذا اقام الخارج وصاحب اليد البينة على ملك مطلق ووقت احدهما دون الآخر﴾ قال العلامة المرغيناني ولو اقام الخارج وذواليد البينة على ملك مطلق ووقت احدهما دون الآخر فعلى قول ابي حنيفة ومحمد الخارج اولى وقال ابو يوسف وهور رواية عن ابي حنيفة صاحب الوقت اولى لانه اقدم (٢)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

دليل ابي يوسف لانه اقدم وصار كفاى دعوى الشراء اذا رخت احدهما كان صاحب التاريخ اولى ولهما ان بينة ذى اليد انما تقبل لتضمنها معنى الدفع ولا دفع ههنا حيث وقع الشك فى التلقى من جهته.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة ابن نجيم. قيد بسبق تاريخ ذى اليد لانه لو لم يكن لهما تاريخ او استوى تاريخهما او ارخت احدهما فقط كان الخارج اولى (٣) وقال العلامة الحصكفى ولو برهن خارج وذو يد على ملك مطلق ووقت احدهما فقط قال الخارج اولى وعند ابي يوسف ذوالوقت اولى والاول اولى (٤) وقال العلامة ابن عابدين قلت وفى نور العين عن قاضى خان ادعى شراء من اثنين يقضى به بينهما نصفين وان ارخا احدهما اسبق فهو احق فى ظاهر الرواية وعن محمد لا يعتبر التاريخ يعنى بينهما وان ارخ احدهما فقط يقضى به بينهما نصفين وفاقا فلو لا احدهما يد فالخارج اولى (٥)

.....

(١) مجمع الانهر ج ٣ ص ٤٤٤ (٢) الهداية ج ٢ ص ٢٢١ (٣) البحر ج ٤ ص ٢٢٢

(٤) الدر المنقى ج ٣ ص ٣٤٨ (٥) رد المحتار ج ٤ ص ٣٨٩

وهكذا في الوجيز للكردي (١)

﴿اذا اقام الخارجان البينة والمدعى في يد ثالث﴾

قال العلامة المرغيناني ولو كانت الدار في يد ثالث والمسئلة بحالها فهم اسواء عند ابي حنيفة وقال ابو يوسف الذي وقت اولى وقال محمد الذي اطلق اولى (٢)

﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة. قال العلامة فخر الدين الاوزجندى فان كان العين في يد غيرهما ينكر دعواهما فاقام المدعيان البينة على الملك المطلق الى ان قال وان ارخ احدهما واطلق الاخر في ظاهر الرواية عن ابي حنيفة يقضى بينهما هو الصحيح ولا يعتبر التاريخ عند الانفراد (٣) وقال العلامة الحصكفي. ولو كان المدعى في ايديهما اولى يد ثالث والمسئلة بحالها فهم اسواء عنده وعند ابي يوسف الذي وقت اولى وعند محمد الذي اطلق اولى والاول اولى لاضافة الحادث لا قرب اوقاته (٤) وقال العلامة ابن البزاز الكردي فان ادعياه ملكا مطلقا ان كان في يد ثالث ولم يورح او ارحبا ربحا واحدا فهو بينهما نصفان الى ان قال فان ارخ احدهما لا غير فلا عبرة بالتاريخ عند الامام وهو بينهما انصافا (٥)

﴿وان اقام كل واحد منهما البينة على الشراء من الاخر ولا تاريخ معهما﴾

قال العلامة المرغيناني وان اقام كل واحد منهما البينة على الشراء من الاخر ولا تاريخ معيما تهاترت البينتان ويترك الدار في يد ذي اليد قال وهذا عند ابي حنيفة وابي يوسف

.....

١- الوجيز للكردي ج ٥ ص ٣٤١ (٢) الهداية ج ٣ ص ٢٢١ (٣) الخانية ج ٣ ص ٥٨

٢- الدر المنقى ج ٣ ص ٣٤٨ (٥) الوجيز للكردي على هامش الهندية ج ٥ ص ٣٤١

وعلى قول محمد يقضى بالبيتين ويكون للخارج (١)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

دليل محمدان العمل بهما ممكن فيجعل كانه اشترى ذواليد من الاخر وقبض ثم باع ولم يسلم لان القبض دلالة السبق على مامرو ولا يعكس الامر لان البيع قبل القبض لا يجوز وان كان في العقار عنده ولهما ان الاقدام على الشراء اقرار منه بالملك للبائع فصار كأنهما قامتا على الاقرارين وفيه التهاثر بالاجماع كذا ههنا.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الشيخين لان قولهما قول المتون. قال العلامة ابو البركات النسفي ولو برهن كل على الشراء من الاخر ولا تاريخ سقطا وترك الدار في يد ذي اليد (٢) وقال العلامة ابراهيم الحلبي وان برهن كل منهما على الشراء من صاحبه ولا تاريخ لهما تهاثرتا وترك المال في يد ذي اليد (٣) وقال العلامة التمر تاشي. وان برهن كل على الشراء من الاخر بلا وقت سقطا وترك المال في يد من معه وقال العلامة الحصكفي وقال محمد يقضى للخارج قلنا الاقدام على الشراء اقرار منه بالملك له ولو اثبتا قبضاتهما تهاثرتا اتفاقا درر (٤) وقال العلامة قاضي زاده افندي. وان اقام كل واحد منهما اى من الخارج وذى اليد البينة على الشراء من الاخر اى اقام الخارج البينة على انه اشترى هذه الدار مثالا من ذى اليد اقامها وذو اليد على انه اشترى الدار من الخارج ولا تاريخ معهما تهاثرت البيتان وترك الدار في يد ذي اليد بغير قضاء قال اى المصنف وهذا عند ابي حنيفة و ابي يوسف (٥) وقال

.....

(١) الهداية ج ٣ ص ٢٢٣ (٢) كنز الدقائق ص ٢٨٣ (٣) ملتقى الابحار ج ٣ ص ٢٨١

(٤) تنوير الابصار على قماش رد المحتار ج ٣ ص ٢٩٠ (٥) نتائج الافكار ج ٤ ص ٢٥٥

في الهندية دار في يد رجل ادعى خارج انه اشتراها من ذي اليد و ادعى ذو اليد انه اشتراها من الخارج و اقاما البينة و لا تاريخ معهما تهاوت البنتان سواء شهدوا بالقبض ام لم يشهدوا و تركت الدار في يد ذي اليد بغير قضاء (١)

﴿حكم توقيت البنتان في العقار ولم يذكر القبض و تاريخ الخارج اسبق﴾  
قال العلامة المرغيناني و ان وقتت البنتان في العقار ولم يشتا قبضا و وقت الخارج اسبق يقضى لصاحب اليد عندهما فيجعل كان الخارج اشترى او لاثم باع قبل القبض الى ان قال و عند محمد يقضى للخارج (٢)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الشيخين. قال العلامة ابراهيم الحلبي و ان ارخا في العقار بلا ذكر قبض و تاريخ الخارج اسبق قضى لذي اليد و عند محمد للخارج (٣) ذكر العلامة قول الشيخين اولا و هذا هو عادته في المختار. و قال العلامة ابن نجيم و ان وقتت البنتان في العقار ولم يشتا قبضا و وقت الخارج اسبق يقضى لصاحب اليد عندهما (٤) و قال العلامة داماد افندي و ان ارخا في العقار بلا ذكر قبض و تاريخ الخارج اسبق قضى لذي اليد عند الشيخين فيجعل كان الخارج اشترى او لاثم باع الى ان قال و عند محمد يقضى للخارج اذ لا يصح عنده بيعه قبل القبض فبقى على ملكه و في التبيين و كان ينبغي ان يقضى به لذي اليد عنده ايضا (٥) و قال العلامة الحصكفي و ان ارخا في العقار بلا ذكر قبض و تاريخ الخارج اسبق من تاريخ ذي اليد قضى لذي اليد (٦) و قال في

(١) الهندية ج ٢ ص ٤٤ (٢) الهداية ج ٣ ص ٢٢٣ (٣) ملتنقى الابحرج ص ٣٨١

(٤) البحر الرائق ج ٤ ص ٢٢٦ (٥) مجمع الانهر ج ٣ ص ٣٨١ (٦) الدر المنقى ج ٣ ص ٣٨١

الهندية فان وقت البينتان في العقار ولم تثبتا قبضا ووقت الخارج اسبق يقضى لصاحب اليد عند ابي حنيفة وابي يوسف (١)

﴿حكم دعوى الرجلين في الدار احدهما يدعى جميع الدار والاخر نصفها﴾  
قال العلامة المرغيناني واذا كانت دار في يد رجل ادعاهما اثنان احدهما جميعها والاخر نصفها واقاما البينة فلصاحب الجميع ثلثه ارباعها ولصاحب النصف ربعها عند ابي حنيفة الى ان قال وقالاهي بينهما اثلاثا (٢)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الامام الاعظم. قال العلامة ابراهيم الحلبي وان ادعى احد خارجين نصف دار والاخر كلها فالربع للاول وعندهما الثلث والباقي للآخر (٣) وقال العلامة ابن عابدين قوله بطريق المنازعة اعلم ان ابا حنيفة اعتبر في هذه المسئلة طريق المنازعة وهو ان النصف سالم لمدعى الكل بلا منازعة فيبقى النصف الاخر وفيه منازعة لهما على السواء فيتنصف فلصاحب الكل ثلاثة ارباع ولصاحب النصف الربع (٤) وقال العلامة داماد افندي وان ادعى احد خارجين نصف دار والاخر كلها وبرهنا على ذلك فالربع للاول عند الامام وعندهما للاول الثلث والباقي للآخر (٥) وقال العلامة الحصكفي وان ادعى احد خارجين نصف دار في يد ثالث وادعى الاخر كلها وبرهنا على ذلك فالربع للاول عنده وعندهما للاول الثلث والباقي للآخر (٦) وهكذا في البحر (٧)

.....

(١) الهندية ج ٣ ص ٤٤ (٢) الهداية ج ٣ ص ٢٢٣ (٣) ملقى الابحرج ج ٣ ص ٣٨٣ (٤) رد المحتار ج ٣ ص ٢٩٠

(٥) مجمع الانهر ج ٣ ص ٣٨٣ (٦) الدر المنقى ج ٣ ص ٣٨٣ (٧) البحر الرائق ج ٤ ص ٢٢٢

## ﴿باب دعوى النسب﴾

﴿حكيم جارية جاءت بولد بعد البيع لاقل من ستة اشهر وادعاه البائع﴾  
 قال العلامة المرغيناني واذا باع جارية فجاءت بولد فادعاه البائع فان جاءت به لاقل من  
 ستة اشهر من يوم باع فهو ابن للبائع وامه ام ولد له وفي القياس وهو قول  
 زفر والشافعي دعوته باطلة (١)

## ﴿اختلاف الفقهاء﴾

دليل زفر ان البيع اعتراف منه بانه عبد فكان في دعواه مناقضا ولا نسب بدون الدعوى  
 وجه الاستحسان ان اتصال العلوق بملكه شهادة ظاهرة على كونه منه لان الظاهر عدم  
 الزناء ومبنى النسب على الحقاء فيعفى فيه التناقض واذا صحت الدعوة استعدت الى  
 وقت العلوق فتبين انه باع ام ولده فيفسخ البيع لان بيع ام الولد لا يجوز ولا يرد الثمن لانه  
 قبضه بغير حق.

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول الجمهور قال العلامة التمر تاشي مبيعة ولدت لاقل من ستة اشهر مذيبت فادعاه  
 البائع ثبت نسبه منه استحسانا (٢) وقال العلامة ابن عابدين ولدت مبيعة لاقل مدة الحمل  
 مذيبت فادعاه البائع فهو ابنه وهي ام ولده ويفسخ ويرد الثمن (٣) وقال العلامة ابراهيم  
 الحلبي ولدت مبيعة لاقل من نصف سنة مذيبت فادعاه البائع فهو ابنه وهي ام  
 ولده (٤) وقال في الهندية باع امه فولدت عند المشتري فان جاءت بالولد لاقل من  
 ستة اشهر من وقت البيع وادعى البائع الولد او شهد شاهدان على اقرار البائع به يثبت نسبه

(١) الهداية ج ٣ ص ٢٢٦ (٢) تنوير الابصار ج ٣ ص ٩٣ (٣) منحة الخالق ج ٤ ص ٢٢٩ (٤) ملقى الابحرج ج ٣ ص ٣٨٨



منه فتصير الجارية ام ولد له وينتقض البيع ويرد الثمن على المشتري هكذا في محيط  
السرخسي (١) وقال العلامة قاضي زادة وجه الاستحسان اى وجه الاستحسان الذى  
نعمل به فى هذه المسئلة ان اتصال العلق بملكه شهادة ظاهرة على كونه منه يعنى انا  
تيقنا باتصال العلق بملك البائع وهذا شهادة ظاهرة على كون الولد من البائع (٢) وقال  
العلامة الحصكفى ولدت مبيعة لم تلد لامرة كما هو المتبادر لاقبل من نصف ستة من ذبيعت  
فادعاه البائع ولو اكثر من واحد ذكره القهستاني فهو ابنه استحسانا لعلوقها فى ملكه قبل  
بيعها (٣)

﴿حكم ولد ماتت امه قد جاءت به لاقبل من ستة اشهر﴾

﴿يثبت نسبه ام لا ويرد كل الثمن او بعضه﴾

قال العلامة المرغيناني وان ماتت الام فادعاه البائع وقد جاءت به لاقبل من ستة اشهر يثبت  
النسب لى الولد واخذ البائع الى ان قال ويرد الثمن كله فى قول ابي  
حنيفة وقال لا يرده حصه الولد ولا يرده حصه الام (٤)

﴿القول الراجح﴾

هو قول الامام الاعظم قال العلامة قاضي زادة بعد بيان مذهب ابي حنيفة والصاحبين قال  
الامام الزيلعي فى التبيين بعد ما بين المقام بهذا المنوال هكذا ذكر والحكم فى  
قولهما و كان ينبغي ان يرد البائع جميع الثمن عندهما ايضا (٥) وقال  
العلامة التمر تاشي وكذا لو ادعاه بعد موت الام بخلاف موت الولد وياخذ البائع بعد

(١) الهندية ج ٣ ص ١١٥ (٢) نتائج الافكار ج ٤ ص ٢٤٢ (٣) الدر المنقى ج ٣ ص ٣٨٨

(٤) الهداية ج ٣ ص ٢٢٤ (٥) نتائج الافكار ج ٤ ص ٢٤٨

موت امه ويسترد المشتري كل الثمن (١) وقال العلامة طاهرين  
عبدالرشيد البخاري ولو ادعاه البائع ثم مات او اعتقها المشتري فعتقها باطل ويردها الى  
البائع ويضمن في الموت قيمتها ويرجع بجميع الثمن على البائع (٢) وقال في  
الهندية ولو ماتت الام ثم ادعى البائع نسب الولد صحت دعوته ويرد البائع جميع الثمن في  
قول ابي حنيفة (٣) وهكذا قال العلامة الزيلعي (٤)

﴿حكم قول رجل في يده صبي هو ابن عبدى ثم يقول هو ابنى﴾

قال العلامة مرغيناني واذا كان الصبي في يد رجل فقال هو ابن عبدى فلان الغائب ثم قال  
هو ابنى لم يكن ابنه ابدا وان جحد العبدان يكون ابنه وهذا عند ابي  
حنيفة وقالوا اذا جحد العبد فهو ابن المولى (٥)

﴿اختلاف الفقهاء﴾

دليل الصالحين ان الاقرار يرتد ببرد العبد فصار كان لم يكن الاقرار والاقرار بالنسب  
يرتد بالرد وان كان لا يحتمل النقص الا ترى انه يعمل فيه الاكراه والهزل  
فصار كما اذا اقر المشتري على البائع باعتاق المشتري فكذبه البائع ولا بى حنيفة ان  
النسب مما لا يحتمل النقص بعد ثبوته والاقرار بمثله لا يرتد بالرد فبقى فيمتنع دعوته كمن  
شهد على رجل بنسب صغير فردت شهادته لتهمته ثم ادعاه لنفسه وهذا ان  
الاقرار بالنسب لا يحتمل الرد لانه تعلق به حق المقر له على اعتبار تصديقه حتى لو صدقه  
بعد التكذيب يثبت النسب منه.

(١) تنوير الابصار ج ٢ ص ٢٩٢ (٢) خلاصة الفتاوى ج ٢ ص ١٠٥ (٣) الهندية ج ٢ ص ١١٥

(٤) الزيلعي ج ٢ ص ٣٣٠ (٥) الهداية ج ٣ ص ٢٢٩

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول الامام الاعظم لان قول الامام قول المتون وايضا ظهر من داب المصنف قال العلامة ابو البركات النسفي صبي عند رجل فقال هو ابن فلان ثم قال هو ابني لم يكن ابنه وان جحدان يكون ابنه (١) وقال العلامة التمرقاشي قال لصبي معه هو ابن زيد ثم قال هو ابني لم يكن ابنه وان جحد زيد بنوته (٢) وقال العلامة ابراهيم الحلبي ومن في يده صبي لو قال هو ابن زيد ثم قال هو ابني لا يكون ابنه وان جحد زيد بنوته وعندهما يصح ان جحد (٣) وقال العلامة طاهر بن عبد الرشيد البخاري وفي الجامع الصغير صبي في يدر رجل قال هو ابن عبدی فلان الغائب او الميت ثم قال هو ابني لا يكون ابنه ابدأ وعندهما اذا كذبه الغائب فيما اقر ثم ادعى المولى انه ابنه صحت دعوته (٤) وقال العلامة قاضي زاده واذا كان الصبي في يدر رجل قال اي ذلك الرجل هو اي الصبي ابن عبدی فلان الغائب ثم قال هو ابني لم يكن ابنه اي لم يكن ذلك الصبي ابن ذلك الرجل ابدأ قال صاحب النهاية ومعراج الدراية يعني سواء صدقه العبد الغائب او كذبه او لم يعرف منه تصديق ولا تكذيب وقال تاج الشريعة يعني وان جحد العبدان يكون هو ابنه اقول لا يخفى على الفطن انه يلزم على هذا المعنى استدراك قول المصنف وان جحد العبدان يكون ابنه سيما ما قاله تاج الشريعة الى ان قال ولا بى حنيفة ان النسب مما لا يحتمل النقص بعد ثبوته وهذا بالاتفاق والاقرار بمثله اي بمثل مما لا يحتمل النقص بعد ثبوته لا يرتد بالرد يعني وما كان كذلك فالاقرار به لا يرتد بالرد اي لا يبطل بالتكذيب كمن اقر بحرية عبد انسان وكذبه المولى لا يبطل اقراره حتى لو اشتراه

.....

بعد ذلك يعتق عليه كما ذكره الامام قاضيخان وذكر في الشروح (١)

### ﴿كتاب الاقرار﴾

#### ﴿حكم قول المقر على دراهم كثيرة﴾

قال العلامة المرغيناني ولو قال دراهم كثيرة لم يصدق في اقل من عشرة وهذا عند ابي حنيفة وعندهما لم يصدق في اقل من مائتين (٢)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

دليل صاحبين ان صاحب النصاب مكثر حتى وجب عليه مواساة غيره بخلاف مادونه وله اي لابي حنيفة ان العشرة اقصى ما ينتهي اليه اسم الجمع يقال عشرة دراهم ثم يقال احد عشر درهما فيكون هو الاكثر من حيث اللفظ فيصرف اليه.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة الحصكفي وفي دراهم ثلاثة وفي دراهم او دنانير او ثياب كثيرة عشرة لانها نهاية اسم الجمع وكذا درهما درهم على المعتمد وقال العلامة ابن عابدين قوله على المعتمد لان ما في المتون مقدم على الفتاوى شربلاية (٣) وقال العلامة فخر الدين قاضيخان ولو قال دراهم كثيرة لزمته عشرة في قول ابي حنيفة ولو قال دنانير كثيرة لزمته عشرة وقال ابو يوسف ومحمد الدراهم الكثيرة مائتان والدنانير الكثيرة عشرون (٤) وقال العلامة الحلبي ودراهم كثيرة عشرة وعندهما نصاب (٥) وقال العلامة اكمل الدين البابر تني بعد تفصيل المسئلة

(١) نتائج الافكار ج ٣ ص ٢٨٤ (٢) الهداية ج ٣ ص ٣ (٣) رد المحتار ج ٣ ص ٥٠١

(٤) الخانية ج ٣ ص ٢٠٢ (٥) ملقى الابحرج ج ٣ ص ٣٩٨

وقال ابو حنيفة الدراهم مميّز يقع به تمييز العدد واقصى ما ينتهى اليه اسم الجمع تميّزاهو العشرة لان ما بعده يميز بالمفرد يقال احد عشر درهما ومائة و الف درهم فتكون العشرة هو الاكثر من حيث دلالة اللفظ عليه فيصرف اليه لان العمل بمادل عليه اللفظ اذا كان ممكنا ولا مانع من الصرف اليه لا يعدل الى غيره (١) وقال العلامة داماد افندى وفي دراهم ثلاثة بالاجماع اعتبار الادنى الجمع وفي دراهم كثيرة عشرة عند الامام لانها اقصى ما ينتهى اليه اسم الجمع وعندهما نصاب (٢) وقال العلامة الحصكفى وفي دراهم ثلاثة وفي دراهم كثيرة عشرة لانها نهاية اسم الجمع وهذا عنده وعندهما نصاب (٣) قال استاذنا المفتى غلام قادر النعمانى. ولو حملت هذه المسئلة على العرف لكنت اولى لان كل متكلم يتكلم باصطلاحه.

### ﴿ حكم الاقرار بدابة فى اصطبل ﴾

قال العلامة المرغينانى ومن اقرب دابة فى اصطبل لزمه الدابة خاصة لان الاصطبل غير مضمون بالغصب عند ابى حنيفة وابى يوسف وعلى قياس قوم محمد يضمنهما (٤)

### ﴿ القول الراجع ﴾

هو قول الشيخين. قال العلامة ابراهيم الحلبي وان اقرب دابة فى اصطبل لزمه الدابة فقط وقال العلامة داماد افندى عند الشيخين لان غصب الاصطبل لا يتحقق لعدم امكان النقل لكونه محلا للغير فلا يكون تابعا لها وقال بعد ذلك وعلى قياس قول محمد يضمنهما لان الغصب غير المنقول يتحقق عنده (٥) وقال العلامة ابو البركات النسفى اقرب تمر فى قوصرة

.....

(١) العناية ج ٤ ص ٣٠٨ (٢) مجمع الانهر ج ٣ ص ٢٩١ (٣) الدر المنقى ج ٢ ص ٢٩١

(٤) الهداية ج ٣ ص ٢٣٣ (٥) ملتقى الابحرم مع مجمع الانهر ج ٣ ص ٢٠٢

لزمه وبدابة في اصطبل لزمته الدابة فقط (١) وقال العلامة التمر تاشي والاقرار بدابة في اصطبل تلزمه فقط (٢) وقال العلامة الحصكفي وان اقرله بدابة في اصطبل او طعام في بيت لزمه الدابة والطعام فقط لان العقار غير مضمون بالغصب خلافاً لمحمد (٣) وقال العلامة ابن نجيم اقرب تمر في قوصرة او طعام في الجوالق او سفينة او ثوب في منديل او ثوب لزمه الظرف كالمظروف ومن قوصرة لا كدابة في اصطبل و ثوب في عشرة وطعام في بيت (٤)

﴿حكم قول المقر له غصبت ثوباً في عشرة ااثواب﴾

قال العلامة المرغيناني وان قال ثوب في عشرة ااثواب لم يلزمه الاثوب واحد عند ابي يوسف وقال محمد لزمه احد عشر ثوباً (٥)

﴿اختلاف الفقهاء﴾

دليل محمدان النفس من الثياب قد يلف في عشرة ااثواب فامكن حمله على الظرف ولا يي يوسف ان حرف في يستعمل في البين والوسط ايضاً قال الله تعالى فادخلي في عبادي اي بين عبادي فوق وقع الشك والاصل براءة الذمم على ان كل ثوب موعى وليس بوعاء فتعذر حمله على الظرف فتعين الاول محملاً.

﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي يوسف. قال العلامة قاضي زاده افندي وان قال ثوب في عشرة ااثواب لم يلزمه الاثوب واحد عند ابي يوسف وفي الكافي وهو قول ابي حنيفة وفي التبيين وهو قول

.....

(١) كنز ص ٢٨٨ (٢) تنوير الابصار ج ٢ ص ٥٠٥ (٣) الدر المتقى ج ٣ ص ٢٠٢

(٤) البحر الرائق ج ٤ ص ٢٥٢ (٥) الهداية ج ٣ ص ٢٣٣



ابى حنيفة<sup>١</sup> اولا وقال محمداً<sup>٢</sup> احد عشر ثوباً لان النفيس من الثياب قد يلف في عشرة اثواب  
فامكن حمله على الظرف (١) وقال العلامة ابو البركات النسفي<sup>٣</sup> وبشوب في منديل او في  
ثوب لزماه وبشوب في عشرة له ثوب (٢) وقال العلامة الحصكفي<sup>٤</sup> والاصل ان ما يصلح  
ظرفاً ان امكن نقله لزماه والالزم المظروف فقط خلافاً لمحمد<sup>٥</sup> وان لم يصلح لزم الاول  
فقط الى ان قال ومن قوصرة مثلاً لا تلزم القوصرة ونحوها كثوب في عشرة وطعام في بيت  
فيلزمه المظروف فقط لما مر اذا العشرة لا تكون ظرفاً لواحد عادة (٣)

﴿حكم قول المقر له على درهم الى عشرة او ما بين درهم الى عشرة﴾

قال العلامة المرغيناني<sup>٦</sup> ولو قال له على من درهم الى عشرة او قال ما بين درهم الى  
عشرة لزمه تسعة عند ابى حنيفة<sup>٧</sup> فيلزمه الابتداء وما بعده وتسقط الغاية وقال لا يلزمه  
العشرة كلها فيدخل الغایتان وقال زفر<sup>٨</sup> يلزمه ثمانية ولا يدخل الغایتان (٣)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابى حنيفة<sup>٩</sup>. قال العلامة فخر الدين قاضي خان<sup>١٠</sup> ولو قال له على ما بين مائة الى مائتين  
في قول ابى حنيفة<sup>١١</sup> يلزمه مائة وتسعة وتسعون يدخل فيه الغاية الاولى دون  
الثانية (٥) ويثبت تأييد قول الامام من عبارة العلامة قاضي خان<sup>١٢</sup>. وقال العلامة ابراهيم  
الحلبى<sup>١٣</sup> ولا كما قال في قوله على من درهم الى عشرة يلزمه تسعة (٦) وقال العلامة قاضي  
زاده افندي<sup>١٤</sup> والحاصل ان مقاله ابو حنيفة<sup>١٥</sup> في الغاية الاولى استحسان وفي الغاية الثانية قياس  
ومقالاه في الغایتين استحسان ومقاله زفر<sup>١٦</sup> فيهما قياس كذا في

.....

(١) نتائج الافكار ج ٤ ص ٣١٩ (٢) كنز ص ٢٨٨ (٣) الدر المختار ج ٣ ص ٥٠٥ (٤) الهداية ج ٣ ص ٣٣٥

(٥) الخانية ج ٣ ص ٢٥٣ (٦) ملقى الابحرج ج ٣ ص ٢٠٣

مبسوط شيخ الاسلام خواهرزاده (١) وقال العلامة التمرتياشي ومن درهم الى عشرة او ما بين درهم الى عشرة تسعة لدخول الغاية الاولى ضرورة اذ لا وجود لما فوق الواحد بدونه بخلاف الثانية وقال العلامة ابن عابدين وله ان الغاية لا تدخل لان الحد يغائر المحدود لكن هنا لا بد من ادخال الاولى لان الدرهم الثاني والثالث لا يتحقق بدون الاولى فدخلت الغاية الاولى ضرورة ولا ضرورة في الثانية درر كذا في الهامش (٢)

### ﴿ حكم الاقرار المبهم للحمل ﴾

قال العلامة المرغيناني فان ابهم الاقرار لم يصح عند ابي يوسف وقال محمد يصح (٣)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

دليل محمد ان الاقرار من الحجج فيجب اعماله وقد امكن بالحمل على السبب الصالح ولا يبي يوسف ان الاقرار مطلقه ينصرف الى الاقرار بسبب التجارة ولهذا حمل اقرار العبد الماذون واحدا المتفاوضين عليه فيصير كما اذا صرح به.

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول ابي يوسف. قال العلامة ابن ابراهيم الحلبي وان فسربيع او اقراض او ابهم الاقرار يكون لغوا (٤) وقال العلامة النسفي وصح الاقرار بالحمل وللحمل ان بين سببا صالحا والا (٥) وقال العلامة ابن نجيم وصح الاقرار بالحمل المحتمل وجوده وقته ولو غير ادمي مطلقا بخلاف الاقرار للرضيع يصح وان بين سببا غير صالح منه حقيقة كالا قراض وله ان بين سببا صالحا والا فلا كما اذا ابهم او بين سببا غير صالح

.....

(١) نتائج الافكار ج ٤ ص ٣٢٢ (٢) رد المحتار ج ٣ ص ٥٠٦ (٣) الهداية ج ٣ ص ٣٣٥

(٤) ملتقى الابحار ج ٣ ص ٣٠٣ (٥) كنز الدقائق ص ٢٨٨

كالقرض (١) وقال العلامة أكمل الدين البابر تيّ ولا بى يوسف أن مطلق الاقرار ينصرف الى الاقرار بسبب التجارة ولهذا حمل اقرار العبد الماذون له واحدا للمتفاوضين عليه فاخذ به الشريك الاخر والعبد فى حال رقه فيصير بدلالة العرف كال تصريح به (٢) وثبت من تفصيل العلامة قاضى زاده افندى ترجيح قول ابى يوسف حيث بحث فى دليله (٣)

### ﴿باب الاستثناء﴾

﴿حكم استثناء الكيلى والوزنى والعددى من الدراهم﴾

قال العلامة المرغينانى ولو قال له على مائة درهم الدينار او الاقفيز حنطة لزمه مائة درهم الاقيمة الدينار او القفيز وهذا عند ابى حنيفة وابى يوسف الى ان قال وقال محمد لا يصح فيهما (٤)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

دليل محمدان الاستثناء مالولاه لدخل تحت اللفظ وهذا لا يتحقق فى خلاف الجنس ولهما ان المجانسة فى الاول ثابتة من حيث الثمنية وهذا فى الدينار ظاهر والمكيل والموزون او صافهما اثمان (٥)



### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الشيخين. قال العلامة قاضى زاده افندى وهذا اى الحكم المذكور عند ابى حنيفة وابى يوسف استحسانا وقال العلامة شمس الائمة السرخسى وهذا قول ابى حنيفة وابى يوسف استحسانا (٦) وقال العلامة الحصكفى كما صح استثناء الكيلى

.....

(١) البحر ج ٤ ص ٢٥٢ (٢) العناية ج ٤ ص ٣٢٥ (٣) نتائج الافكار ج ٤ ص ٣٣٥ (٤) الهداية ج ٣ ص ٢٣٦

(٥) نتائج الافكار ج ٤ ص ٣٣٠ (٦) البسوط لسرخسى ج ٩ ص ٣١٠٠

والوزنى والمعدود الذى لا تتفاوت احاده كالفلوس والجوز من الدراهم والدنانير ويكون  
المستثنى القيمة استحسانا لثبوتها فى الذمة فكانت كالثمنين وان استغرقت القيمة جميع  
ما قر به (١) وقال العلامة داماد افندى ولو استثنى كيليا ووزنيا وعدديا متقاربا من دراهم بان  
قال له على مائة درهم الا فبزبر او الا دينارا او الا مائة جوز صح  
بالقيمة استحسانا عند الشيخين (٢)

﴿حكم اقرار المقر بثمان عبد غير معين وقال لم اقبضه﴾

قال العلامة المرغينانى وان قال من ثمن عبد ولم يعينه لزمه الالف ولا يصدق فى قوله  
ما قبضت عند ابى حنيفة وصل ام فصل الى ان قال وقال ابو يوسف ومحمد وان وصل  
صدق ولم يلزمه شيء وان فصل لم يصدق (٣)

﴿القول الراجح﴾

هو قول الامام قال العلامة الحصكفى وان لم يعينه اى العبد لزمه الالف مطلقا وصل ام  
فصل كما افاده بقوله ولغا قوله لم اقبضه الى ان قال وهذا عنده وعندهما ان وصل صدق  
والمعتمد الاول (٤) وقال ابو البركات النسفى ولو قال على الف من ثمن عبد لم اقبضه فان  
عين العبد وسلمه اليه لزمه الالف والا لا وان لم يعين لزمه الالف كقوله من ثمن  
خمرا وخنزير (٥) وقال ابراهيم الحلبي وان لم يعينه لزمه الالف ولغا قوله لم  
اقبضه (٦) وقال العلامة ابن نجيم وان لم يكن العبد معين لزمه الالف مطلقا ولا يقبل قوله ان  
لم يقبضه (٧) وقال العلامة الحصكفى وان لم يعين العبد لزمه الالف مطلقا وصل ام

(١) رد المحتار ج ٣ ص ٥١٠ (٢) مجمع الانهر ج ٣ ص ٢٠٤ (٣) الهداية ج ٣ ص ٢٣٤

(٤) الدر المنقى ج ٣ ص ٢١٠ (٥) كنز ص ٢٨٩ (٦) ملتقى الابحر ج ٣ ص ٢١٠ (٧) البحر الرائق ج ٤ ص ٢٥٣

فصل وفوله ما قبضته لغولانه رجوع كقوله من ثمن خمر او خنزير (١)

﴿حكم قول المقر على لفلان من ثمن متاع ثم قال هي زيوف او بنهرجة﴾

قال العلامة المرغيناني ولو قال له على الف درهم من ثمن متاع او قال اقرضتني الف درهم ثم قال هي زيوف او بنهرجة وقال المقر له جيا دلزمه الجيا دفي قول ابي حنيفة وقالان قال موصولا يصدق وان قال مفصولا لا يصدق (٢)

﴿اختلاف الفقهاء﴾

دليل الصاحيين انه بيان مغير فيصح بشرط الوصل كالشرط والاستثناء وهذا لان اسم الدراهم يحتمل الزيوف بنحيقته والمستوقة بمجازه الا ان مطلقه ينصرف الى الجيا د فكان بيانا مغيرا من هذا الوجه وصار كما اذا قال الا انها وزن خمسة ولا بي حنيفة ان هذا رجوع لان مطلق العقد يقتضي وصف السلامة عن العيب والزيادة عيب ودعوى العيب رجوع عن بعض موجه وصار كما اذا قال بعته معيبا.

﴿القول الراجح﴾

هو قول الامام قال العلامة ابراهيم الحلبي ولو قال من ثمن متاع او اقرضتني وهي زيوف او بنهرجة لزمه الجيا د وقال لا يلزمه ما قال (٣) ذكر قول الامام اولا وهذا دأبه في المختار عنده. وقال العلامة ابو البركات النسفي ولو قال من ثمن متاع او اقرضتني وهي زيوف او بنهرجة لزمه الجيا د (٤) وقال العلامة الحصكفي ولو قال له على الف درهم ثمن متاع او قرضني وهي زيوف مثالا لم يصدق مطلقا لانه رجوع (٥) وقال العلامة داماد

.....

(١) الدر المختار ج ٣ ص ٥١٢ (٢) الهداية ج ٣ ص ٢٣٨ (٣) ملقى الابحرج ص ٣١٠

(٤) كنز الدقائق ص ٢٨٩ (٥) الدر المختار ج ٣ ص ٥١٢

افندى هكذا في المجمع (١)

﴿حكم قول المقر في اجارة الدابة او الثوب﴾

قال العلامة المرغيناني ولو قال اجرت دابتي هذه فلان افر كرها ورد لها او قال اجرت ثوبي هذا فلان افسه ورده وقال فلان كذبت وهمالي فالقول قوله وهذا عند ابي حنيفة وقال ابو يوسف ومحمد القول قول الذي اخذ منه الدابة والثوب وهو القياس (٢)

﴿القول الراجح﴾

هو قول الامام. قال العلامة الحصكفي من قال اجرت فلانا فرسى هذه او ثوبي هذا افر كبه او لبسه او اعترته ثوبي او اسكنته بيتي ورده او خاط فلان ثوبي هذا بكذا فقبضة منه وقال فلان بل ذلك لي فالقول للمقر استحسانا لان اليد في الاجارة ضرورة بخلاف طردية (٣) وقال العلامة قاضي زاده افندى وقول ابي حنيفة ههنا استحسان وقولهما قياس كذا قالوا في شروح الجامع واليه اشار المصنف بقوله وهو القياس اي قول ابي يوسف ومحمد هو القياس في فهم منه ان قول ابي حنيفة هو استحسان (٤) وقال العلامة داماد افندى. وان قال اجرت فرسى او ثوبي هذا فلان افر كبه اي الفرس او لبسه اي الثوب ورده اي رد الفرس او الثوب على وقال فلان بل همالي او اعترته او اسكنته داري ثم رد لها اي الدار على صدق معنى القول قول المقر في ذلك عند الامام استحسانا (٥) وقال العلامة ابن نجيم ولو قال اجرت او اعترت بعيري او ثوبي هذا فلان افر كبه او لبسه فرده وكذبه فلان فالقول للمقر (٦) وهكذا في الدر المنقى (٧)

١١- مجمع الانهر ج ٣ ص ٣١٠ (٢) الهداية ج ٣ ص ٢٢٠ (٣) رد المحتار ج ٢ ص ٥١٣ (٤) نتائج  
 الافكار ج ٤ ص ٣٥١ (٥) مجمع الانهر ج ٣ ص ٣١٢ (٦) البحر الرائق ج ٤ ص ٢٥٢ (٧) الدر المنقى ج ٣ ص ٣١٢



## ﴿ كتاب الصلح ﴾

## ﴿ حكم الصلح على أكثر من ﴾

قال العلامة المرغيناني ومن غصب ثوباً يهودياً قيمته دون المائة فاستهلكه فصالحه منها على مائة درهم جاز عند أبي حنيفة وقال لا يبطل الفضل على قيمته بما لا يتغابن الناس (١)

## ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

دليل الصاحبين أن الواجب هي القيمة وهي مقدرة فالزيادة عليها تكون ربوا بخلاف ما إذا صالح على عرض لأن الزيادة لا تظهر عند اختلاف الجنس وبخلاف ما يتغابن الناس فيه لأنه يدخل تحت تقويم المقومين فلا يظهر الزيادة ولا بي حنيفة أن حقه في الهالك باق حتى لو كان عبداً وترك المولى أخذ القيمة يكون الكفن عليه أو حقه في مثله صورة ومعنى لأن ضمان العدو أن بالمثل وإنما ينتقل إلى القيمة بالقضاء فقبله إذا تراضيا على الأكثر كان اعتياضاً فلا يكون ربوا بخلاف الصلح بعد القضاء لأن الحق قد انتقل إلى القيمة.

✽

## ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول أبي حنيفة قال في الهندية غصب ثوباً قيمته مائة فأتلفه فصالحه منه على أن يزيد من مائة جاز وقال لا يبطل الفضل على قيمته بما لا يتغابن الناس فيه والصحيح مذهب أبي حنيفة كذا في خزانة الفتاوى (٢) وقال أبو البركات النسفي ولو صالح عن المغصوب المتلف بما زاد على قيمته أو على عرض صح (٣) وقال العلامة التمرتاشي والصلح عن

(١) الهداية ج ٣ ص ٢٣٩ (٢) الهندية ج ٢ ص ٢٣١ (٣) كنز الدقائق ص ٢٩٢

المغصوب الهالك على اكثر من قيمته قبل القضاء بالقيمة جاز (١) وهكذا في البحر (٢)

### ﴿باب الصلح في الدين﴾

﴿حكم قول الدائن للمديون ادالي خمس مائة غدا على انه برئى من الفضل﴾  
قال العلامة المرغيناني ومن له على اخر الف درهم فقال ادالي غدا منها خمس مائة على  
انك برئى من الفضل فهو برئى فان لم يدفع اليه خمس مائة غدا عاد اليه الالف وهو قول  
ابى حنيفة ومحمد وقال ابو يوسف لا يعود اليه (٣)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

انه ابراء مطلق الا ترى انه جعل اداء خمس مائة عوضا حيث ذكره بكلمة على وهي  
للمعاوضة والاداء لا يصلح عوضا لكونه مستحقا عليه فجرى وجوده مجرى عدمه فبقى  
الابراء مطلقا فلا يعود كما اذا بداء بالابراء. ولهما ان هذا ابراء مقيد بالشرط فيفوت بفواته  
لانه بدا باداء خمس مائة في الغد وانه يصلح غرضا حذرا فلاسه او توسلا الى تجارة اربح  
منه وكلمة على ان كانت للمعاوضة فهي محتملة للشرط لوجود معنى المقابلة فيه فيحمل  
عليه عند تعذر الحمل على المعاوضة تصحيا حال تصرفه.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة قاضي خان والثالثة ان يقول حطت عنك خمسمائة على ان  
تسقد الباقي اليوم ولم يزد على ذلك وقبل الغريم قال ابو حنيفة هذا بمنزلة الوجه الثاني ان  
تسقد في اليوم برئى عن الباقي وان لم يتقد لا يبراء (٤) وقال العلامة ابراهيم الحلبي وان قال من  
له على اخر الف ادغدا نصفه على انك برئى من باقيه ففعل برئى والا فلا يبراء (٥) وقال

(١) تنوير ج ٢ ص ٥٣٠ (٢) بحر ج ٢ ص ٢٥٨ (٣) هداية ج ٣ ص ٢٥٢ (٤) خانية ج ٣ ص ١٨٥ (٥) ملتقى ج ٣ ص ٢٣٥

العلامة النسفي ومن له على الخراف فقال ادغدانصفه على انك برىء من الفضل ففعل  
برئى والا لا (١) وقال العلامة الكاساني واما اذا اقتصر عليه ولم ينص على شرط العدم فان  
اعطاه في اليوم برئى عن خمسمائة بالاجماع واما اذا لم يعطه حتى مضى اليوم بطل  
الصلح والالف عليه عند ابي حنيفة ومحمد (٢)

### ﴿فصل في الدين المشترك﴾

﴿حكم صلح احد الدائنين بتاخير المطالبة عن المديون نصيه﴾

قال العلامة المرغيناني ولو اخر احدهما عن نصيه صح عند ابي يوسف اعتبارا بالابراء  
المطلق ولا يصح عندهما لانه يودى الى قسمة الدين قبل القبض (٣)

### ﴿توضيح المسئلة﴾

قال العلامة فخر الدين قاضي خان رجلا ن لهما على رجل ألف درهم ان لم يكن الدين  
واجبا بعد احدى ما بان ورثا دينهما رجلا من رجل فصالحه احدى ما مائة معجلة على ان  
اخر عنه ما بقى من حصته وهو اربع مائة دراهم الى سنة فالمائة المقبوضة تكون  
بينهما وتاخير حصته وذلك اربع مائة باطل في قول ابي حنيفة حتى لو قبض الشريك  
الاخر شيئا كان للموخر ان يشاركه في المقبوض وعلى قول ابي يوسف ومحمد تاخيره في  
حصته جائز وان كان دينهما واجبا بادانة احدى ما بان كانا شريكين شركة عنان فان  
اخر الذي ولي الادانة صح تاجيله في جميع الدين وان اخر الذي لم يباشر الادانة على قول  
ابي حنيفة لا يصح تاخيره في حصته وعلى قولهما يصح. وان كانا متفاوضين فاجل  
احدهما ديننا كان من المتفاوضة صح تاجيله عند الكل ايهما اجل (٤) وقال العلامة ابن

.....

فجيم ولو اجله احدهما فان لم يكن واجبا بعد كل واحد منهما بان ورثا دينامو خلافا لتاجيل باطل وان كان واجبا بادانة احدهما فان كانا شريكين شركة عنان فان اخر الذي ولي الادانة صح تاجيله في جميع الدين وان اخر الذي لم يباشره لم يصح في حصته ايضا وان كانا متفاوضين واجل احدهما ايهما اجل صح تاجيله (١)

### ﴿القول الرابع﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة اكمل الدين البايرتي ولو اخر احدهما عن نصيبه صح عند ابي يوسف خلافا لهما قال صاحب النهاية ما ذكره من صفة الاختلاف مخالف لما ذكر في عامة الكتب حيث ذكر قول محمد مع ابي يوسف وذلك سهل لجواز ان يكون المصنف قد اطلع على رواية لمحمد مع ابي حنيفة و ابو يوسف يعتبر التأخير لكونه ابراء موقتا بالبراء المطلق وقال يلزم قسمة الدين قبل القبض لامتنياز احد النصيبين عن الاخر باتصاف احدهما بالحلول والاخر بالتاجيل وقسمة الدين قبل القبض لا تجوز لانه وصف شرعي ثابت في الذمة وذلك لا يتميز بعضه عن بعض ولقائل ان يقول بتأخير البعض هل يتميز احد النصيبين عن الاخر او لا فان تميز بطل قولكم وذلك لا يتميز بعضه عن بعض وان لم يتميز بطل قولكم لامتنياز احد النصيبين عن الاخر بكذا وكذا والجواب عنه ان تأخير البعض فيه يستلزم التمييز بذكر ما يوجه فيما يستحيل ذلك فيه (٢) وهكذا في نتائج الافكار (٣) وقال العلامة ابراهيم الحلبي وان اجل نصيبه لا يصح خلافا لابي يوسف. وهكذا ثبت ترجيح قول الامام من اصول الافتاء لان اذا كان احد صاحبيه مع الامام فقولهما راجح.

.....

## ﴿كتاب المضاربة﴾

## ﴿حكم تجاوز اجر المثل على القدر المشروط﴾

قال العلامة المرغيناني فان شرط زيادة عشرة فله اجر مثله الى ان قال ولايجاوز بالاجر القدر المشروط عند ابي يوسف خلافاً لمحمد كما بينا في الشركة (١)

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي يوسف. قال العلامة داماد افندي ولايزاد اجر مثل عمله على قدر ما شرط له من الربح عند ابي يوسف لانه رضى به وهو المختار (٢) وقال العلامة الحصكفي ان فسدت فلاربح للمضارب حينئذ بل له اجر مثل عمله مطلقاً لربح او لا بل زيادة على المشروط وقال العلامة ابن عابدين قوله مطلقاً هو ظاهر الرواية قهستاني قوله على المشروط قال في الملتقى ولايزاد على ما شرط له كذا في الهامش اي فيما اذ اربح والا فلا تحقق الزيادة (٣) وقال العلامة ابن نجيم وحكمها انه امين بعد دفع المال اليه ووكيل عند العمل وشريك عند الربح واجير عند الفساد فله اجر مثله والربح كله لرب المال (٤) وقال العلامة الحصكفي ولايزاد له على ما شرط له عند ابي يوسف وهو المختار (٥) وقال العلامة محمد خالدة الاتاسي المادة ٣٢٦ استحقاق رب المال للربح بماله فيكون جميع الربح له في المضاربة الفاسدة والمضارب بمنزلة اجيره الى قوله لايجاوز المقدار المشروط حين العقد الى قوله وقد علمت ان الصحيح ما مشى عليه المجلة في هذه المادة (٦)

.....

(١) الهداية ج ٣ ص ٢٥٨ (٢) مجمع الانهر ج ٣ ص ٣٣٥ (٣) رد المحتار ج ٣ ص ٥٣٩

(٢) البحر الرائق ج ٤ ص ٢٦٣ (٥) الدر المنقى ج ٣ ص ٣٣٥ (٦) شرح المجلة ج ٣ ص ٣٦٢

## ﴿حكم سفر المضارب الى البلاد﴾

قال العلامة المرغيناني واذا صحت المضاربة مطلقاً جاز للمضارب ان يبيع ويشترى ويوكل ويسافر الى ان قال وعن ابي يوسف انه ليس له ان يسافر (١)

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة اكمل الدين البابر تى بعد تفصيل المسئلة فظاهر الرواية ما ذكر في الكتاب يريد قوله والمسافرة يعنى انها من صنع التجار (٢) وقال العلامة فخر الدين قاضي خان وللمضارب ان يعمل ما هو من عادات التجارة وهو الابضاع والايداع واستيجار الاجراء لحفظ المال واستيجار الدواب للحمل واستيجار المكان والسفر (٣) وقال العلامة ابو البركات النسفى ويدفع المال الى المضارب ويبيع بنقده ونسيئة ويشترى ويوكل ويسافر (٤) وقال العلامة الحصكفى وللمضارب فى مطلقها الى ان قال ان يبيع ويشترى ويوكل بهما ويسافر (٥) وقال العلامة الكاسانى وللمضارب ان يسافر بالمال لان المقصود من هذا العقد استئناء المال (٦)

## ﴿باب المضارب يضارب﴾

## ﴿حكم دفع المضارب المال الى غيره بعير اذن رب المال﴾

قال العلامة المرغيناني واذا دفع المضارب المال الى غيره مضاربة ولم يأذن له رب المال لم يضمن بالدفع ولا بتصرف المضارب الثانى حتى يربح فاذا ربح ضمن الاول لرب

(١) الهداية ج ٣ ص ٢٥٩ (٢) العناية ج ٤ ص ٢٢٢ (٣) الخانية ج ٢ ص ٢٢٠ (٤) كنز ص ٢٩٨

(٥) الدر المنقى ج ٣ ص ٢٢٤ (٦) بدائع الصنائع ج ٦ ص ١٣٢



المال وهذا رواية الحسن عن ابي حنيفة وقال اذا عمل به ضمن ربح اولم يربح  
وهذا ظاهر الرواية (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الصحيين. قال العلامة الحصكفي ضارب المضارب اخر بلاذن المالك لم  
يضمن بالدفع مالم يعمل الثاني ربح الثاني اولا على الظاهر وقال العلامة ابن عابدين قوله  
على الظاهر يعنى ظاهر الرواية عن الامام وهو قولهما منح (٢) وقال العلامة ابراهيم  
الحلي المضارب يضارب فان ضارب المضارب بلاذن فلا ضمان مالم يعمل الثاني في  
ظاهر الرواية وهو قولهما (٣) وقال العلامة الكاساني وان لم يقل له ذلك فدفع المضارب  
مال المضاربة مضاربة الى غيره الى ان قال فان كانتا صحيحتين فان المال لا يكون  
مضمونا على المضارب الاول بمجرد الدفع الى الثاني حتى لو هلك المال في يد الثاني  
قبل ان يعمل يهلك امانة (٤) وقال العلامة طاهر بن عبد الرشيد البخاري لو دفع الى  
اخر مضاربة ولا يضمن بنفس الدفع الى الثاني (٥) وهكذا في المجمع (٦)

### ﴿فصل فيما يفعله المضارب﴾

#### ﴿حكم تزوج المضارب العبد والامة من مال المضاربة﴾

قال العلامة المرغيناني ولا يزوج عبدا ولا امة من مال المضاربة وعن ابي يوسف انه يزوج  
الامة لانه من باب الاكتساب الا ترى انه يستفيد به المهر وسقوط النفقة ولهما انه ليس  
بتجارة والعقد لا يتضمن الا التوكيل بالتجارة وصار كالكتابة والاعتاق على مال لانه

.....

(١) الهداية ج ٣ ص ٢٦٣ (٢) رد المحتار ج ٢ ص ٥٢٣ (٣) ملقى البحر ج ٣ ص ٢٥٣

(٤) بدائع الصنائع ج ٦ ص ١٢٥ (٥) خلاصة الفتاوى ج ٢ ص ١٨٩ (٦) مجمع الانهر ج ٣ ص ٢٥٣

اكتساب ولكن لمالم يكن تجارة لا يدخل تحت المضاربة فكذا هذا (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة اكمل الدين البابر تى وجوز ابو يوسف تزويج الامة لانه جعله من الاكتساب بلزوم المهر وسقوط النفقة والجواب انه ليس بتجارة وان كان فيه كسب فصار كالاعتاق على مال لا يدخل تحت المضاربة (٢) وقال العلامة الحصكفى ولا يملك تزويج قن من مالها ولا شراء من يعتق على رب المال (٣) وقال العلامة داماد افندى وليس له اى للمضارب ان يزوج عبدا وامة من مالها اى مال المضاربة (٤) وقال العلامة ابن نجيم ولا يزوج عبدا وامة كالشريك عنا ومفاوضة (٥) وهكذا فى الدر المنقى (٦)

### ﴿حكم دفع المضارب الملك الى رب المال بضاعة﴾

قال العلامة المرغينانى فان دفع شيئا من مال المضاربة الى رب المال بضاعة فاشترى رب المال وباع فهو على المضاربة وقال زفر تفسد المضاربة لان المال متصرف فى مال نفسه فلا يصلح وكيل فيه فيصير مستردا ولهذا لا يصح اذا شرط العمل عليه ابتداء ولنا ان التخلية فيه قد تمت وصار التصرف حقا للمضارب فيصلح رب المال وكيل عنه فى التصرف والابضاع توكيل منه فلا يكون استردادا (٧)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول لاجمهور. قال العلامة جلال الدين الخوارزمى قوله والابضاع توكيل منه فلا

(١) الهداية ج ٣ ص ٢٦٨ (٢) العناية ج ٤ ص ٣٢١ (٣) الدر المختار ج ٣ ص ٥٢٢

(٢١) مجمع الانهر ج ٣ ص ٣٥١ (٥) البحر الرائق ج ٤ ص ٢٣٥ (٦) الدر المنقى ج ٣ ص ٣٥١ (٧) الهداية ج ٣ ص ٢٦٨

يكون استرداد اذ ان قيل تفسير الابضاع ان يكون المال للمبضع والعمل من  
الاخر وههنا ليس للمبضع مال فلم يصربضاعة لعدم ركنه قلنا لانسلم ان تفسيره ذلك بل  
تفسير الابضاع هو الاستعانة ورب المال يصلح معينا لانه اشفق الناس اليه تصرفا فلما صح  
استعانة المضارب بالاجنبي اولى ان تصح استعانته برب المال (١) وقال  
العلامة الحصكفي ويملك المضارب في المطلقة الى ان قال والابضاع اي دفع المال  
بضاعة ولو لرب المال (٢) وقال العلامة الكاساني وله ان يدفع المال بضاعة لان الابضاع  
من عادة التجار (٣) وقال العلامة ابن نجيم ولا تفسد المضاربة بدفع الى المالك بضاعة لان  
رب المال معين للمضارب في اقامة العمل (٤) وهكذا في الخلاصة (٥)

﴿ حكم اختلاف المضارب ورب المال في الربح ورأس المال ﴾

قال العلامة المرغيناني واذا كان مع المضارب الفان فقال دفعت الى الفار وربحت الف او قال  
رب المال لابل دفعت اليك الفين فالقول قول المضارب وكان ابو حنيفة يقول  
اولا القول قول رب المال وهو قول زفر (٦)

✽

﴿ القول الراجع ﴾

هو قول الجمهور. قال العلامة اكمل الدين البابر تي فالقول للمضارب وكان ابو حنيفة يقول  
اولا القول قول رب المال وهو قول زفر لان المضارب يدعى الشركة وهو ينكر والقول  
قول المنكر ثم رجع وقال القول للمضارب لان الاختلاف في الحقيقة في  
مقدار المقبوض والقول في ذلك قول القابض ضمينا (٧) وقال العلامة جلال

.....

(١) الكفاية ج ٤ ص ٣٣٢ (٢) رد المحتار ج ٢ ص ٥٣٠ (٣) بدائع ج ٦ ص ١٣٣

(٢) البحر الرائق ج ٤ ص ٢٦٨ (٥) خلاصة الفتاوى ج ٣ ص ١٨٩ (٦) الهداية ج ٣ ص ٢٤٢ (٧) العناية ج ٤ ص ٣٣٨

الدين الخوارزمي قوله لان الاختلاف في الحقيقة في مقدار المقبوض وفي مثله القول قول القابض اي في مثل هذا الاختلاف وهو الاختلاف في مقدار المقبوض القول قول القابض احتريزه عمالو وقع الاختلاف في صفة المقبوض (١) وقال العلامة الكاساني وان اختلفا في قدر رأس المال والربح فقال رب المال كان رأس مالي الفين وشرطت لك ثلث الربح وقال المضارب رأس المال الف وشرطت لي نصف الربح فان كان في يد المضارب الف درهم يقرانها مال المضاربة فالقول قول المضارب في ان رأس المال الف (٢) وقال العلامة الحصكفي معه الفان فقال للمالك دفعت الي الفاوربح الفاقال المالك دفعت الفين فالقول للمضارب لان القول في مقدار المقبوض للقابض (٣) وهكذا في الهندية (٤)

### ﴿ كتاب الوديعة ﴾

#### ﴿ حكم اختلاط المودع الوديعة بماله بحيث لا يتميز ﴾

قال العلامة المرغيناني وان خلطها المودع بماله حتى لا يتميز ضمنها ثم لا سبيل للمودع عليها عند ابي حنيفة وقال اذا خلطها بجنسها شركه (٥)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

لهما انه لا يمكنه الوصول الى عين حقه صورة وامكنه معنى بالقسمة معه فكان استهلاك من وجه دون وجه فيميل الى ايها شاء وله ان استهلاك من كل وجه لانه فعل يتعذر معه الوصول الى عين حقه ولا معتبر بالقسمة لانهما من موجبات الشركة فلا تصلح

.....

(١) الكفاية ج ٤ ص ٣٢٨ (٢) بدائع ج ٢ ص ١٦٥ (٣) الدر المختار ج ٣ ص ٥٣٨

(٤) الهندية ج ٣ ص ٣٢٣ (٥) الهداية ج ٣ ص ٢٤٣

موجبة لها.

### ﴿القول الأول: إجماع﴾

هو قول الامام الاعظم. قال العلامة ابراهيم الحلبي وان خلطها بماله بحيث لا يتميز فان بجنسها ضمن (١) وقال العلامة ابو البركات النسفي وان طلبها ربها فحبسها عن ربها قادر اعلى تسليمها او خلطها بماله حتى لا يتميز ضمنها (٢) وقال العلامة ابن نجيم قوله او خلطها بماله بغير الاذن حتى لا يتميز ضمنها لانه صار مستهلكا لها (٣) وقال العلامة الحصكفي وكذا لو خلطها المودع بجنسها وبغيره بماله او مال اخر بغير اذن المالك بحيث لا يتميز الا بكلفة كحنطة بشعير ودرهم جياذبزوف ضمنها لاستهلاكه بالخلط (٤) وقال في الهندية المودع اذا خلط الوديعة بماله او بوديعة اخرى بحيث لا يتميز ضمن كذا في السراجية (٥)

### ﴿حكم اختلاط المائع في الوديعة﴾

قال العلامة المرغيناني ولو خلط المائع بجنسه فعند ابي حنيفة ينقطع حق المالك الى الضمان لما ذكرنا وعند ابي يوسف يجعل الاقل تابعا للاكثر اعتبار اللغائب اجزاء وعند محمد شرکه بكل حال لان الجنس لا يغلب الجنس عنده على ما مر في الرضاع ونظيره خلط الدراهم بمثلها اذابة لانه يصير مائعا بالاذابة (٦)

### ﴿القول الرابع: إجماع﴾

هو قول الامام. قال العلامة محمد ابراهيم الحلبي فان بجنسها ضمن وانقطع حق المالك

.....

(١) ملتقى الابحار ج ٣ ص ٢٤١ (٢) كنز ص ٣٠٢ (٣) البحر الرائق ج ٤ ص ٢٤٦

(٤) رد المحتار ج ٣ ص ٥٥٣ (٥) الهندي ج ٢ ص ٣٢٨ (٦) الهداية ج ٣ ص ٢٤٣

منها في المائع وغيره عند الامام وعندهما في غير المائع للمالك ان يشركه ان شاء (١) ذكر قول الامام اولا هذا دأبه في المختار عنده. وقال العلامة ابو البركات النسفي او خلطها بماله حتى لا يتميز ضمنها (٢) وقال العلامة الحصكفي وكذا لو خلطها المودع بجنسها وبغيره بماله او مال اخر بغير اذن المالك بحيث لا يتميز الا بكلفة الى قوله ضمنها (٣) وهكذا في الهندية (٤)

### ﴿ حكم السفر بالوديعة ﴾

قال العلامة المرغيناني وللمودع ان يسافر بالوديعة وان كان لها حمل ومؤنة عند ابي حنيفة وقال ليس له ذلك اذا كان لها حمل ومؤنة (٥)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

دليل ابي حنيفة اطلاق الامر والمفازة محل للحفظ اذا كان الطريق امنا ولهذا يمكنه الاب والوصي في مال الصبي ولهما انه يلزمه مؤنة الرد فيماله حمل ومؤنة فالظاهر انه لا يرضى به فيقيد به.

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول الامام. كما ظهر من دأب المصنف لانه اجاب عن قولهما قلنا مؤنة الرد يلزمه في ملكه ضرورة امتثال امره فلا يبالى به والمعتاد كونهم في المصر لا حفظهم ومن يكون في المفازة يحفظ ماله فيها بخلاف الاستحفاظ باجر لانه عقد معاوضة فيقتضى التسليم في مكان العقد وقال العلامة ابراهيم الحلبي وله السفر بها عند عدم النهي والخوف خلافا

(١) ملتقى الابحار ج ٣ ص ٣٤١ (٢) كنز ص ٣٠٣ (٣) الدر المختار ج ٣ ص ٥٥٢

(٤) الهندية ج ٣ ص ٣٢٨ (٥) الهداية ج ٣ ص ٥٥٦



لهما (١) وقال العلامة الحصكفي والمودع له السفر بها ولولها حمل عند عدم نهى المالك وعدم الخوف عليها (٢) وقال العلامة طاهر بن عبد الرشيد وفي الجامع الصغير اذا سافر بمال الوديعة فهلك لا يضمن عندنا (٣) ولكن قال في الهندية وان كان له بدمن المسافرة بها فلا ضمان عليه قربت المسافة فيه او بعدت وعلى قول ابي يوسف ان بعدت يضمن وان قربت لا هذا هو المخلص والمختار وهذا كله اذا لم ينفه عنها (٤)

﴿حكم وديعة الرجلين عند رجل هل يأخذ احدهما حصة بغية الاخرام لا﴾  
قال العلامة المرغيناني اذا اودع رجلا من عند رجل وديعة فحضر احدهما بطلب نصيبه لم يدفع اليه نصيبه حتى يحضر الاخر عند ابي حنيفة وقال لا يدفع اليه نصيبه (٥)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

لهما اي دليل صاحبين انه طالبه بدفع نصيبه فيؤمر بالدفع اليه كما في الدين المشترك وهذا لانه يطالبه بتسليم ما سلم اليه وهو النصف ولهذا كان له ان يأخذ فكذا يؤمر هو بالدفع اليه ولا يبي حنيفة انه طالبه بدفع نصيب الغائب لانه يطالبه بالمفرز وحقه في المشاع والمفرز المعين يشتمل على الحقين ولا يتميز حقه الا بالقسمة وليس للمودع ولاية القسمة ولهذا يقع دفعه قسمة بالاجماع. ❖

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الامام. قال العلامة اكمل الدين البابر تبي اذ تعدد المودع وطلب بعضهم نصيبه منها فني غيبة الباقي لم يجبر المودع على الدفع اليه حتى يحضر الباقي وقال لا يدفع اليه

(١) ملتبى الابحرج ٣ ص ٢٩٩ (٢) رد المحتار ج ٢ ص ٥٥٦ (٣) خلاصة الفتاوى ج ٢ ص ٢٨٥

(٤) الهندية ج ٢ ص ٣٣٢ (٥) الهداية ج ٣ ص ٢٤٦

نصيبه ولا يكون ذلك قسمة على الغائب الى ان قال الخلاف المذكور في مختصر القدوري من قوله ودیعة المکیل والموزون لان المذكور فيه الالف وهو موزون وذكر محمد الخلاف فيما يقسم وما لا يقسم قال في الفوائد الظهيرية ان الاول هو الصحيح (١)

﴿حكم ودیعة الرجلین عند رجل هل يأخذ احدهما حصته بغیبة الاخرام لا﴾  
قال العلامة المرغینانی اذا ودع رجلان عند رجل ودیعة فحضر احدهما يطلب نصيبه لا يدفع اليه نصيبه حتى يحضر الاخر عند ابی حنیفة وقال لا يدفع اليه نصيبه (٢)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

لهما ای دلیل الصحیین انه طالبه بدفع نصيبه فيومر بالدفع اليه كما في الدين المشترك وهذا لانه يطالبه بتسليم ما سلم اليه وهو النصف ولهذا كان له ان يأخذه فكذا يومر هو بالدفع اليه ولا بى حنیة انه طالبه بدفع نصيب الغائب لانه يطالبه بالمفرز وحقه في المشاع والمفرز المعين يشتمل على الحقیق ولا يتميز حقه الا بالقسمة وليس للمودع ولاية القسمة ولهذا لا يقع دفعه قسمة بالاجماع.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الامام الاعظم. قال العلامة الحصكفی ولو اودعاشيئامثلها او قيمالم يجران يدفع المودع الى احدهما حظه في غیبة صاحبه ولو دفع هل يضمن في الدرر نعم وفي البحر الاستحسان لا فكان هو المختار وقال العلامة ابن عابدين قوله هو المختار قال المقدسی مخالف لما عليه الائمة الاعيان بل غالب المتون عليه متفقون وقال العلامة

قاسم اختار النسفى قول الامام والمحبوبى وصدر الشريعة ابو السعد الحموى (١) وقال العلامة اكمل الدين البابر تى اذا تعدد المودع وطلب بعضهم نصيبه منها فى غيبة الباقي لم يجبر المودع على الدفع اليه حتى يحضر الباقي وقال يدفع اليه نصيبه ولا يكون ذلك قسمة على الغائب الى ان قال الخلاف مذكور فى مختصر القدرورى من قوله وديعة المكيل والموزون لان المذكور فيه الالف وهو موزون وذكر محمد الخلاف فيما يقسم وما لا يقسم قال فى الفوائد الظهيرية ان الاول هو الصحيح (٢) وقال العلامة داماد افندى وان اودع اثنان من واحد شيئا لا يدفع الى احدهما الى الاثنى جسته بغية الاخر فان دفع ضمن نصفه ان هلك عند الامام سواء كان مثليا او غير مثلى فى المختار (٣)

### ﴿حكم ايداع الوديعة عند رجلين فدفع احدهما الى الاخر كله﴾

قال العلامة المرغينانى وان اودع رجل عند رجلين شيئا مما يقسم لم يجر ان يدفعه احدهما الى الاخر ولكنهما يقتسمانه فيحفظ كل واحد منهما نصفه وان كان مما لا يقسم جاز ان يحفظه احدهما باذن الاخر وهذا عند ابى حنيفة وكذلك الجواب عنده فى المرتهين والوكيلين بالشراء اذا سلم احدهما الى الاخر وقال لا احدهما ان يحفظ باذن الاخر فى الوجهين لهما انه رضى بامانتهم فاكان لكل واحد منهما ان يسلم الى الاخر ولا يضمنه فى كماله لا يقسم وله انه رضى بحفظهما ولم يرض بحفظ احدهما كله (٤)

### ﴿القول الراجح﴾

(١) رد المحتار ج ٣ ص ٥٥٤ (٢) العناية ج ٤ ص ٥٩ (٣) مجمع الانهر ج ٣ ص ٤٢ (٤) الهداية ج ٣ ص ٢٤٦

هو قول ابي حنيفة قال العلامة اكمل الدين البابر تى وقال فى المبسوط قول ابي حنيفة اقيس لان رضاه بامانة اثنين لا يكون رضا بامانة واحد فاذا كان الحفظ ممايتأتى منهما عادة لا يصير راضيا بحفظ احدهما للكل (١) وقال العلامة الحصكفى فان اودع رجل عند رجلين ما يقسم اقتسماه وحفظ كل نصفه كمرتئين ومستبضعين ووصيين وعدلى ومن الى ان قال ولو دفعه احدهما الى صاحبه ضمن الدافع بخلاف ما لا يقسم (٢) وقال العلامة داماد افندى وان اودع واحد عند اثنين ما يقسم اى ما يمكن قسمته كالدرهم والدنانير اقتسماه اى المودعان وحفظ كل واحد منهما حصته لانه يمكن الاجتماع على حفظها وحفظ كل واحد منهما للنصف دلالة والثابت بالدلالة كالثابت بالنص فان دفع احدهما كله الى الاخر ضمن الدافع عند الامام (٣)

### ﴿حكم دفع المودع الوديعة الى مودع اخر﴾

قال العلامة المرغينانى ومن اودع رجلا وديعة فاودعها اخر فهلكت فله ان يضمن الاول وليس له ان يضمن الاخر وهذا عند ابي حنيفة وقال له ان يضمن ايهما شاء فان ضمن الاول لا يرجع على الاخر وان ضمن الاخر رجع على الاول لهما انه قبض المال من يضمنه فيضمنه كمودع الغاصب وهذا لان المالك لم يرض بامانة غيره فيكون الاول منعديا بالتسليم والثانى بالقبض فيخير بينهما غير انه ان ضمن الاول لم يرجع على الثانى لانه ملكه بالضمان الى ان قال وله انه قبض المال من يداين لانه بالدفع لا يضمن مالم يفارقه لحضور رايه فلا تعدى منهما فاذا فارق فقد ترك الحفظ الملتزم فيضمنه بذلك وما الثانى فمستمر على الحالة الاولى ولم يوجد منه صنع فلا يضمنه كالريح اذا اقلت فى

حجره ثوب غيره (١)

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة. قال العلامة فخر الدين قاضي خان واذا دفع المودع الوديعة الى اجنبى فهلك عند الثانى ضمن الاول دون الثانى فى قول ابي حنيفة وقال صاحبه للمالك ان يضمن ايها شاء (٢) (واخر قولهما فهذا دليل ترجيح قول الامام) وقال العلامة الكاسانى بعد تفصيل المسئلة قول ابي حنيفة ان يد المودع الثانى ليست بيد مانعة بل هى يد حفظ وصيانة الوديعة عن اسباب الهلاك فلا يصلح ان يكون سبب الوجوب الضمان لانه من باب الاحسان الى المالك قال الله تعالى عز وجل شانه ما على المحسنين من سبيل وكان ينبغى ان لا يجب الضمان على الاول ايضا لان الايداع منه مباشرة سبب الصيانة والحفظ له فكان محسنا فيه الا انه صار مخصصا عن النص فبقى المودع الثانى على ظاهره (٣) وقال العلامة محمد ابراهيم الحلبي فقال ولو اودع المودع فهلك ضمن الاول فقط وعندهما ضمن اي شاء (٤) وقال العلامة ابو البركات النسفي ومودع الغاصب ضامن لا مودع المودع وقال المحشى اى لا يضمن مودع المودع بان اودع عنده رجل وديعة فاودعها المودع عند شخص اخر من غير عبائه فهلك ضمن الاول دون الثانى حاشية الكنز (٥) وقال العلامة الحصكفى ولا يضمن مودع المودع فيضمن الاول فقط ان هلك بعد مفارقتها (٦) وقال العلامة داماد افندى ولو اودع المودع غيره فهلك الوديعة ضمن

.....

(١) الهداية ج ٣ ص ٢٤٤ (٢) الخاتبة ج ٣ ص ٣٣٦ (٣) بدائع ج ٢ ص ٢٠٨

(٤) ملتقى الابحار ج ٣ ص ٣٤٥ (٥) كنز الدقائق ص ٣٠٥ (٦) الدر المختار ج ٣ ص ٥٥٤

المودع الاول فقط عند الامام (١)

﴿ كتاب العارية ﴾

﴿ اذا اراد المستعير ان يكتب كتابا كيف يكتب ﴾

قال العلامة الشيخ المرغيناني ومن اعار ارضا بيضاء للزراعة يكتب انك اطعمتني عند ابي حنيفة وقال لا يكتب انك اعرتني لان لفظة الاعارة موضوع له والكتابة بالموضوع اولى كما في اعارة الدار وله ان لفظة الاطعام ادل على المراد لانها تختص بالزراعة والاعارة ينتظمها وغيرها كالبناء ونحوه فكانت الكتابة بها اولى بخلاف الدار لانها لاتعار الا للسكنى والله اعلم (٢)

﴿ القول الرابع ﴾

هو قول الامام الاعظم. قال العلامة الحصكفي وتكتب مستعير الارض للزراعة قد اطعمتني ارضك لا اعرتني خلافا لهما فعندهما يكتب اعرتني لانه الصريح كما في اعارة الثوب والدار قلنا ذاك اصرح بالمقصود كيلا يعم البناء ونحوه فكان اولى (٣) وقال العلامة ابو البركات النسفي ويكتب المعار انك اطعمتني ارضك (٤) وقال العلامة محمد ابراهيم الحلبي ويكتب مستعير الارض للزراعة قد اطعمتني ارضك لا امرتني خلافا لهما (٥) وهكذا في المجمع (٦) ورد المختار (٧)

﴿ كتاب الهبة ﴾

﴿ حكم هبة الواحد من الاثنين ﴾

(١) مجمع الانهر ج ٣ ص ٣٤٥ (٢) الهداية ج ٣ ص ٢٨٣ (٣) الدر المنقى ج ٣ ص ٣٨٤ (٤) كنز ص ٣٠٤

(٥) ملتقى الابحار ج ٣ ص ٣٨٤ (٦) مجمع الانهر ج ٣ ص ٣٨٤ (٧) رد المختار ج ٣ ص ٥٦٣



قال العلامة المرغيناني وان وهبها واحدا من اثنين لا يجوز عند أبي حنيفة وقال لا يصح لان هذه هبة الجملة منهما اذا التملك واحدا فلا يتحقق الشيوع كما اذا رهن من رجلين دارا وله ان هذه هبة النصف من كل واحد منهما ولهذا لو كانت الهبة فيما لا يقسم فقبل احدهما صح ولان الملك يثبت لكل واحد منهما في النصف فيكون التملك كذلك (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة. قال العلامة ابو البركات النسفي ولو وهب اثنان دارا لواحد صح لآعكسه قال المحشي وهو ان يهب واحدا من اثنين (٢) وقال العلامة ابراهيم الحلبي وصح هبة اثنين لواحد دارا لآعكسه خلافا لهما (٣) وقال العلامة الحصكفي وهب اثنان دارا لواحد صح لعدم الشيوع وبقلبه لكبيرين لا عنده للشيوع فيما يحتمل القسمة وقال العلامة ابن عابدين قوله وبقلبه وهو هبة واحد من اثنين (٤) وقال العلامة داماد افندي وصح هبة اثنين لواحد دارا لانها سلمت جملة وقبضت جملة فلا شيوع وفيه اشعار بان هبة الاثنين للثنين لا تجوز لآعكسه اى لا تصح هبة الواحد لثنين عند الامام وزفر (٥)

### ﴿حكم الرقبي﴾

قال العلامة المرغيناني والرقبي باطله عند ابي حنيفة ومحمد وقال ابو يوسف جائزة (٦)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

(١) الهداية ج ٣ ص ٢٨٨ (٢) كنز ص ٣٠٩ (٣) ملقى الابحرج ص ٣٩٤ (٤) رد المحتار ج ٢ ص ٥٤٣

(٥) مجمع الانهرج ص ٣٩٩، ٣٩٨ (٦) الهداية ج ٣ ص ٢٩٢

دليل ابي يوسف ان قوله داري لك تمليك وقوله رقبى شرط فاسد كالعمري ولهما انه <sup>عليه السلام</sup> اجاز العمري ورد الرقبى ولان معنى الرقبى عندهما ان مت قبلك فهو لك واللفظ من المراقبة كانه يراقب موته وهذا تعليق التمليك بالخطر فبطل.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة شمس الدين قاضي زادة بعد تفصيل المسئلة وتفسير الرقبى ان يقول هذه الدار لاخرنا موتا وهي من المراقبة لان كل واحد منهما يراقب موت صاحبه كانه يقول اراقب موتك وتراقب موتى فان مت فهي لك وان مت فهي لى فهي باطلة لان هذا الشرط يمنع ثبوت الملك للحال الى هنا كلامه فاضمحل ما قاله صاحب العناية (١) وقال العلامة ابراهيم الحلبي والرقبى باطلة فان قبضها كانت عارية في يده وعند ابي يوسف تصح كالعمري (٢) وقال العلامة داماد افندي والرقبى بضم الراء باطلة فان قبضها كانت عارية في يده (٣) وقال العلامة الحصكفي والرقبى باطلة لانها تعليق بالخطر (٤)

### ﴿كتاب الاجارات﴾

#### ﴿حكم احتراق الخبز بعد اخراجه من التنور من غير فعل الاجير﴾

قال العلامة المرغيناني ومن استاجر خبازا ليخبز في بيته قفيزا من دقيق بدرهم لم يستحق الاجر حتى يخرج الخبز من التنور لان تمام العمل بالاخراج فنوا احترق او سقط من يده قبل الاخراج فلا اجر له للهلاك قبل التسليم فان اخرجه ثم احترق من غير فعله فله اجره لانه صار مسلما بالوضع في بيته ولا ضمان عليه لانه لم يوجد منه الجنابة قال وهذا

.....

(١) نتائج الافكار ج ٤ ص ١٦٥ (٢) ملقى الابحار ج ٣ ص ٥٠٨ (٣) مجمع ج ٣ ص ٥٠٨ (٤) الدر المنقى ج ٣ ص ٥٠٨

عند ابى حنيفة<sup>٢</sup> لانه امانة في يده وعندهما يضمن مثل دقيقه ولا اجر له لانه مضمون عليه فلا يبرأ الا بعد حقيقة التسليم وان شاء ضمن الخبز واعطاه الاجر (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابى حنيفة<sup>٢</sup> لان قوله قول المتون. قال العلامة القدوري ومن استاجر خباز ليخبز له في بيته ففيز دقيق بدرهم لم يستحق الاجرة حتى يخرج الخبز من التنور (٢) وقال العلامة محمد ابراهيم الحلبي وللخباز بعد اخراج الخبز فان احترق قبل الاخراج سقط الاجر وان بعده فلان في بيت المستاجر ولا ضمان ولا اجر وقال ان شاء المستاجر ضمنه (٣) وقال العلامة ابو البركات النسفي وللخباز بعد اخراج الخبز من التنور فان اخرجته فاحترق له الاجر ولا ضمان (٤) وقال شمس الائمة السرخسي<sup>٥</sup> واذا استأجر اجير يعمل له في بيته عملا مسمى ففرغ الاجير من العمل في بيت المستاجر ولم يضعه من يده حتى فسد العمل او هلك وله الاجر لان عمله صار مسلما الى المستاجر لان محمل العمل في يد المستاجر لانه في بيته والبيت مع مافيه في يد صاحب البيت فكما صار مسلما تقرر الاجر في ذمته ولا ضمان<sup>٦</sup> على الاجير فيما هلك من غير فعله لان مال صاحبه هلك في يده الى ان قال وكذلك الرجل يستأجر الخباز ليخبز له في بيته دقيقا معلوما باجر معلوم فخبزه ثم سرق فله الاجر تاما وان سرق قبل ان يفرغ فله من الاجر بحساب ما عمل الى ان قال ولا ضمان عليه فيما سرق في قول ابى حنيفة<sup>٢</sup> لانه اجير مشترك فلا يضمن ما هلك في يده بغير فعله (٥)

.....

(١) الهداية ج ٣ ص ٢٩٥ (٢) القدوري ص ٩٣ (٣) ملقى الابحرج ص ٥١٤ (٤) كنز الدقائق ص ٣١٣

(٥) الميسوط للسرخسي ج ٨ ص ٢٦٩٣، ٢٦٩٣

## ﴿حكم اجرة اللبان (يعنى) متى يستحق الاجر﴾

قال العلامة المرغيناني ومن استاجر انسانا ليضرب له لبنا استحق الاجرة اذا اقامها عند ابي حنيفة وقال لا يستحقها حتى يشرحها لان التشريع من تمام عمله اذ لا يؤمن الفساد وقبله فصار كاخراج الخبز من التنور ولان الاجير هو الذي يتولاه عرفا وهو المعترف بما لم ينص عليه ولا بى حنيفة ان العمل قد تم بالاقامة والتشريع عمل زائد كالنقل الا ترى انه ينتفع به قبل التشريع بالنقل الى موضع العمل بخلاف ما قبل الاقامة لانه طين منتشر وبخلاف الخبز لانه غير منتفع به قبل الاخراج (١)

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول صاحبين لان قولهما استحسان والاستحسان مقدم على القياس. قال العلامة فخر الدين الزيلعي ولللبان بعد الاقامة الى ان قال وقولهما استحسان لا بى حنيفة وهو القياس ان العمل قد تم بالاقامة والانتفاع به ممكن (٢) وقال العلامة علاء الدين الكاساني في بيان وجه قولهما وجه قولهما ان الامن عن الفساد الى ان قال ولهذا جرت العادة بين الناس ان اللبان هو الذي يشرح ليؤمن عليه الفساد فكان ذلك من تمام العمل كاخراج الخبز من التنور (٣) وهكذا في الهندية (٤)

## ﴿حكم احباس العين لاستيفاء الاجرة وضياعه﴾

قال العلامة المرغيناني وكل صانع لعمله اثر في العين كالقصار والصباغ فله ان يحبس العين بعد الفراغ من عمله حتى يستوفي الاجر لان المعقود عليه وصف قائم في الثوب فله حق الحبس لاستيفاء البدل كما في البيع ولو حبسه فصاع في يده لا ضمان عليه

(١) الهداية ج ٣ ص ٢٩٦ (٢) الزيلعي ج ٥ ص ١١٠ (٣) بدائع ج ٣ ص ٢٠٥ (٤) الهندية ج ٣ ص ٢٣١

عند أبي حنيفة لأنه غير متعدي في الحبس فبقي أمانة كما كان عنده ولا أجر له لهلاك  
المعقود عليه قبل التسليم وعند أبي يوسف ومحمد العين كانت مضمونة قبل الحبس  
فكذا بعده (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول أبي حنيفة. قال العلامة أبو البركات النسفي ومن لعمله ائرفى العين كالصباغ  
والقصارى حبسها لاجر فان حبس فضاء فلا ضمان ولا اجر (٢) وقال  
العلامة داماد افندى فان حبسها لاجر فضاعت العين بلا تعد منه فلا ضمان عليه لكونه  
امانة فى يده كما كان قبل الحبس ولا اجر له اذا هلك المعقود عليه قبل التسليم  
هذا عند الامام (٣) وقال العلامة الحصكفى فان حبس فضاء فلا اجر ولا ضمان لعدم  
التعدى (٤) قال استاذنا المفتى غلام قادر النعمانى. لكن العرف يؤيد قولهما فالعمل  
بقولهما اولى فى هذا الزمان لان كثير من الصانعين الخداعون كمارائى فى ديارنا والعمل  
على قول الامام مفقود فى هذا الزمان لان العين هو مضمون فى يد الصانع مثلاً فى  
خياطة الثوب مضمون فى يد الخياط فان هلك فى يد الخياط فهو ضامن كما هو ظاهر من  
العادة والعرف وللعرف ائرفى الاحكام كما هو ظاهر من بيان العلامة ابن عابدين. فقال  
العلامة والحاصل ان العرف العام لا يعتبر اذا لزم منه ترك المنصوص وانما يعتبر اذا لزم  
منه تخصيص النص الى ان قال وذلك كما فى الالفاظ المتعارفة فى الايمان  
والعادة الجارية فى العقود من بيع واجارة ونحوها فتجرى تلك الالفاظ والعقود فى كل  
بلدة على عادة اهلها ويراد منها ذلك المعتاد بينهم ويعاملون (٥)

(١) هداية ج ٣ ص ٢٩٦ (٢) كنز ٣١٣ (٣) مجمع ج ٣ ص ٥١٩ (٤) رد المحتار ج ٥ ص ١٢ (٥) رسائل ابن عابدين ج ١ ص ٣٣

## ﴿حكم اجرة الاجير لذهاب الكتاب وارجابه﴾

قال العلامة المرغيناني وان استاجر ليذهب بكتابه الى فلان بالبصرة ويجيء بجوابه فذهب فوجد فلانا ميتا فردده فلا اجر له وهذا عند ابي حنيفة وابي يوسف وقال محمد بن الاخر في الذهاب لانه اوفى بعض المعقود عليه وهو قطع المسافة وهذا لان الاجر مقابل به لما فيه من المشقة دون حمل الكتاب لخفة مؤنته ولهما ان المعقود عليه نقل الكتاب لان هو المقصود او وسيلة اليه وهو العلم بما في الكتاب لكن الحكم معلق به وقد نقضه فيسقط الاجر كما في الطعام وهي المسئلة التي تلي هذه المسئلة (١)

## ﴿القول الراجح﴾

هو تطبيق بين القولين لان قول الشيخين قول المتون والعرف يؤيد قول محمد بن محمد. قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني. ان كان المعقود عليه نقل الكتاب والرجوع بالجواب فالعمل على قول الشيخين وان كان المعقود عليه هو الذهاب والرجوع فالعمل على قول محمد بن محمد.

## ﴿باب ما يجوز من الاجارة وما يكون خلاف فيها﴾

## ﴿حكم هلاكة الدابة المستاجرة بالضرب او بكبح لجامها﴾

قال العلامة المرغيناني وان كبح الدابة بلجامها او ضربها فعطب ضمن عند ابي حنيفة وقال لا يضمن اذا فعل فعلا متعارفا لان المتعارف مما يدخل تحت مطلق العقد فكان حاصلا باذنه فلا يضمنه ولا يبي حنيفة ان الاذن مقيد بشرط السلامة اذ يتحقق السوق بدونهما وهما للمبالغة في قيد بوصف السلامة كالمرور في الطريق (٢)

.....



## ﴿القول الرابع﴾

هو قول ابي حنيفة لان المتون على قوله قال العلامة ابراهيم الحلبي وان  
 كبها او ضربها فعطبت ضمن خلافهما فيما هو المعتاد (١) وقال  
 العلامة الحصكفي وضمن بضربها و كبها بلجامها لتقييد الاذن بالسلامة وقال العلامة ابن  
 عابدين قوله وفي الغاية عن التتمة الخ ظاهره ان رجوعه في مسألة الصغير دون الدابة ويغني  
 ان يكون كذلك لان مسألة الدابة جرى عليها اصحاب المتون فلو ثبت رجوع الامام  
 فيها لما مشوا على خلافه لان ما رجع عنه المجتهد لم يكن مذهبا له على ان المصنف مشي  
 في كتاب الجنائيات على قول الامام في مسألة الصغير وعبر عن رجوعه بقيل وسياتي بيانه  
 هناك ان شاء الله وقال بعد اسطر وفعل النبي ﷺ يدل على اباحته ولا ينفي الضمان لانه  
 مقيد بشرط السلامة فالحاصل اباحة الضرب المعتاد للتاديب للمالك وغيره  
 ولو غير مستاجر تامل (٢) وقال العلامة داماد افندي وان كبها اي الدابة من كبحت  
 الدابة بلجامها اذ اردوها وهو ان يجذبها الى نفسه لتقف ولا تجرى او ضربها فعطبت اي  
 هلكت ضمن عند الامام لانه فعل غير ما ذون فيه (٣) وقال العلامة اكمل الدين البابر تي وان  
 كبح الدابة بلجامها اي جذبها الى نفسه لتقف ولا تجرى او ضربها فعطبت ضمن عند ابي  
 حنيفة وقال لا يضمن اذا فعل فعلا متعارفا لان المتعارف مما يدخل تحته مطلق  
 العقد وما يدخل تحته لا يوجب الضمان لحصوله باذنه وفي عبارته تسامح لان المتعارف  
 مراد بمطلق العقد لا داخل تحته والجواب ان اللازم في المتعارف للعهد اي الكبح  
 المتعارف او الضرب المتعارف وحينئذ يكون داخلا مرادا لان العقد المطلق

.....

(١) ملقى الابحرج ٣ ص ٥٢٦ (٢) رد المحتار ج ٥ ص ٢٤ (٣) مجمع الانهرج ٣ ص ٥٢٦

يتناوله وغيره ولا بى حنيفة القول بالموجب اى سلمنا انه حاصل بالاذن لكن الاذن فيما ينتفع به الماذون مقيد بشرط السلامة اذا امكن تحقق المقصود بها وههنا ممكن اذ يتحقق السوق بدونه فصار كالمرور فى الطريق (١) وهكذا فى نتائج الافكار (٢)

### ﴿حكم الايكاف المعتاد ويقع على الايكاف الغير المعتاد﴾

قال العلامة المرغينانى وان او كفه باكاف يو كف بمثله الحمر يضمن عند ابي حنيفة وقال لا يضمن بحسابه لانه اذا كان يو كف بمثله الحمر كان هو والسرج سواء فيكون المالك راضيا به الا اذا كان زائدا على السرج فى الوزن فيضمن الزيادة لانه لم يرض بالزيادة فصار كالزيادة فى الحمل المسمى اذا كانت من جنسه ولا بى حنيفة ان الاكاف ليس من جنس السرج لانه للحمل والسرج للركوب وكذا ينبسط احدهما على ظهر الدابة ما لا ينبسط عليه الاخر فيكون مخالفا كما اذا حمل الحديد وقد شرط له الحنطة (٣)

### ﴿توضيح المقام﴾

قال العلامة اكمل الدين البابر تى وتكلموا فى معنى قول ابي يوسف ومحمد يضمن بحسابه وهو احدى الروايتين عن ابي حنيفة فمنهم من قال المراد المساحة حتى اذا كان السرج ياخذ من ظهر الدابة قدر شبرين والاكاف قدر اربعة اشبار يضمن نصف قيمتها ومنهم قال معناه بحسابه فى الثقل والخفة حتى اذا كان وزن السرج منوين والاكاف ستة امناء يضمن ثلثى قيمتها واليه اشاء المصنف فى الدليل حيث قال لانه اذا كان يو كف بمثله الحمر كان هو والسرج سواء فيكون المالك راضيا به الا اذا كان

.....

زائد على السرج في الوزن فيضمن الزيادة لانه لم يرض بها فصار كالزيادة في الحمل  
المسمى اذا كان من جنسه (١) وقال العلامة جلال الدين الخوارزمي فتحققت  
المخالفة صورة ومعنى فيضمن كما اذا حمل الحديد وقد شرط له  
الحنطة لوجود المخالفة صورة ومعنى اما صورة فظاهر واما معنى فلان الحديد يجتمع في  
موضع من ظهر الدابة فيكون اشق كذا ههنا ايضا (٢)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة ابن نجيم واعلم ان المنقول في الكافي للحاكم  
الشهيد الضمان مطلقا من غير تفصيل المشائخ فكان هو المذهب لانه  
ظاهر الرواية كما لا يخفى وصحح قاضي خان في شرح الجامع الصغير انه يضمن جميع  
القيمة لانه ذكر الضمان مطلقا فيصرف الى الكل لانه خلافه صورة ومعنى (٣) وقال  
العلامة فخر الدين الزيلعي وفي رواية هذا الكتاب يضمن جميع القيمة قال العلامة شيخ  
الاسلام وهو الاصح وتكلموا على معنى قولهما (٤) وهكذا في المجمع (٥) لكن نقل  
العلامة ابن عابدين الفتوى على قولهما. فقال العلامة قوله جميع قيمته اي عند الامام في  
رواية الجامع الصغير وقد رما زاد في رواية الاصل وهو قولهما الى ان قال ونقل الشرنبلالي  
ان الفتوى على قولهما (٦) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني. اختلف الترجيح لكن  
الترجيح لقول الامام لان الامام قاضي خان رجح قوله وترجيح قاضي خان مقدم على غيره  
ولان العطب لا يقع عادة على الايكاف المعتاد ويقع على الايكاف الغير المعتاد.

(١) العناية ج ٨ ص ٣٢ (٢) الكفاية ج ٨ ص ٣٣ (٣) البحر الرائق ج ٤ ص ٣١٠ (٤) الزيلعي ج ٥ ص ١١٩

(٥) مجمع الانهر ج ٣ ص ٥٢٤ (٦) رد المحتار ج ٥ ص ٢٨

## ﴿حكم اجارة المشاع﴾

قال العلامة المرغيناني ولا يجوز اجارة المشاع عند ابي حنيفة الا من الشريك وقال اجارة المشاع جائزة وصورته ان يوجر نصيبا من داره او نصيبه من دار مشتركة من غير الشريك لهما ان للمشاع منفعة ولهذا يجب اجر المثل والتسليم ممكن بالتخلية او بالتهائي فصار كما اذا اجر من شريكه او من رجلين وصار كالبيع ولا يبي حنيفة انه اجر ما لا يقدر على تسليمه فلا يجوز وهذا لان تسليم المشاع وحده لا يتصور (١)

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة. نقل بعض الكتب الفتوى على قولهما كالكفاية (٢) والزيلعي (٣) لكن در العلامة ابن عابدين في حاشيته رد المحتار قال العلامة الحصكفي وعليه الفتوى زيلعي وبحرم عزى للمغني لكن رده العلامة قاسم في تصحيحه بان ما في المغني شاذ مجهول القائل فلا يعول عليه وقال العلامة ابن عابدين قوله فلا يعول عليه بل المعول عليه ما في الخانية ان الفتوى على قول الامام وبه جزم اصحاب المتون والشروح فكان هو المذهب افاده المصنف وعليه العمل اليوم (٤) وقال العلامة فخر الدين قاضي خان اجارة المشاع فيما يقسم وفيما لا يقسم فاسئلة في قول ابي حنيفة وعليه الفتوى (٥) وقال العلامة داماد افندي وفي المغني الفتوى في اجارة المشاع على قولهما لكن في الخانية وغيرها الفتوى على قول الامام وبه جزم اصحاب المتون والشروح فكان هو المذهب كما في المنح (٦)

.....

(١) الهداية ج ٣ ص ٣٠٣ (٢) الكفاية ج ٨ ص ٣١ (٣) الزيلعي ج ٥ ص ١٢٤

(٤) رد المحتار ج ٥ ص ٣٣ (٥) الخانية ج ٣ ص ٢٣ (٦) مجمع الانهر ج ٣ ص ٥٣٦

## ﴿حكم استئجار المربية بالطعام والكسوة﴾

قال العلامة الميرغني ويجوز بطعامها وكسوتها استحسانا عند أبي حنيفة وقال لا يجوز لأن الأجرة مجهولة فصار كما استأجرها للخبز والطبخ وله أن الجهالة لا تفضي إلى المنازعة لأن في العادة التوسعة على الأظفار شفقة على الأولاد فصار كبيع قفيز من صبرة بخلاف الخبز والطبخ لأن الجهالة فيه تفضي إلى المنازعة (١)

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول أبي حنيفة. قال العلامة أكمل الدين البائري وبطعامها وكسوتها أيضا عند أبي حنيفة لأن العادة الجارية بالتوسعة على الأظفار شفقة على الأولاد ترفع الجهالة بخلاف ما قاله (٢) وقال العلامة فخر الدين الزيلعي وبطعامها وكسوتها هذا عند أبي حنيفة وقال لا يجوز وهو قول الشافعي وهو القياس إلى أن قال والجهالة إذا لم تفض إلى المنازعة لا تمنع الصحة كبيع قفيز من صبرة طعام بخلاف الطبخ والخبز وغير ذلك. وقال العلامة الشبلي في الحاشية قوله في المتن وبطعامها وكسوتها أي ولم يزد على ذلك ويكون لها الوسط منه استحسانا (٣) وقال العلامة داماد أفندي ويجوز استئجار الظئر باجر معلوم إلى قوله وكذا يجوز استئجارها بطعامها وكسوتها استحسانا عند الإمام لأن الجهالة هنا لا تفضي إلى النزاع لأن العادة جارية بالتوسعة على الظئر شفقة على الولد (٤) وقال العلامة الحصكفي وكذا بطعامها وكسوتها ولها الوسط استحسانا (٥)

.....

(١) الهداية ج ٣ ص ٣٠٢ (٢) العناية ج ٨ ص ٣٦ (٣) الزيلعي ج ٥ ص ١٢٤

(٤) مجمع الأنهر ج ٣ ص ٥٣٦ (٥) الدر المنقى ج ٣ ص ٥٣٤

## ﴿حكم الاجارة اذا كان المعقود عليه مجهولا﴾

قال العلامة المرغيناني ومن استاجر رجلا لينجز له هذه العشرة المختايم اليوم بدرهم فهو فاسد وهذا عند ابي حنيفة وقال ابو يوسف ومحمد في الاجارات فهو جائز لانه يجعل المعقود عليه عملا ويجعل ذكر الوقت للاستعجال تصحيحا للعقد فترفع الجهالة وله ان المعقود عليه مجهول لان ذكر الوقت يوجب كون المنفعة معقودا عليها وذكر العمل يوجب كونه معقودا عليه ولا ترجيح ونفع المستاجر في الثاني ونفع الاجير في الاول الى ان قال وقد مر مثله في الطلاق (١)

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة. وتفصيل المسئلة على صفحة ١٠٥، ١٠٢ من المجلد الثاني تحت عنوان المسئلة ذكر في وعده في الظرفية فان كنت تريد التفصيل فارجع هناك.

## ﴿باب ضمان الاجير﴾

## ﴿حكم هلاك المتاع في يد الاجير المشترك﴾

قال العلامة المرغيناني والمتاع امانة في يده اي في يد الاجير فان هلك لم يضمن شيئا عند ابي وهو قول زفر ويضمنه عندهما الا من شيء غالب كالحرقيق الغالب والعدو المكابر لهما ما روى عن عمرو وعلى انهما كانا يضمنان الاجير المشترك ولان الحفظ مستحق عليه اذ لا يمكنه العمل الا به فاذا هلك بسبب يمكن الاحتراز عنه كالغصب والسرقة الى ان قال ولا يبي حنيفة ان العين امانة في يده لان القبض حصل باذنه ولهذا لو هلك بسبب لا يمكن الاحتراز عنه لا يضمنه (٢)



## ﴿القول الرابع﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة فخر الدين قاضي خان والمختار في الاجير المشترك قول ابي حنيفة وقيل هو قول محمد ايضا (١) وقال العلامة داماد افندي والمتاع في يده امانة لا يضمن ان هلك وان شرط ضمانه به اى بعدم الضمان يفتى وفي الخانية والفتوى على قول الامام وفي المنح وقد جعل الفتوى عليه في كثير من المعترات وبه جزم اصحاب المتون وكان هو المذهب (٢) وقال العلامة الحصكفي ولا يضمن ما هلك في يده وان شرط عليه الضمان لان شرط الضمان في الامانة باطل كالمودع وبه يفتى كما في عامة المعترات وبه جزم اصحاب المتون فكان هو المذهب (٣) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني قد صرح الماتن والشارح يعني صاحب الهداية ان محل الخلاف هو ما يمكن الاحتراز عنه واما في صورة ما لا يمكن الاحتراز عنه فهو على الاتفاق يعني لا يضمن الاجير المشترك مطلقا لان ما في يده امانة واذا هلك الامانة بدون استهلاك الامين فلا ضمان على الامين انظر الى المتن والشرح يقول الماتن ويضمنه عندهما الامن شيء غالب كالحرقيق الغالب والعدو المكابرو يقول الشارح بخلاف ما لا يمكن الاحتراز منه كالموت حتف انفه والحرقيق الغالب وغيره لانه لا تقصير من جهة اى فلم يكن متعديا فلا يضمن.

## ﴿حكم قول الرجل للخياط ان خطته اليوم فبدرهم وان خطته غدا فبنصف درهم﴾

قال العلامة المرغيناني ولو قال ان خطته اليوم فبدرهم وان خطته غدا فبنصف درهم فان خطاه اليوم فله درهم وان خطاه غدا فله اجر مثله عند ابي حنيفة لا يجاوز به نصف درهم

.....

وفي الجامع الصغير لا ينقص من نصف درهم ولا يزاد على درهم وقال  
ابو يوسف ومحمد الشرطان جائزان وقال زفر الشرطان فاسدان لان الخياطة شيء  
واحد قد ذكر بمقابلته بدلان على البدل فيكون مجهولاً الى ان قال ولهما ان ذكر اليوم  
للتاقيت وذكر الغد للتعليق فلا يجتمع في كل يوم تسميتان الى ان قال ولا بى حنيفة ان  
ذكر الغد للتعليق حقيقة ولا يمكن حمل اليوم على التاقيت لان فيه فساد العقد لا اجتماع  
الوقت والعمل واذا كان كذلك يجتمع في الغدتسميتان دون اليوم فيصح الاول  
ويجب المسمى ويفسد الثاني ويجب اجر المثل (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة فخر الدين قاضي خان اذا قال للخياط ان خطته اليوم فلك  
درهم وان خطته غدا فلك نصف درهم قال ابو حنيفة يصح الشرط الاول ولا يصح  
الشرط الثاني وقال صاحباه يصح الشرطان جميعاً والمسئلة معروفة (٢) وقال  
العلامة داماد افندي ولو قال للخياط ان خطته اليوم فبدرهم وان خطته غدا فنصفه فخاطه  
اليوم فله درهم وان خاطه غدا فله اجر المثل لكن لا يجاوز نصف درهم لانه هو المسمى  
في اليوم الثاني قال القدوري هي الصحيحة (٣) هكذا في  
رد المحتار (٤) والدر المنقضى (٥) والتفصيل في العناية والكفاية ونتائج الافكار (٦)

### ﴿حكم ترديد الاجرة لترديد الاجارة﴾

قال العلامة المرغيناني ولو قال ان اسكنت في هذا الدكان عطارا فبدرهم في الشهر وان

(١) الهداية ج ٣ ص ٣١١ (٢) الخاتبة ج ٣ ص ٢٥ (٣) مجمع الانهر ج ٣ ص ٥٥٠

(٤) رد المحتار ج ٥ ص ٣٩٠ (٥) الدر المنقضى ج ٣ ص ٥٥٠ (٦) العناية ج ٨ ص ٤٠٠، ٤٢

اسكنته حداد فبدرهمين جازاي الامرين فعل استحق المسمى فيه عند ابي حنيفة وقال لا اجارة فاسدة وكذا اذا استاجر بيتا على انه ان اسكن فيه فبدرهم وان اسكن فيه حداد فبدرهمين فهو جائز عند ابي حنيفة وقال لا يجوز ومن استاجر دابة الى الحيرة فبدرهم وان جاوز بها الى القادسية فبدرهمين فهو جائز (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة ابراهيم الحلبي ولو قال ان اسكنت هذا الحانوت عطار فبدرهم او حداد فبدرهمين جاز خلافا لهما (٢) وقال العلامة ابو البركات النسفي وصح ترديد الاجر بترديد العمل في الثوب نوحا وزمانا في الاول وفي الدكان والبيت (٣) وقال العلامة فخر الدين الزيلعي ولا يبي حنيفة انه خير بين شيئين متغائرين وجعل لكل واحد منهما اجرة معلومة فوجب ان يجوز كما في مسألة الرومية والفارسية (٤)

### ﴿حكم ترديد الاجرة لترديد الاجارة﴾

قال العلامة المرغيناني وان استاجرها الى الحيرة على انه ان حمل عليها كر شعير فنصف درهم وان حمل عليها كر حنطة فبدرهم فهو جائز في قول ابي حنيفة وقال لا يجوز (٥)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة وهذه المسئلة كالمسئلة السابقة وقد مر مفصلا.

### ﴿حكم اكل الغاصب اجرة المغصوب﴾

(١) الهداية ج ٣ ص ٣١٢ (٢) ملقى الابحرج ص ٥٥١ (٣) كنز الدقائق ص ٣٢٠

(٤) الزيلعي ج ٥ ص ١٣٠ (٥) الهداية ج ٣ ص ٣١٢

قال العلامة المرغيناني ومن غصب عبدا فاجر العبد نفسه فاخذ الغاصب الاجر فاكله فلا ضمان عليه عند ابي حنيفة وقالوا هو ضامن لانه اكل مال المالك بغير اذنه اذا لا جارية قد صحت عي مامروله ان الضمان انما يجب باتلاف مال محرز لان التقوم به وهذا غير محرز في حق الغاصب لان العبد لا يحرز نفسه فكيف يحرز ما في يده (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة ابن نجيم ورجحنا جانب الغاصب في حق الضمان وقلنا لا ضمان عليه اذا اكل الاجرة بخلاف ولد المفسوب عليه (٢) وقال العلامة الحصكفي ولا يضمن غاصب عبدا ما اكل الغاصب من اجره الذي اجر العبد نفسه به لعدم تقومه عند ابي حنيفة وقال العلامة ابن عابدين ولا يضمن غاصب عبداى اذا غصب رجل عبدا فاجر العبد نفسه فاخذ الغاصب الاجرة من يد العبد فاكلها لا ضمان عليه (٣) وهكذا في المجمع (٤) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني. القول الراجح هو قول ابي حنيفة لكن الانسب ان يفتى في هذا الزمان بقول صاحبين سد الباب التجور لانه ان افتى بقول الامام لفتح باب التجور لفساد الزمان.

### ﴿كتاب المكاتب فصل في كتابة الفاسدة﴾

### ﴿حكم كتابة المسلم بالخنزير او الخمر﴾

قال العلامة المرغيناني واذا كتب احد المسلمين عبده بالخمر والخنزير او على قيمته فالكتابة فاسدة الى ان قال فان ادى الخمر عتق عند جمهور الفقهاء وقال زفر لا يعتق الابداء قيمة الخمر لان البدل هو القيمة وعن ابي يوسف انه يعتق بابداء الخمر لانه بدل

(١) الهداية ج ٣ ص ٣١٣ (٢) البحر ج ٨ ص ٥٩ (٣) رد المحتار ج ٥ ص ٥١ (٤) مجمع الانهر ج ٣ ص ٥٥٢

صورة ويتعق باداء القيمة ايضا لانه هو البذل معنى وعن ابى حنيفة انه انما يعتق باداء عين  
الخمير (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الجمهور. قال العلامة اكمل الدين البابر تقي قال في النهاية وهذا الحكم الذي ذكره  
هو ظاهر الرواية عند علمائنا الثلاثة على ما ذكره في المبسوط والذخيرة فعلى هذا كان من  
حقه ان لا يخص ابى يوسف (٢) وقال العلامة الحصكفي ان كاتبه على خمير وخنزير لعدم  
مالته في حق المسلم الى ان قال فهو فاسد فان ادى المكاتب الخمير عتق باداء  
وكذا الخنزير لما ليتهما في الجملة (٣) وقال العلامة داماد افندي وان كاتب المسلم عبده  
بخمير او خنزير فسد العقد سواء كان العبد مسلما او كافرا لانهما ليسا بمال فلا يصلحان  
للعوض في عقد المعاوضة فان اداه اى ان ادى المكاتب الخمير او الخنزير عتق العبد ولزمه  
قيمة نفسه هذا في ظاهر الرواية سواء الى ان قال واولم يات به (٤) وقال العلامة ابن  
نجيم وان كاتبه على خمير او خنزير شروع في الكتابة الفاسدة بعد الصحيحة لان  
الفاسدة تتلو الصحيحة يعنى لو كاتب المسلم عبده المسلم او الكافر في دار الاسلام على  
خمير او خنزير فالكتابة فاسدة (٥)

### ﴿حكم كتابة العبد على مائة دينار ورد المولى عليه عبدا غير معين﴾

قال العلامة المرغيناني وان كانت العبد على مائة دينار على ان يرد المولى عبدا اليه  
بغير عينه فالكتابة فاسدة عند ابى حنيفة ومحمد وقال ابى يوسف هي جائزة ويقسم المائة

(١) الهداية ج ٣ ص ٣٢٠ (٢) العناية ج ٨ ص ١٠٠ (٣) رد المحتار ج ٥ ص ٦٩

(٤) مجمع الانهر ج ٢ ص ٤ (٥) البحر الرائق ج ٨ ص ٤٥

الدينار على قيمة المكاتب وعلى قيمة عبد وسط فتبطل منها حصة العبد فيكون مكاتباً ما بقي لأن العبد المطلق يصلح بدل الكتابة وينصرف إلى الوسط فكذا يصلح مستثنى منه وهو الأصل في ابدال العقود ولهما أنه لا يستثنى العبد من الدنانير وإنما يستثنى قيمته والقيمة لا تصلح بدلاً فكذلك مستثنى (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الطرفين كما هو ظاهر من أصول الافتاء قال العلامة شمس الدين قاضي زاده قوله لهما أنه لا يستثنى العبد من الدنانير وإنما يستثنى قيمته والقيمة لا تصلح بدل فكذلك مستثنى يعني أنهما يسلمان الأصل المذكور ولكن يقولان ذلك فيما صح استثناءه من غير أن يورد فساد العقد وههنا استثناء العبد عنه من الدراهم غير صحيح لاختلاف الجنس وإنما يصح استثناءه منها باعتبار قيمته وهي لا تصلح بدل الكتابة لتفاحش جهالتها قدر أو جنس أو صفا كما مر في أول الفصل فكذلك لا يصلح أن يقع مستثنى من بدل الكتابة كذا في الشروح والكافي (٢) وقال العلامة الحاصكفي أو على مائة دينار ليرد سيده عليه وصيفاً غير معين لجهالة القدر فهو أي عقد الكتابة فاسد (٣) وقال هكذا العلامة داماد أفندي (٤)

### ﴿باب ما يجوز للمكاتب أن يفعله﴾

#### ﴿حكم تزويج العبد المأذون له في التجارة﴾

قال العلامة المرغيناني فإما المأذون له فلا يجوز له شيء من ذلك عند أبي حنيفة ومحمد وقال أبو يوسف له أن يزوج أمته وعلى هذا الخلاف المضارب

.....

(١) الهداية ج ٣ ص ٣٢٢ (٢) نتائج الأفكار ج ٨ ص ١٠٥ (٣) الدر المختار ج ٥ ص ٢٩ (٤) مجمع الانهر ج ٣ ص ٦



## والمفاوض والشريك شركة عنان (١)

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول الطرفين قال العلامة الحصكفي ولا يتزوج الاباذن ولا يتسرى وان اذن له المولى ولا يتزوج رقيقه (٢) وقال العلامة ابن نجيم ولا يتزوج لانه ليس من باب التجارة لانه فيه جزر على المولى لوجوب المهر والنفقة في رقبته الى ان قال ولا يتزوج مملوكه اطلقه فشمّل ما اذا كان عليه دين او لا (٣) وقال العلامة علاء الدين الكاساني واما بيان ما يمكنه الماذون من التصرف وما لا يمكنه فنقول وبالله تعالى التوفيق كل ما كان من باب التجارة او توابعها او ضروراتها يملكه الماذون وما لا فلا لان كل ذلك داخل في الاذن بالتجارة فيملك وقال بعد صفحتين وهل له ان يزوج امته قال ابو حنيفة ومحمد لا يتزوج وقال ابو يوسف يزوج (٤) وقال العلامة ابو البركات النسفي ولا يتزوج ولا يتزوج مملوكه قال الناقط اي عبدا وامة (٥) وهكذا في المجمع (٦)

## ﴿حكم اولاد امرأة انها حرة فاستحقت﴾

قال العلامة المرغيناني وان تزوج المكاتب باذن مولاه امرأة زعمت انها حرة فولدت منه ولد اثم استحقت فاولادها عبيد ولا يأخذهم بالقيمة وكذلك العبد يأذن له مولى بالتزويج وهذا عند ابي حنيفة وابي يوسف وقال محمد اولاها حرة اربا بالقيمة لانه شارك الحرفي سبب ثبوت هذا الحق وهو الغرور وهذا لانه ما رغب في نكاحها الا لئلا حرية الاولاد ولهما انه مولود بين رقيقين فيكون رقيقا وهذا لان الاصل ان الولد يتبع الام

.....

(١) الهداية ج ٣ ص ٣٢٥ (٢) رد المحتار ج ٥ ص ١١٢ (٣) البحر الرائق ج ٨ ص ١٦٨

(٤) بدائع الصنائع ج ٤ ص ١٩٤ (٥) كنز الدقائق ص ٣٢٠ (٦) مجمع الانهر ج ٣ ص ٢٤

فى الرق والحرية خالفنا هذا الاصل فى الحربا جماع الصحابة وهذا ليس فى معناه لان حق المولى هناك مجبور بقيمة ناجزة وههنا بقيمة متاخرة الى ما بعد العتاق فيبقى على الاصل فلا يلحق به (١)

### ﴿القول الرابع﴾

هو قول الشيخين. لان قولهما قول المتون. قال العلامة ابو البركات النسفى مكاتب او ما ذون نكح باذن حرة بزعمها فولدت فاستحقت فولدها عبد (٢) وقال العلامة ابراهيم الحلبي فقال ولونكح مكاتب بالاذن امرأه زعمت انها حرة فولدت فاستحقت فولدها عبد وعند محمد حر (٣) وقال العلامة الحصكفى مكاتب او ما ذون نكح امه زعمت انها حرة باذن مولاه متعلق بنكح فولدت منه ثم استحقت فالولد رقيق فليس له اخذه بالقيمة (٤) وقال العلامة داماد افندى ولونكح مكاتب بالاذن اى باذن المولى امرأه زعمت انها حرة فولدت من المكاتب فاستحقت اى ثم استحقت فولدها فولدها عبد (٥)

### ﴿حكم كتابة المدبرة وموت المولى بلامال غيرها﴾

قال العلامة المرغينانى وان كاتب احد مدبرته جاز وان مات المولى ولا مال له غيرها فالمدبرة بالخيار ان شاء تسعى فى ثلثي قيمتها وجميع مال الكتابة وهذا عند ابى حنيفة وقال ابو يوسف تسعى فى الاقل منهما ولا خيار لها وقال محمد تسعى فى الاقل من ثلثي قيمتها وثلثي بدل الكتابة فالخلاف فى الخيار والمقدار فابو يوسف مع ابى حنيفة فى

(١) الهداية ج ٣ ص ٣٢٤ (٢) كنز الدقائق ص ٣٢٦ (٣) ملتقى الابحرج ص ١٢

(٤) رد المحتار ج ٥ ص ٤٢ (٥) مجمع الانهرج ص ١٢

المقدار ومع محمد في نفى الخيار (١)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

أما الخيار ففرع تجزى الاعتاق والاعتاق عنده أي عند الإمام لمات تجزى بقى الثلثان رقيقا وقد تلقتها جهتها حرية ببديلين معجلة بالتدبير وموجلة بالكتابة فتخير وعندهما لماعتق كلها باعتق بعضها فهي حرمة ووجب عليها أحد المالين فتختار الأقل لا محالة فلا معنى للتخير وأما المقدار فلمحمد أنه قابل البذل بالكل وقد سلم لها الثلث بالتدبير فمن المحال أن يجب البذل بمقابلته الا ترى أنه لو سلم الكل بأن خرجت من الثلث يسقط كل بدل الكتابة فهنا يسقط الثلث فصار كما إذا تأخر التدبير عن الكتابة ولهما أن جميع البذل مقابل بثلاثي رقبتهما فلا يسقط منه شيء.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول أبي حنيفة قال في الهندية وإذا كاتب مدبرته جاز لأنها باقية على ملكه كام الولد وإن مات المولى ولا مال غيرها كانت بالخيار بين أن تسعى في ثلثي قيمتها أو جميع مال الكتابة وهذا قول أبي حنيفة وهو الصحيح (٢) وقال العلامة أكمل الدين الباهلي وإن مات المولى ولا مال له سواها تأخيرات بين السعي في ثلثي قيمتها مدبرة لا قنة في جميع بدل الكتابة عند أبي حنيفة وقد أوضح كلامه فتعرض لبعضه زيادة إيضاح قوله فتخير لأن في التأخير فائدة وإن اتحد الجنس لجواز أن يكون أداء أكثر المالين يسر باعتبار الاجل وأداء أقلهما عسر لكونها حالا فكان التأخير مفيدا (٣) وهكذا في الكفاية (٤) وقال العلامة الحصكفي ولو كاتب شخص أم ولده أو مدبره صح وعققت أم الولد مجانا بموته

.....

(١) الهداية ج ٣ ص ٣٢٩ (٢) الهندية ج ٥ ص ١١ (٣) العناية ج ٨ ص ٢٢٣ (٤) الكفاية ج ٨ ص ٢٢٣

بالاستيلاء وسعى المدبر في ثلثي قيمته ان شاء او سعى في كل البدل بموت سيده فقير الم  
يترك غيره (١) وقال العلامة ابو البركات النسفي وان كاتب ام ولده او مدبره صح  
وعتقت مجانا بموته وسعى المدبر في ثلثي قيمته او كل البدل بموته فقيرا (٢)

﴿حكم مال المكاتب المشترك الذي عجز عن اداء بدل الكتابة بعد اداء بعضه﴾  
قال العلامة المرغيناني واذا كان العبد بين رجلين اذن احدهما لصاحبه ان يكاتب نصيبه  
بالف درهم ويقبض بدل الكتابة فكاتب وقبض بعض الالف ثم عجز فالمال للذي قبض  
عند ابي حنيفة وقالاهو مكاتب بينهما وما ادى فهو بينهما واصله ان الكتابة تتجزى عنده  
خلافا لهما بمنزلة الاعتاق (٣)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول صاحبين. قال العلامة اكمال الدين البابر تى بعد تفصيل المسئلة وكان  
المصنف مال الى قولهما حيث اخره (٤) لكن ورد الاعتراض على هذا الترجيح فاجاب عنه  
العلامة شمس الدين قاضي زاده وقال ثم ان صاحب العناية بعد ان شرح دليلي الطرفين في  
هذه المسئلة بالتمام قال وكان المصنف مال الى قولهما حيث اخره وقال بعض الفضلاء  
فيه كلام لانه يابى عنه ترجيح قول ابي حنيفة في كتاب الاعتاق اقول الذي مرفى كتاب  
العتاق مسئلة الاعتاق والمذكور ههنا مسئلة الكتابة واستلزام ترجيح قول ابي حنيفة في  
مسئلة الاعتاق ترجيحه في مسئلة الكتابة ممنوع سيما اذا كانت كتابة احدا الشريكين باذن  
الاخر كما نحن فيه فمن اين يثبت الالباء ولئن سلم الاستلزام بناء على  
كون الاصل في كلتا المسلتين هو التجزؤ وعدمه فترجيح قوله هناك لم يكن

(١) رد المحتار ج ٥ ص ٤٣ (٢) كنز ص ٣٢٤ (٣) الهداية ج ٣ ص ٣٣٢ (٤) العناية ج ٨ ص ١٣٣

بالتصريح به بل انما فهم من تاخير دليله في البيان وقد عكس الامر ههنا فهم منه ترجيح قولهما لا محالة ولما وقع التدافع بين الكلامين حملنا الثاني على الرجوع عن الاول كما هو المخلص في امثال هذا فلا محذور تدبر (١)

### ﴿حكم المكاتبه اذا ولدت للشريكين﴾

قال العلامة المرغيناني ويضمن شريكه كمال العقر وقيمة الولد ويكون ابنه لانه بمنزلة المغرور لانه حين وطئها كان ملكه قائما ظاهرا الى ان قال وهذا كله قول ابي حنيفة وقال ابو يوسف ومحمد هي ام ولد للاول ولا يجوز وطئ الاخر لانه لما ادعى الاول الولد صارت كلها ام ولد له لان امومية الولد يجب تكميلها بالاجماع ما امكن وقدا امكن بفسخ الكتابة لانها قابلة للفسخ فتفسخ فيما لا يضر به المكاتبه الى ان قال وقيل يجب كل البدل لان الكتابة لم تفسخ الا في حق التملك ضرورة فلا يظهر في حق سقوط نصف البدل وفي ابقائه نظر للمولى (٢)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة قوله قول المتون. قال في الهندية بعد بسط المسئلة قيل يجب عليها نصف بدل الكتابة وقيل يجب كل البدل كذا في الهداية وعليه الجمهور هكذا في الكافي (٣) وقال العلامة النسفي امة بينهما كاتبها فوطئها احدهما فولدت فادعاه ثم وطئ الاخر فولدت فادعاه فعجزت فهي ام ولد للاول وضمن لشريكه نصف قيمتها ونصف عقرها وضمن شريكه عقرها وقيمة الولد وهو ابنه (٤) وقال العلامة محمد ابراهيم الحلبي وضمن الثاني عقرها وقيمة الولد وهو ابنه (٥)

.....

(١) نتائج الافكار ج ٨ ص ١٣٣ (٢) هداية ج ٣ ص ٣٣٣ (٣) هندية ج ٥ ص ١٦ (٤) كنز ص ٣٢٩ (٥) ملتقى ج ٢ ص ٢١

## ﴿حكم اعتاق العبد اذا كان العبد مدبر الا احد الشريكين﴾

قال العلامة المرغيناني وان كان العبد بين الرجلين دبره احدهما ثم اعتقه  
 الاخر وهو موسر فان شاء الذي دبره ضمن المعتق نصف قيمته مدبر او ان شاء استسعى  
 العبد وان شاء اعتق وان اعتقه احدهما ثم دبره الاخر لم يكن له ان يضمن المعتق  
 ويستسعى العبد او يعتق وهذا عند ابي حنيفة الى ان قال وقال ابو يوسف ومحمد اذا دبره  
 احدهما فعتق الاخر باطل لانه لا تجزى عندهما فيملك نصيب صاحبه بالتدبير ويضمن  
 نصف قيمته موسر اكان او معسر لانه ضمان تملك فلا يختلف باليسار والاعسار (١)

## ﴿القول الرابع﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة ابراهيم الحلبي ولو دبر احد الشريكين ثم اعتق  
 الاخر موسر اضمنه المدبر او استسعى العبد او اعتقه وان عكسها فالمدبر يعتق او يستسعى  
 وعندهما ان دبر الاول ضمن نصف قيمته موسر او معسر (٢) ذكر قول الامام  
 اولاً وهذا دأبه في المختار عنده وقال العلامة الحصكفي عبد لرجلين دبره احدهما ثم  
 حرره الاخر عينا او عكسا اعتق المدبر ان شاء او استسعى في صورتين او ضمن شريكه  
 في الاولى فقط (٣) وقال العلامة ابو البركات النسفي عبد لهما دبره احدهما ثم حرره  
 الاخر موسر للمدبر ان يضمن المعتق نصف قيمته وان حرره احدهما ثم دبره  
 الاخر لا يضمن المعتق (٤)

## ﴿باب فوت المكاتب وعجزه وموت المولى﴾

## ﴿حكم عجز المكاتب عن اداء نجم من بدل الكتابة﴾

(١) الهداية ج ٣ ص ٣٣٦ (٢) ملقى ج ٣ ص ٢٣ (٣) الدر المختار ج ٥ ص ٤٤ (٤) كنز الدقائق ص ٣٢٩



قال العلامة المرغيناني واذا عجز المكاتب عن نجم نظر الحاكم في حاله فان كان له دين يقبضه او مال يقدم عليه لم يعجل بتعجيزه وانتظر عليه اليومين او الثلاثة الى ان قال فان لم يكن له وجه وطلب المولى تعجيزه بجزه وفسخ الكتابة وهذا عند ابى حنيفة ومحمد وقال ابو يوسف لا يعجزه حتى يتوالى عليه نجمان (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الطرفين. وقال العلامة الحصكفي وعند ابى يوسف لا يعجز ما لم يتوالى عليه نجمان والصحيح الاول (٢) وقال في الهدية وطلب المولى تعجيزه عجز وفسخ الكتابة وهذا عند ابى حنيفة ومحمد كذا في الهداية وهو الصحيح هكذا في المضمرات (٣) وقال العلامة ابن عابدين قوله والاعجزه اى ان لم يرج له مال وهذا عندهما وهو الصحيح (٤) وقال العلامة داماد افندى اذا عجز المكاتب عن نجم الى ان قال فان رجبى له حصول مال لا يعجل الحاكم بتعجيزه ويمهل يومين او ثلاثة والاى ان لم يرج له حصول مال عجزه الحاكم وفسخ الكتابة ان طلب سيده او عجزه سيده برضاه الى ان قال وفي المضمرات ان الصحيح قولهما (٥)

### ﴿حكم موت المكاتب اذا ترك ولدًا مشترى في الكتابة﴾

قال العلامة المرغيناني وان ترك ولدًا مشترى في الكتابة قيل له اما ان تودى بدل الكتابة حاله او ترد رقيقا عند ابى حنيفة واما عندهما يورده الى اجله اعتبارا بالولد المولود في الكتابة والجامع انه مكاتب عليه تبعاله ولهذا يملك المولى اعتاقه بخلاف سائر اكسابه ولا بى حنيفة وهو الفرق بين الفصلين ان الاجل يثبت شرطًا في العقد فيثبت في حق من

(١) هداية ج ٣ ص ٣٣٦ (٢) الدر المنقى ج ٢ ص ٢٢ (٣) هدية ج ٥ ص ١٤ (٤) رد المحتار ج ٥ ص ٤٤ (٥) مجمع ج ٢ ص ٢٢

دخل تحت العقد والمشتري لم يدخل لانه لم يصف اليه العقد (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة الحصكفي ولوترك ولدا اشتراه في كتابته ادمى البدل حالا او رد الى حاله رقيقا (٢) وقال العلامة داماد افندي والولد المشتري اى الولد الذى اشتراه المكاتب في كتابته ومات امان يودى البدل حالا او يرد فى الرق عند الامام لان حكم العقد لم يسر اليه (٣) وقال العلامة ابر البركات النسفي ولوترك ولدا مشتري عجل البدل حالا او رد رقيقا (٤) وهكذا فى الدر المنقى (٥)

### ﴿كتاب الولاء﴾

#### ﴿حكم ولأء معتقة من العرب كزوجت بعجمي﴾

قال العلامة المرغيناني ومن تزوج من العجم بمعتقة من العرب فولدت له اولادا فولأء اولادها لمواليها عند ابي حنيفة قال وهو قول محمد وقال ابو يوسف حكمه حكم ابيه لان النسب الى الاب كما اذا كان للاب عربيا بخلاف ما اذا كان الاب عبدا لانه هالك معنى ولهما ان ولأء العتاقة قوى معتبر فى حق الاحكام حتى اعتبرت الكفاءة فيه والنسب فى حق العجم ضعيف فانهم ضيعوا انسابهم (٦)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الطرفين قال العلامة الحصكفي وعند ابي يوسف حكمه حكم ابيه ترجيح الجانب الاب وهما رجحا ولأء العتاقة مطلقا لقوتها حتى اعتبرت فيه الكفاءة فى

.....

(١) الهداية ج ٣ ص ٣٣٨ (٢) رد المحتار ج ٥ ص ٤٨ (٣) مجمع الانهر ج ٣ ص ٢٦

(٤) كنز الدقائق ص ٣٣٠ (٥) الدر المنقى ج ٣ ص ٢٦، ٢٥ (٦) الهداية ج ٣ ص ٣٣٣

العجم لان تفاخرهم لم يكن بالنسب بل بعمارة الدنيا قبل الاسلام وبعده به واليه اشار سيدنا سلمان الفارسي بقوله سلمان ابوه الاسلام (١) وقال العلامة داماد افندي ولدت زوج عجمي حرا لاصل له مولى مولاة او لامعتقة سواء كانت معتقة العرب او العجم فولدت ولد آمنه اى من العجم فولدت الولد لمواليها اى موالى الام عند الطرفين (٢) وقال فى الهندية حر عجمي نكح معتقة ولم يعتقه احد فولدت فولاء ولدها لمواليها وكذا ان كان الاب والى رجلا وهذا قول ابى حنيفة ومحمد كذا فى الكافي (٣)

### ﴿ كتاب الاكراه ﴾

#### ﴿ حكم قتل المكره رجلا عمدا ﴾

قال العلامة المير غيناني وان اكره بقتل على قتل غيره لم يسعه ان يقدم عليه ويصبر حتى يقتل فان قتله كان اثما لان قتل المسلم مما لا يستباح لضرورة ما فكذا بهذه الضرورة والقصاص على المكره ان كان القتل عمدا قال وهذا عند ابى حنيفة ومحمد وقال زفر يوجب على المكره وقال ابو يوسف لا يجب عليهما (٤)

#### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

دليل زفر ان الفعل من المكره حقيقة وحسب اقرار الشرع حكمه عليه وهو الاثم بخلاف الاكراه على اتلاف مال الغير دليل ابى يوسف ان القتل بقى مقصورا على المكره من وجه نظر الى التأثيم واضيف الى المكره من وجه نظر الى الحمل قد دخلت شبهة فى كل جانب دليل ابى حنيفة ومحمد انه محمول على القتل بطبعه اثار حياته فيصير الة للمكره

.....

(١) الدر المنقى ج ٣ ص ٣١ (٢) مجمع الانهر ج ٢ ص ١٨ (٣) الهندية ج ٥ ص ٢٨ (٤) الهداية ج ٣ ص ٣٥٠

فيما يصلح القتل وهو القتل بان يلقيه عليه ولا يصلح القتل في الجناية على دينه فبقى الفعل مقصورا عليه في حق الاثم كما تقول في الاكراه على الاعتاق.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة فخر الدين قاضي خان فان اكره بقتل او اتلاف عضو ففعل قال ابو حنيفة ومحمد يصح الاكراه ويجب القصاص على المكره دون المأمور وقال ابو يوسف يصح الاكراه ولا يجب القصاص على احد (١) وقال العلامة الحصكفي لا يرخص له قتله او سبه او قطع عضوه وما لا يستباح بحال اختيار ويقاد في القتل العمد المكره بالكسر لو مكلفا (٢) وقال العلامة داماد افندي. او ان اكره على قتله اى قتل غيره او قطع عضوه بالقتل او القطع لا يرخص له في ذلك بل يلزم الصبر عليه فان قتله اثم لان قتل المسلم حرام لا يباح لضرورة ماله ان قال فان فعل اى ان قتل او قطع العضو بالكراهة فالقصاص على المكره بكسر الراء فقط اى دون المكره بالفتح ان كان القتل عمدا (٣) وهكذا في الدر المنقى (٤) وقال في الهندي متى حصل الاكراه بوعيد تلف على فعل من الافعال نقل الفعل من المكره فيما يصلح ان يكون المكره القتل للمكره فصار كأن المكره فعل ذلك بنفسه وذلك كالاكراه على قتل انسان او اتلاف ماله (٥)

﴿كتاب الحجر﴾ (باب الحجر للفساد)

﴿حكم الحجر على الحر البالغ العاقل السفیه﴾

(١) الخانية ج ٣ ص ١٦٢ (٢) رد المحتار ج ٥ ص ٩٣ (٣) مجمع الانهر ج ٣ ص ٢٢

(٤) الدر المنقى ج ٣ ص ٣٥ (٥) الهندي ج ٥ ص ٣٥

قال العلامة المرغيناني لا يحجر على الحر العاقل البالغ السفیه وتصرفه فی ماله جائز وان كان مفسدا يتلف ماله فيما لا عرض له فيه ولا مصلحة وقال ابو يوسف ومحمد وهو قول الشافعي يحجر على السفیه ويمنع من التصرف فی ماله (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول صاحبين. قال العلامة الحصكفي وعندهما يحجر على الحر بالسفه والغفلة وبه اى بقولهما يفتى صيانة لماله وقال العلامة ابن عابدين قوله اى بقولهما يفتى به صرح قاضيخان في كتاب الحيطان وهو صريح فيكون اقوى من الالتزام كذا قال العلامة قاسم في تصحيحه ومراده ان ما وقع في المتن من القول بعدم الحجر على الحر مصحح بالالتزام وما وقع في قاضيخان من التصريح بان الفتوى على قولهما تصريح بالتصحيح فيكون هو المعتمد وجعل عليه الفتوى مولانا في فوائده منح وفي حاشية الشيخ صالح وقد صرح في كثير من المعبرات بان الفتوى على قولهما وفي القهستاني عن التوضيح انه المختار (٢) وقال العلامة ابن نجيم بعد تفصيل المسئلة والفتوى على قولهما (٣) وقال العلامة داماد افندي وعندهما والائمة الثلاثة يحجر على السفیه ولا يدفع اليه ماله مالم يؤنس رشده الى قوله وبقولهما يفتى (٤)

### ﴿الغلام الذي بلغ غير رشيد هل يدفع اليه المال ام لا﴾

قال العلامة المرغيناني ثم عند ابي حنيفة اذا بلغ الغلام غير رشيد لم يسلم اليه ماله حتى يبلغ خمساً وعشرين سنة فان تصرف فيه قبل ذلك نفذ تصرفه فاذا بلغ خمساً وعشرين سنة يسلم اليه ماله وان لم يؤنس منه الرشد وقال لا يدفع اليه ماله ابد حتى يؤنس رشده

.....

(١) الهداية ج ٣ ص ٣٥٣ (٢) رد المحتار ج ٥ ص ١٠٣ (٣) البحر الرائق ج ٨ ص ١٣٦ (٤) مجمع الانهر ج ٢ ص ٥٣

ولا يجوز تصرفه فيه لان علة المنع السفه فيبقى مابقى العلة وصار كالصبا ولا بى حنيفة ان  
منع المال عنه بطريق التاديب ولا يتادب بعده هذا ظاهر او غالبا (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول صاحبين. قال العلامة داماد افندى وعندهما يجر على السفه ولا يدفع اليه ماله  
مالم يؤنس رشده ولا يصح تصرفه الى قوله اذا الامر بالدفع عند ايناس الرشد فلا يجوز الدفع  
قبل العلم بالرشد لان علة المنع هي السفه فبقى المنع مادامت العلة باقية فلا يكون للزمان  
دخل هنا وفي التنوير نقلا عن الخانية وبقولهما يفتى (٢) وقال العلامة الحصكفى وقال لا يدفع  
حتى يؤنس رشده ولا يجوز تصرفه فيه وقال العلامة ابن عابدين قوله وقال لا يدفع اى وان  
صار شيخا وبه قالت الائمة الثلاثة (٣) وقال العلامة الحصكفى وعندهما يجر على السفه  
ولا يدفع اليه ماله مالم يؤنس رشده وان هرم (٤)

### ﴿حد البلوغ﴾

قال العلامة المرغينانى بلوغ الغلام بالاحتلام والاحبال والانزال اذا وطى فان لم  
يوجد ذلك فحتى يتم له ثمانى عشرة سنة عنده ابي حنيفة وبلوغ الجارية بالحيض  
والاحتلام والحبلى فان لم يوجد ذلك فحتى يتم لها سبع عشرة سنة وهذا عند ابي  
حنيفة وقال اذا تم للغلام والجارية خمس عشرة سنة فقد بلغا وهو رواية عن ابي  
حنيفة وهو قول الشافعى (٥)

(١) الهداية ج ٣ ص ٣٥٥ (٢) مجمع الانهر ج ٣ ص ٥٣ (٣) رد المحتار ج ٥ ص ١٠٥

(٤) الدر المنتهى ج ٣ ص ٥٣، ٥٤ (٥) الهداية ج ٣ ص ٣٥٤، ٣٥٨



## ﴿القول الراجح﴾

هو قول صاحبين. قال العلامة جلال الدين الخوارزمي والسن الذي يحكم ببلوغ الغلام والجارية إذا انتهى إليه خمس عشرة سنة عند أبي يوسف ومحمد والشافعي وهور رواية عن أبي حنيفة وعليه الفتوى (١) وقال العلامة إبراهيم الحلبي وعندهما إذا تم خمس عشرة سنة فيهما وهور رواية عن الإمام به يفتي (٢) وقال العلامة الحصكفي ببلوغ الغلام بالاحتلام والاحبال والانزال والجارية بالاحتلام والحيض والحبل فان لم يوجد فيهما شيء فمتى تم لكل منهما خمس عشرة سنة به يفتي لقصر أعمار أهل زماننا (٣) وقال في الهداية والسن الذي يحكم ببلوغ الغلام والجارية إذا انتهى إليه خمس عشرة سنة عند أبي يوسف ومحمد وهور رواية عن أبي حنيفة وعليه الفتوى (٤) وكذا المجمع (٥)

## ﴿باب الحجر بسبب الدين﴾

## ﴿حجر المديون وتصرفه في ماله﴾

قال العلامة المرغيناني قال أبو حنيفة أحجر في الدين وإذا وجبت ديون على رجل وطلب غرماءه حبسه والحجر عليه لم أحجر عليه إلى أن قال فان كان له مال لم يتصرف فيه الحاكم لانه نوع حجر ولانه تجارة لا عن تراض فيكون باطلا بالنص ولكن يحبسه ابتداء حتى يبيعه في دينه إيفاء لحق الغرماء ودفع الظلمه وقال إذا طلب غرماء المفلس الحجر عليه حجر القاضي عليه ومنعه عن البيع والتصرف والاقرار (٦)

.....

(١) الكفاية ج ٨ ص ٢٠١ (٢) ملقى الأبحر ج ٢ ص ٢١ (٣) رد المحتار ج ٥ ص ١٠٤ (٤) الهندي ج ٥ ص ٦١

(٥) الدر المنقى ج ٢ ص ٦٠ (٦) الهداية ج ٣ ص ٣٥٩، ٣٥٨

## ﴿القول الرابع﴾

هو قول صاحبه. كما ظهر من دأب المصنف وهكذا قولهما وفق باحوال الزمان وفي قولهما احتياط. قال العلامة فخر الدين قاضي خان وعند صاحبه يجوز الحجر بما قال ابو حنيفة وبثلاثة اسباب اخر منها الدين اذ اركب الرجل ديون وطلب غرماؤه من القاضي بان يحجر عليه كيلا يتلف مافي يده من المال فان القاضي يحجر عليه ويشهد على حجره (١) وهكذا في الهندية نقلا عن الخانية (٢) والمبسوط (٣)

## ﴿حكم مديون المفلس بعد خروجه من الحبس﴾

قال العلامة المرغيناني ولا يحول بينه وبين غرمائه بعد خروجه من الحبس بل يلزمونه ولا يمنعونهم من التصرف والسفر لقوله عليه السلام لصاحب الحق يدو لسان اراد باليد الملازمة وباللسان التقاضي قال ياخذون فضل كسبه يقسم بينهم بالحصص لا استواء حقوقهم في القوة وقالوا اذا فلسه الحاكم حال بين الغرماء وبينه الا ان يقيموا البيئة ان له مالا لان القضاء بالافلاس عندهما يصح فيثبت العسرة ويستحق النظر الى الميسرة وعند ابي حنيفة لا يتحقق القضاء بالافلاس لان مال الله تعالى غادو ورائع (٤)

## ﴿القول الخامس﴾

هو قول ابي حنيفة كما ظهر من دأب المصنف. ما وجدت هذا الاختلاف بعد تتبع سوا البحر والزيلعي ولكن لم يرجح احدا القولين.

## ﴿كتاب الماذون﴾

## ﴿حكم شري العبد الماذون بالغبن الفاحش﴾

قال العلامة المرغيناني ولوباع او اشترى بالغبن اليسير فهو جائز لتعذر الاحتراز عنه وكذا بالفاحش عند أبي حنيفة خلافاً لهما هما يقولان ان البيع بالفاحش منه بمنزلة التبرع حتى اعتبر من المريض من ثلث ماله فلا ينتظمه الاذن كالهبة وله انه تجارة والعبد متصرف باهلية نفسه فصار كالحر وعلى هذا الخلاف الصبي الماذون (١)

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول أبي حنيفة قال العلامة فخر الدين العبد الماذون او الصبي الماذون والمعتوه الماذون اذا باعوا الغبن الفاحش يجوز بيعهم في قول أبي حنيفة (٢) ولم يذكر قولهما وقال العلامة ابراهيم الحلبي ولوباع او اشترى بغبن فاحش جاز خلافاً لهما (٣) وقال العلامة ابن عابدين وسابق الاقوال في الخانية وملتقى الابرار ومزية اي ان اول الاقوال الواقعة في فتاوى الامام قاضي خان له مزية على غيره في الرجحان الى ان قال وكذا صاحب ملتقى الابرار التزم تقديم القول المعتمد (٤) وهكذا في الدر المختار (٥) والمجمع (٦)

٩

## ﴿حكم اقرار العبد الماذون بعد الحجر عليه بما في يده من المال لغير المولى﴾

قال العلامة المرغيناني فاذا حجر على الماذون فاقراره جائز فيما في يده من المال عند أبي حنيفة ومعناه ان يقرب بما في يده انه امانة لغيره او غصب منه او يقرب بدين عليه فيقضى مما في يده وقال ابو يوسف ومحمد لا يجوز اقراره لهما ان المصحح لاقراره ان كان هو الاذن

.....

(١) الهداية ج ٣ ص ٣٦٢ (٢) الخانية ج ٢ ص ٥٠١ (٣) ملتقى الابرار ج ٢ ص ٢٥

(٤) مسائل ابن عابدين ج ١ ص ٣٤ (٥) الدر المختار ج ٥ ص ١١١ (٦) مجمع الانهر ج ٢ ص ٢٥

فقد زال بالحجروان كان اليد فالحجر ابطلها (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الامام لان قوله استحسان والاستحسان مقدم على القياس قال العلامة الحصكفي واقرارہ مبتداء بعد حجره ان مامعه امانة او غصب او دين عليه لاخر صحيح وقال العلامة ابن عابدين قوله صحيح اي بشروط توخذ من الزيلعي وغيره وهي ان لا يكون اقراره بعد اخذ المولى مافي يده او بعد ما باعه من غيره الى ان قال قوله وقال لا يصح يعني حالا وهو القياس شربلالية (٢) وقال العلامة ابن نجيم وان اقر بمافي يده بعد حجره صح وهذا عند الامام سواء اقر انه امانة عنده ام غصب او اقر بدين فيقضيه منه وقال لا يصح وهو القياس (٣) وقال العلامة ابراهيم الحلبي واقرارہ بعد الحجر بدين او بان مافي يده امانة او غصب صحيح خلافا لهما (٤) وقال العلامة داماد افندي صحيح فيقضي ممافي يده لا من رقبته لانها ليست من كسبه بل من كسب مولاه هذا عند الامام خلافا لهما فانهما قال لا يصح اقراره وهو القياس لان المصحح هو الاذن وقد زال وبه قالت الائمة الثلاثة وجه الاستحسان ان المصحح هو اليد وهي باقية حقيقة (٥)

﴿حكم عتق المولى عبدا من كسب العبد الماذون بعد لزوم ديون تحيط بماله ورقبته﴾  
وقال العلامة المرغيناني واذا لزمت ديون تحيط بماله ورقبته لو يملك المولى مافي يده ولو اعتق من كسبه عبدا لم يعتق عند ابي حنيفة وقال لا يملك مافي يده ويعتق وعليه قيمته لانه وجد سبب الملك في كسبه وهو ملك الرقبة ولهذا يملك اعتاقه الى ان قال وله ان

.....

(١) الهداية ج ٣ ص ٣٦٤ (٢) رد المحتار ج ٥ ص ١١٤ (٣) البحر الرائق ج ٨ ص ١٤٨

(٣) ملتقى الابحرج ص ٤٠ (٥) مجمع الانهرج ص ٤٠

الملك للمولى انما ثبت خلافة عن العبد عند فراغه عن حاجته كملك الوارث على ما قررناه والمحيط به الدين مشغول بها فلا يخلفه فيه (١)

### ﴿القول الرابع﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة اكمل الدين البابر تى فى تفصيل دليل الامام والمال الذى احاط به الدين مشغول بها فلا يخلفه فيه يعنى كما ان الدين المحيط بالتركة يمنع ملك الوارث فى الرقبة فكذلك الدين المحيط بالكسب والرقبة يمنع ملك المولى لان الخلافة فى الموضوعين لانعدام اهلية الملك فى المال فالميت ليس باهل للمالكية كالرقيق لان المالكية عبارة عن القدرة والموت والرق ينفيان ذلك بل منافاة الموت اظهر والميت جعل كالمالك حكما لقيام حاجته الى قضاء ديونه فكذلك الرقيق (٢) وقال العلامة جلال الدين الخوارزمى وله ان الملك المولى انما ثبت خلافة عن العبد فان قيل المولى كيف يتلقى الملك من العبد بجهة الخلافة والعبد ليس باهل لملك المال وشرط الخلافة تصور الاصل قلنا العبد ليس باهل لملك مستقر لكنه اهل لملك ينتقل الى غيره اذا فرغ عن حاجته وهذا لان العبد من حيث انه ادمى بمنزلة الحر ومن حيث انه مال مملوك كالبهيمة ولو كان حراما لملك المال ملكا مستقرا ولو كان مملوكا مطلقا كالبهيمة لم يملك اصلا قلنا باناه يملك ملكا منتقلا عملا بالشبهين (٣) وقال العلامة ابن نجيم ولا يملك سيده ما فى يده لو احاط دينه بما فى يده ورقبته وهذا عند الامام الى ان قال وبطل تحريره عبدا من كسبه وهذا عند الامام ولما كان العتق اقوى نفاذا من غيره صرح به ليفيد ان تصرف المولى فى

.....

غيره باطل بطريق الاولى (١) وقال العلامة ابو البركات النسفي ولم يملك سيده ما في يده لواحاط دينه بماله ورقبته فيبطل تحريره عبدا من كسبه (٢) وقال العلامة الحصكفي احاط دينه بماله ورقبته لم يملك سيده مامعه فلم يعتق عبدا من كسبه بتحرير مولاه (٣)

﴿حكم بيع الغلام المديون مع علم المشتري مديونه وغاب البائع﴾

قال العلامة المرغيناني فان كان البائع غائبا فلا خصومة بينهم وبين المشتري معناه اذا انكر الدين وهذا عند ابي حنيفة ومحمد وقال ابو يوسف المشتري خصم ويقضى لهم بدينهم وعلى هذا الخلاف اذا اشترى دارا ووهبها وسلمها وغاب ثم حضر الشفيع قال الموهوب له ليس بخصم عندهما خلافا له (٤)

﴿اختلاف الفقهاء﴾

لابي يوسف انه يدعى الملك لنفسه فيكون خصما لكل من ينازعه ولهما ان الدعوى يتضمن فسخ العقد وقد قام بهما فيكون الفسخ قضاء على الغائب.

﴿القول الراجح﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة ابراهيم الحلبي فان غاب البائع فالمشتري ليس خصما لهم ان انكر الدين وعند ابي يوسف هو خصم ويقضى لهم بدين (٥) وقال العلامة ابن نجيم وان غاب البائع فالمشتري ليس بخصم لهم يعني لو باع المولى عبده الماذون المديون وقبض الثمن وتسلمه المشتري ثم غاب البائع لا يكون المشتري خصما

(١) البحر الرائق ج ٨ ص ١٨٠ (٢) كنز ٣٢١ (٣) الدر المختار ج ٥ ص ١١٤

(٤) هداية ج ٣ ص ٣٤٠ (٥) ملقى الابحار ج ٢ ص ٤٣



للغرماء اذا انكر المشتري الدين وهذا عند الامام ومحمد (١) وقال في الهندية ولو باع عبده المديون وقبضه المشتري ثم غاب البائع لا يكون المشتري خصما للغرماء اذا انكر المشتري الدين وهذا عند ابي حنيفة ومحمد (٢) واذا كان مع الامام احدهما صاحبه فقولهما راجح

### ﴿ كتاب الغصب ﴾

﴿ حكم المغصوب المثل الذي لا يقدر الغاصب على اداء مثله ﴾

قال العلامة المرغيناني فان لم يقدر على مثله فعليه قيمته يوم يختصمون وهذا عند ابي حنيفة وقال ابو يوسف يوم الغصب وقال محمد يوم الانقطاع (٣)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

دليل ابي يوسف انه لما انقطع التحق بما لا مثل له فيعتبر قيمته يوم انعقاد السبب اذ هو الموجب دليل محمدان الواجب المثل في الذمة انما ينتقل الى القيمة بالانقطاع فيعتبر قيمته يوم الانقطاع ولا يبي حنيفة ان النقل لا يثبت بمجرد الانقطاع ولهذا الوصل الى ان يوجد جنسه له ذلك وانما ينتقل بقضاء القاضى فيعتبر قيمته يوم الخصومة والقضاء بخلاف ما لا مثل له لانه مطالب بالقيمة باصل السبب كما وجد فيعتبر قيمته عند ذلك.

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول محمد. قال العلامة داماد افندى وعند محمد يوم الانقطاع لانه صار الان كالذى لا مثل له وبه قال احمد وبعض الشافعية وبه اثنى كثير من المشائخ كما فى القهستاني (٤) وقال العلامة الحصكفى وعند محمد يوم الانقطاع وعليه الفتوى كما فى

.....

(١) البحر الرائق ج ٨ ص ١٩١ (٢) الهندية ج ٥ ص ٨٥ (٣) الهداية ج ٣ ص ٤٣ (٤) مجمع الانهر ج ٢ ص ٩ -

دخيره الفقهاء وبه اُفتى كثير من المشائخ كما في الكفاية (١) وقال العلامة ابن عابدين وعند محمد يوم الانقطاع وعليه الفتوى كما في ذخيرة الفتاوى وبه اُفتى كثير من المشائخ (٢) وقال العلامة الشبلي على حاشية الزيلعي قوله وقال محمد قال الاتقاني ونحن نأخذ بقول محمد (٣) وقال في الهندية وكثير من المشائخ كانوا يفتون بقول محمد وبه كان يفتي الصدر الكبير برهان الاثمة والصدر الشهيد حسام الدين (٤)

### ﴿ حكم غصب العقار وهلاكه ﴾

قال العلامة المرغيناني واذا غصب عقار فهلك في يده لم يضمنه وهذا عند ابي حنيفة وابي يوسف وقال محمد يضمنه وهو قول ابي يوسف الاول وبه قال الشافعي لتحقيق اثبات اليد من ضرورته زوال يد المالك لاستحالة اجتماع اليدين على محل واحد في حالة واحدة فتحقق الوصفان وهو الغصب على ما بيناه فصار كالمنقول وجحد الوديعة ولهما ان الغصب اثبات اليد بالمالك بفعل في العين وهذا لا يتصور في العقار لان يد المالك لا تزول الا باخراجه عنها (٥)

### ﴿ القول الراجح ﴾

في هذه المسئلة تفصيل وهو ان كان الغاصب غصب ارضا ودارا موقوفا فالفتوى في هذه الصورة على قول محمد. وان كان الغاصب غصب ارضا غير موقوفة فالقول المفتى به هو قول الشيخين وقال العلامة الحصكفي خلافاً لمحمد وبقوله قالت الاثمة الثلاثة وبه يفتى في الوقف وبقولهما في غير الوقف (٦) وقال العلامة ابن نجيم وقال محمد وزفر

(١) الدر المنقى ج ٣ ص ٨٠ (٢) رد المحتار ج ٥ ص ١٢٩ (٣) حاشية الزيلعي ج ٥ ص ٣٢٣

(٤) الهندية ج ٥ ص ١١٩ (٥) الهداية ج ٣ ص ٣٤٢ (٦) الدر المنقى ج ٣ ص ٨١

والشافعي يضمنه وهو قول ابي يوسف ولا وفي العيني ويفتي بقول محمد في عقار الوقف الى ان قال ولو غصب عقاراً هلك في يده بان غلب السيل عليه فهلك تحت الماء او غصب داراً فهدمت بأفة سماوية او سيل فآثم بالبناء لم يضمن عند ابي حنيفة و ابي يوسف وقال محمد وزفر وهو قول ابي يوسف ولا يضمن وفي البرازية والصحيح قول ابي حنيفة و ابي يوسف (١) وقال العلامة داماد افندي فلو غصب عقاراً فهلك في يده لا يضمن عند الشيخين خلافاً لمحمد فان عنده يجري الغصب في العقار لان ازالة اليد فيه يكون بما يمكن لا بالنقل وبقوله قال ابو يوسف ولا وزفر وهو قول الائمة الثلاثة وبه يفتي في الوقف (٢) وقال العلامة الحصكفي فلو اخذ عقاراً هلك في يده لم يضمن خلافاً لمحمد وبقوله قالت الائمة الثلاثة وبه يفتي في الوقف (٣) وقال في حاشية الكنز لم يضمنه خلافاً لمحمد وبقوله يفتي في الوقف (٤)

### ﴿ حكم نقصان الارض المغصوب بالزراعة ﴾

قال العلامة المرغيناني واذا انتقص بالزراعة يغرم النقصان لانه اتلف البعض فياخذ رأس ماله ويتصدق بالفضل قال وهذا عند ابي حنيفة ومحمد وقال ابو يوسف لا يتصدق بالفضل وسنذكر الوجه من الجانبين (٥)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول الطرفين اذا كان مع الامام احد من صاحبيه فقولهما راجح. قال العلامة ابراهيم الحلبي وما نقص منه بفعله كسكنائه وزرعه ضمنه وياخذ رأس ماله ويتصدق بالفضل

.....

(١) البحر الرائق ج ٨ ص ٢٠٢ (٢) مجمع الانهر ج ٢ ص ٨١ (٣) الدر المختار ج ٥ ص ١٣١

(٤) حاشية الزيلعي ص ٣٣٣ (٥) الهداية ج ٣ ص ٢٤٣

وعند أبي يوسف لا يتصدق به (١) وقال العلامة ابن نجيم وفي الكافي يأخذ الغاصب رأس ماله أي البذر وما انفق وما غرم من النقصان ويتصدق بالفضل وهذا عند أبي حنيفة ومحمد (٢) وقال العلامة ابن عابدين ثم يأخذ الغاصب رأس ماله وهو البذر وما غرم من النقصان وما انفق على الزرع ويتصدق بالفضل عند الامام ومحمد (٣) وهكذا في الدر المنقح (٤) والهندي (٥)

### ﴿ حكم نقصان العبد المغصوب بالغلة وحكم الغلة ﴾

قال العلامة المرغيناني ومن غصب عبدا فاستغله فنقصته الغلة فعليه النقصان لما بينا ويتصدق بالغلة قال هذا عندهما ايضا وعنده لا يتصدق بالغلة (٦)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول الطرفين ومر ترجيح قولهما في المسئلة السابقة.

### ﴿ حكم التغير في الذهب او الفضة المغصوبة ﴾

قال العلامة المرغيناني وان غصب فضة او ذهبا فضر بها دراهم او دنانير او انية لم يزل ملك مالها عندها عند أبي حنيفة فيأخذها ولا شيء للغاصب وقال لا يملكها الغاصب وعليه مثلها لانه احدث صنعة معتبرة صيرت حق المالك هالكا من وجه الاترى انه كسرة وفات بعض المقاصد الى ان قال وله ان العين باق من كل وجه الاترى ان الاسم باق ومعناه الاصلى الثمنية وكونه موزونا وانه باق حتى يجرى فيه الربوا باعتباره وصلاحيته لرأس المال من احكام الصنعة دون العين (٧)

(١) ملتقى الابحار ج ٣ ص ٨٢، ٨١ (٢) البحر الرائق ج ٨ ص ٢٠٣ (٣) رد المحتار ج ٥ ص ١٣٢

(٤) الدر المنقح ج ٣ ص ٨٢ (٥) الهندي ج ٥ ص ١٢٠ (٦) الهداية ج ٣ ص ٣٤٥ (٧) الهداية ج ٣ ص ٣٤٤، ٣٤٨

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة كما ظهر من دأب المصنف قال العلامة قاضي خان رجل غصب ذهب او فضة فجعلها دراهم او دنانير او انية عند ابي حنيفة لا ينقطع حق المالك بهذه الصنعة وعند صاحبه ينقطع (١) وقال العلامة جلال الدين الخوارزمي قوله وكذا الصنعة فيها غير متقومة مطلقا اي ليست متقومة في كل الاحوال بل في بعضها اذا كسر اناء فضة او ذهب يضمن قيمته من خلاف جنسه وان وجد صاحبه مكسورا ورضى به لم يكن له فضل ما بين المكسور والصحيح (٢) وقال العلامة ابراهيم الحلبي فان جعل الفضة او الذهب دراهم او دنانير او انية لا يملكه وهو لمالكه بلا شيء وعندهما يملكه الغاصب (٣) وهكذا في الدر المنقى (٤) والمجمع (٥)

## ﴿حكم جارية الحاملة من زنا الغاصب وماتت في نفسها﴾

قال العلامة المير غينائي ومن غصب جارية فزنى بها فحبلت ثم ردها وماتت في نفسها يضمن قيمتها يوم علقت ولا ضمان عليه في الحرقة هذا عند ابي حنيفة وقال لا يضمن في الامة ايضا (٦)

## ﴿اختلاف الفقهاء﴾

لهما ان الرد قد صح والهلاك بعده بسبب حدث في يد المالك وهو الولادة فلا يضمن الغاصب الى ان قال وله انه غصبها وما انعقد فيها سبب التلف وردت وفيها ذلك فلم يوجد الرد على وجه الذي اخذه فلم يصح الرد.

(١) الخانية ج ٨ ص ٢٦٣ (٢) الكفاية ج ٨ ص ٢٦٣ (٣) ملتقى الابحرج ص ٨٥

(٤) الدر المنقى ج ٣ ص ٨٥ (٥) مجمع الانهرج ص ٨٥ (٦) الهداية ج ٣ ص ٣٨٣

## ﴿القول الرابع﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة فخر الدين قاضي خان رجل غصب جارية فزنت عنده ثم ردها على المالك فولدت عند المالك وماتت في نفاسها ومات الولد ايضا كان على الغاصب قيمتها في قول ابي حنيفة (١) وقال العلامة ابراهيم الحلي ولو زنى بامة غصبها فردها حاملا فولدت فماتت بها ضمن قيمتها يوم علوقها بخلاف الحرية وعندهما لا يضمن في الامة ايضا (٢) وقال العلامة داماد افندي ولو زنى الغاصب بامة غصبها فحبلت فردها اي الامة حاملا فولدت فماتت عند المالك بها اي بسبب الولادة في نفاسها ضمن الغاصب قيمتها يوم علوقها عند الامام (٣) وقال العلامة الحصكفي زنى بامة مغصوبة اي غصبها فردها حاملا فماتت بالولادة ضمن قيمتها يوم علقت بخلاف الحرية لانها لا تضمن بالغصب (٤)

## ﴿حكم استهلاك خمر المسلم وجلد متهمة مدبوغة﴾

قال العلامة المرغيناني وان استهلكهما ضمن الخمر ولم يضمن الجلد عند ابي حنيفة وقال لا يضمن الجلد مدبوغة او يعطى ما زاد الدباغ فيه ولو هلك في يده لا يضمنه بالاجماع (٥)

## ﴿القول الخامس﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة ابراهيم الحلي وان اتلفه لا يضمن وعندهما يضمنه مدبوغة (٦) قال العلامة داماد افندي وان غصب خمر مسلم فخللها الى قوله فلو اتلفها اي

.....

(١) الخانية ج ٣ ص ٢٤٥ (٢) ملقى الابحرج ٣ ص ٩٣ (٣) مجمع الانهرج ٣ ص ٩٣

(٤) الدر المختار ج ٥ ص ١٣٣ (٥) الهداية ج ٣ ص ٣٨٦ (٦) ملقى الابحرج ٣ ص ٩٦



الخمير التي تصير خلا الغاصب قبل ان يردّها الى المالك ضمنها لان المغصوب واجب الرد عليه الى قوله وان غصب جلد ميتة فدبغه الى قوله وان اتلفه اي الغاصب الجلد المدبوغ بما لا قيمة لا يضمن عند الامام لان تقوم الجلد المذكور قد حصل بمال الغاصب (١) وهكذا في رد المحتار (٢)

﴿هل يجب فيه الضمان ام لاهل يجوز بيعه ام لا﴾

قال العلامة المرغيناني ومن كسر لمسلم بربط او طبلا او مزمارا او دفا او اراق له سكر او منصف فهو ضامن وبيع هذه الاشياء جائز وهذا عند ابي حنيفة وقال ابو يوسف ومحمد لا يضمن ولا يجوز بيعها (٣)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول صاحبين. قال العلامة الحلبي ومن كسر لمسلم بربط او طبلا او مزمارا الى ان قال ويصح بيع هذه الاشياء وقال لا يضمن ولا يجوز بيعها وعليه الفتوى (٤) وقال العلامة الحصكفي وضمن بكسر معزف الى قوله وصح بيعها كلها وقال لا يضمن ولا يصح بيعها وعليه الفتوى (٥) وقال العلامة داماد افندي ومن كسر لمسلم بربط او طبلا او مزمارا او دفا او اراق له اي لمسلم سكر او بفتحين اسم النى من ماء الرطب اذا غلا واشتد او مصنفا هو ما ذهب نصف بالطبخ وغلا واشتد ضمن قيمته صالحا لغيره الى قوله ويصح بيع هذه الاشياء عند الامام الى قوله وقال لا يضمن ولا يجوز بيعها لان هذه الاشياء اعدت للمعصية فيبطل تقومها وبقولها قالت الائمة

.....

(١) مجمع الانهر ج ٢ ص ٩٤، ٩٦ (٢) رد المحتار ج ٥ ص ١٢٨ (٣) الهداية ج ٣ ص ٣٨٨

(٤) ملقى الابحرج ج ٢ ص ٩٨، ٩٤، ٩٦ (٥) الدر المختار ج ٥ ص ١٢٩

الثالثة وعليه الفتوى لفساد الزمان فيما بين الناس (١) وقال في الهندية اذا كسر بربط انسان او طنبره او دفه او ما شبه ذلك من الات الملاهى فعلى قولهما لاضمان وعلى قول ابي حنيفة يجب الضمان الى ان قال قال القاضى الامام صدر الاسلام الفتوى على قولهما لكثرة الفساد فيما بين الناس الى ان قال وقولهما استحسان (٢)

﴿حكم ضمان ام ولد او مدبرة غصبها الغاصب وماتت فى يده﴾

قال العلامة المرغينانى ومن غصب ام ولد او مدبرة فماتت فى يده ضمن قيمة المدبرة ولا يضمن قيمة ام ولد عند ابي حنيفة وقال لا يضمن قيمتهما (٣)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الامام قال العلامة الحلبي ومن غصب مدبرة فماتت فى يده ضمن قيمتها ولو ام ولد فلا ضمان خلافا لهما (٤) وقال العلامة داماد افندى ومن غصب مدبرة فماتت فى يده اى الغاصب ضمن الغاصب قيمتها بالاتفاق لتقومها ولو غصب ام ولد فماتت فى يده فلا ضمان عليه عند الامام (٥) وقال العلامة الحصكفى ولو غصب ام ولد فهلك لا يضمن بخلاف موت المدبرة لتقوم المدبرة دون ام الولد (٦) وهكذا فى الدر المنقى (٧) والبحر (٨)

(١) مجمع الانهر ج ٣ ص ٩٨، ٩٩ (٢) الهندية ج ٥ ص ١٣١ (٣) الهداية ج ٣ ص ٣٨٨

(٤) ملتقى الابحر ج ٣ ص ٩٨ (٥) مجمع الانهر ج ٣ ص ٩٨ (٦) الدر المختار ج ٥ ص ١٣٩

(٧) الدر المنقى ج ٣ ص ٩٨ (٨) البحر الرائق ج ٨ ص ٢٢٤

﴿بسم الله الرحمن الرحيم﴾

☆☆☆

﴿الجزء الرابع﴾

﴿كتاب الشفعة﴾

﴿تعريف الطريق الخاص﴾

قال العلامة المرغيناني ثم لابد ان يكون الطريق او الشرب خاصا حتى يستحق الشفعة بالشركة فيه فالطريق الخاص ان لا يكون نافذا والشرب الخاص ان يكون نهرا لا تجرى فيه السفن وما تجرى فيه فهو عام وهذا عند ابي حنيفة ومحمد وعن ابي يوسف ان الخاص ان يكون نهرا يسقى منه (١)

﴿اختلاف الفقهاء﴾

هذه المسئلة متعلقة بتعريف الطريق الخاص فاختلف في تعريفها ائمة الاحناف. قال العلامة جلال الدين الخوارزمي قوله والشرب الخاص ان يكون نهرا لا تجرى فيه السفن قيل اريد به اصغر السفن وما يجرى فيه السفن فهي شركة عامة وهذا عند ابي حنيفة ومحمد وعن ابي يوسف الخاص ان يكون نهرا يسقى منه قرا حان او ثلاثة او بستانان او ثلاثة وما زاد على ذلك فهو عام القراح من الارض كل قطعة على حالها ليس فيها شجر ولا بناء وفي الذخيرة وعامة المشائخ على ان الشركاء اذا كانوا لا يحصون وقد بعضهم بمائة وبعضهم بابعين وبعض مشائخنا قالوا اصح ما قيل فيه انه مفوض الى رأى كل مجتهد في زمانه ان رآهم كثيرا كانوا كثيرا وان رآهم قليلا كانوا قليلا (٢)

.....

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول بعض المشائخ هو التفويض الى رأى كل مجتهد فى زمانه وقيل له الاصح وهذا الاصح الاقوال فى هذه المسئلة قال العلامة جلال الدين الخوارزمى وبعض مشائخنا قالوا اصح ما قيل فيه انه مفوض الى رأى كل مجتهد فى زمانه ان رآهم كثيرا كانوا كثيرا وان رآهم قليلا كانوا قليلا (١) وقال العلامة داماد افندى والاصح انه مفوض الى رأى كل مجتهد فى زمانه وهو اشبه الاقوايل (٢) وقال العلامة الحصكفى والاصح بالتفويض لرأى كل مجتهد فى زمانه كما فى المحيط (٣) وقال العلامة قبله عابدين قوله لا تجرى فيه السفن قيل اراد به اصغر السفن وعامة المشائخ على ان الشركاء على النهران كانوا يحصون فصغروا ولا فكبر ثم اختلفوا فقل ما لا يحصى خمس مائة وقيل اربعون وقيل الاصح تفويضه الى رأى كل مجتهد فى زمانه (٤)

### ﴿وقت اشهاد الشفيع﴾

قال العلامة المرغينانى واذا بلغ الشفيع بيع الدار لم يجب عليه الاشهاد حتى يخبره رجلان او رجل وامرأتان او واحد عدل عند ابى حنيفة وقال لا يجب عليه ان يشهد اذا خبره واحد حر كان او عبدا (٥) قال العلامة جلال الدين الخوارزمى واصل الاختلاف فى عزل الوكيل وقد ذكرناه بدلائله واخواته فى ماتقدم اراد به ما ذكره فى او اخر فصل القضاء بالمواريث وهو من فصول كتاب ادب القاضى واراد باخواته والمولى اذا خبر بجناية

.....

(١) الكفاية ج ٨ ص ٣٠٣ (٢) مجمع الانهر ج ٣ ص ١٠٣ (٣) الدر المختار ج ٣ ص ١٠٣

(٤) رد المحتار ج ٥ ص ١٥٥ (٥) الهداية ج ٣ ص ٣٩٣

عبده والشفيع والبكر والمسلم الذي لم يهاجر (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الامام كما ظهر من دأب المصنف. قال العلامة قاضي خان وعند ابى حنيفة يشترط للعلم احد شرطي الشهادة وهو العدد والعدالة وقد مر هذا في البكر اذا زوجت واخبرت بالنكاح وسكت (٢) وقال العلامة ابن عابدين وفي ما سواه ما اعتمدوا اما اخروا دليله لانه المحرر كما هو العادة في الهداية ونحوها الراجح الدراية كذا اذا ما واحد قد عللوا له وتعليل سواه اهملوا ثم ذيل في شرح هذا النظم فقال وما عداهما من الكتب التي تذكر فيها الاقوال بادلتهما كالهداية وشروحه وشروح الكنز وكافي النسخي والبداية وغيرهما من الكتب المبسوطة فقد جرت العادة فيها عند حكاية الاقوال انهم يؤخرون قول الامام ثم يذكرون دليل كل قول ثم يذكرون دليل الامام متضمنا للجواب عما استدل به هذا ترجيح له الا ان ينصوا على ترجيح غيره (٣) وهكذا في الزيلعي (٤) ورد المحتار (٥)

﴿

### ﴿وقت طلب الخصومة﴾

قال العلامة المرغيناني ولا تسقط الشفعة بتأخير هذا الطلب عند ابى حنيفة وهو رواية عن ابى يوسف وقال محمدان تركها شهر ابعدا لاشهاد بطلت وهو قول زفر معناه اذا تركها من غير عذر وعن ابى يوسف انه اذا ترك المخاصمة في مجلس من مجالس القاضي تبطل شفيعته (٦)

.....

(١) الكفاية ج ٨ ص ٣٠٩ (٢) الخانية ج ٣ ص ٣٢٦ (٣) شرح عقود ص ٣٠

(٤) الزيلعي ج ٥ ص ٢٢٣ (٥) رد المحتار ج ٥ ص ١٥٤ (٦) الهداية ج ٣ ص ٣٩٣

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

هذه المسئلة متعلقة بالطلب الثالث وهو طلب الخصومة وقد اختلف فيه ائمة الاحناف في ما بينهم فقال ابو حنيفة لا تسقط الشفعة بتأخير هذا الطلب وهو رواية عن ابي يوسف وقال محمد تسقط الشفعة لو تركها شهرا. قال العلامة اكمل الدين البائري ولا يسقط بتأخير هذا الطلب يريد به الطلب الثالث وهو طلب الخصومة وانما قال معناه اذا تركها من غير عذر لانهم اجمعوا على انهم اذا تركه بمرض او حبس او غير ذلك ولم يمكنه التوكيل بهذا الطلب لا تبطل شفيعته (١) وجه قول محمد انه لو لم يسقط بتأخير الخصومة منه ابدا يتضرر به المشتري لانه لا يمكنه التصرف حذار نقضه من جهة الشفيع فقد رناه بشهر لانه اجل ومادونه عاجل على ما مر في الايمان ووجه قول ابي حنيفة وهو ظاهر المذهب وعليه الفتوى ان الحق متى ثبت واستقر لا يسقط الا باسقاطه وهو التصريح بلسانه كما في سائر الحقوق قوله وما ذكر من الضرر يشكل بما اذا كان جواب عن قول محمد يعني ان الشفيع اذا كان غائبا لم تبطل شفيعته بتأخير هذا الطلب بالاتفاق ولا فرق في حق المشتري بين الحضر والسفر في لزوم الضرر فكما لا يبطل وهو غائب لا يبطل وهو حاضر (٢)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة لكن الفتوى اليوم على قول محمد لانه اوفق بهذا الزمان. قال العلامة جلال الدين الخوارزمي ووجه قول ابي حنيفة وهو ظاهر المذهب وعليه الفتوى قال شيخ الاسلام عليه الفتوى على قول محمد ان طول المدة فقدّر بالشهر وهكذا ذكر



ايضا في الجامع الصغير لقاضي خان (١) وقال العلامة داماد افندي ان اخره اى طلب الخصومة شهر ابلا عذر بطلت الشفعة لانه قال الفتوى اليوم على اذا اخر شهر اسقطت الشفعة لتغير احوال الناس في قصد الاضرار بالغير وفي المحيط والخلاصة ومنية المفتي ومختارات النوازل والفتوى على قول محمد (٢) وقال العلامة ابن عابدین قوله يعنى دفع الضرر بيان لوجه الفتوى بقول محمد قال في شرح المجمع وفي الجامع الخانى الفتوى اليوم على قول محمد لتغير احوال الناس في قصد الاضرار به وبه ظهران افتاهم بخلاف ظاهر الرواية لتغير الزمان فلا يرجح ظاهر الرواية عليه وان كان مصححا ايضا كما مر في الغصب (٣) وقال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني. قال صاحب الهداية ولو علم انه لم يكن في البلدة قاض لا تبطل شفيعته بالتأخير بالاتفاق لانه لا يتمكن من الخصومة لا عند القاضي فكان عذرا.

### ﴿ اذا تعارض بينة الشفيع والمشتري ﴾

قال العلامة المرغيناني ولو قاما البينة فالبينة للشفيع عند ابى حنيفة ومحمد وقال ابو يوسف بينة المشتري لانها اكثر اثباتا فصار كينة البائع والوكيل والمشتري والعدو ولهما انه لا تنافي بينهما (٤)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

تفصيل هذه المسئلة حسب ما ذكر العلامة اكمل الدين البابر تقي قوله وان اقاما البينة فهي للشفيع عند ابى حنيفة ومحمد وقال ابو يوسف هي لمشتري لانها اكثر اثباتا فصار كينة البائع اذا اختلف هو والمشتري في مقدار الثمن واقاما البينة فانها

.....

(١) الكفاية ج ٨ ص ٣١٠ (٢) مجمع الانهر ج ٣ ص ١٠٦ (٣) رد المحتار ج ٥ ص ١٥٩ (٤) الهداية ج ٣ ص ٣٩٤

للبائع وكينة الوكيل بالشراء مع بينة الموكل اذا اختلف في ثمن فانها للوكيل  
وكينة المشتري من العبد مع بينة المولى القديم اذا اختلفا في ثمن  
العبد المأمور فانها للمشتري لما في ذلك كله من اثبات الزيادة ولهما انه لا تنافي بين  
البتين في حق الشفيع لجواز تحقيق البيعين مرة بالف واخرى بألفين على ما شهد عليه  
البتان وفسخ احدهما بالآخر لا يظهر في حق الشفيع لتأكد حقه فجاز ان يجعل ما وجد في  
في حقه وله ان يأخذ فايهما شاء وهذا بخلاف البائع مع المشتري لانه لا يتوالى  
بينهما عقدان الا بانفساخ الاول فالجمع بينهما غير ممكن فيصار الى اكثرهما اثباتا لان  
المصير الى الترجيح عند تعذر التوفيق الى ان قال وما المشتري من العبد فقد ذكر في  
السير الكبير ان البينة بينة المالك القديم ولم يذكر فيه قول ابي يوسف ولئن سلمنا ان  
البينة للمشتري فذلك باعتبار ان التوفيق متعذر اذا يصح البيع الثاني هناك الا بفسخ  
الاول وهذه طريقة ابي حنيفة في هذه المسئلة حكاهما محمد واخذ بها ولان بينة الشفيع  
ملزمة لانها اذا قبلت وجب على المشتري تسليم الدار بما ادعاه شفيع شاء او ابى والملزم  
منها اولى لانها وضعت للالزام وبينة المشتري عليه غير ملزمة لانها اذا قبلت لا يجب على  
الشفيع شيء ولكنه مخير بين ان يأخذ او يترك وغير ملزم مستمر في مقابلة الملزم  
غير معتبرة (١) الى ههنا تم دلائل الجانبين.

### ﴿القول الرابع﴾

هو قول الطرفين قال العلامة قاضي خان وان اقاما البينة على ما ادعى يقضى بينة الشفيع في  
قول ابي حنيفة ومحمد وقال ابو يوسف البينة بينة المشتري (٢) وقال العلامة الزيلعي في

ترجيح قولهما ولئن سلمنا أي أن بينة المشتري أولى كما هو ظاهر الرواية اه اتقاني وقال العلامة الشبليّ ففيها العمل بالبينتين غير ممكن في حق المالك القديم لأن البيع الأول يفسخ بالثاني فوجد التعارض فصرنا إلى الترجيح لزيادة وفي حق الشفيع لا يفسخ فلم يوجد التعارض (١) وقال العلامة التمرتاشيّ وإن برهننا فالشفيع أحق لأن بينته ملزمة والبيّنات للالزام (٢)

### ﴿حكم السكوت من طلب الشفعة﴾

قال العلامة المرغينانيّ وإن شاء صبر حتى ينقضي الأجل مراده الصبر عن الأخذ بما الطلب عليه في الحال حتى لو سكت عنه بطلت شفعته عند أبي حنيفة ومحمد خلافاً لقول أبي يوسف الآخر (٣)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال العلامة أكمل الدين البابر تيّ قوله (لقول أبي يوسف الآخر) احتراز عن قول الأول روى أن أبا يوسف كان يقول أو لا كقولهم أثم رجع وقول له أن يأخذها عند حلول الأجل وإن لم يطلب في الحال لأن الطلب إنما هو للأخذ وهو في الحال لا يتمكن عنه على الوجه الذي يطلبه لأنه لما يريد الأخذ بعد حلول الأجل أو بضمن مؤجل في الحال ولا يتمكن من ذلك فلا فائدة في طلبه في الحال فسكوته لعدم الفائدة في الطلب لا لأعراضه عن الأخذ ووجه قولهما قول أو لا ما ذكره في الكتاب وفيه إغلاق إلى أن قوله وهو ممكن من الأخذ في الحال جواب عن قول أبي يوسف الآخر وتقريره لأن سلم أن المقصود به الأخذ ولئن كان فلان سلم أنه ليس بمتمكن من الأخذ في الحال بل هو

.....

متمكن منه بان يودى الثمن حالا (١)

### ﴿القول الرابع﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة ابن نجيم قوله اويصبر عن الاخذ اما الطلب فلا بد منه في الحال حتى لو سكت ولم يطلب بطلت شفעתه عند ابي حنيفة ومحمد وبه كان يقول ابو يوسف ولا ثم رجع عنه وقال لا تبطل الشفعة (٢) وقال العلامة الحصكفي ولو سكت عنه فلم يطلب في الحال وصبر حتى يطلب عند حلول الاجل بطلت شفעתه خلافا لابي يوسف وقال العلامة ابن عابدين قوله بطلت شفעתه لان حقه قد ثبت ولذا كان له ان يأخذ بضمن حال ولو لان حقه ثابت لما كان له الاخذ في الحال والسكوت عن الطلب بعد ثبوت حقه يبطلها الى ان قال اقول النظر معلول والجواب مقبول لان ثبوت الشفعة للشفيع بعد البيع واستقرارها بعد الطلبين كما مر متنافا اذا صدر البيع وثبت حقه فيها ثم علم به ولم يطلب طلب موثبة بطلت لانه سكت بعد ثبوت حقه ومنشا ما مر اشتباه الثبوت بالاستقرار فتدبر (٣) وقال العلامة ابراهيم الحلبي ولو سكت عن الطلب ليحل الاجل بطلت شفעתه خلافا لابي يوسف (٤)

﴿باب ما تجب فيه الشفعة وما لا تجب الشفعة في الدار التي جعلت مهرا﴾

قال العلامة المرغيناني ولو تزوجها على دار على ان ترد عليه الفافلا شفعة في جميع الدار عند ابي حنيفة وقال لا تجب في حصة الالف لانه بمادلة مالية في حقه (٥)

### ﴿القول الخامس﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة الحصكفي قوله ودار قسمت او جعلت اجرة او بدل خلع او

.....

عتق او صلح عن دم عمداً ومهر وان فوبل ببعضها الى الدار مال لان معنى البيع فيه تابع واوجبها في حصة المال وقال العلامة ابن عابدين <sup>رحمه الله</sup> قوله وان فوبل ببعضها بان تزوج امرأة على دار على ان ترد عليه الف درهم فلاشفعة في شيء منها قوله لان معنى البيع فيه تابع اي في هذا العقد لانه وان اشتمل على نكاح وبيع لكن المقصود منه النكاح بدليل انه ينعقد بلفظ النكاح ولاشفعة في الاصل فكذا في البيع (١) قال العلامة ابراهيم الحلبي ولا فيها قسم بين الشركاء او جعل اجرة او بدل خلع او عتق الى ان قال او مهر او ان فوبل ببعضه مال وعندهما تجب في حصة المال (٢) (وذكر او لا قول الامام وهذا من اماراة الترجيح كما علمنا من اصول الافتاء) وقال في الهندية ولو تزوج امرأه على دار على ان ترد المرأة عليه الف فلاشفعة في شيء من الدار عند ابي حنيفة (٣)

### ﴿ حق الشفعة في ما اذا بدل المشتري القيمة ﴾

قال العلامة المرغيناني بعد بيان مسألة القدوري التي هي اصل المسئلة قوله وان بان انها بيعت بدنانير قيمتها الف فلاشفعة له وكذا اذا كانت اكثر وقال زفر له الشفعة لا اختلاف الجنس (٤)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول علمائنا الثلاثة. قال العلامة داماد افندي واما عدم الشفعة ان ظهر انها بيعت بدنانير قيمتها الف فلان الجنس متحد في حق الثمنية ولهذا يضم احدهما الاخر في الزكاة الى ان قال وهو قول الائمة الثلاثة كما في الهداية وغيرها لكن في التبيين هذا قول ابي يوسف وهو استحسان (٥) وقال العلامة الزيلعي ولو بان انها بيعت بدنانير قيمتها الف

.....

(١) رد المحتار ج ٥ ص ١٦٤ (٢) ملقى ج ٣ ص ١١٣ (٣) هندية ج ٥ ص ١٦٢ (٤) هداية ج ٣ ص ٣٠٤ (٥) مجمع الانهر ج ٣ ص ١٢٠

فلاشفعة له وهذا قول ابي يوسف وهو استحسان (١) وقال العلامة الحصكفي قيل للشفيع انها بيعت بالف فسلم ثم علم انها بيعت باقل او ببر او شعير او عددي متقارب قيمته الف او اكثر فله الشفعة ولو بان انها بيعت بدنانير او بعروض قيمتها الف فلاشفعة وقال العلامة ابن عابدين والفرق بينهما اي بين العروض وبين البر والشعير والعددي المتقارب ان العروض قيمى والواجب فيه القيمة وهى دراهم او دنانير فلا يظهر فيه التيسير وذاك مثلى يؤخذ بمثله فربما يسهل عليه لعدم قدرته على الدراهم واما الفرق فى مسئلة الدنانير فلانهم اكدوا فى العناية بجنس واحد فى المقصود وهو الثمنية عندنا ومبادلة احدهما بالآخر متيسرة عادة وقال زفر له الشفعة لاختلاف الجنس (٢)

### ﴿حكم الحيلة لاسقاط الشفعة﴾

قال العلامة المرغينانى ولا تكره الحيلة فى اسقاط الشفعة عند ابي يوسف وتكره عند محمد لان الشفعة انما وجبت لدفع الضرر ولو ابحنا الحيلة ما دفعناه ولا بى يوسف انه منع عن اثبات الحق فلا يعذر راو على هذا الخلاف الحيلة فى اسقاط الزكاة (٣)

§

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي يوسف. قال العلامة الحصكفي وتكره الحيلة لاسقاط الشفعة بعد ثبوتها وفاقا الى ان قال واما الحيلة لدفع ثبوتها ابتداء فعند ابي يوسف لا تكره وعند محمد تكره ويفتى بقول ابي يوسف فى الشفعة (٤) وقال العلامة شمس الدين

.....

(١) زيلعى ج ٥ ص ٢٦٠ (٢) رد المحتار ج ٥ ص ١٤٠ (٣) هداية ج ٢ ص ٨٠ (٤) الدر المختار ج ٥ ص ١٤٣



قاضي زاده وقال الشيخ الامام شمس الائمة السرخسي لا بأس بالاحتياال لا بطلان حق الشفعة على كل حال الى ان قال وبعد وجوب الشفعة لا يكره الاحتياال ايضا لانه احتياال لدفع الضرر عن نفسه لا لاضرار بالغير فظاهر ما ذكر في الكتاب دليل على هذا الى هنا لفظ فتاوى قاضيخان (١) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني. والحاصل ان الفتوى في الحيلة لاسقاط الشفعة على قول ابي يوسف والفتوى في الحيلة لاسقاط الزكاة على قول محمد يعني تكره الحيلة لاسقاط الزكاة ولا تكره لاسقاط الشفعة.

### ﴿ كتاب القسمة ﴾

اجرة القسمة على عدد الرؤس او على قدر الانصباء قال العلامة المرغيناني واجرة القسمة على عدد الرؤس عند ابي حنيفة وقال ابو يوسف ومحمد على قدر الانصباء (٢)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

هذه المسئلة متعلقة بالقسامة فاختلف بين ائمة الاحناف فقالا ان الاجرة عليهما على الانصباء والحصص لانه مؤنة الملك فيقدر بقدره حاصل هذا الدليل ان هذا من اخراجات تقسيم الملك فيتعين بتعين الملك كاجرة الكيال والوزان وحفر البئر المشتركة هذا قياس قولهما يعني اذا استاجر الكيال ليفعل الكيل فيما هو مشترك بينهم فالاجرة على قدر الانصباء وكذلك الوزان والحافر قوله ولا يبي حنيفة ان الاجر مقابل بالتميز وانه لا يتفاوت قال العلامة اكمل الدين البابر تي قوله ان الاجر مقابل بالتميز ولانه لا يتفاوت تحقيقه ان القاسم لا يستحق الاجر بالمساحة ومن الاطناب

.....

والمشى على الحدود لانه لو استعان في ذلك بآرباب الملك استوجب كمال  
الاجر اذا قسم بنفسه فدل على ان الاجرة في مقابلة القسمة وربما يصعب الحساب  
بالنظر الى القليل لان الحساب يدق بتفاوت الانصباء ويزداد بقللة الانصباء فلعل  
تميز نصيب صاحب القليل اشق ويجوز ان يعسر عليه تميز صاحب الكثير الكسور وقعت  
فيه فيتعذر اعتبار الكثيرة والقليلة فيتعلق الحكم باصل التميز بخلاف حفر البثر لان  
الاجر مقابل بنقل التراب وهو يتفاوت (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الامام ابو حنيفة قال العلامة الحصكفي وهو اى ما يقدر على عدد الرؤس عنده  
وعندهما على قدر السهام والاول الصحيح لان المقصود عليه التميز لا غير (٢) وقال  
العلامة ابراهيم الحلبي فان لم يفعل ينصب قاسما يقسم باجر يقدره له القاضى وهو على  
عدد الرؤس وعندهما على قدر السهام (٣) وهكذا فى رد المحتار (٤) والزيلعي (٥)

### ﴿قسمة الرقيق والجواهر﴾

قال العلامة المرغيناني قال ابو حنيفة لا يقسم الرقيق والجواهر (يعنى جبراً ويجوز التقسيم  
بالتراضى) لتفاوتهما وقال لا يقسم الرقيق لاتحاد الجنس كما فى الابل والغنم ورقيق الغنم  
وله ان التفاوت فى الادمى فاحش لتفاوت المعانى الباطنة فصار كالجنس المختلف  
بخلاف الحيوانات لان التفاوت فيها يقل عند اتحاد الجنس الى ان قال  
فاما الجواهر فقد قيل اذا اختلف الجنس لا يقسم كاللالى واليواقيت وقيل لا يقسم الكبار

(١) العناية ج ٨ ص ٢٥٢ (٢) الدر المنقى ج ٢ ص ١٢٦ (٣) ملقى الابحرج ٢ ص ١٢٦

(٤) رد المحتار ج ٥ ص ١٨٠ (٥) الزيلعي ج ٥ ص ٢٦٦

منها لكثرة التفاوت ويقسم الصغار لقلة التفاوت وقيل يجري الجواب على إطلاقه لأن  
جهالة الجواهر افحش من جهالة الرقيق (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول أبي حنيفة لأن قوله قول المتون. قال العلامة إبراهيم الحلبي ولا يقسم الجنسين  
بعضهما في بعض ولا الجواهر ولا الحمام ولا البئر إلى أن قال وكذا الرقيق  
خلافهما (٢) وقال العلامة أبو البركات النسفي ولا يقسم الجنسان والجواهر والرقيق  
والحمام والبئر (٣) وقال العلامة الحصكفي ولا الرقيق وحده لفحش التفاوت في الأدمى  
وقال لا يقسم لو ذكر فقط وأنا تأفق إلى أن قال ولا الجواهر لفحش تفاوتها (٤)

### ﴿تقسيم الدور المشتركة﴾

﴿إذا كانت دور مشتركة في مصر واحد قسم كل دار على حدة﴾  
قال العلامة المرغيناني وإذا كانت دور مشتركة في مصر واحد قسم كل دار على حدة في  
قول أبي حنيفة وقال إن كان الأصلح لهم قسمة بعضها في بعض قسمها وعلى هذا الخلاف  
الأقرب المتفرقة المشتركة (٥)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

دليل الصاحبين. أنها جنس واحد أسماء وصورة نظر إلى أصل السكنى واجناس معنى  
نظر إلى اختلاف المقاصد ووجوه السكنى فيفرض الترجيح إلى القاضي. دليل أبي  
حنيفة أن الاعتبار للمعنى وهو المقصود ويختلف ذلك باختلاف البلدان والمحال

(١) الهداية ج ٢ ص ٢١٥، ٢١٢ (٢) ملقى الأبحر ج ٢ ص ١٢٠ (٣) كنز الدقائق ص ٣٥٦

(٤) الدر المختار ج ٥ ص ١٨٣ (٥) الهداية ج ٢ ص ٢١٥

والجيران والقرب الى المسجد والماء اختلافا فاحشاً فلا يمكن التعديل في القسمة.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة داماد افندي والدور المشترك بين الاثنين او اكثر كلها في مصر واحد يقسم كل واحدة على حدته الا بتراضى الشركاء عند الامام وهو الصحيح (١) وقال العلامة ابراهيم الحلبي والدور في مصر واحد يقسم كل على حدته عنده وقال ان كان الاصلح قسمة بعضها في بعض جاز (٢) وقال العلامة قاضي خان قال ابو حنيفة يقسم القاضى كل دار وكل ارض على حدة ولا يجمع نصيب احدهم في دار واحدة ولا في ارض واحدة وقال صاحبها الراى الى القاضى (٣)

### ﴿الاختلاف في الدار ذى علو وسفل﴾

قال العلامة المرغيناني قوله واذا كان سفل لا علو عليه وعلو لا سفل له وسفل له علو قوم كل واحد على حدته بالقيمة ولا معتبر بغير ذلك قال هذا عند محمد وقال ابو حنيفة وابو يوسف انه يقسم بالذرع (٤)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال محمد يقسم هذه الدار بالقيمة وقال لا يقسم بالذراع صورة المسئلة. قال العلامة اكمال الدين البابر تى قوله واذا كان سفل لا علو صورة المسئلة ان يكون علو مشترك كابن رجلين وسفله لا خرو سفل مشترك كابينهما وعلوه لا خرو بيت كامل مشترك كابينهما والكل في دار واحدة او في دارين لكن تراضيا على القسمة وطلباً من القاضى القسمة وانما قيدنا بذلك لتلايقال تقسيم العلوم مع السفل قسمة واحدة اذا كانت البيوت متفرقة لا يصح عند ابي

(١) مجمع الانهر ج ٣ ص ١٣٠ (٢) ملقى الابحرج ٣ ص ١٢٠ (٣) الخانية ج ٣ ص ٢١٣ (٤) الهداية ج ٢ ص ١٨٨

حنيفةً واذا ظهر ذلك فاعلم ان علمائنا اختلفوا في كيفية قسمة ذلك فقال  
ابو حنيفةً وابو يوسف يقسم بالذرع لانه الاصل في القسمة في المذروع لكون الشركتية  
لا في القيمة وقال محمد يقسم بالقيمة فان كانت قيمتهما سواء كان ذراع بذراع وان  
كانت قيمة احدهما نصف قيمة الاخر يحسب ذراع بذراعين وعلى هذا الحساب لان  
سفل يصلح لما لا يصلح له العلو من حفر البئر واتخاذ السرداب والاصطبل  
وغيرها فلا يتحقق التعديل الا بالقيمة (١)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول محمد قال العلامة علاء الدين الكاساني فقال قوله فكان التعديل في  
اعتبار القيمة والعمل به في المسئلة على قول محمد وهو اختيار الطحاوي (٢) وقال  
العلامة الحصكفي قوم كل واحد من ذلك على حدة وقسم بالقيمة عند محمد وبه  
يفتي (٣) وقال العلامة ابن نجيم سفل له علو وسفل مجردو علو مجرد قوم كل  
واحد على حدة وقسم بالقيمة وهذا قول محمد وعليه الفتوى (٤) وقال العلامة الزيلعي سفل  
له علو وسفل مجردو علو مجرد قوم كل واحد على حدة وقسم بالقيمة وهذا قول  
محمد وعليه الفتوى (٥) وقال العلامة ابراهيم الحلبي وعند محمد يقسم بالقيمة وعليه  
الفتوى (٦) وقال العلامة داماد افندي وعند محمد يقسم بالقيمة الى ان قال وعليه اي على  
قول محمد الفتوى كما في اكثر المعبرات (٧)

### ﴿ تقبل شهادة القاسمان في القسمة ﴾

.....

(١) العناية ج ٨ ص ٣٦٤، ٣٦٦ (٢) بدائع ج ٤ ص ٢٤ (٣) الدر المختار ج ٥ ص ١٨٥

(٤) البحر الرائق ج ٨ ص ٢٤٩ (٥) الزيلعي ج ٥ ص ٢٤٢ (٦) ملقى الا بخرج ج ٣ ص ١٣٣ (٧) مجمع الانهر ج ٣ ص ١٣٣

قال العلامة المرغيناني وإذا اختلف المتقاسمون وشهد القاسمان قبلت  
شهادتهما قال هذا الذي ذكره قول أبي حنيفة وأبي يوسف وقال محمد لا تقبل وهو قول أبي  
يوسف وأولاً (١)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

صورة المسئلة. قال العلامة جلال الدين الخوارزمي قوله وإذا اختلف المتقاسمون  
وشهد القاسمان قبلت شهادتهما أي إذا قسمت الدار أو الأرض بين الورثة أو المشتري  
فانكر بعضهم أن يكون استوفى نصيبه فشهد القاسمان الذان توليا القسمة أنه استوفى  
نصيبه قبلت شهادتهما عند أبي يوسف وقال محمد وهو قول أبي  
يوسف وأولاً والشافعي لا تقبل وذكر الخصاص أن قول محمد مع قولهما (٢)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول أبي حنيفة وأبي يوسف قال العلامة قاضي خان وإذا انكر بعض الشركاء  
القسمة فشهد قاسم القاضي على القسمة مع غيره جازت شهادته في قول أبي حنيفة وأبي  
يوسف (٣) وقال العلامة إبراهيم الحلبي وتقبل شهادة القاسمين فيها خلافاً لمحمد (٤) وقال  
العلامة الحصكفي وتقبل شهادة القاسمين بفتح الميم فيها إذا اختلف الشركاء وإن  
قسما باجر في الأصح عندهما (٥) وهكذا في البحر (٦)

### ﴿ إذا استحق بعض نصيب أحدهما لم تفسخ القسمة ﴾

قال العلامة المرغيناني وإذا استحق بعض نصيب أحدهما بعينه لم تفسخ القسمة عند أبي

(١) الهداية ج ٣ ص ٣١٩ (٢) الكفاية ج ٨ ص ٢٤٠، ٢٦٩ (٣) الخانية ج ٣ ص ٢١٥

(٤) ملتقى الأبحر ج ٣ ص ١٣٣ (٥) الدر المنقى ج ٣ ص ١٣٣ (٦) البحر الرائق ج ٨ ص ٢٨١



حنيفة ورجع بحصة ذلك في نصيب صاحبه وقال ابو يوسف تفسخ القسمة الى ان قال والصحيح ان الاختلاف في استحقاق بعض شائع من نصيب احدهما فاما في استحقاق بعض معين لا تفسخ القسمة بالاجماع ولو استحق بعض شائع في الكل تفسخ بالاتفاق فهذه ثلاثة اوجه (١) والتفصيل في الكتاب فارجع هناك.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الامام ابو حنيفة لان محمداً معه في الاصح واذا كان مع الامام احد صاحبيه فقولهما راجح. قال العلامة ابراهيم الحلبي ولو استحق بعض معين من نصيب البعض لا تفسخ ويرجع بقسطه في حظ شريكه وكذا في الشائع وعند ابى يوسف تفسخ (٢) وقال العلامة داماد افندي وكذا لا تفسخ في الشائع عند الامام الى ان قال وروى ابو حفص انه مع الامام وهو الاصح كما في الكافي وغيره (٣) وهكذا قال العلامة الحاصكفي في الدر المنقى (٤) وقال العلامة ابن عابدين قوله خلافاً للثاني فعنده تفسخ لاجل المستحق لانه ظهر انه شريك ثالث والقسمة بلا رضاه باطله و اشار الى ان قال قول محمد كقول الامام وهو الاصح كما في الهداية (٥)

### ﴿يجوز التهاؤ في الدارين﴾

قال العلامة المرغيناني ولو تهايا في دارين على ان يسكن كل واحد منهما داراً جاز ويجبر القاضى عليه اما عندهما ظاهر لان الدارين عندهم كدار واحد وعن ابى حنيفة انه لا يجوز التهاؤ فيهما اصلاً (٦)

.....

(١) الهداية ج ٢ ص ٢٢٠ (٢) ملقى الابحرج ص ١٣٥ (٣) مجمع الانهرج ص ١٣٥

(٤) الدر المنقى ج ٢ ص ١٣٥ (٥) رد المحتار ج ٥ ص ١٨٤ (٦) الهداية ج ٢ ص ٢٢٣

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

واختلف فيه ابو حنيفة وصاحبه فقالا يجوز هذا لان الدارين عندهما كدار واحدة وقال ابو حنيفة في ظاهر الرواية لا يجوز التهاؤ فيهما اصلا بالجبر لما قلنا قال العلامة جلال الدين الخوارزمي اي لا بطريق الجبر ولا بطريق التراضي اما بالجبر فلما قلنا وهو قوله اعتبارا بالقسمة وبالتراضي لانه بيع السكنى بالسكنى وهو غير جائز على ما مر في الاجل انت وجواب بظاهر الرواية عن هذا ما ذكر ان الحرمة عند وجود واحد وصفي علة الرباء ثابتة بالنص بخلاف القياس والنص ورد في ما هو مبادلة من كل وجه وهو البيع والمهياة افراز من وجه مبادلة من وجه فيعمل فيها بقضية القياس (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول صاحبين قال العلامة الحصكفي او دارين يسكن كل دار الى ان قال صح التهاؤ في الوجوه الستة استحسانا اتفاقا والاصح ان القاضي يهاين بينهما جبرا بطلب احدهما (٢) وقال في الهندية وكذلك التهاؤ في الدارين على السكنى والغلة بان تهاين على ان يسكن هذاهذه الدار وهذاهذه الدار الاخرى او يؤاجر هذاهذه الدار وهذاهذه الدار ان فعلا ذلك بتراضيهما جاز وان طلب احدهما وابي الاخر ذكر الكرخي ان القاضي لا يجبر في قول ابي حنيفة وفي الدار الواحدة يجبر وذكر شمس الائمة الاظهر ان القاضي يجبر على التهاؤ الا ان في الدارين اذا غلت ما في يد احدهما اكثر مما غلت في الاخرى لا يرجع احدهما على صاحبه بشيء وفي الدار الواحدة اذا تهاينا في الغلة فاغلت في نوبة احدهما اكثر مما غلت

.....

(١) الكفاية في صدر فتح القدير ج ٨ ص ٣٨٢، (٢) الدر المختار ج ٥ ص ١٨٩

في نوبة الاخر يشتركان في الفضل (١) وقال العلامة ابن نجيم المصري بعد تفصيل  
المسئلة والاصح ان القاضي يهاؤ بينهما جبرابطلب احدهما الخ وتفصيل المسئلة في  
البحر فمن اراد التفصيل فليراجع الى البحر (٢)

### ﴿ كتاب المزارعة ﴾

#### ﴿ المزارعة جائزة ﴾

قال العلامة المرغيناني وهي فاسدة عند ابي حنيفة وقالوا جائزة لما روى انه عليه السلام عامل  
لاهل خير على نصف ما يخرج من ثمر او زرع.

#### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

مسئلة المزارعة مختلفة فيما بينه وبينهما فقال هي فاسدة وقالوا هي جائزة لما روى انه عليه  
الصلاة والسلام عامل اهل خير بنصف ما يخرج من ثمر او زرع ولانه عقد شركة بين المال  
والعمل فيجوز اعتبار ابا المضاربة والجامع دفع الحاجة فان الانسان قد يكون له ارض  
المزارعة ولا يهتدى اليها وقد يكون مهتديا ولا يكون له ارض فثبت الحاجة الى  
انعقادها لينتظم مصلحتها ويحصل مقصودهما من الربح كما في المضاربة فان ذالمال  
لا يهتدى الى العمل والقوى عليه لا يجد المال فمست الحاجة الى  
انعقاد هذا العقد بينهما بخلاف دفع الغنم والدجاج ودود القز معاملة بنصف وله قوله ما روى  
عليه الصلوة والسلام نهى عن المخاربة وهي المزارعة ولانه استيجار ببعض ما يخرج من  
عمله فيكون في معنى قفيز الطحان ولان الاجر مجهول او معدوم (٣)

#### ﴿ القول الراجح ﴾

.....

هو قول الصاحبين. قال العلامة جلال الدين الخوارزمي قوله الا ان الفتوى على قولهما الحاجة الناس اليها ولظهور تعامل الناس بها والقياس يترك بالتعامل كما في الاستصناع (١) وقال العلامة قاضي خان المزارة فاسدة في قول ابي حنيفة وقال صاحبه يجوز اذا استجمعت شرائطها والمعاملة على هذا الخلاف ايضا والفتوى على قولهما ليعامل الناس في جميع البلدان (٢) وقال العلامة الحصكفي ولا تصح عنده لانها كقفيز الطحان وعندهما تصح وبه يفتى للحاجة وقياسا على المضاربة (٣)

### ﴿ حكم المزارة الفاسدة ﴾

قال العلامة المرغيناني قال ولو كان البذر من قبل رب الارض فللعامل اجر مثله لا يزاد على مقدار ما شرطه لانه رضى بسقوط الزيادة وهذا عند ابي حنيفة وابي يوسف وقال محمد له اجر مثله بالغاماب (٤)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال محمد له اجر مثله بالغاماب والدليل له انه استوفى منافعه بعقد فاسد فيجب عليه قيمتها اذ لا مثل لها.



### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول الشيخين. قال العلامة ابراهيم الحلبي وللآخر اجر مثل عمله او ارضه ولا يزاد على ما شرط خلاف محمد (٥) وقال العلامة الحصكفي ويكون للآخر اجر مثل عمله او ارضه ولا يزاد على الشرط وبالغاماب عند محمد وقال العلامة ابن عابدين قوله ويكون للآخر اي للعامل لو كان البذر من رب الارض او لرب الارض لو كان البذر من العامل

(١) كفاية ج ٨ ص ٣٨٦ (٢) خانية ج ٢ ص ٢٢٢ (٣) الدر المختار ج ٥ ص ١٩٣ (٤) هداية ج ٢ ص ٢٢٨ (٥) ملقى ج ٢ ص ١٣٣

كما في الهداية (١) وهكذا في المجمع (٢)

### ﴿ كتاب المساقات ﴾

#### ﴿ معاملة البستان ﴾

قال العلامة المرغيناني: قال ابو حنيفة المساقاة بجزء من الثمر باطلة وقال اجائزة اذا ذكر مدة معلومة وسمى جزء من الثمرة مشاعا والمساقاة هي المعاملة في الاشجار والكلام فيها كالكلام في المزارعة (٣)

#### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول صاحبين. كما مر في المزارعة. قال العلامة ابن عابدين قوله حكما وهو الصحة على المفتى به وقال العلامة اما دا فندى وهي الماساقاة كالْمزارعة حكما حيث يفتى على صحتها (٤) وقال في الهندية المعاملة في الاشجار والكرم بجزء من الثمرة فاسدة عند ابي حنيفة وعندهما جائزة اذا ذكر مدة معلومة وسمى جزءا مشاعا والفتوى على انه تجوز وان لم يبين المدة كذا في السراجية (٥)

### ﴿ كتاب الذبائح ﴾

#### ﴿ قطع اكثر الودجين يكفي في الذكوة ﴾

قال العلامة المرغيناني والعروق التي تقطع في الذكوة اربعة الحلقوم والمرى والودجان (٦)

.....

(١) رد المحتار ج ٥ ص ١٩٦ (٢) مجمع الانهر ج ٣ ص ١٢٢ (٣) الهداية ج ٣ ص ٢٣١

(٤) مجمع الانهر ج ٣ ص ١٢٨ (٥) الهندية ج ٥ ص ٢٤٨ (٦) الهداية ج ٣ ص ٢٣٤

## ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قوله وان قطع اكثرها فذلك عند ابي حنيفة وقال لا يدمن قطع الحلقوم والمرى واحدا لودجين. تفصيل الاختلاف. قال العلامة اكمل الدين البابر تى العروق التى تقطع فى الذكوة اربعة الحلقوم والمرى والودجان واختلف العلماء فى اشتراط ما يقطع منها للحل فذهب الشافعى الى الاكتفاء بالحلقوم والمرى وذهب مالك الى اشتراط قطع جميعها وذهب ابو يوسف الى اشتراط قطع الحلقوم والمرى واحدا لودجين رجع اليه بعدما كان قوله كقول ابي حنيفة وذكر القدورى انه قول محمد ايضا وقال المصنف المشهور فى كتب مشائخنا ان هذا قول ابي يوسف وحده وذكر عن محمد انه يعتبر اكثر كل فرد وهو رواية عن ابي حنيفة واما ابو حنيفة فقد اكتفى بقطع الثلاث ايها كانت وهى ثلاثة اوجه وان قطع الجميع فهو اولى وهو وجه رابع والاصل فى ذلك قوله عليه السلام افرا الاوداج بما شئت والفرى القطع للاصلاح والافراء القطع للافساد فيكون كسر الهمزة انسب ثم ذكر الدلائل لكل واحد منهم فقال دليل ابي يوسف بان المقصود من قطع الودجين انهار الدم فينوب احدهما مناب الاخر اذ كل منهما مجرى الدم اما الحلقوم فيخالف المرى فان المرى مجرى العلف والماء والحلقوم مجرى النفس ووقع فى بعض النسخ بالعكس وليس بجيد فلا يدمن قطعهما وهو قريب الى ان قال واحتج محمد بن كل فرد منها اصل بنفسه لانفصاله عن غيره ولورود الامر بفرقه والاكثر يقوم مقام الكل فيعتبر اكثر كل من الامور الاربعة وهو اقرب كما ترى واحتج ابو حنيفة بان الاكثر يقوم مقام الكل فى كثير من الاحكام واي ثلاث قطعها فقد قطع الاكثر منها وما هو المقصود يحصل بها وهو انهار الدم المسفوح والتوحية اى التعجيل فى اخراج الروح لانه لا يحيا بعد قطع مجرى النفس او الطعام وبهذا يحصل جواب ابي



يوسف وبقوله ويخرج الدم بقطع احد الودجين فيكتفى به تحرزاعن زيادة التعذيب جواب  
مالك (١)

### ﴿القول الرابع﴾

هو قول الامام قال العلامة الحصكفي وصحح البزازی قطع كل حلقوم ومرى واكثر وودج  
وقال العلامة ابن عابدين عبارته اصح الاجوبة في الاكثر عنه اذا قطع الحلقوم والمرى  
والاكثر من كل الودجين يوكل ومالا فلا (٢) وقال العلامة طاهر بن  
عبد الرشيد البخاري وعنه ايضا اذا قطع الحلقوم والمرى والاكثر من كلا الودجين يحل  
ومالا فلا قال مشائخنا هو اصح الجوابات (٣) وقال العلامة ابن نجيم والاكتفاء بالثلاث  
مطلقا هو قول الامام وقول ابي يوسف اولا الى ان قال واجمعوا انه يكتفى بقطع الاكثر من  
هذه العروق الاربعة فاما الحلقوم والمرى فيخالفان للاوداج وكل واحد منهما مخالف  
للاخر فلا بد من قطعهم و ابو حنيفة الاكثر يقوم مقام الكل (٤)

### ﴿حكم اكل الجنين الميت في بطن المذبوحة﴾

قال العلامة المرغيناني ومن نحر ناقة او ذبح بقرة فوجد في بطنها جنينا ميتا لم يوكل  
اشعر او لم يشعر وهذا عند ابي حنيفة وهو قول زفر والحسن ابن زياد وقال  
ابو يوسف ومحمد اذا تم خلقته اكل (٥)

### ﴿القول الخامس﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة الحصكفي ومتى اجتمع موجب الحل والحرمة غلب

(١) العناية ج ٨ ص ٣١٣ (٢) رد المحتار ج ٥ ص ٢٠٤ (٣) خلاصة الفتاوى ج ٢ ص ٣٠٦

(٤) البحر الرائق ج ٨ ص ٣١٠ (٥) الهداية ج ٢ ص ٢٢٠

المحرم وتزكية نفس لاتزكى نفسين وقد انفصل حيا ليدبح والصحيح قوله كما في  
المضمرات (١) وقال العلامة ابن نجيم ولم يذك جنين بذكاة امه يعني لا يصير الجنين  
مذكى بذكاة امه حتى لا يحل اكله بذكوتها وهذا عند الامام وزفر والحسن الى ان قال  
وللامام قوله تعالى انما حرم عليكم الميتة (البقرة آيت رقم ١٤٣) وهي اسم لحيوان مات  
من غير الذكوة والجنين مات حتف انفه فيحرم بالكتاب (٢) وهكذا في  
رد المحتار (٣) والجوهرية النير (٤)

### ﴿ اكل لحوم الخيل مكروه ﴾

قال العلامة المرغيناني ويكره لحم الفرس عند ابي حنيفة وهو قول مالك وقال  
ابو يوسف ومحمد والشافعي لا بأس باكله (٥)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

دليل صاحبين حديث جابر انه قال نهى رسول الله ﷺ عن لحوم الحمير الاهلية واذن في  
لحوم الخيل يوم خيبر ولا بأس حنيفة قوله تعالى والخيل والبغال  
والحمير لتركبوها وزينة خرج مخرج الامتنان الى ان قال لم قيل الكراهية عنده  
كراهية تحريم وقيل كراهية تنزيه والاول اصح.

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول صاحبين مع الكراهية التنزيهية. قال العلامة الحصكفي والخيل  
وعندهما والشافعي تحل وقيل ان ابا حنيفة رجع عن حرمة قبل موته بثلاثة ايام وعليه

.....

(١) الدر المنقى ج ٣ ص ١٦٠ (٢) البحر الرائق ج ٨ ص ٣١٢ (٣) رد المحتار ج ٢ ص ٢١٣، ٢١٤

(٤) الجوهرية النيرة ج ٢ ص ٢٤٨ (٥) الهداية ج ٣ ص ٣٣١

الفتوى عمادية ولا بأس بلبسها على الواجهة وقال العلامة ابن عابدين قوله وعليه الفتوى فهو مكروه كراهة تنزيه وهو ظاهر الرواية الى ان قال ثم نقل تصحيح كراهة التحريم عن الخلاصة والهداية والمحيط والمغنى وقاضيخان والعمادى وغيرهم وعليه المتون والفاذ ابو السعود انه على الاول لا خلاف بين الامام وصاحبيه لانهما وان قالوا بالحل لكن مع كراهة التنزيه كما صرح به فى الشرنبلالية عن البرهان (١) قال العلامة داماد افندى وقيل انه رجع قبل موته بثلاثة ايام عن حرمة لحمه وعليه الفتوى كما فى كفاية البيهقى ثم انه مكروه كراهة تنزيه فى ظاهر الرواية وهو الصحيح على ما ذكره فخر الاسلام وغيره (٢) وهكذا فى الدر المنقى (٣) قال استاذنا المفتى غلام قادر النعمانى. اختلف الترجيح فى التحريم والتنزيه لكن الترجيح للتنزيه لان الفاظ الفتوى بعضها كدمن بعض فلفظ عليه الفتوى اكدمن الاصح كما نقل فى اكثر الكتب على ما مر فى عبارة العلامة ابن عابدين.

### ﴿ كتاب الاضحية ﴾

#### ﴿ الاضحية واجبة ام سنة ﴾

قال العلامة المرغينانى الاضحية واجبة على كل حر مسلم مقيم موسر فى يوم الاضحية عن نفسه وعن ولده الصغار اما الوجوب فقول ابى حنيفة ومحمد وزفر واحدى الروايتين عن ابى يوسف الى قوله وذكر الطحاوى ان على قول ابى حنيفة واجبة وعلى قول ابى يوسف ومحمد سنة مؤكدة (٤)

#### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

(١) رد المحتار ج ٥ ص ٢١٤ (٢) الدر المنقى ج ٢ ص ١٦١ (٣) مجمع الانهر ج ٢ ص ١٦٢ (٤) الهداية ج ٣ ص ٢٢٣

ذكر الطحاوي أن الاضحية على قول الامام واجبة وعلى قولهما سنة مؤكدة وجه السنة قوله عليه السلام من اراد ان يضحي منكم فلا يؤخذ من شعره واطفاره شيئا والتعليق بالارادة ينافي الوجوب ولانها لو كانت واجبة على المقيم لوجبت على المسافر لانهما لا يختلفان في الوظائف المالية كالزكاة وصار كالعتيرة ووجه الوجوب قوله عليه السلام من وجد سعة ولم يضح فلا يقربن مصلانا ومثل هذا الوعيد لا يلحق بترك غير الوجوب ولانها قربة يضاف اليها وقتها يقال يوم الاضحية وذلك يؤذن بالوجوب لان الاضافة للاختصاص وهو بالوجود. قال العلامة اكمل الدين البابر تى لانه اذا لم يوجد فيه لا يكون متعلقا به فضلا عن الاختصاص والوجوب هو المفضى الى الوجود ظاهر بالنظر الى الجنس لجواز ان يجتمع الناس على ترك ما ليس بواجب ولا يجتمعون على ترك الواجب (١)

### ﴿القول الرابع﴾

هو قول ابي حنيفة. قال العلامة قاضي خان فهي واجبة في ظاهر الرواية على الرجل والمرأة الموسر المقيم في الامصار دون المسافر (٢) وقال العلامة ابن عابدين فتجب التضحية اسناد الوجوب الى الفعل اولى من اسناده الى العين كالاضحية كما فعله صاحب القدوري والوجوب هو قول ابي حنيفة ومحمد وزفر والحسن واحدى الروايتين عن ابي يوسف وعنه ايضا انها سنة وهو قول الشافعي هداية والادلة المطولات (٣) وقال العلامة ابن نجيم المصري تجب على حر مسلم موسر مقيم على نفسه الى ان قال يعنى صفتها انها واجبة وعن ابي يوسف انها سنة وذكر الطحاوي انها سنة على قول ابي يوسف

ومحمدٌ وهو قول الشافعي (١)

﴿ لا تجب الاضحية على الاب عن الصغير ﴾

قال العلامة المرغيناني الاضحية واجبة على كل حر مسلم مقيم موسر في يوم الاضحية عن نفسه وعن ولده الصغار الى ان قال وعن ولده الصغير لانه في معنى نفسه فيلحق به كما في صدقة الفطر وهذه رواية الحسن عن ابي حنيفة وروى عنه انه لا يجب عن ولده وهو ظاهر الرواية بخلاف صدقة الفطر (٢)

﴿ اختلاف الروايات ﴾

فما خلفت الروايات عن ابي حنيفة في وجوب الاضحية على الاب عن الصغير ففي رواية الحسن ان الاضحية تجب على الاب كما تجب صدقة الفطر عليه في ماله وفي ظاهر الرواية ان الاضحية لا تجب على الاب عن الصغير.

﴿ الرواية الراجعة ﴾

هي ظاهر الرواية. قال العلامة قاضي خان وفي الولد الصغير عن ابي حنيفة روايتان في ظاهر الرواية يستحب ولا يجب بخلاف صدقة الفطر وروى الحسن عن ابي حنيفة انه يجب ان يضحي عن ولده الصغير وولد ولده الذي لا اب له والفتوى على ظاهر الرواية (٣) وقال العلامة الحصكفي فتجب على حر مسلم مقيم موسر (يسار الفطرة) عن نفسه لا عن طفله على الظاهر بخلاف الفطرة وقال العلامة ابن عابدين قوله على الظاهر قال في الخانية في ظاهر الرواية انه يستحب ولا يجب بخلاف صدقة الفطر وروى الحسن عن ابي حنيفة يجب ان يضحي عن ولده وولد ولده الذي

.....

(١) البحر الرائق ج ٨ ص ٣١٣ (٢) الهداية ج ٢ ص ٣٣٣، ٣٣٤ (٣) فتاوى قاضي خان ج ٢ ص ٣٢٩

لاب له والفتوى على ظاهر الرواية (١) وقال ابراهيم الحلبي وانما تجب على حر مسلم مقيم موسر عن نفسه لاعن طفله وقال المحقق عبد الله لاعن طفله اي اولاده الصغار في ظاهر الرواية لكونها قريبة محضة فلا تجب على الغير بسبب الغير (٢)

### ﴿ لا تجب الاضحية على الصغير ﴾

قال العلامة المرغيناني وان كان للصغير مال يضحى عنه ابوه او وصيه من ماله عند ابي حنيفة وابي يوسف وقال محمد وزفر والشافعي يضحى من مال نفسه لا من مال الصغير (٣)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

تجب الاضحية على الصغير ان كان له مال عند الشيخين ولا تجب عند محمد وزفر

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول محمد وزفر. قال العلامة الحصكفي ويضحى عن ولده الصغير من ماله صححه في الهداية (وقيل لا) صححه في الكافي قال وليس للاب ان يفعل من مال طفله ورجحه ابن الشحنة قلت وهو المعتمد لما في متن مواهب الرحمن من انه اصح ما يفتى به وعلمه في البرهان بانه ان كان المقصود الاتلاف فالاب لا يملكه في مال ولده كالعق او التصديق باللحم فمال الصبي لا يحتمل صدقة التطوع وعزاه للمبسوط فليحفظ وقال العلامة ابن عابدين قوله صححه في الهداية حيث قال والاصح ان يضحى من ماله قوله قلت هو المعتمد واختاره في الملتقى حيث قدمه وعبر عن الاول بقليل ورجحه الطرسوسي بان القواعد تشهد له ولانه اعاباءة وليس القول بوجوبها اولى من

.....



القول بوجوب الزكاة في ماله (١) وقال العلامة الحصكفي لا عن طفله مطلقاً على الظاهر (٢) وقال العلامة قاضيخان فان كان للصغير مال قال بعض مشائخنا يجب على الاب والوصي في قول ابي حنيفة ان يضحى من مال الصغير وعلى الرواية التي لا يجب في مال الصغير ليس للاب ان يفعل ذلك فان فعل الاب لا يضمن في قول ابي حنيفة وابي يوسف وعليه الفتوى (٣)

### ﴿ اوصاف الحيوان المضحى ﴾

قال العلامة المرغيناني قوله ولا تجزى مقطوعة الاذن والذنب ولا التي ذهب اكثر اذنها وذنبها وان بقي اكثر الاذن والذنب جاز (٤)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

اختلف الروايات عنه في هذه المسئلة يعني في مقدار الاكثر عن ابي حنيفة وروى عنه اربع روايات ففي الجامع الصغير عنه وان قطع من الذنب او الاذن والعين او الالية الثلث او اقل اجزأه وان كان اكثر لم يجزه لان الثلث تنفذ فيه الوصية من غير رضا الورثة فاعتبر قليلاً وفي ما زاد لا تنفذ الا برضاهم فاعتبر كثير او يروى عنه الربع لانه يحكى حكاية الكمال على ما مروى في الثلث في حديث الوصية لقوله عَنْ ابي حنيفة الثلث والثلث كثير وقال ابو يوسف ومحمد اذا بقي الاكثر من النصف اجزأه اعتباراً للحقيقة على ما تقدم في الصلوة وهو اختيار الفقيه ابي الليث وقال ابو يوسف اخبرت بقولي ابا حنيفة فقال قولي هو قولك وقال العلامة جلال الدين الخوارزمي قيل هو رجوع منه الى قول ابي يوسف وكان يقول اولاً الثلث قليل والكثير ما زاد على الثلث ثم رجع وقال

(١) رد المحتار ج ٥ ص ٢٢٣ (٢) الدر المنقى ج ٣ ص ١٢٤ (٣) الخانية ج ٣ ص ٣٢٩ (٤) الهداية ج ٣ ص ٢٢٤

الكثير النصف وما زاد على النصف كما هو قولهما وقيل معناه قولى قريب من قولك لان  
ابا يوسف اعتبر الاكثر من النصف واما حيفة اعتبر الاكثر من الثلث والثلث اقرب الى  
النصف من غيره (١)

### ﴿القول الرابع﴾

هو قول الصاحبين وبه ظهران مافى المتون كالهداية والكنز والملتقى  
هو الرابعة وعليها الفتوى كما يذكره الشارح عن المجتبى وكانهم اختاروها لان  
المتبادر من قول الامام هو الرجوع عما هو ظاهر الرواية عنه الى قولهما (٢) وقال  
العلامة داماد افندى او اكثر الالية وانما قيد الذهاب بالاكثر الى ان قال لان للاكثر حكم الكل  
بقاء وذهابا وفي المنح واختاره ابو الليث وعليه الفتوى (٣) وقال العلامة الحصكفى وفي  
المجتبى يكتفى ببقاء الاكثر وعليه الفتوى وفي شرح الكنز لابن السلطان الثلث ومادونه  
قليل وما زاد عليه كثير هو الصحيح وعليه الفتوى (٤) وقال فى الهندية قوله والصحيح ان  
الثلث ومادونه قليل وما زاد عليه كثير وعليه الفتوى (٥) وهكذا فى الخانية (٦)

### ﴿حكم الاضحية اذا عابت عند الذبح﴾

قال العلامة المرغينانى ولو اضجعها فاضطربت فانكسرت رجلها فذبحها جزاه  
استحسانا عندنا خلافا لفرّ والشافعى لان حالة الذبح ومقدماته ملحقة بالذبح فكانه حصل  
به اعتبارا وحكما (٧)

(١) الكفاية ج ٨ ص ٣٣٢ (٢) رد المحتار ج ٥ ص ٢٢٨ (٣) الهندية ج ٥ ص ٢٩٨

(٤) مجمع الانهر ج ٣ ص ٤٢ (٥) الخانية ج ٣ ص ٣٣٣ (٦) الدر المنقى ج ٣ ص ٤٢ (٧) الهداية ج ٣ ص ٣٣٨

## ﴿اختلاف الفقهاء﴾

هذه المسئلة مختلف فيها بين محمد وأبي يوسف فقال محمد أنها ان تعيبت في حالة الذبح فانفلتت ثم اخذت من فوره وكذا بعد فوره عنده لانه حصل بمقدمات الذبح و ابو يوسف هو يقول انه لو اخذ من فوره يكون ذلك الفعل سببا من اسباب هذا الذبح باعتبار فيلحق به اما اذا انقطع الفور فالعمل الذي حصل به العيب لا يكون سببا من اسباب هذا الذبح الذي وجد بعد الفور فصار بمنزلة مالو حصل بفعل اخر (١)

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول محمد لان قوله هو الاستحسان. قال العلامة الحصكفي ولا يضر تعييبها من اضطرابها عند الذبح استحسانا عندنا خلافا لفرقو كذا لو تعيبت في هذه الحالة فانفلتت ثم اخذت من فوره وكذا بعد فوره عند محمد خلافا لابي يوسف لانه حصل بمقدمات الذبح كذا في الهداية وغيرها قلت ومفاده ترجيح قول محمد وبه جزم في المضمرات فقال ولو تركها في ذلك اليوم وذبحها في الغد اجزأته انتهى فليحفظ (٢) وقال العلامة ابن نجيم ولو اضجعها ليذبحها في يوم النحر فاضطربت فانكسرت رجلها فذبحها اجزأته استحسانا ولو بقيت في هذه الحالة فانفلتت ثم اخذها من فورها وكذا بعد فورها عند محمد خلافا لابي يوسف (٣) وقال في الهندية وكذلك لو انفلتت عنه البقرة فاصيبت عينها فذهبت والقياس ان لا تجوز الى ان قال وجه الاستحسان ان هذا مما لا يمكن الاحتراز عنه (٤) وهكذا في رد المحتار (٥)

.....

(١) الكفاية ج ٨ ص ٣٣٥ (٢) الدر المنقى ج ٣ ص ٤٣، ٤٢، ٤٣ (٣) البحر الرائق ج ٨ ص ٣٢٣

(٤) الهندية ج ٥ ص ٢٩٩ (٥) رد المحتار ج ٥ ص ٢٢٩

﴿كتاب الكراهية﴾

﴿توضيح المكروه﴾

قال العلامة المرغيناني وتكلموا في معنى المكروه والمروى عن محمد بن نصاب كل مكروه حرام الا انه لم يجد فيه نصا قاطعا لم يطلق عليه لفظ الحرام وعن ابي حنيفة وابي يوسف انه الى الحرام اقرب (١)

﴿اختلاف الفقهاء﴾

خلاصة هذا الاختلاف قال العلامة شمس الائمة قاضي زاده قوله قال تكلموا في معنى المكروه يعني اختلف الشرع في معنى المكروه فروى عن محمد بن نصاب نص على ان كل مكروه حرام الا انه لم يجد فيه نصا قاطعا لم يطلق عليه لفظ الحرام فكان نسبة المكروه الى الحرام عنده كنسبة الواجب الى الفرض الى ان قال ثم ان هذا احد المكروه كراهية تحريم واما كراهية المكروه كراهية تنزيه فالى الحل اقرب هذا خلاصة ما ذكرنا في الكتب (٢)

﴿القول الراجح﴾

هو قول الشيخين. قال العلامة الحصكفي واما المكروه كراهية تنزيه فالى الحل اقرب اتفاقا وعندهما هو الصحيح المختار ومثله البدعة والشبهة الى الحرام اقرب وقال العلامة ابن عابدين. ذكر الاختلاف بينه وبين الشيخين وتصحيح قولهما نعم هو موافق لما حققه المحقق ابن الهمام في تحرير الاصول من ان قول محمد بن نصاب حرام فيه نوع من التجوز للاشتراك في استحقاق العقاب وقولهما على سبيل الحقيقة الى قوله وفي

المبسوط ان ابايوسف قال لابي حنيفة اذا قلت في شيء اكرهه فمارأيك فيه قال التحريم (١) وقال العلامة داماد افندي وتكلموا في المكروه والصحيح ما قاله الشيخان كما في جواهر الفتاوى (٢) وقال العلامة الحصكفي ونقل ان الصحيح المختار قولهما فلذا قدمه المصنف وما كان الاصل فيه حرمة سقطت لعموم البلوى (٣) وهكذا في البحر (٤)

### ﴿حكم لحوم الاتن والبانها وابوال الابل﴾

قال العلامة المرغيناني قال ابو حنيفة يكره لحوم الاتن والبانها وابوال الابل وقال ابويوسف ومحمد لاباس بابوال الابل وتأويل قول ابي يوسف انه لاباس بهما للتداوى قد بينا هذه الجملة فيما تقدم في الصلوة والذبايح فلانعيدها (٥)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

### ﴿الاختلاف في ابوال الابل وقدمريانه﴾

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي يوسف. وهذه المسئلة تحت مسئلة التداوى بالحرم في المجلد الاول فان كنت تريد التفصيل فعليك بالمراجعة.

### ﴿حكم الشرب في الاناء المفضض والجلوس على الكرسي المفضض﴾

قال العلامة المرغيناني ويجوز الشرب في الاناء المفضض عند ابي حنيفة والركوب في السرج المفضض والجلوس على الكرسي المفضض والسير المفضض اذا كان يتقى

(١) رد المحتار ج ٥ ص ٢٣٤ (٢) مجمع الانهر ج ٢ ص ١٤٤ (٣) الدر المنقى ج ٢ ص ١٤٨

(٤) البحر الرائق ج ٨ ص ٣٢٢ (٥) الهداية ج ٢ ص ٣٥٢

موضع الفضة الى ان قال وقال ابو يوسف يكره ذلك وقول محمد يروى مع ابي حنيفة ويروى مع ابي يوسف (١)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

فهذه المسئلة مختلفة بين ابي حنيفة وابي يوسف فقال ابو حنيفة يجوز الشرب بلا كراهة وقال ابو يوسف يكره ذلك والدليل لهما ان مستعمل جزء من الاناء مستعمل جميع الاجزاء فيكره كما اذا استعمل موضع الذهب والفضة ولا يبي حنيفة ان ذلك تابع ولا معتبر بالتوابع وقال العلامة اكمل الدين البابر تى حكى ان هذه المسئلة وقعت فى دار ابي جعفر الدوانقى بحضرة ابي حنيفة وائمة عصره فقالت الائمة يكره فليل لا يبي حنيفة مات قول فقال ان وضع فمه على الفضة يكره و الافلا فليل له ما الحجة فيه فقال ارايت لو كان فى اصبعه خاتم فضة فشرب من كفه اكره فوقف كلهم وتعجب ابو جعفر (٢)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة. قال العلامة قاضى خان وقال ابو حنيفة لا بأس بالشرب فى الانية المفضضة والمذهبة اذا وضع فاه على العود وفى الكرسى والسرير يقعد على العود والخشب دون الذهب والفضة الى ان قال وعن ابي يوسف انه كره جميع ذلك واختلفوا فى قول محمد (٣) وقال العلامة النسفى وحل الشرب من اناء مفضض والركوب على سرج مفضض والجلوس على كرسى مفضض ويتقى موضع الفضة (٤) وهكذا فى الهندية (٥) قال استاذنا المفتى غلام قادر النعمانى. والاولى اليوم

(١) هداية ج ٣ ص ٥٣ (٢) عناية ج ٨ ص ٣٢٣ (٣) خانية ج ٢ ص ٤٠ (٤) كنز ٣٦٤ (٥) هندية ج ٥ ص ٣٣٣



العمل على قول ابي يوسف سد الباب استعمال الذهب والفضة للرجال لان العوام لا يميزون بين موضع الفضة وغيرها.

### ﴿حكم شد الاسنان بالذهب والفضة﴾

قال العلامة المرغيناني ولا تشد الاسنان بالذهب وتشد بالفضة وهذا عند ابي حنيفة وقال محمد لا بأس بالذهب ايضا وعن ابي يوسف مثل قول كل منهما لهما ان عرفجة بن اسعد اصيب انفه يوم الكلاب فاتخذ انفا من فضة (١)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال ابو حنيفة لا تشد الاسنان بالذهب وتشد بالفضة لما مر من الحديث المذكور وقال لا بأس بذلك والدليل لهما ما روى عن عرفضة بن اسعد الكنانى اصيب انفه يوم الكلاب فاتخذ انفا من فضة فانتن فامر به النبي ﷺ ان يتخذ انفا من ذهب ولا يبي حنيفة ان الاصل فيه التحريم والاباحة للضرورة وقد اندفعت بالفضة وهي الادنى فبقى الذهب على التحريم والضرورة فيمارى لم تندفع فى الانف دونه حيث انتن والكراهة فى هذه المسئلة عند ابي حنيفة فى اعادة سن الغيرة وشدها بالذهب اما اذا عيدين نفسه وشدها بالذهب فلا بأس به كما فى الهدية قوله وقال ابو يوسف لا بأس بان يعيد سن نفسه وان يشدها وان كان سن غيره يكره ذلك كذا فى السراج الوهاج قال بشر قال ابو يوسف فى مجلس آخر سئلت ابا حنيفة عن ذلك فلم يرباعادتها باسا كذا فى الذخيرة (٢)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة بما ظهر من دأب المصنف. قال العلامة قاضي خان وكان ابو حنيفة لا يرى بأسا بشدها بالفضة وكذا اذا سقط سنه لا بأس بان يتخذ سنا من فضة ويكره ان يتخذ من ذهب (١) وقال العلامة ابراهيم الحلبي وشدة السن بالفضة ولا يجوز بالذهب خلافا لهما (٢) وقال العلامة الحصكفي ولا يشده سنه المتحرك بذهب بل بفضة وجوزهما محمد ابي حوز الذهب والفضة اي جوز الشدهما واما ابو يوسف فقليل معه وقيل مع الامام قوله لان الفضة تنتن الاولى تنتن بلا ضمير و اشار الى الفرق للامام بين شدة السن واتخاذ الانف فجوز الانف من الذهب لضرورة تنتن الفضة لان المحرم لا يباح الا للضرورة وقد اندفعت في السن بالفضة فلا حاجة الى الاعلى وهو الذهب (٣) وقال العلامة ابن نجيم ويشد السن بالفضة يعني يحل شد السن المتحرك بالفضة ولا يحل بالذهب وقال محمد يحل بالذهب ايضا (٤)

### ﴿مدة الاستبراء بالاشهر﴾

قال العلامة المرغيناني واذا حاضت المرأة في اثنائه بطل الاستبراء بالايام الى قوله وليس فيه تقدير في ظاهر الرواية وقيل يتبين بشهرين او ثلاثة وعن محمد اربعة اشهر وعشرون عنه شهران وخمسة ايام اعتبار اربعة احرقة وعن زفرستان وهو رواية عن ابي حنيفة (٥)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول محمد في الرواية الثانية. قال العلامة الحصكفي ولو ارتفع حيضها بان صارت

.....

(١) الخانية ج ٣ ص ٣٤١ (٢) ملقى الابرج ج ٢ ص ١٩٦ (٣) رد المحتار ج ٥ ص ٢٥٥

(٤) البحر الرئق ج ٨ ص ٣٥٠ (٥) الهداية ج ٢ ص ٣٦٦

معتدة الطهرو هي ممن تحيض استبرأها بشهرين وخمسة ايام عند محمد وبه يفتى (١) وقت العلامة الزيلعي وان ارتفع حيضها تركها حتى اذا تبين انها ليس بحامل واقعها وليس فيها تقدير في ظاهر الرواية قال احمد الدين الشبلي بهامش التبيين في توضيح قوله وان ارتفع حيضها اي باياس قال قاضي خان وان كانت شابة وقد انقطع حيضها لمرض او غيره اختلفت الروايات فيه ذكر في الاصل عن ابي حنيفة وابي يوسف انه لا يقربها حتى يستبين انها غير حامل ولم يوقت لذلك الى ان قال وفي رواية شهرين وخمسة ايام قال شمس الائمة السرخسي كان محمد يقول او لا لا يقربها اربعة اشهر وعشرة ايام ثم رجع وقال شهرين وخمسة ايام والمشائخ اخذوا بهذه الرواية (٢) وقال العلامة داماد افندي وفي رواية عن محمد بن صفهاى بشهرين وخمسة ايام وفي المنح نقلا عن الكافي والفتوى عليه (٣) كذا في الدر المنقى (٤)

### ﴿ حكم الحيلة لاسقاط الاستبراء ﴾

قال العلامة المرغيناني ولا بأس بالاحتيا لاسقاط الاستبراء عند ابي يوسف خلافاً لمحمد وقد ذكرنا الوجهين في الشفعة (٥)

§

### ﴿ القول الراجع ﴾

هو قول ابي يوسف. وقد مر بيان هذه المسئلة يعني بيان الحيلة تحت المسئلة رقم ٨ في باب ما تبطل به الشفعة فارجع هناك.

### ﴿ تقبيل الرجل ومعانقته ﴾

.....

(١) الدر المختار ج ٥ ص ٢٦٥ (٢) الزيلعي ج ٢ ص ٢٣ (٣) مجمع الانهر ج ٣ ص ٢٠٨

(٤) الدر المنقى ج ٣ ص ٢٠٨ (٥) الهداية ج ٥ ص ٢٦٨

قال العلامة المرغيناني ويكره ان يقبل الرجل فم الرجل او يده او شئنا منه او يعانقه  
وذكر الطحاوي ان هذا قول ابي حنيفة ومحمد وقال ابو يوسف لا بأس بالتقبيل  
والمعانقة (١)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال ابو حنيفة ومحمد تقبيل يد الرجل او فمه او يده مكروه وقال ابو يوسف لا بأس بذلك  
والدليل له ما روى ان النبي ﷺ عانق جعفر حين قدم من الحبشة وقبل بين عينيه والدليل  
لهما ان النبي ﷺ نهى عن المكامعة وهي المعانقة وعن المكامعة وهي التقبيل (٢)

### ﴿القول الراجح ومحل الخلاف﴾

الخلاف في المعانقة في ازار واحد اذا كان عليه قميص او جبة فلا بأس بها بالاجماع  
وهو الصحيح. وفي العناية ذكر التوفيق بين الاحاديث بهذا النظر. قال العلامة اكمل الدين  
البابرتي والشيخ ابو منصور وفق بين هذه الاحاديث فقال المكروه من المعانقة ما كان على  
وجه الشهوة وعبر عنه المصنف بقوله في ازار واحد فانه سبب يفضي اليها فاما على وجه  
البر والكرامة اذا كان عليه قميص او جبة فلا بأس (٣) وقال العلامة ابن نجيم قوله وكره  
تقبيل الرجل الرجل ومعانقته في ازار واحد الى ان قال هذا عند ابي حنيفة ومحمد وقال  
ابو يوسف لا بأس بالتقبيل والمعانقة لما روى انه عليه الصلاة والسلام قبل جعفر حين قدم  
من الحبشة ولهما ما روى عن انس قال قلنا يا رسول الله ﷺ اينحنى بعضنا بعضا قال  
لا قلنا اي عانق بعضنا بعضا قال لا قلنا اي صاح بعضنا بعضا قال نعم وروى عنه انه نهى عن  
المكامعة وهي التقبيل وما روى بخلافه منسوخ به وقال الخلاف في ما اذا لم يكن عليه

غير الازار فان كان عليهما قميص او جبة فلا بأس بالاجماع (١)

### ☆ حكم الاحتكار في اقوات الادميين والبهائم ☆

قال العلامة المرغيناني ويكره الاحتكار في اقوات الادميين والبهائم اذا كان ذلك في بلد يضر الاحتكار باهله الى قوله وتخصيص الاحتكار بالاقوات كالحنطة والشعير والتبن والقت قول ابي حنيفة وقال ابو يوسف كل ما اضر بالعامه حبه فهو الاحتكار (٢)

### ☆ اختلاف الفقهاء ☆

قال ابو حنيفة انه يكره في الاقوات كالحنطة والشعير والتبن والقت وقال ابو يوسف كل ما اضر بالعامه حبه فهو احتكار وان كان ذهباً او فضة وعن محمد انه قال لا احتكار في الثياب فـ ابو يوسف اعتبر حقيقة الضرر اذ هو المؤثر في الكراهة و ابو حنيفة اعتبر الضرر بالمعهود.

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول ابي حنيفة. قال العلامة جلال الدين الخوارزمي وتخصيص الاحتكار بالاقوات كالحنطة والشعير والتبن والقت قول ابي حنيفة وهو قول محمد ايضاً وعليه الفتوى (٣) وقال العلامة الحصكفي وكره احتكار قوت البشر كتين وعنب ولوز والبهائم وقال العلامة ابن عابدين والتقييد بقوت البشر قول ابي حنيفة ومحمد وعليه الفتوى كذا في الكافي (٤) وقال العلامة ابن نجيم واحتكار قوت الادميين والبهائم في بلد لم يضر باهله يعني يكره الاحتكار في بلد يضر باهله لقوله عليه السلام الجالب مرزوق والمحتكر ملعون ولانه تعلق به حق العامة وفي الامتناع عن البيع ابطال حقهم وتضييق

.....

(١) البحر ج ٨ ص ٣٦٣ (٢) الهداية ج ٣ ص ٤٠ (٣) الكفاية ج ٨ ص ٩١ (٤) رد المحتار ج ٥ ص ٢٨٢

الامر عليهم فيكره الى قوله وتخصيص الاحتكار بالاقوات قول الامام والثالث يعنى محمداً (١) وهكذا في الدر المنقى (٢)

### ﴿ اجارة البيت لفعل الخرام ﴾

قال العلامة المرغيناني ومن اجر بيتا ليتخذ فيه بيت نار او كنيسة او بيعة او بيعا فيه الخمر بالسواد فلا بأس به

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

وهذا عند ابي حنيفة وقال لا ينبغي ان يكره لشيء من ذلك لانه اعانة على المعصية (٣) اجارة البيت لاتخاذ النار او لكنيسة او لبيعة او لبيع الخمر بالسواد جائز عند ابي حنيفة ولا بأس بذلك عنده وقال لا ينبغي له ذلك اي لا يكره لشيء من ذلك لانه اعانة على المعصية وله ان الاجارة ترد على منفعة البيت ولهذا تجب الاجرة بمجرد التسليم ولا معصية فيه وقال العلامة الزيلعي قوله وقال لا ينبغي ان يكره لشيء من ذلك لانه اعانة على المعصية وقد قال الله تعالى وتعاونوا على البر والتقوى ولا تعاونوا على الاثم والعدوان ثم قال عماد الدين الشبلي في حاشيته قوله (وقالاهو مكروه) قال فخر الاسلام قول ابي حنيفة قياس وقولهما استحسان (٤)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول صاحبين لان قولهما منصوص عليه وقولهما مبني على الاحتياط ومثل هذه اجارة مظنة التهمة. قال العلامة طاهر بن عبد الرشيد البخاري ولو اجر نفسه من ذمي ليعصر له فيتخذ خمر اكره لقوله عليه السلام لعن الله في خمر عشرة (٥) وقال العلامة

(١) البحر ج ٨ ص ٢١٠ (٢) الدر المنقى ج ٢ ص ٢١٣ (٣) هداية ج ٢ ص ٤٢ (٤) تبين ج ٦ ص ٢٩ (٥) خلاصة ج ٢ ص ٣٣٦



الزَيْلَعِيُّ. واجارة بيت ليتخذه بيت نار او بيعة او كنيسة او يباع الخمر بالسواد الخ وقال العلامة الشبلي في الحاشية قال فخر الاسلام قول ابي حنيفة قياس وقولهما استحسان وهكذا في رد المحتار نقلا عن الزيلعي (١)

### ﴿بيع ارض مكة﴾

قال العلامة المرغيناني ولا بأس ببيع بناء بيوت مكة ويكره بيع ارضها وهذا عند ابي حنيفة وقال لا بأس ببيع ارضها ايضا وهذا رواية عن ابي حنيفة (٢)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول صاحبين. قال العلامة داماد افندي ويكره بيع ارضها واجارتها عند الامام الى ان قال وقولهما رواية عن الامام وفي شرح الكنز للعيني وبه يفتى (٣) وقال العلامة الحصكفي قوله وجاز بيع بناء بيوت مكة وارضها بلا كراهة وبه قال الشافعي وبه يفتى عيني الى قوله وفي اخر الفصل الخامس من التاتارخانية واجارة الوهبانية قال ابو حنيفة اكره اجارة بيوت مكة في ايام الموسم وكان يفتى لهم ان ينزلوا عليهم في دورهم وقال العلامة ابن عابدين عقيب قوله وارضها جزم به في الكنز وهو قولهما واحدى الروايتين عن الامام لانها مملوكة لاهلها لظهور اثار الملك فيها وهو الاختصاص بها شرعا وتماه في المنح وغيرها وقوله وقد مر في الشفعة ومرايضان الفتوى على وجوب الشفعة في دور مكة وهو دليل على ملكية ارضها كما مر بيانه (٤) وقال العلامة الزيلعي قوله وبيع بناء بيوت مكة او اراضيها يعني يجوز اما البناء فظاهر لانه ملك لمن بناه الا ترى انه لو بنى في المستأجر او الوقف صار البناء ملكا له وجاز له بيعه وما

(١) رد المحتار ج ٥ ص ٢٤٨ (٢) الها، اية ج ٣ ص ٤٣ (٣) مجمع الانهر ج ٣ ص ٢١٢ (٤) رد المحتار ج ٥ ص ٢٤٨

ارضها فالمدكور ههنا قول ابي يوسف ومحمد وهو احد الروايتين عن ابي حنيفة لان اراضيها مملوكة لاهلها الظهور اثار الملك فيها وهو اختصاصهم بها شرعا وقوله عليه السلام وهل ترك لنا عقيل من ربيع دليل على ان اراضيها تملك وتقبل الانتقال من ملك الى ملك وقد تعارف الناس ببيع اراضيها والدور التي فيها من غير نكير وهو من اقوى الحجج (١)

### ﴿كتاب احياء الموات﴾

### ﴿تعريف الموات﴾

قال العلامة المرغيناني قوله والمروى عن محمد انه يشترط ان لا يكون مملوكا للمسلم او ذمى مع انقطاع الارتفاق بها لتكون ميتة مطلقا الى قوله والبعد عن القرية على ما قال شرطه ابو يوسف (٢) فالحاصل ان مدار الموات عند ابي يوسف البعد عن القرية وعند محمد انقطاع ارتفاق اهل القرية عنها.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول محمد. قال العلامة داماد افندي وفي القهستاني وبقول محمد يفتى كما في زكوة الكبرى وهو ظاهر الرواية كما في شرح الطحاوي (٣) وقال العلامة الحصكفي واعتبر محمد عدم ارتفاق اهل القرية به وبه قالت الثلاثة قلت وهذا ظاهر الرواية وبه يفتى كما في زكوة الكبرى ذكره القهستاني وكذا في البرجندی عن المنصورية عن قاضي خان ان الفتوى على قول محمد وقال العلامة ابن عابدين قوله كيف لم يذكر ذلك اي انه ظاهر الرواية المفتى به بل عبر عنه بقوله وعن محمد مع تصريحه بان المختار الاول وذلك عجيب لما قالوا ان ما خالف ظاهر الرواية ليس مذهبها

(١) تبين الحقائق ج ٦ ص ٢٩ (٢) الهداية ج ٣ ص ٤٨ (٣) مجمع الانهر ج ٢ ص ٢٣٩

لاصحابنا ولا سيما ان لفظ به يفتى اكد الفاظ التصحيح فافهم (١) وقال في الهندية وهل يشترط ان يكون بعيدا من العمران شرطه الطحاوى وفي ظاهر الرواية ليس بشرط حتى ان بحر اقربا من البلدة جزر ماؤه او اجمة عذيمة لم يكن ملكا لاحد يكون ارض موات في ظاهر الرواية وعلى رواية ابي يوسف وهو قول الطحاوى لا يكون والصحيح جواب ظاهر الرواية فان الموات اسم لما لا ينتفع به فاذا لم يكن ملكا لاحد ولا حقا خاصا له لم يكن منتفعا به فكان مواتا بعيدا عن البلدة او قريبا منها كذا في البدائع (٢) وكذا في العيني (٣)

### ﴿حكم الاذن في احياء الموات وتمليكها﴾

قال العلامة المرغيناني ثم من احيارضا باذن الامام ملكه وان احياه بغير اذنه لم يملكه عند ابي حنيفة وقال لا يملكه (٤)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

تمليك الارض و احياءها باذن الامام هذه المسئلة مختلف فيها بين ائمة الاحناف قال ابو حنيفة ان من احيارضا ميتة فيملكه باذن الامام وقال لا يملكه بدون اذن الامام قوله وله قوله عليه السلام من احيارضا ميتة فهي له هذا دليل قولهما حاصل الدليل انه ليس في الحديث التقييد باذن الامام فهو مطلق عنه وهو يجرى على اطلاقه فيملكه حين احياءه والثاني لهما القياس على الحطب والصيد بحيث ان احياء الموات مال مباح والطريق في تمليك المباح ان من سبقت يده اليه فيملكه كما في الحطب ان من جمعه واحرزه فهي له وكذا الصيد لمن اخذه فهي له والدليل لقول الامام عليه السلام ليس للمرأ الا ما طابت به نفس

.....

امامه فلا يجوز تملك الموات بدون اذن الامام اذ الحديث ناطق بانما يحتاج فيه الى رأى الامام لا بد فيه من اذنه فيتوقف الملك على اذنه وما نحن فيه كذلك.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة<sup>٢</sup> قال فى الهداية قوله ومارويه يحتمل انه اذن لقوم لانصب لشرع هذه العبارة جواب عن قولهما وتقرير الجواب حسبما ذكر العلامة اكمل الدين البايرتى ان المشروعات على نوعين احدهما نصب الشرع والاخر اذن بالشرع فالاول كقوله عليه السلام من قاء اورغف فى صلاته فلينصرف والاخر كقوله عليه السلام من قتل قتيلا فله سلبه اى للامام ان يأذن للغازى بهذا القول فكان ذلك منه عليه السلام اذنا لقوم معينين فيجوز ان يكون قوله عليه السلام من احياء ارضامواتا فهى له من ذلك القبيل وحاصله ان ذلك يحتمل التأويل وما ذكره ابو حنيفة مفسر لا يقبله فكان راجحا وفيه وجه الاخر وهو ان قوله عليه السلام من احياء ارضامواتا فهى له يدل على السبب فان الحكم اذا ترتب على مشتق دل على على المشتق منه لذلك الحكم وليس فيه ما يمنع كونه مشروطا باذن الامام وقوله عليه السلام ليس للمرا الا ما طابت به نفس امامه يدل على ذلك (١) وقال العلامة ابن عابدين قوله وقال لا يملكها بلا اذنه مما يفرع على الخلاف ما لو امر الامام رجلا ان يعمرا ارضاموة على ان ينتفع بها ولا يكون له الملك فاحياها لم يملكها عنده لان هذا شرط صحيح عنده وعندهما يملكها ولا اعتبار لهذا الشرط الى ان قال وقول الامام هو المختار ولذا قدمه فى الخانية والملقى وبه اخذ الطحاوى وعليه المتون (٢) وقال العلامة ابراهيم الحلبي من احياءا باذن الامام ولو ذميا يملكها وبلا اذنه لا خلاف لهما (٣)

(١) العناية ج ٩ ص ٣ (٢) رد المحتار ج ٥ ص ٣٠٤ (٣) ملقى البحر ج ٣ ص ٢٢٩

وقال العلامة قاضي خان إذا احتار ضاميتان كان باذن الامام ملكها وان احياها بغير اذن الامام لا يملك في قول ابي حنيفة وقال صاحباه يملكها (١) وقال العلامة الحصكفي وبلا اذنه لا يملكها عنده خلافا لهما والاول المختار فان قاضي خان قدمه وقد قرر ذلك في اول كتابه (٢)

### ﴿باب حریم البئر﴾

#### ﴿حریم البئر﴾

قال العلامة المرغيناني وان كانت للناضح لحریمها ستون ذراعاً وهذا عندهما وعند ابي حنيفة اربعون ذراعاً (٣)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة. قال العلامة ابراهيم الحلبي وحریم العطن اربعون ذراعاً من كل جانب هو الصحيح وكذا حریم الناضح وعندهما للناضح ستون ذراعاً (٤) وقال العلامة داماد افندي وكذا اربعون ذراعاً من كل جانب في الصحيح حریم البئر الناضح التي نزع الماء بالناضح عند الامام (٥) وقال العلامة قاضي خان وقال ابو حنيفة حریم بئر الناضح لا يزداد على الاربعين وقال صاحباه ستون ذراعاً (٦) وقال العلامة الحصكفي وقوله اربعون ذراعاً من كل جانب الى قوله ويفتي بقول الامام وقال العلامة ابن عابدين قوله ويفتي بقول الامام وقدم الافتاء بقولهم ما يضاكن ظاهراً المتون والشروح ترجيح قوله فانهم قرروا دليله وايدوه بمالاً مزيد عليه واخر في الهداية دليله

(١) الخانية ج ٣ ص ٢٥٣ (٢) الدر المنقى ج ٣ ص ٢٢٩ (٣) الهداية ج ٣ ص ٢٨٠

(٤) ملقى الابحرج ج ٣ ص ٢٣١ (٥) مجمع الانهر ج ٣ ص ٢٣١ (٦) الخانية ج ٣ ص ٢٥٣

فاقتضى ترجيحه ايضا كما هو عادته وذكر ترجيحه العلامة قاسم في تصحيحه (١)

### ﴿حریم القناة﴾

قال العلامة المرغيناني والقناة لها حریم بقدر ما يصلحها وعن محمدّ أنه بمنزلة البئر في استحقاق الحریم وقيل هو عندهما وعنده لا حریم لها (٢)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

هذه المسئلة مختلف فيها بينه وبينهما فقالا ان لها حریم وهو قول محمدّ ولائم قال لا حریم لها والدليل له بهذا قول صاحب الهداية وهو انه لا حریم لها ما لم يظهر الماء على وجه الارض لانه نهر في التحقيق فيعتبر بالنهر الظاهر.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول محمدّ في هذه المسئلة حيث اخر التعليل لقوله ولم يتعرض لذكر تعليل قولهما وهذا اشارة لترجيح لقول الراجح عند صاحب الهداية قال العلامة ابن عابدين وعن محمدّ كالبر قال الاتقاني قال المشائخ الذي في الاصل اى من ان القناة كالبر قولهما وعنده لا حریم لها لانها بمنزلة النهر ما لم يظهر مائها على وجه الارض ولا حریم للنهر عنده (٣) وقال العلامة ابراهيم الحلبي وللجنة حریم بقدر ما يصلحها وقيل لا حریم لها ما لم يظهر مائها وعندهما هي كالبر (٤)

### ﴿حكم المسناة﴾

قال العلامة المرغيناني وفي الجامع الصغير نهر لرجل الى جنبه مسناة ولاخر خلف المسناة ارض تلزقها وليست المسناة في يد احدهما فهي لصاحب الارض عند ابي حنيفة

(١) رد المحتار ج ٥ ص ٣٠٩ (٢) الهداية ج ٣ ص ٣٨٢ (٣) رد المحتار ج ٥ ص ٣٠٩ (٤) ملقى الابحرج ٣ ص ٢٣٣



وقالاهى لصاحب النهر حرىمالملقى طينه (١)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال ابو حنيفة ان هذا المسناة يكون لصاحب الارض وقالاهى لصاحب النهر حرىمالملقى طينه واوردر رواية الجامع الصغير لينكشف موضع الخلاف كما قال العلامة جلال الدين الخوارزمى قوله وفى الجامع الصغير الى قوله وليست المسناة فى يدا حدهما اى ليس لاحدهما عليه غرس ولا طين ملقى انما اوردر رواية الجامع الصغير لينكشف موضع الخلاف ان الخلاف فيما اذا لم يكن الحريم فى يدا حدهما اذا كان فى يدا حدهما فصاحب اليداولى بالاتفاق واما القاء الطين فقد قيل انه على الخلاف وقيل لصاحب النهر ذلك مالم يفحش وهو الصحيح واما المرور فقد قيل يمنع صاحب النهر عنده وقيل لا يمنع للضرورة وهو الاشبه وقال الفقيه ابو جعفر اخذ بقوله فى الغرس وبقولهما فى الثاء الطين (٢) وقال العلامة المرغينانى قوله وثمره الاختلاف ان ولاية الغرس لصاحب الارض عنده وعندهما لصاحب النهر ثم عن ابى يوسف ان حريمه مقدار نصف بطن النهر من كل جانب وعن محمد مقدار بطن النهر من كل جانب وهذا رفق بالناس.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول محمد لان قوله ارفق بالناس. قال العلامة الحصكفى والنهر فى ملك الغير لا حريم له الا ببرهان وقال له مسناة النهر لمشييه ولقى طينه وقدره محمد بقدر عرض النهر من كل جانب وهو ارفق ملتقى وقال العلامة ابن عابدين بقدر عرض النهر عبارة الهداية وغيرها

(١) الهداية ج ٣ ص ٣٨٣، ٣٨٤ (٢) الكفاية ج ٩ ص ١٢، ١١ (٣)

بقدر بطنه والمعنى واحد لان النهر اسم للحفرة (١) وقال العلامة ابراهيم الحلبى وعندهما له مسناة بقدر نصف عرضه من كل جانب عند ابى يوسف وبقدر عرضه عند محمد وهو الارفق (٢) وقال العلامة داماد افندى وهو اى قول محمد الارفق بالناس الذين هم اهل النهر كما فى الهداية (٣)

### ﴿فصول فى مسائل الشرب﴾

#### ﴿فصل فى كرى الانهار﴾

#### ﴿مؤنة كرى النهر المشترك﴾

قال العلامة المرغينانى ومؤنة كرى النهر المشترك عليهم من اعلاه فاذا جاوز ارض رجل رفع عنه وهذا عند ابى حنيفة وقال اهل على عليهم جميعا من اوله الى اخره بحصص الشرب والارضين (٤)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

صورة المسئلة الاختلافية بيانه انه لو كان الشركاء فى النهر عشرة فعلى كل عشر المؤنة فاذا جاوزوا ارض رجل منهم فعلى تسعة الباقين اتساعا وكذا اذا جاوز شرب الثانى سقط عنه النفقة ويكون الكرى على الباقين على ثمانية اسهم وعلى هذا الترتيب فمن فى الاخر اكثرهم غرامة لانه لا ينتفع الا اذا وصل الكرى الى ارضه ودونه فى الغرامة من قبله الى الاول وهذا عند ابى حنيفة وقال المؤنة بينهم على عشرة اسهم من اول النهر الى اخره بحصص الشرب والارضين كما يسترون فى استحقاق الشفعة.

### ﴿القول الراجح﴾

(١) رد المحتار ج ٥ ص ٣١٠ (٢) ملقى ج ٣ ص ٢٣٣ (٣) مجمع الانهر ج ٣ ص ٢٣٣ (٤) الهداية ج ٣ ص ٢٨٨، ٢٨٩

هو قول ابي حنيفة. قال العلامة جلال الدين الخوارزمي قوله فاذا جاوز ارض رجل رفع عنه  
هذا عند ابي حنيفة وبقول ابي حنيفة اخذوا في الفتوى كذا في فتاوى قاضيخان (١) وقال  
العلامة قاضيخان قال ابو حنيفة البداية بالكرى من اعلاه فاذا جاوز ارض رجل رفع عنه  
مؤنة الكرى وكان على من بقى وقال ابو يوسف ومحمد يكون الكرى عليهم جميعا من  
اول النهر الى اخره بحصص الشرب والاراضى (٢) وقال العلامة ابن عابدين قوله الفتوى  
على قول الامام كفا في الكفاية وغيرها عن الخانية والقهستاني عن التتمة (٣) وقال  
العلامة الزيلعي والاصح ان عليه مؤنة الكرى الى ان يجاوز حد ارضه واليه اشار في الاصل  
لان له ان يتخذ الفوهة من اى موضع شاء من ارضه ان شاء من اعلى وان شاء من اسفل  
فكان منتفعا بالكرى ارتفاع سقى الارض ما لم يجاوز حد ارضه (٤) وكذا في كشف  
الاستار الفتوى على قول الامام حيث قال وقالوا عليهم من كربه من اوله الى اخره  
بالحصص كما يسترون في استحقاق الشفعة قال في الكفاية وغيره الفتوى على قول  
الامام (٥) وهكذا في الهندية (٦)

### ﴿كتاب الاشربة﴾

### ﴿حقيقة الخمر﴾

قال العلامة المرغيناني وهذا الذي ذكره في الكتاب قول ابي  
حنيفة وعندهما اذا اشتد صار خمر او لا يشترط القذف بالزبد لان الاسم يثبت به (٧)

(١) الكفاية ج ٩ ص ١٦ (٢) قاضيخان ج ٣ ص ٢٥٢ (٣) رد المحتار ج ٥ ص ٣١٢

(٤) تبين ج ٦ ص ٣١ (٥) كشف الاستار ج ٢ ص ٢٥١ (٦) الهندية ج ٣ ص ٢٩٠ (٧) الهداية ج ٣ ص ٢٩٣

## ﴿اختلاف الفقهاء﴾

هل يشترط لكون الخمر خمر القذف بالزبدام لا فقال المرغيناني ان المذكور في الكتاب هو قوله في القدوري عصير العنب اذا غلا واشتد وقذف بالزبد القذف بالزبد شرط عند ابي حنيفة لكون الخمر خمر او عندهما اذا اشتد صار خمر او لا يشترط القذف بالزبد بل مطلق الاشتداد يكفي لكون الخمر خمر عندهما ولا ضرورة فيه للقذف بالزبد قوله لان الاسم يثبت به) هذا بيان الدليل لقولهما ما حاصله ان الاسم اى اسم الخمر يثبت به اى بالشدة والاشتداد يثبت بمطلق الاشتداد لكونه خمر ا قوله ولا بى حنيفة ان الغليان بداية الشدة وكمالها بقذف الزبد وسكونه هذه العبارة دليل لقول ابي حنيفة حاصله ان الخمر هي التي من ماء العنب اذا غلا والغليان المطلق ينصرف الى الفرد الكامل وكمالها بان يصير اعلاه اسفل ذلك بقذف الزبد قال العلامة بدر الدين العيني في توضيح دليله وله ان احكام الخمر مقطوع بها فلا يصح اثباتها بما فيه شبهة فاذا قذف بالزبد زالت شبهته والغليان والشدة شرط بالاجماع) ولان الاصل في الحدود اعتبار الكمال في سببها كحد الزنا والسرقة لان في النقصان شبهة العدم والحدود تندرج بالشبهات قوله اذ به من تممة دليل قوله اى اذا قذف الزبد يتميز الصافي من الكدر لان اسفله يصيره اعلاه فيميز فائقه من كدره (١)

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول صاحبين قال العلامة الحصكفي وقذف اى رمى بالزبد اى الرغبة ولم يشترط اذقه وبه قالت الثلاثة وبه اخذ ابو حفص الكبير وهو الاظهر كما في شر النبالية عن

(١) العيني بحواله حاشية الهداية ج ٣ ص ٩٣ الحاشية رقم ١٢١٥

المواهب وقال العلامة ابن عابدين قوله وهو الاظهر واعتمده المحبوبي والنسفي وغيرهما تصحيح قاسم وقال في غاية البيان واما اخذ بقولهما دفعا لتجاسر العوام (١) وقال العلامة الزيلعي واذا اشتد ولم يقذف بالزبد فهو على الاختلاف وقال الاوزاعي انه مباح وهو قول بعض المعتزلة لانه مشروب طيب وليس بخمر ولنا انه كالخمر لانه رقيق ملذ مطرب يدعو قليلا الى كثيره ولهذا يجتمع عليه الفساق فيحرم شربه دفعا للفساد المتعلق به كالخمر (٢) وقال العلامة وهبة الزحيلي وقال صاحبان والائمة الثلاثة اذا غلاوا اشتد فهو خمروا لم يسكن عن الغليان لان معنى الاسكار يتحقق بدون القذف بالزبد وهذا هو الاظهر عند الحنفية سد الباب الفساد امام العوام وهكذا في الدر المنقى (٣) والهندية (٤)

### ﴿ خمر الحنطة والشعير والعسل ﴾

قال العلامة المرغيناني وهونص على ان ما يتخذ من الحنطة والشعير والعسل والذرة حلال عند ابي حنيفة الى ان قال وعن محمد انه حرام ويحد شاربه اذا سكر منه الى قوله وكان ابو يوسف يقول ما كان من الاشربة يبقى بعد ما يبلغ عشرة ايام ولا يفسد فاني اكرهه ثم رجع الى قول ابي حنيفة (٥)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول محمد قال العلامة جلال الدين الخوارزمي قوله وعن محمد انه حرام اي ما سوا ذلك من الانبذة الى ان قال والشيخ الخسرواني ذكر في الفتاوى ان الفتوى على

(١) رد المحتار ج ٥ ص ٣١٨ (٢) تبين ج ٦ ص ٣٥ (٣) الدر المختار ج ٣ ص ٢٢٦

(٤) الهندية ج ٥ ص ٣٥٩ (٥) الهداية ج ٣ ص ٢٩٦

قول محمد كذا ذكره الامام المحجوبى (١) وقال العلامة الزيلعى والفتوى فى زماننا بقول محمد حتى يحد من سكر من الاشربة المتخذة من الحبوب والعسل واللبن والتين (٢) وقال العلامة ابراهيم الحلبى والكل حرام عند محمد وبه يفتى (٣) وقال العلامة الحصكفى قوله وحرمة هذاى هذه الاشربة المتخذة من العسل والتين ونحوهما قاله المصنف مطلقا قليلها وكثيرها وبه يفتى ذكره الزيلعى وغيره واختاره شارح الوهبانية وقال العلامة ابن عابدين قوله به يفتى اى بقول محمد وهو قول الائمة الثلاثة لقوله ﷺ كل مسكر خمر الى ان قال قوله غيره كصاحب الملتقى والمواهب والكفاية والنهاية والمعراج وشرح المجمع وشرح درر البحار والقهستانى والعينى حيث قالوا الفتوى فى زماننا بقول محمد لغلبة الفساد (٤) وهكذا فى الفقه الاسلامى (٥)

### ﴿عصر العنب﴾

قال العلامة المرغينانى وعصير العنب اذا طبخ حتى ذهب ثلثاه وبقي ثلثه حلال وان اشتد وهذا عند ابى حنيفة وابى يوسف وقال محمد ومالك والشافعى حرام (٦)

﴿

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال ابو حنيفة وابو يوسف انه حلال وقال محمد ومالك والشافعى حرام وقال المرغينانى وهذا الخلاف فالغرض منه ايماء الى محل الخلاف فمحله هو ان الخلاف فيما اذا قصد به التقوى على طاعة الله تعالى اما اذا قصد به التلهى لايحل بالاتفاق. قال

.....

(١) الكفاية ج ٩ ص ٣٢ (٢) تبين ٦ ص ٣٤ (٣) ملتقى ج ٣ ص ٣٥٠

(٤) رء المختار ج ٥ ص ٣٢٣ (٥) الفقه الاسلامى وادلته ج ٦ ص ١٦٥ (٦) الهداية ج ٣ ص ٣٩٤



العلامة الحصكفي قوله ولرابع المثلث العنبي وان اشتد وهو ما طبخ من ماء العنب حتى يذهب ثلثاه ويبقى ثلثه اذا قصد به استمرار الطعام والتداوى والتقوى على طاعة الله تعالى ولولله ولا يحل اجماعاً (١) قال العلامة العيني وعلى هذا الاختلاف فيما اذا قصد به التقوى دون التلهي وان قصد به التلهي فهو حرام بالاجماع (٢)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول محمد. قال العلامة ابراهيم الحلبي وكذا المثلث وهو عصر العنب اذا طبخ حتى ذهب ثلثاه الى ان قال والكل حرام عند محمد وبه يفتي (٣) وقال العلامة ابن عابدين وهذه الاشربة عند محمد وموافقيه كخمر بلا تفاوت في الاحكام وبهذا يفتي في زماننا (٤) وقال العلامة الحصكفي وكذا يحل العصير المثلث الى ان قال والكل حرام عند محمد وبه يفتي وان لم يكفر مستحله كما امر الى ان قال قلت وهذا في زمانهم ظاهر اما في زماننا فلا تغفل (٥) وهكذا في المجمع (٦)

### ﴿طهارة آنية الخمر﴾

قال العلامة المرغيناني فان كان الوعاء عتيقاً يغسل ثلاثاً فيطهر وان كان جديداً لا يطهر عند محمد لتشرب الخمر فيه بخلاف العتيق وعند ابى يوسف يغسل ويجفف في كل مرة (٧)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

هذه المسئلة اختلافية بين محمد وابى يوسف حيث ان الوعاء الجديد اذا انتبذ فيه فيطهر

(١) الدر المختار ج ٥ ص ٣٢٣ (٢) العيني ج ٢ ص ٢٣٠ (٣) ملتقى الابحرج ج ٢ ص ٢٥٠ (٤) رد المحتار ج ٥ ص ٣٢٣

(٥) الدر المنتقى ج ٢ ص ٢٥٠ (٦) مجمع الانهرج ج ٢ ص ٢٥٠ (٧) الهداية ج ٢ ص ٢٩٩

بالغسل ثلاثا ويجفف في كل مرة فهذا عند أبي يوسف وعند محمد لا يطهر بالغسل اصلا وان جفت كل مرة لان الخمر قد تشربه قوله وهي مسئلة تطهير وقد مر ذكره في كتاب الطهارة تفصيلا.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول أبي يوسف قال في الهندية قوله واذا صب الخمر في ظرف ينجس الظرف وان شربت الخمر من الظرف يغسل الظرف ثلاثا يطهران كان عتيقا وان كان ظرفا جديدا صب فيه الخمر اختلفوا فيه قال ابو يوسف يغسل ثلاثا ويجفف في كل مرة فيطهر وقال محمد لا يطهر ابا وقال بعض المشائخ على قول أبي يوسف ان لم يجفف في كل مرة لكن ملئه بالماء مرة بعد اخرى فمادام الماء يخرج منه متغير اللون لا يطهر واذا خرج الماء صافيا غير متغير يحكم بطهارته وعليه الفتوى (١)

### ﴿كتاب الصيد﴾

#### ﴿شرائط الكلب المعلم﴾

قال العلامة المرغيناني ثم شرط ترك الاكل ثلاثا وهذا عندهما وهو رواية عن أبي حنيفة لان في مادونه مزيد الاحتمال (٢)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال العلامة جلال الدين الخوارزمي في شرح هذا القروا، قرئت وفي بعض قصص الاخبار وفي المبسوط فقدرنا ذلك بالثلاث لانه حسن للاختبار والاصل فيه قصة موسى عليه السلام مع معلمه حيث قال في الثالثة هذا فراق بيني وبينك وكذا الشرع قدر مدة

.....

الخيار بثلاثة ايام للاختيار وقال عليه السلام اذا استأذن احدكم ثلاثا فلم يؤذن له فليرجع وقال  
عمر اذا لم يربح احدكم فى التجارة ثلاث مرات فليتحول الى غيرها (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الصحابين. قال العلامة عبدالرحمن الجزيرى الحنفية قالوا يشترط للتحقيق كون  
الجراح معلما ان يمسك الصيد ويحسبه على المالك وان يترك الاكل منه وان  
يحسبه اذا دعاه وان يجبيه اذا رسله الى الصيد ولا يصح معلما الا اذا حصل ذلك منه  
ثلاث مرات على الصحيح (٢) وقال العلامة ابن عابدين يترك الكل ثلاثا اي متواليات  
وهذا عندهما ورواية عنه لان فيما دونه مزيد الاحتمال فلعله تركه مرة او مرتين  
شعبا فاذا تركه ثلاثا على انه صار عادة له (٣) وهكذا فى الهندية (٤) وهكذا فى الخانية ج ٢ ص  
٣٣٠ .

### ﴿حكم الصيد المحرز بعد اكل الكلب المعلم﴾

قال العلامة المرغينانى وما هو محرز فى بيته يحرم عنده خلافا لهما (٥)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

اصل المسئلة ان الكلب الصياد اذا صاد صيدا ولم ياكل منها ثم اكل من صيد لا يؤكل  
هذا الصيد لانه علامة الجهل وهما يقولان ان الاكل منها ليس يدل على الجهل وتحاصل  
ذلك حسبما ذكره العلامة اكمل الدين البابر تى قوله واما الصيد التى اخذها من قبل  
واضح وحاصل ذلك فى المحرز الذى لم يؤكل ان ابا حنيفة يحكم بجهله مستندا وهما

.....

(١) الكفاية ج ٩ ص ٣٤ (٢) الفقه المذاهب الاربعة للشيخ عبدالرحمن الجزيرى ج ٢ ص ٣٢

(٣) رد المحتار ج ٥ ص ٣٣٠ (٤) الهندية ج ٥ ص ٣٢٢ (٥) الهداية ج ٣ ص ٥٠٣

يقولان بالاقتصار على ما اكل لان ما احرزه المالك حكم باباحته باجتهاد وقد حصل المقصود به وهو الا حراز فلا ينقض باجتهاد اخر مثله بعده قوله وله انه اية جهله من الابتداء هذا بيان الدليل لابي حنيفة حاصله انه اى الكلب اذا اكل من الصيد فذلك اماره جهله من الابتداء حرام لان الحرفة لا تنسى اصلها وترك الاكل اصل هذه الحرفة فاذا اكل تبين انه كان تركه الاكل فى الصيد السابقة للشبع لا للعلم بترك الاكل فكانه غير معلم من الابتداء فصار صيده من الابتداء حراما.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة اكمل الدين البابر تى بتلك الالفاظ فقال ما قال ابو حنيفة اقرب الى الاحتياط وعليه مبنى الحل والحرمة (١) وقال العلامة ابن عابدين قوله ولو بقى فى ملكه قيد لقوله او قبله وشمل مالم يحرز بان كان فى المفازة بعد والحرمة فيه بالاتفاق او احرزه فى بيته عند ابي حنيفة وعندهما لا يحرم وتمامه فى الزيلعى والحاصل ان الامام حكم بجهل الكلب مستندا وهما بالاقتصار على ما اكل والاول اقرب الى الاحتياط عناية وهو الصحيح (٢) وقال فى الهندية ان الخلاف فى الفصلين قوله وحرم ما عند صاحبه من صيده قبل ذلك فى قول ابي حنيفة وعندهما لا تحرم الصيد التى احرزها صاحبها ولم يأكل منها قبل ذلك ان كان العهد قريبا يأخذ ذلك الصيد واما اذا كان العهد بعيدا بان مضى شهر او نحوه وقد قد د صاحبه تلك الصيد لم تحرم بلا خلاف قال الامام شمس الائمة السرخسى الاظهر ان الخلاف فى الفصلين واجمعوا ان مالم يحرزه المالك من صيده انه يحرم هكذا ذكر شيخ الاسلام (٣)

.....

## ﴿حكم مشقوق البطن من الصيد﴾

قال العلامة المرغينانيّ اما اذا شق بطنه واخرج ما فيه ثم وقع في يد صاحبه حل الى ان قال  
وقيل هذا قولهما اما عند ابي حنيفة لا يؤكل ايضا لانه وقع في يده حيا فلا يحل  
الا بدكاه الاختيار (١)

## ﴿القول الراجح﴾

قول ابي حنيفة قال العلامة ابراهيم الحلبيّ وقيل عند الامام لا بد من تذكيته ايضا فان ذكاه  
حل وكذا ان ذكى المتردية والنطيحة والموقوذة الى ان قال وعليه الفتوى (٢) وقال  
العلامة جلال الدين الخوارزميّ قوله وكذا المتردية والنطيحة والموقوذة الى اخره اى يحل  
عند ابي حنيفة بالذكاه وعليه الفتوى اى على قول ابي حنيفة لقوله تعالى الا ما ذكيتم  
استثناء مطلقا من غير فصل بين ان يكون للمذبوح حياة خفية او بينة (٣) وقال العلامة ابن  
عابدين قوله ويخالف جميع ذلك ما في الزيلعيّ حيث قال ما حاصله اذا ادركه حيا ولم  
يذكه حرم ان تمكن من ذبحه والا فلوفيه من الحياة قدر ما في المذبوح بان يقر الكلب  
بطنه ونحو ذلك ولم يبق الا مضطربا اضطراب المذبوح فحل قال  
الصدر الشهيد بالاجماع وقيل هذا قولهما وعنده لا يحل الا اذا ذكاه لان  
الحياة الخفية معتبرة عنده لا عندهما كما في المتردية ونحوها وان كان فيه من الحياة فوق  
ما في المذبوح لا يؤكل في ظاهر الرواية (٤) وكذا في كشف الاستار (٥)

## ﴿حكم رمي الصيد المأكول وغير المأكول﴾

(١) الهداية ج ٣ ص ٥٠٦ (٢) ملقى الابحرج ص ٢٦٦ (٣) الكفاية في صدر فتح القدير ج ٩ ص ٥٣

(٤) رد المحتار ج ٥ ص ٣٣٣ (٥) كشف الاستار ج ٢ ص ٢٦٣

قال العلامة المرغيناني فصل في الرمي ومن سمع حساظنه حس صيد فرماه او ارسل  
كلبا او بازيا عليه (١)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قوله وعن ابي يوسف انه خص من ذلك الخنزير لتغليظ التحريم فصورة المسئلة ان من  
سمع حساى صوتا خفيا فظن المسموع حس صيد فرماه على ظن انه صيد او ارسل  
كلبا او بازيا عليه فاصاب صيداى غير الذى سمع صوته لان النكرة اذا اعيدت نكرة كان  
الثانى غير الاول ثم تبين انه حس صيداى تبين ان المسموع حس صيد يحتاج فى اكله  
الى الذبح او الجرح ويحترز بهذا القيد عما اذا ظنه طير الماء فظهر انه  
سمكة او صيد فظهر انه جراد لم يؤكل المصاب فى رواية ويؤكل فى اخرى (٢) قوله اى  
صيد كان المسموع حسه يؤكل لحمه ام لا فقال ابو يوسف فى رواية انه خص من ذلك  
الخنزير يعنى ان المسموع حسه اذا ظهر خنزير الم يحل اكل الصيد المصاب لتغليظ  
التحريم الا ترى انه لا تثبت الاباحة فى شيء منه بخلاف سائر السباع لانه اى  
الاصطياد فعله فى سائر السباع مؤثر فى طهارة الجلد فجاز ان يؤثر فى اباحة لحم  
ما اصابه (٣) وزفر خص منهاى من جملة المسموع ما لا يؤكل لحمه لان الارسال فيه ليس  
للاباحة فكان هو والادى سواء قوله ووجه الظاهر ان اسم الاصطياد لا يختص بالماكول  
فوقع الفعل اصطيادا.

### ﴿ القول الراجع ﴾

هو ظاهر الرواية. قال العلامة الحصكفى وحل اصطياد ما يؤكل لحمه وما لا يؤكل لحمه  
لمنفعة جلده او شعره او ريشه الى ان قال وبه يظهر لحم غير نجس العين كخنزير فلا يظهر



اصلا و جلده و قيل يظهر جلده للاحمه وهذا اصح ما يفتى به كما فى الشرنبلالية عن المواهب وقال العلامة ابن عابدين قوله وهذا اصح و كذا صححه العلامة قاسم معزو اللكافى والغاية والنهاية وغيرهما وقال ان الاول مختار صاحب الهداية (١) وقال العلامة الزيلعى وحل اصطيا دما يؤكل لحمه وما لا يؤكل لقوله تعالى واذا حللتم فاصطادوا مطلقا غير قيد بالمأكل اذ الصيد لا يختص بالمأكل قال الشاعر صيد الملوك ارناب و ثعالب، واذا ركب فتصيدى الابطال ولان اصطيا دة سبب الانتفاع بجلده او ريشه او شعره او لاستدفاع شره و بكل ذلك مشروع والله اعلم (٢)

### ﴿ كتاب الرهن ﴾

#### ﴿ الرهن مضمونة ﴾

قال العلامة المرغينانى قال وهو مضمون بالاقل من قيمته ومن الدين الى ان قال فان كانت اقل سقط من الدين بقدره ورجع المرتهن بالفضل لان الاستيفاء بقدر المالية وقال زفر الرهن مضمون بالقيمة (٣)

#### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

صورة المسئلة. حسبما بينه العلامة جلال الدين الخوارزمى حيث قال قوله فان كان قيمة الرهن اكثر فالفضل امانة وان كانت اقل سقط من الدين بقدره ورجع المرتهن بالفضل بيانه اذا رهن ثوبا قيمته عشرة وعشرة فهلك عند المرتهن سقط دينه فان كانت قيمة الثوب خمسة يرجع المرتهن على الراهن بخمسة اخرى وان كانت قيمته خمسة عشر فالفضل امانة عندنا وعند زفر يرجع الراهن على المرتهن بخمسة لان الرهن

.....

عنده مضمون بالقيمة لقول على تراوان الفضل في الرهن اثبت الترادمطلقاوانه يكون من الجانبين فينتظم حالة الهلاك والبيع فيجب الترادفي الحاليين جميعا في حالة البيع ان كان في الثمن نقصان عن الدين فالرهن يرد الفضل الى ان قال وان كان في القيمة فضل على الدين فالمرتتهن يرد فضل القيمة على الدين فيثبت التراد من الجانبين (١) ومذهبنا مروي عن عمرو عبد الله بن مسعود.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ائمة الثلاثة اذ هو اخر قولهم مع الدلائل فيرجح وعلى انه اجاب عن استدلال زكر فذلك من اقوى وجوه الترجيح عنده كما هو دأبه في اسلوب الترجيح وكذا قوله وان هلك المرهون المقبوض بيد المرتتهن بناء على عقد غير صحيح مثل رهن المشاع عند الحنفية فانه يهلك عندهم هلاك الرهن اى الاقل من قيمته ومن الدين وهو الراى الاصح وكذا في الاختيار لتعليل المختار رجع قول محمد فقال ونص محمد في المبسوط والجامع ان المقبوض بحكم رهن فاسد مضمون بالاقل من قيمته ومن الدين لان الرهن انعقد لمقابلة المال بالمال حقيقة في البعض في ظنهما لكنه فسد لنقصان فيه لانه لا يمكن استيفائه من الرهن فيكون مضمونا بالاقل منهما كالمقبوض في البيع الفاسد مضمون بقيمته فكذا هذا الا انه يضمن الاقل منهما اما اذا كانت القيمة اقل فظاهر واما اذا كان الدين اقل فلانه ان ما قبضه ليكون مضمونا بالدين والمختار قول محمد (٢) قال العلامة ابراهيم الحلبي فلو هلك وهما سواء صار المرتتهن مستوفيا لدينه وان قيمته اكثر فالزائد امانة وان كان الدين اكثر سقط منه قدر القيمة وطلب الرهن

(١) الكفاية في صدر فتح القدير ج ٩ ص ٤٥ (٢) الاختيار لتعليل المختار ج ١ ص ٣٠٨

بالباقى (١) وقال العلامة الحصكفى فان هلك وساوت قيمته الدين صار مستوفيا دينه  
 حكما وزادت كان الفضل امانة فيضمن بالتعدى او نقصت سقط بقدره ورجع المرتهن  
 بالفضل لان الاستيفاء بقدر المالية (٢)

### ﴿حكم ما انفق احدهما على الاخر﴾

قال العلامة المرغينانى وما اداه احدهما مما وجب على صاحبه فهو متطوع وما انفق  
 احدهما مما يجب على الاخر قال صاحب الهداية فى شرح هذا القول فقال صاحب  
 القدورى وما انفق احدهما مما يجب على الاخر بامر القاضى رجع عليه قال ان كان باذن  
 صاحبه اى امره به بالانفاق عليه لان ولاية القاضى عامة وعن ابى حنيفة انه لا يرجع  
 عليه (٣)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال العلامة اكمل الدين البابر تى قوله وما انفق احدهما مما يجب على الاخر فان كان  
 بغير امر القاضى فكذلك اى هو متطوع لانه انفق بغير امره وان كان بامر رجع عليه كان  
 صاحبه امره به لمعوم ولاية القاضى وقد قيل انه بمجرد امر القاضى بالنفقة لا يصير ديناً على  
 الراهن مالم يجعله ديناً عليه بالتنصيص لان امره ههنا ليس للالزام فانه لا يلزمه شيء  
 منها بالاتفاق فيكون الامر بذلك متردداً بين الانفاق حسبة وديناً فعند الاطلاق يثبت  
 الاذن (٤) قال مروى عن ابى حنيفة انه لا يرجع اذا كان صاحبه رهن او مرتهن حاضر او ان  
 كان الانفاق بامر القاضى وقال ابو يوسف يرجع فى الوجهين اى حال  
 الغيبة والحضور. قال صاحب الهداية وهى اى مسألة الانفاق فرع مسألة الحجر قال

(١) ملتقى ج ٣ ص ٢٤٢ (٢) الدر المختار ج ٥ ص ٣٣٢ (٣) الهداية ج ٣ ص ٥٢٣ (٤) العناية ج ٩ ص ٨٢

العلامة جلال الدين الخوارزمي قوله وهي فرع مسألة الحجر فمذهب أبي حنيفة أن القاضي لا يلي على الحاضر وعندهما يلي عليه كذا في الإيضاح يعني عند أبي حنيفة لو نفذ عليه أمر القاضي حال حضوره يصير محجوراً عليه ولا يملك حجره بخلاف حال غيبته فإن فيه ضرورة وعندهما يملك الحجر فينفذ حال حضرته وغيبته (١)

### ﴿القول الرابع﴾

هو قول أبي يوسف. قال العلامة ابن عابد بن الشامي. قوله خلافاً للثاني حيث قال يرجع حاضر أو غائباً كما في الذخيرة لكن في الخانية لو كان حاضر أو أبي عن الانفاق فأمر القاضي به رجوع عليه وبه يفتي قهستاني فالمفتي به قول الثاني وعليه فلا فرق بين الحاضر والغائب وهو ظاهر إطلاق المتن (٢) وكذا في كشف الاستار قوله مطلقاً وإن كان بأمر القاضي لأنه يمكنه رفع الأمر إلى القاضي فيأمر صاحبه بذلك قال العيني والفتوى على الأول وفي الهندية عن جواهر الإخلاط والفتوى على أنه إن كان الرهن حاضر الكن امتنع أن ينفق فأمر القاضي المرتهن بالانفاق فانفق يرجع على الرهن (٣) وقال في الهندية والفتوى على أنه إذا كان الرهن حاضر الكن أبي أن ينفق فأمر القاضي المرتهن بالانفاق فانفق يرجع على الرهن كذا في جواهر الإخلاط (٤) وقال العلامة الحصكفي وقال أبو يوسف يرجع حاضر أو غائباً وهي فرع مسألة الحجر ذكره الزيلعي وغيره لكن في الخانية أنه لو كان حاضر أو أبي عن انفاق فأمر القاضي به رجوع عليه وبه يفتي ذكره القهستاني (٥) وهكذا في الزيلعي (٦)

(١) الكفاية في صدر الفتح ج ٩ ص ٨٢ (٢) رد المحتار ج ٥ ص ٣٢٤ (٣) كشف الاستار ج ٢ ص ٢٦٤

(٤) الهندية ج ٥ ص ٣٥٥ (٥) الدر المنقذ ج ٣ ص ٢٤٨ (٦) الزيلعي ج ٢ ص ٦٨

﴿باب ما يجوز ارتهانه والارتهان به وما لا يجوز﴾

﴿تسليط الاب والوصى على بيع مرهونة الابن﴾

قال العلامة المرغيناني واذا جاز الرهن يصير المرتهن مستوفيا دينه لو هلك في يده  
ويصير الاب او الوصى موفيا له ويضمنه للصبي الى ان قال وتقع المقاصة ويضمنه للصبي  
عندهما وعند ابى يوسف لا تقع المقاصة (١)

هو القول الراجح

هو قول الطرفين. قال العلامة ابن عابدين قوله وقال ابو يوسف وزفر وقولهما قياس والاول  
الظاهر وهو الاستحسان هداية والزيلعي (٢) وقال العلامة الزيلعي. وعن ابى  
يوسف وزفر انهما لا يملكان ذلك وهو القياس لان الرهن ايفاء حكما فلا يملكانه كالايفاء  
حقيقة وجه الاستحسان وهو الظاهر (٣) وهكذا قال العلامة ابراهيم  
المصري وقولهما الاستحسان حيث قال وعن ابى يوسف وزفر انهما لا يملكان ذلك  
وهو القياس الى ان وجه الاستحسان وهو الظاهر (٤) وقال العلامة الحصكفي. ولورهن  
الاب لدينه الذى عليه عبد طفله جاز لان له ايداعه فرهنه اولى وكذا الوصى  
خلاف الزفر (٥) وقال العلامة داماد افندي وعن ابى يوسف وزفر انهما لا يملكان ذلك  
وهو القياس الى ان وجه الاستحسان (٦)

﴿حكم هلاك المرهونة اذا كانت من جنس الدين﴾

قال العلامة المرغيناني فان رهنهت بجنسها فهلكت هلكت بمثلها من الدين وان اختلفا

.....

(١) الهداية ج ٣ ص ٥٢٩ (٢) رد المحتار ج ٥ ص ٣٥٢ (٣) الزيلعي ج ٦ ص ٢٢

(٤) البحر الرائق ج ٨ ص ٣٥٣ (٥) الدر المنثور ج ٣ ص ٢٨٣ (٦) مجمع الانهر ج ٣ ص ٢٨٣

في الجودة لانه لا معتبر بالجودة عند المقابلة بجنسها وهذا عند ابي حنيفة لان عنده يصير مستوفيا باعتبار الوزن دون القيمة وعندهما يضمن القيمة من خلاف جنسه وتكون رهنا مكانه (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة ابراهيم الحلبي فان رهنه بجنسها فهلا كهها بمثلها من الدين ولا عبرة للجودة وعندهما هلا كهها بقيمتها ان خالفت وزنها فيضمن بخلاف الجنس (٢) وقال العلامة ابو البركات النسفي فان رهنه بجنسها هلك بمثلها من الدين ولا عبرة بالجودة (٣)

### ﴿ولومات الراهن والعبد في ايدي المرتهين﴾

قال العلامة المرغيناني ولومات الراهن والعبد في ايديهما فاقام كل واحد منهما البينة على ما وصفا كان في يد كل واحد منهما نصفه رهنا يبيعه بحقه استحسانا وهو قول ابي حنيفة ومحمد (٤)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الطرفين قال العلامة ابن عابدين قوله لانقلابه بالموت استيفاء بيان للفرق بين المسئلتين حيث اخذ في الاولى بالقياس وفي هذه بالاستحسان قال الزيلعي وفي القياس هذا باطل وهو قول ابي يوسف ووجه الاستحسان ان العقد لا يراذل ذاته بل لحكمه وحكمه في حالة الحياة الحبس والشائع لا يقبله وبعد الموت الاستيفاء بالبيع من ثمنه والشائع يقبله (٥) وقال العلامة افندي ويحكم بكون الرهن مع كل واحد منهما

.....

(١) الهداية ج ٣ ص ٥٣٢ (٢) ملتقى ج ٣ ص ٢٨٥ (٣) كنز ٣٨٢ (٤) الهداية ج ٣ ص ٥٣٢ (٥) رد المحتار ج ٥ ص ٣٥٦



استحسانا وهو قول الطرفين (١) وقال العلامة الحصكفي ولو بعد موت الراهن قبل اوى حكم  
بكون الرهن مع كل نصفه رهنا بحقه استحسانا لانقلابه بالموت استيفاء والشائع  
يقبله (٢)

﴿باب التصرف فى الرهن والجناية عليه وجنائه على غيره﴾

﴿اقرار المولى برهن عبده﴾

قال العلامة المرغيناني ولو اقر المولى برهن عبده بان قال له رهنك عند فلان وكذبه  
العبد ثم اعتقه تجب السعاية عندنا خلافا لفر (٣)

﴿اختلاف الفقهاء﴾

هذه المسئلة اختلافية بين الائمة الثلاثة ورفرف قالوا انه تجب السعاية وهو حرو ورفرف يعتبره  
باققراره بعد العتق اى اعتقه ثم اقرانه كان رهنه ونحن نقول انه اقر بتعلق الحق فى حال  
الملك اى فى حال يملك التعليق فيه لقيام ملكه فيصح قال العلامة جلال الدين  
الخوارزمي وهذا لانه لما ملك انشاء الرهن قبل العتق يكون مالكا لتعلق عتقه باداء  
السعاية فيصح اقراره بما يملك انشائه اذ الولاية باعتبار الملك قائم فلم يعتبر تكذيب  
العبد (٤)

﴿القول الراجح﴾

هو قول الجمهور حيث اخبر دليلهم فى تذكرة الدلائل وكما فى التبيين قوله ولو اقر المولى  
برهن عبده بان قال له رهنك عند فلان وكذبه العبد ثم اعتقه تجب  
السعاية عندنا خلافا لفر وهو يعتبره باقراره بعد العتق ونحن نقول انه اقر بتعلق الحق فى

حالة تملك التعليق باداء السعاية لقيام ملكه فيصح بخلاف ما بعد العتق.

﴿ جناية الرهن على الراهن والمرتهن وعلى مالهما ﴾

قال العلامة المرغيناني وجناية الرهن على الراهن والمرتهن وعلى مالهما هدر (١)

﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

هذا عند أبي حنيفة وقال اجنائه على المرتهن معتبرة قال صاحب الهداية ههنا مسئلتان احدهما اختلافية وهي ما ذكرناها والثانية اتفاقية فالخلافية ما ذكر في المتن والدليل لهما في الخلافية حسب ما ذكر العلامة اكمل الدين البابر تقي قوله ولهما في الخلافية ان الجناية حصلت على غير مال كذا المرتهن غير مال كذا للعين وحصولها على غير المالك يوجب الضمان كما لو حصلت على اجنبي.

﴿ القول الراجح ﴾

هو قول ابي حنيفة. قال العلامة قاضي خان وجناية الرهن على المرتهن في مادون النفس اوفى ماله هدر في قول ابي حنيفة (٢) وقال العلامة ابراهيم الحلبي وجناية الرهن عليهما وعلى مالهما هدر خلافا لهما في المرتهن (٣) وكذا في كشف الاستار (٤)

﴿ رهن العبد الى اجل ونقصانه في السعر ﴾

قال العلامة المرغيناني ومن رهن عبدا يساوي الف بالالف الى اجل فنقص في السعر فرجعت قيمته الى مائة ثم قتله رجل (٥)

﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

هذه المسئلة اختلافية بين الائمة الثلاثة وزفر كما ذكره صاحب الهداية مفصلا فقال واصله

(١) هداية ج ٣ ص ٥٣٩ (٢) خاتمة ج ٣ ص ٣٨٩ (٣) ملحق ج ٣ ص ٣٠٠ (٤) كشف الاستار ج ٢ ص ٢٤٦ (٥) هداية ج ٣ ص ٥٥٠

اي اصل مسألة المتن هي انها مبنية على مسألة الاخرى وهي ان النقصان في  
السعر لا يوجب سقوط الدين عندنا خلافاً لفرقنا ذكرنا ولا مسألة المتن ثم اصل المبنى  
عليه فالمسألة المتفرعة هي مسألة الجامع الصغير ان من رهن عبداً يساوي قيمته الف  
ورهنه بمقابلة الف الى اجل فنقص في السعر اي سقط السعر وعاد الى الاقل فرجعت  
قيمته الى مائة ثم قتله رجل وغرم قيمته مائة ثم حل الاجل فان المرتهن ليقبض المائة قضاء  
عن حقه ولا يرجع على الراهن بشيء فهذا هي مسألة المتن ويتفرع هذه المسألة على  
مسألة اخرى وهي ان النقصان من حيث السعر لا يوجب سقوط الدين عندنا قال  
العلامة جلال الدين الخوارزمي توضيحاً لهذا الاصل واصله ان النقصان في السعر لا يوجب  
سقوط الدين حتى لو كان الرهن على حالة فنقص سعره فالراهن يطالب بجميع الدين  
عند رد المرتهن الرهن الى الراهن (١) خلافاً لفرقنا هو يقول ان المالية قد انتقصت في  
يد المرتهن فاشبه انتقاص العين في يد المرتهن بالنقصان من حيث السعر يوجب سقوط  
الدين قوله ولنا ان النقصان في السعر عبارة عن فتور رغبات الناس وذلك لا يعتبر في البيع  
يعني اذا تغير سعر المشتري قبل القبض لا يثبت الخيار للمشتري ولا في الغصب يعني  
لا يعتبر نقصان السعر في الغصب (٢) حتى لا يجب الضمان بخلاف نقصان العين هذه  
العبارة جواب عن استدلال زفر حاصله انه لو فات جزء منه اي المرهون يتقرر الاستيفاء  
فيه اي الرهن اذا ليد استيفاء واذا لم يسقط شيء من الدين وقيمته العبد المقتول بنقصان  
السعر بقي العبد مرهوناً بكل الدين فاذا قتله حر غرم قيمته مائة بانه  
تعتبر قيمة يوم الاتلاف في ضمان الاتلاف لان الجابر بقدر الفائت واخذه

.....

المرتتهن لانه بدل المالية اى مالية العبد فى حق المستحق (١) وان كان مقابلا بالدم على اصلنا وهو ان النقصان من حيث السعر لا يوجب سقوط الدين عندنا حتى لا يزداد على دية الحر.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الجمهور. كما ظهر من داب المصنف. قال العلامة ابراهيم الحلبي ولورهن عبد ايساوى الفابالف موجهة فصارت قيمته مائة فقتله رجل وغرم مائة (٢) وقال العلامة ابو البركات النسفي وان رهن عبد ايساوى الفابالف مؤجل فرجعت قيمته الى مائة فقتله رجل وغرم مائة وحل الاجل فالمرتتهن يقبض المائة قضاء من حقه ولا يرجع على الراهن بشيء (٣) وهكذا فى الدر المختار (٤)

### ﴿قتل العبد عبد ا قيمته مائة والدفع بمكانه عنيه﴾

قال العلامة المرغيناني وان قتله عبد قيمته مائة فدفع مكانه افتكه بجميع الدين (٥)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

وهذا عند ابى حنيفة وابى يوسف وقال محمد هو بالخيار ان شاء افتكه بجميع الدين وان شاء سلم العبد المدفوع الى المرتتهن بماله وقال زفر يصير رهنا بمائة. تفصيل الاختلاف. قال العلامة جلال الدين الخوارزمي قوله وان قتله عبد قيمته مائة اى قتل العبد الذى يساوى الفا وهو رهن بالف ولم يراجع سعره فدفع مكانه افتكه بجميع الدين من غير خيار عند ابى حنيفة وابى يوسف وقول محمد وزفر مذكور فى الكتاب (٦) فقول

.....

(١) العناية ج ٩ ص ١٢٣ (٢) ملقى الابحرج ص ٣٠١، ٣٠٠ (٣) كنز الدقائق ص ٣٨٦

(٤) الدر المختار ج ٥ ص ٣٦٨ (٥) الهداية ج ٣ ص ٥٥١ (٦) الكفاية ج ٩ ص ١٢٣

زفر في هذه المسئلة انه يصير رهنا بمائة له هذا بيان الدليل لقوله حاصله ان يد الرهن  
 يد استيفاء وقد تقرر بالهلاك الا انه اخلف المرتهن بدلا بقدر العشر فيبقى الدين بقدره  
 ولهما ان التغير لم يظهر في نفس العبد لقيام الثاني مقام الاول لحما و دما وعين الرهن  
 امانة عندنا فلا يجوز تملكه منه بغير رضاه فلذا لا خيار للراهن ولان جعل الرهن بالدين  
 حكم جاهلي وانه منسوخ بقوله ﷺ لا يغلق الرهن ثلاثا قوله بخلاف البيع هذا جواب عن  
 قياس زفر بالبيع حاصله ان الخيار في البيع حكمه الفسخ وهو مشروع في البيع دون  
 الرهن وبخلاف الغصب لان تملك الغاصب باداء الضمان مشروع وليس كذلك في  
 هذه المسئلة.

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول الشيخين. قال العلامة الحصكفي قوله ولو قتله عبد قيمته مائة فدفع به افتكه الراهن  
 وجوباً بكل الدين وهو الالف لقيام الثاني مقام الاول لحما و دما وقال محمدان شاء افتكه  
 بكل دينه او تركه على المرتهن بدينه وهو المختار وعن المواهب لكن عامة المتون  
 والشروح على الاول (١) وقال العلامة ابراهيم الحلبي وان قتله عبد يعبد مائة فدفع به  
 افتكه الراهن بكل الدين وعند محمدان شاء دفعه الى المرتهن (٢) وقال  
 العلامة الحصكفي وعند محمدان شاء دفعه الى المرتهن الى ان قال قلت لكن صنع  
 المصنف كغيره فيقدر جميع الاول فلا تغفل (٣)

### ﴿ الزيادة في الرهن ﴾

.....

قال العلامة المرغيناني وتجوز الزيادة في الرهن ولا تجوز في الدين عند أبي حنيفة ومحمد (١)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

هذه مسألة الزيادة في الرهن اختلف فيه ائمة الاحناف فيما بينهم فقال ابو حنيفة ومحمد ان الزيادة في الرهن جائز ولا كذلك في الدين وقال ابو يوسف وتجوز الزيادة في الدين ايضا وقال زفر والشافعي لا تجوز فيهما اما صورة الزيادة في الرهن عندهما فقال الشيخ اكمل الدين البابر تي فهي مثل ان يرهن ثوبا بعشرة يساوي عشرة ثم يزيد الرهن ثوبا اخر ليكون مع الاول رهنا بالعشرة جاز عند علمائنا والزيادة على الدين لا تجوز عند أبي حنيفة ومحمد خلافا لأبي يوسف وقال زفر والشافعي لا تجوز الزيادة فيهما جميعا (٢)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة ابراهيم الحلبي وتصح الزيادة في الرهن ولا تصح في الدين فلا يكون الرهن رهنا بها خلافا لأبي يوسف (٣) وقال العلامة الحصكفي والزيادة في الرهن تصح وتعتبر قيمتها يوم القبض ايضا وفي الدين لا تصح خلافا للثاني والاصل ان اللاحاق بأصل العقد انما يتصور اذا كانت الزيادة في معقوده او عليه والزيادة في الدين ليست منهما وقال العلامة ابن عابد بن قوله والزيادة في الدين ليست منهما بل اصل الدين ليس منهما قال في العناية امانه غير معقود عليه فظاهر واما انه ليس بمعقوده فلو جوبه بسببه قبل عقد الرهن بخلاف الرهن فانه معقود عليه لانه لم يكن محبوسا قبل عقد الرهن ولا يبقى بعده (٤)

.....

(١) هداية ج ٢ ص ٥٥٦ (٢) عناية ج ٩ ص ١٣٢ (٣) ملقى البحر ج ٢ ص ٣٥٠ (٤) رد المحتار ج ٥ ص ٣٤٢، ٣٤٣



﴿ كتاب الجنایات . باب ما یوجب القصاص وما لا یوجبه ﴾

﴿ حکم القصاص بالتغریق فی البحر ﴾

قال العلامة المرغینانی ومن غرق صیا او بالغافی البحر فلا قصاص عند ابی حنیفة وقال یقتص منه وهو قول الشافعی ( ١ )

﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

هذه مسألة اختلافیة بین ابی حنیفة وصاحبه ومن غرق صیا او بالغافی البحر فلا قصاص وهذا قوله واما عندهما فعلى الغارق قصاص ای یقتص منه قال العلامة جلال الدین الخوارزمی وذكر محمد التغریق بالماء مطلقا وهو على ثلاثة اوجه ان كان الماء قليلا لا یقتل به غالبالا یجب القصاص بالاتفاق وان كان الماء کثیرا الا انه یمکنه النجاة بالسباحة فهو شبه العمد عندنا وان كان الماء کثیرا ولا یمکنه النجاة بالسباحة كالبحر وهذا مسألة الكتاب کذا فی بعض القوائد قوله لهم صلی اللہ علیہ وسلم غرق غرقناه ( ٢ )

﴿ القول الراجع ﴾

هو قول ابی حنیفة عند صاحب الهدایة حیث اخر دلیله من دلائلهمما و اجاب عن استدلالهم بالحديث الماثور بانه غیر مرفوع ولان قوله ای قول الامام مصرح بالتصحیح حیث قال فیما سبق وهو الاصح على مانینه ان شاء الله وما بینہ فی المسئلة السابقة قوله ومن ضرب رجلا بمرفقته فان اصابه بالحديد قتل به وان اصابه بالعود فعليه الدية قال صاحب الهدایة وهذا اذا اصابه بعد الحديد لوجود الجرح فکمل

السبب وان اصابه بظهر الحديد فعندهما يجب القصاص وهو رواية عن ابي حنيفة اعتبار امته للآلة وهو الحديد وعنه انما يجب الجرح اذا جرح وهو الاصح على ما بين ان شاء الله تعالى قال العلامة افندى ومن قتل بحديدة المراقص منه ان جرحه لانه سبب ظاهر للجرح وان قتل بظهره اى بظهر المرء وعصاه فلا يقتص لكونه غير جارح وعليه الدية عند الامام وعندهما يقتص وهو رواية عن الامام اعتبار امته للآلة وهو الحديد وعنه انما يجب اذا جرح وهو الاصح الى ان قال وكذا الخلاف فى كل مثقل وفى التفريق والخنق يعنى لا يقتص عند ابي حنيفة خلافا لهما (١) وقال العلامة قاضي خان ولو القاه فى الماء فغرق من ساعته لا قصاص فيه فى قول ابي حنيفة وفى قول صاحبيه يجب القصاص (٢)

### ﴿حكم قتل المجنون والصبي والدابة﴾

قال العلامة المرغينانى وان شجر المجنون على غيره سلاحا فقتله المشهور عليه عمدا فعليه الدية فى ماله ثم قال بعد سطر وعلى هذا الخلاف الصبي والدابة يعنى اذا صلا على انسان فقتله المصول عليه عمدا يضمن الدية والقيمة (٣)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

فقال ابو يوسف انه يجب الضمان فى الدابة ولا يجب فى الصبي والمجنون والدليل له ما ذكره صاحب الهداية بقوله ولا بى يوسف ان فعلا الدابة غير معتبر اصلا حتى لو تحقق لا يوجب الضمان عليها ما فعلهما معتبر فى الجملة حتى لو رخصه اى فعلهما يجب عليهما الضمان وكذا عصمتهما الحقهما وعصمة الدابة لحق مالكها فكان فعلهما مسقطا

(١) مجمع الانهر ج ٢ ص ٣١٨، ٣١٩ (٢) الخانية ج ٢ ص ٣٨٨، ٣٨٩ (٣) الهداية ج ٢ ص ٥٦٨

للعصمة اى لعصمتهمادون فعل الدابة قوله ولنا هذا بيان الدليل لابي حنيفة ومحمد حاصله ان الشاهر او الصبي او الدابة قتل شخصا معصوما او اتلف مالا معصوما حقا للمالك وفعل الدابة لا يصلح مسقطا للعصمة وكذا فعلهما وان كانت عصمتها حقهما لعدم اختيار صحيح ولهذا لا يجب القصاص بتحقيق الفعل منهما بخلاف العاقل البالغ لان له اى الشاهر اختيارا صحيحا وانما لا يجب القصاص لوجود المبيع وهو دفع الشر اقول دفع الشر واجب كما مر فينبغي ان يراد بالمبيع ما يعم وهو دفع الشر فتجب الدية اقول لان اثر الاضرار في دفع الاثم والقصاص دون الضمان كالمضطر اذا اكل مال الغير (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة ابن عابدين قوله ومثله الصبي والدابة اى مثل المجنون في وجوب الضمان لكن الواجب في الصبي الدية ايضا وفي الدابة القيمة وذكر الرملى انه لو كان المجنون او الصبي عبدا فالواجب القيمة كالدابة المملوكة تأمل (٢) وقال العلامة وهبة الزحيلي قوله اذا كان اليمامور غير مميز كصبي او مجنون فلا قصاص على الامر عند الحنفية لانه قتل بالتسبيب ولا قصاص فيه فانما فيه الدية ولعموم قوله تعالى ومن قتل مؤمنا خطأ فتحرير رقبة مؤمنة ودية مسلمة الى اهله (٣) وقال في الهندية ايضا قوله وان شهر المجنون على غيره سلاحا قتلته المشهور عليه عمدا فعليه الدية في ماله وعلى هذا الصبي والدابة كذا في الهداية (٤) وقال العلامة ابراهيم الحلبي ولو شهر مجنون او صبي

.....

(١) العناية ج ٩ ص ١٦٤ (٢) رد المحتار ج ٥ ص ٣٨٨ (٣) الفقه الاسلامي ج ٢ ص ٢٣ (٤) الهندية ج ٢ ص ٤

على آخر سيفاً فقتله الآخر عمداً فعليه الدية في ماله ولو قتل جملاً صائلاً عليه ضمن قيمته (١)

﴿باب القصاص فيما دون النفس﴾

﴿القصاص في اللسان والذكر﴾

قال العلامة المرغيناني ولا قصاص في اللسان ولا في الذكر وعن أبي يوسف أنه إذا قطع من أصله يجب لأنه يمكن اعتبار المساواة (٢)

﴿اختلاف الفقهاء﴾

يجب القصاص عند أبي يوسف في مسألة المذكورة والدليل له أنه يعتبر المساوات والقاعدة أن كل عضو من أعضاء الإنسان إذا أمكن فيه المماثلة فيجب فيه القصاص فكذا هذا مثله في إمكان المماثلة وعندنا لا قصاص فيه والدليل لنا أنهما أي اللسان والذكر ينقبض وينبسط فلا يمكن اعتبار المساوات فيه والقصاص إنما يجب فيما يمكن فيه اعتبار المماثلة ولا مماثلة ههنا.

﴿القول الراجح﴾

هو قول الجمهور قال العلامة الحصكفي ولسان وذكروا من أصلهما به يفتى شرح وهبانية وقره المصنف وقال العلامة ابن عابدين عقيب قوله وبه يفتى وهو الصحيح قهستاني عن المضمرات وهو مفاد إطلاق المتون ولا سيما والاستثناء من أدوات العموم وهو قولهم إلا أن يقطع الحشفة فيفيد أن لا قصاص في قطع غيرها وكذا قوله في الصفحة الآتية قوله وعن أبي يوسف إذا قطع الكل يجب القصاص والصحيح قول أبي

.....

حنيفة وقد علمت ان قول الامام هو ظاهر اطلاق المتون وفي القهستاني انه  
 ظاهر الرواية وفي تصحيح العلامة قاسم والصحيح ظاهر الرواية وكذا قوله واقره في  
 الشرنبلالية لكن قال الشرنبلالي في شرحه على الوهبانية والفتوى على انه لا قصاص في  
 اللسان والذكر وهو قول الجمهور كما في الهداية وغيرها (١) وقال في الهنديه قوله  
 ولو قطع كل الذكر ذكر في الاصل انه لا قصاص وعن ابي يوسف ان فيه القصاص كذا في  
 الظهيرية والصحيح ظاهر الرواية اي رواية الاصل (٢) وهكذا في  
 الدر المنقى (٣) والملقى (٤)

### ﴿مدة وجوب المال في الدية﴾

قال العلامة المرغيناني ثم ما يجب من المال في ثلاث سنين وقال زفر يوجب في سنتين (٥)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

هذا بيان الاختلاف في مسألة المتن فصورة هذه المسألة انه اذا عفا احد الشركاء من الدم  
 او صالح من نصيبه على عوض سقط حق الباقي عن القصاص وكان لهم نصيبهم من  
 الدية ثم قال ان الدية يجب من المال في ثلاث سنين وهذا عند جمهور الاحناف وقال  
 زفر يوجب في سنتين الثلث في سنة والسدس في سنة اخرى (٦)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الجمهور الاحناف. قال العلامة وهبة الزحيلي قوله تجب دية العمد وشبه العمد

.....

(١) رد المحتار ج ٥ ص ٣٩٣ (٢) الهنديه ج ٦ ص ١٥ (٣) ملقى الابحرج ج ٣ ص ٢٢٥

(٤) الدر المنقى ج ٣ ص ٣٢٢ (٥) الهداية ج ٣ ص ٥٤٢ (٦) الكفاية في صدر الفتح ج ٩ ص ١٤٤

والخطأ عند الحنفية موجهة في ثلاث سنين عملاً بفعل عمرو يكفي العامد تغليظ الدية عليه وإيجابها في ماله وكذا قوله وإما دية الخطأ فتجب عند الجمهور كالحنفية موجهة في مدة ثلاث سنين تخفيفاً عن العاقلة بدليل ما روى عن عمرو وعلى أنهما قضيا بالدية على العاقلة في ثلاث سنين ولا يخالف لهما في عصرهما فكان اجماعاً (١)

### ﴿ اقرار العبد بالقتل ﴾

قال العلامة المرغيناني وإذا أقر العبد بقتل العمد لزمه القود وقال زفر لا يصح إقراره لأنه يلاقى حق المولى بالابطال (٢)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال زفر أنه لا يصح إقراره لأنه يلاقى حق المولى بالابطال فصار كما إذا أقر بالمال فلا يصح ولنا أي دليلنا أنه غير مضر فيه لأنه مصر به فيقبل ولأن العبد مبقى على أصل الحرية في حق الدم عملاً بالآدمية حتى لا يصح إقرار المولى على العبد فيه فهو فيه بمنزلة الحر ولهذا وقع طلاق زوجته بالاقرار لو وقع بالايقاع وإذا أقر بسبب يوجب الحديؤ خذبه (٣)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول الجمهور لأن قولهم قول المتون والمختار في المسائل هي مسألة المتون فيرجح تلك المسئلة على غيرها. قال العلامة التمر تاشي ويقاد عبد أقر بقتل عمداً خلافاً لـ زفر وقال العلامة ابن عابدين لأنه غير متهم فيه لأنه مصر به فيقبل ولأنه مبقى على أصل الحرية في حق الدم (٤) وقال العلامة وهبة الزحيلي. ولا تحتمل العاقلة جنابة العبد ولا مالزم صلحا ولا اعترافا لقول الشعبي السابق ذكره ولأنه لا يتناصر بالعبد ولأن الإقرار مقصور

(١) الفقه الاسلامي ج ٣ ص ٣٠٨ (٢) الهداية ج ٣ ص ٥٤٢ (٣) العناية ج ٩ ص ١٨٢ (٤) رد المحتار ج ٥ ص ٣٩٦



على نفس المقر فلا يتعدى الى العاقلة (١)

### ﴿حكم تداخل الجنائتين﴾

قال العلامة المرغيناني وان كان قطع يد عمدا ثم قتله عمدا قبل ان تبرء يده بان شاء الامام قال اقطعه ثم اقتلوه وان شاء قال اقتلوه وهذا عند ابي حنيفة وقال لا يقتل ولا يقطع يده (٢)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة. قال العلامة ابن عابدين فتجب فيهما دية واحدة قال ولو عمدين فعندهما يقتل ولا يقطع وعنده ان شاء الولي قطع وقتل وان شاء قتل ولا تعتبر اتحاد المجلس وهو الظاهر (٣) وقال العلامة ابراهيم الحلبي وان قطع يدرجل ثم قتله اخذ بهما مطلقا الى ان قال وفي العمدين يؤخذ بهما وعندهما يقتل فقط (٤) وقال العلامة ابا البركات النسفي ومن قطع يدرجل ثم قتله اخذ بالامرين ولو عمدين او خطائين او مخلفين يتخلل بينهما براء او لا (٥)

§

### ﴿حكم القطع بسبب القتل﴾

قال العلامة المرغيناني ومن قطع يدرجل فعفا المقطوعة يده عن القطع ثم مات من ذلك فعلى القاطع الدية في ماله وان عفا عن القطع وما يحدث منه ثم مات من ذلك فهو عفو عن النفس ثم ان كان خطأ فهو من الثلث وان كان عمدا فهو من جميع المال وهذا عند ابي حنيفة وقالوا اذا عفا عن القطع فهو عفو عن النفس ايضا وعلى هذا الخلاف اذا

.....

(١) الفقه الاسلامي ج ٣ ص ٣٢٣ (٢) الهداية ج ٣ ص ٥٤٥ (٣) رد المحتار ج ٥ ص ٣٩٨

(٤) ملتقى الابحار ج ٢ ص ٣٣٠. ٣٢٩ (٥) كنز الدقائق ص ٣٩٢

عفاعن الشجة ثم سري الى النفس ومات (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة. قال العلامة الحصكفي قوله وكذا الوشج او جرح فعفاعن قطعه او شجته او جراحته فمات منه ضمن قاطعه الدية في ماله خلافا لهما قلنا انه عفاعن القطع وهو غير القتل وقال العلامة ابن عابدين عقيب قوله وهو غير القتل وكان ينبغي ان يجب القصاص وهو القياس لانه هو الموجب للعمد الا ان في الاستحسان تجب الدية لان صورة العفو اورثت شبهة وهي درائة للقرود (٢) وقال العلامة الزيلعي بعد تفصيل المسئلة الا اننا استحسننا في سقوطه لان صورة العفو اورثت شبهة وهي درائة للقرود وهذا لانه اضاف العفو الى حقه من حيث الظاهر وذلك يكفي لدرء القصاص لسقوط المال لانه يجب مع الشبهة ولا نسلم ان الساري نوع من القطع وان السراية صفة له بل الساري قتل من الابتداء وتبين ذلك بالسراية (٣) وقال العلامة داماد افندي ومن قطعت يده عمد افعا المقطوع عن القطع فمات منه اي من القطع فعلى قاطعه الدية في ماله عند الامام لانه عفاعن القطع وهو غير القتل فلما سري تبين انه القتل لا القطع فتجب ضمان القتل لان حقه فيه هذا في القياس الا ان الدية وجبت استحسانا لان صورة العفو مورثة للشبهة (٤) وهكذا في الملتقى (٥)

### ﴿حكم سراية القطع بعد القصاص﴾

قال العلامة المرغيناني ومن قطعت يده فاقتص له من اليد ثم مات فانه يقتل المقتص منه

.....

(١) الهداية ج ٣ ص ٥٢٦ (٢) رد المحتار ج ٥ ص ٣٩٩ (٣) تبين الحقائق ج ٢ ص ١١٩

(٤) مجمع الانهر ج ٣ ص ٣٣١ (٥) ملقى الابحرج ج ٣ ص ٣٣١، ٣٣٠

## ﴿اختلاف الفقهاء﴾

هذه المسئلة اختلافية اختلف فيه ابو يوسف مع جمهور الاحناف في رواية فمسئلة المتن هو قول الجماهير وقال ابو يوسف انه يسقط القصاص لانه استمى في حقه وهو القطع لانه لما اقدم على القطع فقد ابرء المقتص منه عما وراءه وهو القطع هذا دليله ونحن نقول انما اقدم على القطع ظنانه ان حقه فيه وبعد السراية تبين انه في القود فلم يكن مبرأ عنه بدون العلم به (١) القول الراجح هو قول الجمهور. قال العلامة ابن عابدين لانه لما اقدم على القطع جوابه انه انما اقدم على القطع ظنانه ان حقه فيه وبعد السراية تبين ان حقه في القود فلم يكن مبرأ عنه بدون العلم به كما في الهداية واستشكله ابن الكمال فنقل الاشكال ثم اجاب عنه بقول الرحمتي فيجاب بالفرق بان العافي عن القطع ظهر منه الميل الى العفو بخلاف هذا فانه استوفى ما ظهر له انه واجب له فلم توجد منه صورة العفو كذا في قوله يفيد تقوية قول ابي يوسف فيه انه لا يعارض ما عليه المتون والشروح على انك سمعت الجواب عنه (٢) وقال العلامة الحلبي ومن قطعت يده فمات بعدما اقتص له من القاطع قتل قاطعه (٣) وقال العلامة ابو البركات النسفي ولو قطع يده فاقتص له فمات الاول قتل به (٤)

## ﴿حكم قطع القاتل﴾

قال العلامة المرغيناني ومن قتل وليه عمدا فقطع يده قاتله ثم عفا وقد قضى له بالقصاص اولم يقض فعلى قاطع اليدوية اليد عند ابي حنيفة وقال الاشعري عليه لانه استوفى حقه فلا يضمنه الى ان قال وله انه استوفى غير حقه لان حقه في القتل وهذا قطع وابانة (٥)

.....

(١) هداية ج ٣ ص ٥٤٨ (٢) رد المحتار ج ٥ ص ٣٠٠ (٣) ملقى ج ٣ ص ٣٣٣ (٤) كنز ٣٩٥ (٥) هداية ج ٣ ص ٥٤٨

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة. لان قوله قول المتون. قال العلامة ابو البركات النسفي وان قطع يد القتيل وعفا ضمن القاطع دية اليد (١) وقال العلامة ابراهيم الحلبي ومن قتل له ولي عمدا فقطع يد قتله ثم عفا عن القتل فعليه دية اليد (٢) وقال العلامة الحصكفي وان قطع ولي القتيل يد القتيل وبعد ذلك عفا عن القتل ضمن القاطع دية اليد لانه استوفى غير حقه لكن لا يقتصر للشبهة (٣)

## ﴿باب الشهادة في القتل﴾

﴿حكم قدوم الابن الغائب بعد اقامة الحاضر البينة على القتل﴾

قال العلامة المرغيناني ومن قتل وله ابنان حاضر وغائب فاقام الحاضر البينة على القتل ثم قدم الغائب فانه يعيد البينة (٤)

## ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال ابو حنيفة في هذه المسئلة ان الغائب يعيد البينة وقال لا يعيدها.

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة. قال العلامة بدر الدين العيني دليل قول الامام حيث قال في الشعر. ولا يقيد ابن حاضر بحجته. اذا اخوه غائب (٥) وقال العلامة ابراهيم الحلبي فلو اقام احد ابنين حجة بقتل ابيهما عمدا والاخر غائب لزم اعادتها بعد عود الغائب خلافا لهما (٦) وقال العلامة ابو البركات النسفي ولا يقيد حاضر بحجته اذا اخوه غائب عن

(١) كنز الدقائق ص ٣٩٦ (٢) ملقى الابحرج ص ٣٣٣ (٣) الدر المختار ج ٥ ص ٣٠١ (٤) الهداية ج ٣ ص ٥٨٠

(٥) شرح العيني على الكنز ج ٢ ص ٢٣٣ (٦) ملقى الابحرج ص ٣٣٢، ٣٣٥

خصومته فان يعدل ابد من اعادته (١) وهكذا في الهندية (٢)

﴿باب في اعتبار حالة القتل﴾

﴿رمى عبد ثم اعتقه مولاه﴾

قال العلامة المرغيناني وان رمى عبدا فاعتقه مولاه ثم وقع السهم به فعليه قيمته للمولى (٣)

﴿اختلاف الفقهاء﴾

وهذا عند ابي حنيفة وقال محمد عليه فضل ما بين قيمته مرميا الى غير مرمى وقول ابي يوسف مع ابي حنيفة.

﴿القول الراجح﴾

هو قول الشيخين. قال العلامة ابراهيم الحلبي وان رمى عبدا فاعتق فوصل فعليه قيمته عبدا وعند محمد فضل

ما بين قيمته مرميا وغير مرمى (٤) وهكذا قال العلامة الزيلعي (٥)

﴿كتاب الديات﴾

﴿الكفارة في الخطأ والدية في شبه العمد﴾

قال العلامة المرغيناني وهو الكفارة في الخطأ لما تلوناه يعني قوله تعالى ومن قتل مؤمنا خطأ فتحرير رقبة مؤمنة وديته عند ابي حنيفة وابي يوسف (٦)

﴿اختلاف الفقهاء﴾

(١) كنز الدقائق ص ٣٩٦ (٢) الهندية ج ٦ ص ١٦ (٣) الهداية ج ٢ ص ٥٨٢ (٤) ملقى الابحرج ص ٣٣٩

(٥) تبين الحقائق ج ٦ ص ١٢٥ (٦) الهداية ج ٢ ص ٥٨٣

قال في الهداية وديته عند أبي حنيفة وأبي يوسف مائة من الأبل أرباعاً وقال  
محمد والشافعي اثلاثاً

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الشيخين. قال العلامة النخعي وكفى ودية شبه العمدة مائة من الأبل أرباعاً من بنت  
مخاض وبنت لبون وحقه إلى جذعة بادخال الغاية قال العلامة ابن عابدين أرباعاً حال من  
مائة أو من الأبل أو مقسمة من كل نوع من الأنواع الأربعة مائة (١) وقال العلامة إبراهيم  
الحلي الدية المغلظة من الأبل مائة أرباعاً بنات مخاض وبنات لبون وحقاق وجذاع من  
كل خمس وعشرون وعند محمد ثلاثون حقة وثلاثون جذعة وأربعون ثنية كلها خلفات في  
بطونها ولادها (٢) وقال في الهندية وفي شبه العمدة تجب المائة أرباعاً عند أبي حنيفة وأبي  
يوسف (٣) وقال العلامة أبو البركات النسفي دية شبه العمدة مائة من الأبل أرباعاً من بنت  
مخاض إلى جذعة (٤)

### ﴿أنواع الدية﴾

قال العلامة المرغيناني ولا تثبت الدية إلا من هذه الأنواع الثلاثة عند أبي  
حنيفة وقال منها ومن البقر مائتا بقرة ومن الغنم الفاشاة (٥)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول أبي حنيفة. قال العلامة ابن عابدين والصحيح ما ذهب إليه الإمام كما في  
المضمرات وأفاد أن كل الأنواع أصول وعليه أصحابنا وإن التعيين بالرضا والقضاء

(١) رد المحتار ج ٥ ص ٢٠٦ (٢) ملحق الأبحر ج ٣ ص ٣٣١ (٣) الهندية ج ٢ ص ٢٢

(٤) كنز الدقائق ص ٣٩٨ (٥) الهداية ج ٣ ص ٥٨٥



وعليه عمل القضاة وقيل للقاتل (١) وقال العلامة وهبة الزحيلي رأى أبى حنيفة ومالك والشافعي في القديم أن الدية تجب في واحد من ثلاثة أنواع الأبل والذهب والفضة ويجزى دفعها من أي نوع دليلهم ما ثبت في كتاب عمرو بن حزم في الديات وأن في النفس الدية مائة من الأبل ثم قال بعد أسطر ورأى أبى حنيفة هو الصحيح في مذهبه (٢) وهكذا قال العلامة إبراهيم الحلبي (٣) وكذا في الهندية (٤)

### ﴿فصل في الشجاج﴾

#### ﴿حكم القصاص في الشجاج﴾

قال العلامة المرغيناني ولا قصاص في بقية الشجاج لأنه لا يمكن اعتبار المساوات فيها لأنه لا حديث انتهى السكين إليه ولأن فيما فوق الموضحة أي فيما هو أكثر الشجة من الموضحة وهو ما ذكره بعد الموضحة هو ثلاثة الهاشمة والمنقلة والامة كسر العظم ولا قصاص فيه (٥)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قال أبو حنيفة لا قصاص فيه وقال محمد في الأصل وهو ظاهر الرواية يجب القصاص فيما قبل الموضحة يريد الست المتقدم عليها من الحارصة إلى السمحاق أي قبل الموضحة ذكره دون الموضحة أثره وشجاؤه مستمن الحارصة إلى السمحاق (٦)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول محمد. قال العلامة الحصكفي ولا قصاص في جميع الشجاج إلا في الموضحة

.....

(١) رد المحتار ج ٥ ص ٣٠٤ (٢) الفقه الإسلامي ج ٦ ص ٣٠٢ (٣) ملقى الأبحر ج ٢ ص ٣٢٢

(٤) الهندية ج ٦ ص ٢٢ (٥) الهداية ج ٢ ص ٥٩٠ (٦) الكفاية في صدر الفتح ج ٩ ص ٢١٨

عمداً وما لا قد فيه يستوى فيه العمداً والخطأ لكن ظاهر المذهب وجوب القصاص  
 فيما قبل الموضحة أيضاً ذكره محمد في الأصل وهو الأصح لا مكان المساوات بان  
 يسبر غوره بمسار ثم يتخذ حديدة بقدره فيقطع قال العلامة ابن عابدين عقيب قوله  
 وهو الأصح وفي الكافي هو الصحيح لظاهر قوله تعالى والجروح قصاص ويمكن  
 اعتبار المساوات به اخذ عامة المشائخ (أ) وقال العلامة وهبة الزحيلي. واما مادون  
 الموضحة ففيها خلاف قال المالكية وهو الأصح وظاهر الرواية عند الحنفية فيها القصاص  
 سواء كانت في الرأس أو في الخد المساوات بان يصبر غوره بمسار ثم  
 يتخذ حديدة بقدره فيقطع واستثنى في الشربلية السمحاق فلا يقاد بالاجماع وقال في  
 الهندية قوله ولا قصاص في غير الموضحة وهذا رواية الحسن عن أبي حنيفة وفي  
 ظاهر الرواية يجب القصاص فيما دون الموضحة ذكره محمد في الأصل وهو الأصح  
 كذا في التبيين وبه اخذ عامة المشائخ كذا في المحيط (٢)

### ﴿فصل في اصابع اليد﴾

#### ﴿دية اصابع اليد﴾

قال العلامة المرغيناني وفي اصابع اليد نصف الدية الى ان قال وان قطعها مع نصف  
 الساعد ففي الاصابع والكف نصف الدية وفي الزيادة حكومة عدل وهو رواية عن أبي  
 يوسف وعنه ان ما زاد على اصابع اليد والرجل فهو تبع الى المنكب والى الفخذ (٣)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الطرفين لان قولهما قول المتون ولها الترجيح عند عدم ترجيح الصريح. قال

.....

العلامة الحصكفي وفي كل اصابع اليد الواحدة نصف الدية ولو مع الكف لانه تبع للاصابع  
ومع نصف ساعد نصف دية للكف وحكومة عدل لنصف الساعد وكذا الساق (١) وقال  
العلامة ابراهيم الحلبي وفي اصابع اليد وحدها ومع الكف نصف الدية ومع نصف  
الساعد نصف الدية وحكومة عدل (٢)

### ﴿ قطع الكف من المفصل ﴾

قال العلامة المرغيناني وان قطع الكف من المفصل وفيها اصبع واحدة ففيه عشر الدية وان  
كان اصبعان فالخمس ولا شيء في الكف (٣)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

وهذا عند ابي حنيفة وقال لا ينظر الى ارش الكف والاصبع فيكون عليه الاكثر فمسئلة المتن  
هي قول ابي حنيفة وقولهما ذكر في الهداية حيث قال وقال لا ينظر الى ارش الكف والاصبع  
فيكون عليه الاكثر ويدخل القليل في الكثير لانه لا وجه الى الجمع بين الارشين لان الكل  
شيء واحد ولا الى اهدار احدهما لان كل واحد منهما اصل من وجه  
فرجحنا بالكثرة هذا بيان الدليل لقولهما والدليل لقول الامام ان الاصابع اصل والكف  
تابع حقيقة وشرعا لان البطش يقوم بها ووجب الشرع في اصبع واحدة عشر من الابل  
والترجيح من حيث الذات والحكم اولى من الترجيح من حيث مقدار الواجب.

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة ابراهيم الحلبي وفي كف فيها اصبع عشر الدية وان  
فيها اصبعان فخمسةا ولا شيء في الكف (٤) وقال العلامة داماد افندي بعد تفصيل المقام

.....

(١) الدر المختار ج ٥ ص ٣١٣ (٢) ملقى الابحرج ص ٣٥١ (٣) الهداية ج ٣ ص ٥٩٢ (٤) ملقى الابحرج ص ٣٥١

والاصل اولى بالاعتبار وان قل ولا يظهر التابع بمقابلة الاصل فلا يعارض حتى يصار الى الترجيح بالكثرة ولئن تعارضافالترجيح بالاصل حقيقة وحكما اولى من الترجيح بالكثرة (١) قال العلامة وهبة الزحيلي قوله وان قطع الجاني اصبع فتأكلت اخرى وسقطت من مفصل وجب فيه القصاص عند الصاحبين والحنابلة وقال ابو حنيفة واكثر الفقهاء لا قصاص وتجب دية الاصبع الثانية لعدم تحقق العمدية (٢)

### ﴿حكم ذهاب السمع والبصر والكلام﴾

قال العلامة المرغيناني وان ذهب سمعه او بصره او كلامه فعليه ارش الموضحة مع الدية قالوا هذا قول ابي حنيفة وابي يوسف وعن ابي يوسف ان الشجة تدخل في دية السمع والكلام ولا تدخل في دية البصر وجه الاول ان كلامها جناية في مادون النفس والمنفعة مختصة به فابشه الاعضاء المختلفة بخلاف العقل لان منفعته عائدة الى جميع الاعضاء على ما بينا وجه الثاني ان السمع والكلام مبطن فيعتبر بالعقل والبصر ظاهر فلا يلحق به (٣)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة لان قول المتون قال العلامة ابو البركات النسفي وان ذهب سمعه او بصره او كلامه لا اى لا يدخل ارش الموضحة (٤) وقال العلامة ابراهيم الحلبي وان ذهب سمعه او بصره او كلامه لا يدخل (٥) وقال العلامة الحصكفي وان ذهب سمعه او بصره او كلامه لا تدخل لانه كاعضاء مختلفة (٦)

(١) مجمع الانهر ج ٣ ص ٣٥١ (٢) الفقه الاسلامي ج ٦ ص ٣٢ (٣) الهداية ج ٣ ص ٥٩٣

(٤) كنز الدقائق ص ٣٠٠ (٥) ملقى الابحر ج ٣ ص ٣٥٣ (٦) الدر المختار ج ٥ ص ٢١٣

## ﴿حكم سراية جرح الموضحة الى العينين﴾

قَالَ العلامة المرغينانيُّ وفي الجامع الصغير ومن شج رجلا موضحة فذهبت عيناه  
فلاقصاص في ذلك عند أبي حنيفة (١)

## ﴿اختلاف الفقهاء﴾

قالوا أي المشائخ على قول أبي حنيفة ينبغي أن تجب الدية فيهما والارض في  
الموضحة وقالوا في الموضحة القصاص قالوا وينبغي أن تجب الدية في العينين أي قال  
المشائخ على قول أبي يوسف ومحمد

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول أبي حنيفة. قال العلامة الحصكفي ولا قودان ذهبت عيناه بل الدية فيهما وقال  
العلامة ابن عابدين ولا قوداي في الشجة بان شجه فذهبت عيناه بل الدية فيهما مع ارض  
الشجة (٢) وقال العلامة ابراهيم وان ذهب بها عيناه فلاقصاص ويجب ارضها وارض  
العينين وعندهما القصاص في الموضحة والدية في العينين (٣) وقال العلامة وهبة الزحيلي  
وان لطمه فذهب ضؤ عينه لم يقتص منه عند الجمهور لان المماثلة فيها غير ممكنة وقال  
الشافعية يجب القصاص فيه بالسراية لان له محلا مضبوطا (٤)

## ﴿حكم قلع السن اذا نبتت مكانها اخرى﴾

قال العلامة المرغيناني ولو قلع سن رجل فنبت مكانها اخرى سقط الارش في قول أبي  
حنيفة وقالوا عليه الارش كاملا لان الجنابة قد تحققت والحادث نعمة مبتدأ من الله  
تعالى (٥)

.....

(١) هداية ج ٢ ص ٥٩٣ (٢) رد المحتار ج ٥ ص ٣١٤ (٣) ملتقى ج ٢ ص ٣٥٣ (٤) الفقه الاسلامي ج ٦ ص ٣٢١ (٥) هداية ص ٥٩٥

## ﴿اختلاف الفقهاء﴾

هذه المسئلة اختلافية بين ابي حنيفة وصاحبيه فقالا لا يجب على القالع في هذه الصور الارش كاملا لان الجناية اى القلع قد تحققت والحادث نعمة مبتدأة من الله تعالى فان نبات سن البالغ ثمانية نادرو له اى لابي حنيفة في سقوط الارش من القالع عند النبات ان الجناية انعدمت بالنبات معنى فصار كما اذا قلع سن صبي فنبت لا يجب الارش بالاجماع لانه لم يفت عليه منفعة ولا زينة وعن ابي يوسف انه تجب حكومة عدل اى فيما اذا قلع سن رجل بالغ ثم نبت مكانها اخرى تجب حكومة العدل لمكان الالم الحاصل اى يقوم وليس به هذا الالم ويقوم به هذا الالم فيجب ما انتقص منه بسبب الالم من القيمة كذا نقل عن ركن الائمة الصباغى (١)

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة ابراهيم الحلبي ولو قلعت سن رجل فنبت مكانها اخرى سقط ارشها خلافا لهما (٢) وقال العلامة الحصكفى ولو نبتت معوجة فحكومة عدل قال العلامة ابن عابدين قوله فحكومة عدل اى عند ابي حنيفة زيلعى ولو نبتت سوداء جعل كانه لم تنبت (٣)

## ﴿حكم الشج الذى لم يبق لها اثر﴾

قال العلامة المرغينانى ومن شج رجلا فالتحمت ولم يبق لها اثر ونبت الشعر سقط الارش عند ابي حنيفة لزوال الشين الموجب وقال ابو يوسف يجب عليه ارش الالم وهو حكومة عدل وقال محمد عليه اجرة الطبيب وثمان الدواء (٤)

(١) الكفاية ج ٩ ص ٢٢٤ (٢) ملقى الابحرج ص ٣٥٣ (٣) رد المحتار ج ٥ ص ٢١٥ (٤) الهداية ج ٣ ص ٥٩٦



﴿القول الرابع﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة الحصكفي قوله او التحم شجة او التحم جرح حاصل ذلك بضرب ولم يبق له اثر فانه لاشيء فيه قال العلامة ابن عابدين قوله ولم يبق له اثر فان بقي له اثر فان شجة لها اersh مقدار لزم والا فحكومة عدل قوله فانه لاشيء فيه عند الامام كنبات السن وفي البرجندي عن الخزانة والمختار قول ابي حنيفة وعليه اعتمد المحبوبي والنسفي وغيرهما (١) وقال في الهندية واما اذا نبت ورجع كما كان يلزمه شيء هكذا في الجوهرة النيرة وقال قبل ذلك وان لم يبق للجراحة اثر فعند ابي حنيفة وابي يوسف لاشيء عليه (٢) وهكذا في الدر المنقي (٣) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني. القول الرابع هو قول الامام لكن قول محمد اوفق باحوال هذا الزمان لان المجروح في اغلب الاوقات انما هو الفقير واجرة الطبيب وثمان الدواء غالية لا يستطيع الفقير اداء هاتحمل الا لم يكون على المجروح وتحمل ثمن الدواء على الجراح.

﴿موت الواقع في البثر جو عا او غما وضمانه على الحافر﴾

قال العلامة المرغيناني ولو حفر في الطريق بثر او مات الواقع فيه جو عا او غما لا ضمان على الحافر عند ابي حنيفة لانه مات لمعنى في نفسه وقال ابو يوسف ان مات جو عا فكذلك وان مات غما فالحافر ضامن له وقال محمد هو ضامن في الوجوه كلها (٤)

﴿القول الخامس﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة قاضي خان ومات فيها جو عا او غما لا يضمن الحافر في قول ابي حنيفة (٥) وقال العلامة الحصكفي الفتوى على قولهما قال وان مات واقع في بثر

(١) رد المحتار ج ٥ ص ١٥٢ (٢) هدية ج ٢ ص ٣٠ (٣) الدر المنقي ج ٢ ص ٢٥٦

(٤) هداية ج ٢ ص ١٠٢ (٥) قاضي خان ج ٢ ص ٢٠٣

طريق جوعا وعطشا وغما لا يضمن به يفتى خلافاً للمحمد (١) قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني. القول الراجح هو قول الامام لكن قول محمد وفق بهذا الزمان كما قال العلامة ابن عابدين ولو ادخله بيتا فمات فيه جوعا لم يضمن شيئا والظاهر ان المعتبر عدم القدرة على الخروج سواء قيده اولا ولو طين على انسان بيتا حتى مات جوعا وعطشا لم يضمن وقال عليه الدية لانه سبب يودي الى التلف فيجب الضمان وهو المختار في زماننا لمنع الظلمة من الظلم (٢)

﴿حكم الجرح من القنديل والمروحة وغيره في المسجد﴾

قال العلامة المرغيناني واذا كان المسجد للعشيرة فعلق رجل منهم فيه قنديلا او جعل فيه بوارى او حصاة فعطب به رجلا لم يضمن وان كان الذي فعل ذلك من غير العشيرة ضمن (٣)

﴿اختلاف الفقهاء﴾

قالوا هذا عند ابي حنيفة وقال لا يضمن في الوجهين جميعا.

﴿القول الراجح﴾

هو قول صاحبين. قال العلامة ابن عابدين فانه نقل عن الحلواني ان اكثر المشايخ اخذوا بقولهما وعليه الفتوى (٤) وقال في الهندي قوله فاما اذا وضعوا جبالا يشربوا منه او بسطوا حصيرا او بوارى او علقوا ناديل بغير اذن اهل المحلة فتعمل انسان بالحصير وعطب او وقع القنديل واحترق ثوب انسان او افسده قال ابو حنيفة بانهم يضمنون وقال ابو يوسف ومحمد لا يضمنون قال الامام شمس الائمة الحلواني اكثر

.....

(١) الدر المختار ج ٥ ص ٢٢١ (٢) رد المحتار ج ٥ ص ٣٨٦ (٣) الهداية ج ٣ ص ٢٠٥ (٤) رد المحتار ج ٥ ص ٢٢٢

مشائخنا اخذوا بقولهما في هذه المسئلة وعليه الفتوى كذا في الذخيرة (١) وقال العلامة الحصكفي خلافا لهما فقال لا لضمان وبه قالت الاثمة الثلاثة وبه يفت كما في الشرنبلالية عن البرهان عن الذخيرة (٢)

﴿وان جلس في المسجد رجل فهل ك به رجل لم يضمن﴾

قال العلامة المرغيناني وان جلس فيه رجل منهم فعطب به رجل لم يضمن ان كان في الصلوة وان كان في غير الصلوة ضمن (٣)

﴿اختلاف الفقهاء﴾

وهذا عند ابي حنيفة وقال لا يضمن على حال ولو كان جالسا لقراءة القرآن او للتعليم او للصلوة فقال ابو حنيفة بالفرق بينهما هو في الصلوة فلم يضمن وان كان في غير الصلوة ضمن وقال لا يضمن على حال.

﴿القول الراجح﴾

هو قول صاحبين. كما قال العلامة الحصكفي قوله او جلس فيه للصلوة الى قوله معزى الزيلعي وغيره قولهما قال العلامة ابن عابدين عقيب قوله معزى الزيلعي فانه نقل عن الحلواني ان اكثر المشايخ اخذوا بقولهما وعليه الفتوى ونقل عن صدر الاسلام ان الاظهر ما قالاه لان الجلوس من ضرورات الصلوة فيكون ملحقا بها وفي العيني بقولهما قالت الثلاثة وبه يفتى (٤) وقال العلامة الزيلعي بعد بسط المسئلة وذكر صدر الشهيدان الاظهر ما قالاه لان الجلوس من ضرورات الصلوة (٥) وقال

.....

(١) الهندي ج ٦ ص ٣٣ (٢) الدر المختار ج ٥ ص ٣٢١ (٣) الهداية ج ٣ ص ٦٠٦

(٤) رد المختار ج ٥ ص ٣٢٢ (٥) تبين الحقائق ج ٦ ص ١٢٤

في التهتدية وان جلس في المسجد رجل منهم فعطب به رجل ان كان في غير الصلوة ضمن وان كان في الصلوة لا يضمن وهذا عند ابي حنيفة وقال لا يضمن بكل حال وذكر صدر الاسلام ان الاظهر ما قالاه (١)

### ﴿حكم الحائط الشريك اذا عطب به انسان او البئر﴾

قال العلامة المرغيناني واذا كان الحائط بين خمسة رجال اشهد على احدهم فقتل انسانا ضمن خمس الدية ويكون ذلك على عاقلته وان كانت دار بين ثلاثة نفر فحفر احدهم فيها بئرا او الحفر كان بغير رضا الشريكين الاخرين او بنى حائطاً فعطب به انسان فعليه ثلثا الدية على عاقلته وهذا عند ابي حنيفة وقال عليه نصف الدية على عاقلته في الفصلين (٢)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

لهما ان التلف بنصيب من اشهد عليه معتبر ونصيب من لم يشهد عليه هدر فكانا قسمين فانقسم نصفين كما مر في عقر الاسد ونهس الحية وجرح الرجل وله ان الموت حصل بعلة واحدة وهو الثقل المقدرو العمق المقدر لان اصل ذلك ليس بعلة وهو القليل حتى يعتبر كل جزء علة فيجتمع العلل واذا كان كذلك يضاف الى العلة الواحدة ثم تقسم على اربابها بقدر الملك بخلاف الجراحات فان كل جراحة علة التلف بنفسها صغرت او كبرت على ما عرف الا ان عند المزاحمة اضيف الى الكل لعدم الاولوية (٣)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة ابراهيم الحلبي ولو كان الحائط بين خمسة فاشهد على

.....

احدهم ضمن خمس ماتلف به وعندهما نصفه وان حفر احد الثلاثة في دار لهم بشراب غير اذن شريكه او بنى حائطاً ضمن ثلثي ماتلف به وعندهما نصفه وهكذا في الدر المختار (١)

﴿تعليق حرية العبد بالشرط واختياره للفداء﴾

قال العلامة المرغيناني ومن قال لعبد ان قتلت فلانا او رميته او شججته فانت حر فهو مختار للفداء ان فعل ذلك (٢)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

مسئلة المتن قول الائمة الثلاثة وقال زفر لا يصير مختار للفداء لان وقت تكلمه لا جنائية ولا علم له بوجوده وبعد الجنائية لم يوجد منه فعل يصير به مختار او الدليل لهم ان اختيار الفداء انما يكون بعد الجنائية والعلم بها وعند التكلم ليس شيء منها بموجود وبعد الجنائية لم يوجد منه فعل يصير به مختار للفداء واستشهد بالمسئلة المذكورة (٣)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول جمهور الاحناف حيث اخبر قولهم ببيان التعليل وذلك اماراة الترجيح وقال العلامة طاهر بن عبد الرشيد البخاري واصل هذا في شرح الطحاوي قال الحر البالغ اذا امر عبد صغير او كبير اما ذونا في التجارة او محجورا عليه بقتل رجل خطأ فقتل ينحاطب المولى بالدفع او الفداء في كل موضع لا يكون موجبا للقصاص (٤) قال العلامة الحصكفي وكتعليق عتقه بقتل زيد او رميه او شججه ففعل العبد ذلك كما يصير فارا

(١) الدر المختار ج ٥ ص ٣٢٢ (٢) الهداية ج ٣ ص ٢٢٠ (٣) العناية ج ٩ ص ٢٤٤ (٤) خلاصة الفتاوى ج ٣ ص ٢٢٩

بقوله ان مرّضت فانت طالق ثلاثاً (١) وقال العلامة ابراهيم الحلبي كمالو علق عتقه بقتل  
زيد اورميه او شجه ففعل (٢) وهكذا في المجمع (٣)

### ﴿ اختلاف المولى والجارية في حالة القطع ﴾

قال العلامة المرغيناني ومن اعتق جارية ثم قال لها قطعت يدك وانت امتي وقالت  
قطعتها وانا حرة فالقول قولها وكذلك كل ما اخذ منها الا الجماع والغلة استحساناً (٤)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

وهذا عند ابي حنيفة وابي يوسف وقال محمد لا يضمن الاشياء قائما بعينه يؤمر برده  
عليها لانه منكرو وجوب الضمان.

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول الشيخين. قال العلامة الزيلعي وان قال لها قطعت يدك وانت امتي وقالت  
قطعتها وانا حرة فالقول قولها وكذلك في كل اخذ منها الا الجماع  
والغلة استحساناً وهذا عندهما وقال محمد لا يضمن الاشياء قائما بعينه يؤمر برده عليها لانه  
منكرو وجوب الضمان (٥) وقال العلامة الحصكفي. وان قال لها قطعت يدك وانت امتي  
وقال هي لابل فعلته بعد العتق فالقول لها لانه اقرب سبب الضمان ثم ادعى ما يبرئه فلا يكون  
القول له وكذلك القول لها في كل ما اخذه المولى منها من المال  
لما ذكرنا استحساناً الا الجماع والغلة فالقول له لاسناده لحالة معهودة منافية للضمان (٦)

### ﴿ حكم العفو احد الشريكين في قتل الغلام والغلام شريك بينهما ﴾

(١) الدر المختار ج ٥ ص ٣٣٥ (٢) ملقى الابحرج ص ٣٨٢ (٣) مجمع الانهرج ص ٢٨٢

(٤) الهداية ج ٣ ص ٢٢٣ (٥) تبين الحقائق ج ٦ ص ١٥٨ (٦) رد المختار ج ٥ ص ٢٣٦



قال العلامة المرغيناني وإذا كان عبيد رجلين فقتل مولى لهما إلى قريبا لهما فعفا أحدهما بطل الجميع عند أبي حنيفة وقال لا يدفع الذي عفانصف نصيبه إلى الآخر أو يفديه بربع الدية (١)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

دليل أبي حنيفة أن القصاص واجب لكل واحد منهما في النصف من غير تعيين فإذا انقلب ما لا احتمال الوجوب من كل وجه بأن يعتبر متعلقا بنصيب صاحبه واحتمل السقوط من كل وجه بأن يعتبر متعلقا بنصيب نفسه واحتمل النصف بأن يعتبر متعلقا بهما شأنهما فلا يجب المال بالشك ولهما أن نصيب من لم يعف لما انقلب ما لا يعفو صاحبه صار نصفه في ملكه ونصفه في ملك صاحبه فما أصاب ملك صاحبه لم يسقط وهو الربع وما أصاب ملك نفسه سقط (٢)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول أبي حنيفة لأن العلامة إبراهيم الحلبي ذكره أولاً في كتابه فقال وإن قتل عبد لثنين قريبا لهما فعفا أحدهما بطل الكل وقال لا يدفع العافي نصف نصيبه إلى الآخر (٣) وقال العلامة الحصكفي فإن قتل عبدهما قريبهما وإن عفا أحدهما بطل كله وقال لا يدفع الذي عفانصف نصيبه إلى الآخر إلى أن قال وقيل محمداً مع الإمام ووجهه أنه انقلب بالعفو مالا ومولى لا يستوجب على عبده ديناً فلا تخلفه الورثة فيه (٤)

### ﴿ دية قتل العبد خطأ ﴾

قال العلامة المرغيناني ومن قتل عبداً خطأ إلى قوله فإن كانت قيمته عشرة آلاف درهم

.....  
: (١) الهداية ج ٢ ص ٦٢٥ (٢) الكفاية ج ٩ ص ٢٨٥ (٣) ملقى الأبحر ج ٢ ص ٣٨٨ (٤) الدر المختار ج ٥ ص ٣٣٤

او اكثر قضى له بعشرة الاف الا عشرة وفي الامة اذا زادت قيمتها على الدية خمسة الاف  
الا عشرة (١)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

وهذا عند ابي حنيفة ومحمد وقال ابو يوسف والشافعي تجب قيمته بالغة ما بلغت ولهما اي  
لابي يوسف والشافعي في قولهم تجب قيمتها بالغة ما بلغت وهذا القول من ابي يوسف قوله  
الاخر وكان يقول او لا مثل قولهما وهذا الاختلاف بناء على ان الواجب بقتل العبد خطأ  
ضمان المال ام ضمان النفس فابو يوسف والشافعي رجحوا جانب المالية لان ضمان المال  
بالمال اصل وضمان ما ليس بمال بالمال بخلاف الاصل ومهمامكن ايجاب الضمان  
على موافقة القياس لا يصار الى ايجابه بخلاف القياس (٢)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة جلال الدين الخوارزمي قوله وفي الامة اذا زادت قيمتها على  
الدية خمسة الاف الا عشرة هذا اظهر الروايتين (٣) وقال العلامة داماد الفندي دية العبد قيمته  
في ان كانت قيمة العبد قدر دية الحرة او اكثر نقصت القيمة عن دية الحر عشرة دراهم  
وكذا لو كانت قيمة الامة كدية الحرة او اكثر الى ان قال وفي الامة اذا زادت قيمتها على  
الدية يقضى بخمسة الاف الا عشرة دراهم في اظهر الروايتين (٤) وهكذا في كشف  
الاستار (٥)

### ﴿ حكم قطع يد عبد قبل عتقه اذا مات من القطع بعد عتقه ﴾

(١) الهداية ج ٣ ص ٦٢٥ (٢) الكفاية ج ٩ ص ٢٨٦ (٣) ايضاً

(٤) مجمع الانهر ج ٣ ص ٣٩٠ (٥) كشف الاستار ج ٢ ص ٣٠٤ المكتبة ابيج ايم سعيد كراتشي

قال العلامة المرغيناني ومن قطع يد عبد فاعتقه المولى ثم مات من ذلك فان كان له ورثة غير المولى فلا قصاص فيه والاقتص منه وهذا عند ابي حنيفة وابي يوسف وقال محمد لا قصاص في ذلك وعلى القاطع ارش اليد وما نقصه ذلك الى ان اعتقه ويطل الفضل (١)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال العلامة اكمل الدين البابر تى ومن قطع يد عبد فاعتقه المولى صورة المسئلة ظاهرة وكذا تحرير المذاهب (٢) فان اردت التفصيل فعليك الرجوع الى العناية..

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول الشيخين. قال العلامة الحصكفى ومن قطع يد عبد فاعتق فسرى فمات اقتص منه عندهما ان كان وارثه سيده فقط والا فلا اتفاقا لاشتباه من له الحق كما مرو عند محمد لا قصاص اصلا وعليه ارش اليد وما نقصه الى حين العتق وقولهما اصح (٣) وقال العلامة ابراهيم الحلبي ومن قطع يد عبد عمد فاعتق فسرى اقتص منه ان كان وارثه سيده فقط والا فلا وعند محمد لا قصاص اصلا وعليه ارش اليد (٤)

### ﴿ العبد اذا جنى جنايتين ﴾

قال العلامة المرغيناني وان كان جنى عند المولى فغصبه رجل فجنى عنده جناية اخرى فعلى المولى قيمته بينهما نصفان ويرجع بنصف القيمة على الغاصب الى ان قال ثم وضع المسئلة فى العبد فقال اى محمد ومن غصب عبدا فجنى فى يده ثم رده فجنى

(١) الهداية ج ٣ ص ٦٢٦ (٢) عناية ج ٩ ص ٢٨٨ (٣) الدر المنقى ج ٣ ص ٣٩١ (٤) ملتقى الابحرج ٢ ص ٣٩٠

جناية اخرى فان المولى يدفعه الى ولي الجنائتين ثم يرجع على الغاصب بنصف القيمة فيدفعه الى الاول ويرجع به على الغاصب وهذا عند ابي حنيفة وابي يوسف وقال محمد يرجع بنصف القيمة فيسلم له وان جنى عند المولى ثم غصبه فجنى في يده دفعه المولى نصفين ويرجع بنصفه قيمته فيدفعه الى الاول ولا يرجع به والجواب في العبد كالجواب في المدبر في جميع ما ذكرنا الا ان هذا الفصل يدفع المولى العبد في الاول يدفع القيمة (١) وقال محمد يرجع بنصف قيمته فيسلم له لان الذي يرجع به المولى على الغاصب عوض ما سلم لولي الجناية الاولى فلا يدفعه اليه كيلا يودى الى اجتماع البدل والمبدل في ملك رجل واحد.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الشيخين حيث اجاب عن قول محمد اكثر الفقهاء. قال العلامة شمس الدين قاضي زاده قال تاج الشريعة جوابا عنه من قبل الامامين وهما يقولان ليس هذا عوض ما اخذه ولي الجناية الاولى حتى يجتمع البدل والمبدل في ملك رجل واحد الى ان قال ثم ان الاظهر في الجواب عما قاله محمد من الجمع بين البدل والمبدل ما ذكره جمهور الشراح وعزاه صاحب الفاية الى الامام قاضي خان حيث قال وجوابه ما قال قاضي خان ان ما اخذه المولى من الغاصب هو بدل عن المدفوع الى ولي الجناية الاولى من العبد فيما بين المولى والغاصب واما في حق ولي الجناية الاولى فلا يعتبر بدلا عن العبد بل يعتبر بدلا عن الميت ويكون الشئ الواحد بدلا عن عين في حق انسان ويكون بدلا عن شئ اخر في حق غيره (٢) وهكذا في العناية (٣) ورد المختار (٤) والبحر (٥)

.....

(١) هداية ج ٣ ص ٦٣٢ (٢) نتائج الأفكار ج ٩ ص ٢٩٩ (٣) عناية ج ٩ ص ٢٩٩ (٤) رد المختار ج ٥ ص ٢٢٠ (٥) بحر ج ٨ ص ٣٨٨

## ﴿حكم ايداع العبد والطعام عند الصبي﴾

قال العلامة المرغيناني واذا اودع صبي عبدا فقتله فعلى عاقلته الدية وان اودع طعاما فاكله لم يضمن وهذا عند ابى حنيفة ومحمد وقال ابو يوسف والشافعي يضمن في الوجهين جميعا وعلى هذا اذا اودع العبد المحجور عليه مالا فاستهلكه لا يؤخذ بالضمان في الحال عند ابى حنيفة ومحمد ويؤخذ به بعد العتق وعند ابى يوسف والشافعي يؤخذ في الحال وعلى هذا الخلاف الاقراض والاعارة في العبد والصبي (١)

## ﴿القول الرابع﴾

هو قول الطرفين. كما ظهر من داب المصنف وهكذا ذكر قولهما العلامة الحلبي اول اكما هو دابه في المختار عنده قال العلامة ابراهيم الحلبي ولو قتل صبي عبدا مودعا عنده ضمن عاقلته وان اكل طعاما او اتلف مالا اودع عنده فلا ضمان خلافا لابي يوسف ولو اودع عند عبد محجور مالا فاستهلكه ضمن بعد العتق لا في الحال خلافا له والاقراض والاعارة كالايدي فيهما (٢) وهكذا في الكفاية (٣) والدر المختار (٤)

﴿

## ﴿باب القاسمة﴾

## ﴿هل تدخل السكان في القسامة مع الملاك ام لا﴾

قال العلامة المرغيناني ولا تدخل السكان في القسامة مع الملاك عند ابى حنيفة وهو قول محمد وقال ابو يوسف هو عليهم جميعا (٥)

.....

(١) الهداية ج ٣ ص ٦٣٣ (٢) ملقى الابحرج ٢ ص ٣٩٤ (٣) الكفاية في صدر الفتح ج ٩ ص ٣٠٢

(٤) الدر المختار ج ٥ ص ٣٣٢ (٥) الهداية ج ٣ ص ٦٣٩

## ﴿القول الرابع﴾

هو قول ابي حنيفة ومحمد. قال العلامة الحصكفي قوله وهي اى الدية والقسامة على اهل  
الخطه الذين خط لهم الامام ولوبقى منهم واحد دون السكان والمشتريين وقال  
ابو يوسف كلهم مشتركون وقال العلامة ابن عابدين قوله دون السكان كالمستأجرين  
والمستعيرين فالقسامة على اربابها وان كانوا غيبات اترخانية (١) وقال فى الهندية ولا تدخل  
السكان فى القسامة مع الملاك عند ابي حنيفة ومحمد (٢) وقال العلامة ابراهيم  
الحلبى والقسامة على الملاك دون السكان وعند ابي يوسف على الجميع (٣)

## ﴿حكم القسامة على اهل الخطه والمحلات﴾

قال العلامة المرغيناني وهو على اهل الخطه دون المشتري (٤)

## ﴿اختلاف الفقهاء﴾

وهذا قول ابي حنيفة ومحمد وقال ابو يوسف الكل مشتركون لان الضمان انما يجب  
بترك الحفظ ممن له ولاية الحفظ قال العلامة اكمل الدين البابر تى قوله وهو على اهل  
الخطه دون المشتريين الخطه المكان المختط لبناء دار (٥)

## ﴿القول الرابع﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة ابراهيم الحلبي وهي على اهل الخطه ولوبقى منهم واحد دون  
المشتريين وعنده على المشتريين ايضا (٦) وقال العلامة الحصكفي وهي اى  
الدية والقسامة على اهل الخطه الذين خط لهم الامام اول الفتح ولوبقى منهم واحد دون

(١) رد المحتار ج ٥ ص ٣٢٤ (٢) الهندية ج ٦ ص ٤٨ (٣) ملقى الابحرج ج ٣ ص ٢٠٣

(٣) الهداية ج ٣ ص ٢٣٩ (٥) العناية ج ٩ ص ٣١٢ (٦) ملقى الابحرج ج ٣ ص ٢٠٢



السكان والمشتريين وقال ابو يوسف كلهم مشتركون (١) وهكذا في الهندية (٢) وقال العلامة وهبة الزحيلي . والقسامة عند الطرفين على اهل الخطة دون المشتريين ولوبقى من اهل الخطة واحد وقال ابو يوسف الكل مشتركون لان ضمان الشيء انما يجب بترك الحفظ ممن له ولاية الحفظ والولاية يتحقق بالملك والكل هناك ملاك ويظهر ان هذا الرأى فى الظروف الحاضرة هو الاولى بالابتاع (٣) قال استاذنا المفتى غلام قادر النعمانى . والعمل على قول ابى يوسف اوفق بهذا الزمان لان الملاك اليوم هم المشترون وليسوا من اهل الفتوح ولو علم المشترون ان القسامة على الملاك القديمة دون الحديثة لازدادوا الفساد فى البلاد والمجالات و اشار الى هذا العلامة وهبة الزحيلي حيث قال ويظهر ان هذا الرأى فى الظروف الحاضرة هو الاولى بالابتاع .

### ﴿ حكم القسامة اذا وجد القتل فى الدار ﴾

قال العلامة المرغينانى واذا وجد قتل فى دار فالقسامة على رب الدار وعلى قومه وتدخل العاقلة فى القسامة ان كانوا حاضرا وان كانوا غيبا فالقسامة على رب الدار يكرر عليه الايمان (٤)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

وهذا عند ابى حنيفة ومحمد وقال ابو يوسف لا قسامة على العاقلة لان رب الدار اخص به من غيره فلا يشاركه غيره فيها كاهل المحلة لا يشاركهم فيها عواقلهم ولهما ان الحضور

.....

(١) الدر المختار ج ٥ ص ٤٣٤ (٢) الهندية ج ٢ ص ٤٨ (٣) الفقه الاسلامى ج ٤ ص ٤٠٤ (٤) الهداية ج ٢ ص ٢٣٩

لزمته نصره البقرة كما تلزم صاحب الدار فيشار كونه في القسامة.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة ومحمد قال العلامة الحصكفي وان وجد في دار انسان فعليه القسامة ولو عاقلته حضورا دخلوا في القسامة ايضا خلافا لابي يوسف وقال العلامة ابن عابدين ولو عاقلته حضورا اي في بلده كما في الشرنبلالية عن البرهان قوله خلافا لابي يوسف حيث قال لا يدخلون معه لانه لا ولاية لغيره على داره ولهم انه لما اجتمعوا للحفظ والتناصر ثبت لهم ولاية حفظ الدار بحفظ صاحبها بخلاف ما اذا كانوا غيا والواجبة (١) وقال العلامة الحلبي وان وجد في دار انسان فعليه القسامة وعلى عاقلته الدية وان كانت العاقلة حضورا يدخلون في القسامة ايضا خلافا لابي يوسف (٢) وقال في الهندية وان وجد القتل في دار انسان فالدية على عاقلته والقسامة عليه وعلى قومه ان كانوا حضورا وان كانوا غيا فالقسامة على رب الدار يكرر عليه الايمان هذا عند ابي حنيفة ومحمد (٣)

### ﴿حكم شهادة القتل من اهل المحلة على غيرهم﴾

قال العلامة المرغيناني واذا شهد اثنان من اهل المحلة على رجل من غيرهم انه قتل لم تقبل شهادتهما (٤)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

وهذا عند ابي حنيفة وقال لا تقبل لانهم كانوا بعرضية تفصيل الاختلاف حسبما ذكر العلامة اكمال الدين البابر في قوله واذا شهد اثنان من اهل المحلة اي اذا ادعى

(١) رد المحتار ج ٥ ص ٣٣٤ (٢) ملقى ج ٢ ص ٣٠٣ (٣) الهندية ج ٦ ص ٤٨ (٤) الهداية ج ٢ ص ٦٢٣

الولى على رجل من غير اهل المحلة وشهد اثنان من اهل المحلة عليه انه قتله قال ابو حنيفة لم تقبل شهادتهما وقال لا تقبل لانهم كانوا بعرضية ان يصيروا خصماء وقد بطلت بدعوى الولي القتل على غيرهم فتقبل شهادتهم كالوكيل بالخصومة اذا عزل قبل الخصومة ولا بى حنيفة انهم جعلوا خصماء تقدير للتقصير الصادر منهم وان خرجوا من جملة الخصوم فلا تقبل شهادتهم (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول صاحبين قال العلامة نظام الدين الكيرانوى كما نقل الحموى عن المقدسى انه قال توقفت عن الفتوى بقول الامام ومنعت عن اشاعته لما يترتب عليه من الضرر العام فان من عرفه من المتفردين يتجاسر على قتل الانفس فى المحلات الخالية من غير اهلها معتمدا على عدم قبول شهادتهم عليه حتى قلت ينبغى الفتوى على قولهما لا سيما والاحكام تختلف باختلاف الامام وقد خير المفتى اذا كان صاحبان متفقين نعم القلب يميل الى ما ذكره ولكن اتباع النقل اسلم (٢) وقال فى الهنديّة وقال ابو يوسف ومحمد تقبل شهادتهما فى حق القضاء بالقتل على المدعى عليه كذا فى الذخيرة (٣) وينبغى ان يفتى بقولهما لان قولهما وفق بهذا الزمان.

### ﴿حكم القسامة فى جرح مات عنه المجروح﴾

قال العلامة المرغينانى ومن جرح فى قبيلة فنقل الى اهله فمات من تلك الجراحة فان كان صاحب فراش حتى مات فالقسامة والدية على القبيلة وهذا قول ابى حنيفة وقال ابو يوسف لا قسامة ولا دية (٤)

(١) العناية ج ٩ ص ٣٢٢ (٢) كشف الاستار ج ٢ ص ٣١٣ (٣) الهنديّة ج ٦ ص ٤٩ (٤) الهديّة ج ٣ ص ٦٣٣

﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة الحصكفي قوله ومن جرح في حي ثم نقل منه فبقى ذافراش حتى مات فالدية والقسامة على ذلك الحي خلافا لابي يوسف وقال العلامة ابن عابدين خلافا لابي يوسف اي قال لا ضمان ولا قسامة لان ما حصل في ذلك الحي مادون النفس ولا قسامة فيه فصار كما اذا لم يكن ذافراش (١) وقال العلامة ابراهيم الحلبي ومن جرح في قبيلة ثم نقل الى اهله ولم يزل ذافراش حتى مات فالقسامة على القبيلة عند الامام وعند ابي يوسف لا شيء فيه (٢) وهكذا في الهندية (٣)

﴿حكم الدية فيما لو كان رجلين في بيت وليس معهما ثالث فوجد احدهما مذبوحا﴾  
قال العلامة المرغيناني ولوان رجلين كانا في بيت وليس معهما ثالث فوجد احدهما مذبوحا قال ابو يوسف يضمن الاخر الدية وقال محمد لا يضمنه لانه يحتمل انه قتل نفسه ويحتمل انه قتله الاخر فلا يضمنه بالشك ولا يبي يوسف ان الظاهر ان الانسان لا يقتل نفسه فكان التوهم ساقطا كما اذا وجد قتيل في محلة (٤)

﴿اختلاف الفقهاء وتوضيح المقام﴾

يقال العلامة ابن عابدين في توضيح هذا المقام ومفاد هذه المسئلة تقييد ما مر من قوله واذا وجد في دار انسان فعليه القسامة بما اذا لم يكن مع القتل رجل اخر وكذا قوله قبله وان وجد في مكان مملوك فعلى الملاك والا فكان الظاهر هنا وجوب الضمان على صاحب البيت الذي فيه الرجلان ولم ار من نبه على ذلك فليتأمل ثم رأيت في الدر المنقي بعد ذكره قول ابي يوسف وقول محمد قال وفي قياس قول الامام تكون

.....

(١) رد المحتار ج ٥ ص ٣٥٠ (٢) ملتقى الابحار ج ٣ ص ٣٠٨ (٣) الهندية ج ٦ ص ٤٩ (٤) الهداية ج ٣ ص ٦٣٢

القسامة والدية على صاحب البيت ومثله في القهستاني وبه زال الاشكال لكن بقي انه يقال انهم مشوا على قول الامام في المسائل المارة حيث اعتبروا الملاك فلم مشى هنا في الهداية والملتقى وغيرهما على قول ابي يوسف ولعله لعدم رواية عنه في هذه المسئلة بدليل قوله وفي قياس قول الامام فتأمل (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي يوسف قال العلامة ابراهيم الحلبي ولوان رجلين كانا في بيت فوجد احدهما مذبوحا ضمن الاخر ديته عند ابي يوسف خلافا لمحمد (٢) وثبت ترجيح قول محمد من كلام العلامة ابن عابدين حيث قال وعندى ان قول محمد اقوى مدركا اذ قد يقتله غير الثاني وكثيرا ما وقع (٣)

### ﴿التطبيق بين القولين﴾

قال استاذنا المفتي غلام قادر النعماني. ويمكن التطبيق بين القولين بان يحمل قول ابي يوسف فيما اذا كانا في الدار قبل القتل فالظاهر بعد القتل ان القتل صدر من صاحبه وان يحمل قول محمد فيما اذا لم يعلم احدهما كانا في الدار قبل القتل وعلم الناس بعد خروج احدهما لانه يمكن ان الخارج دخل بعد القتل ولم يقتل.

### ﴿حكم القسامة فيما لو وجد قتيل في قرية لامرأة﴾

قال العلامة المرغيناني ولو وجد قتيل في قرية لامرأة فعند ابي حنيفة ومحمد القسامة عليها تكرر عليها الايمان والدية على عاقلتها اقرب القبائل اليها في النسب وقال ابو يوسف القسامة على العاقلة ايضا لان القسامة انما تجب على من كان من

.....

اهل النصره والمرأة ليست من اهلها فاشبهت الصبي ولهما ان القسامة لنفى  
التهمة وتهمة القتل من المرأة متحققة (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الطرفین. قال العلامة الحصكفی وفي قتل قرية لامرأة كرر الحلف عليها وتدى  
عاقبتها وعندابی يوسف القسامة على العاقلة ايضا قال المتأخرون والمرأة تدخل في  
التحمل مع العاقلة في هذه المسئلة كذا في الملتقى وهو الاصح ذكره الزيلعي (٢) وقال  
العلامة ابراهيم الحلبي ولو وجد القتل في قرية لامرأة كرر اليمين عليها وتدى  
عاقبتها وعندابی يوسف على عاقبتها القسامة ايضا وقال المتأخرون والمرأة تدخل في  
التحمل مع العاقلة في هذه المسئلة (٣) وهكذا في الزيلعي (٤)

### ﴿كتاب الوصايا﴾

#### ﴿حكم الوصية للقاتل﴾

قال العلامة المرغيناني ولا تجوز للقاتل عامدا كان او خطأ بعد ان كان  
مباشرا ولو اجازتها الورثة جاز عندابی حنيفة ومحمد وقال ابو يوسف لا تجوز لان جنايته  
باقية والامتناع لاجلها ولهما ان الامتناع لحق الورثة لان نفع بطلانها يعود اليهم كنفع  
بطلان الميراث ولانهم لا يرضونها للقاتل كما لا يرضونها لاحدهم (٥)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة قاضي خان ولو اوصى لقاتله ان اجازت الورثة جاز والا فلا في

.....

(١) الهداية ج ٣ ص ٦٣٣ (٢) الدر المختار ج ٥ ص ٣٥١ (٣) ملتقى الابحرج ج ٣ ص ٢٠٩

(٤) الزيلعي ج ٦ ص ١٤٦ (٥) الهداية ج ٣ ص ٦٥٤



قول ابي حنيفة ومحمد وقال ابو يوسف وزفر لا يجوز وان اجازت الورثة (١) وقال العلامة ابراهيم الحلبي ولا لقاتله مباشرة ولا لوارثه الا باجازة الورثة (٢) وهكذا في الهندية (٣)

### ﴿الموصى به يملك بالقبول﴾

قال العلامة المرغيناني والموصى به يملك بالقبول خلافا لفر وهو احد قولي الشافعي (٤) هذه المسئلة متعلقة بالوصاية واختلف فيه زفر مع الجمهور الا حنا ف قال انه يثبت بدون القبول للموصى به والدليل له انه اى الوصية اخت الميراث اذ كل منهما خلافة لما انه انتقال الملك من المورث ثم الارث يثبت من غير قبول فكذلك الوصية ولنا ان الوصية اثبات ملك جديد لا بطريق الخلافة ولهذا لا يرد الموصى له بالعيب.

### ﴿القول الراجع﴾

هو قول الجمهور. قال العلامة وهبة الزحيلي قال الحنفية القبول ليس بشرط لصحة الوصية وانما هو شرط ثبوت الملك للموصى له فقبول الموصى له شرط لافادة الملك للموصى له حتى لا يملك قبل القبول الا في مسئلة واحدة هي كما عرفنا حال موت الموصى ثم موت موصى له قبل القبول ثم قال بعد بيان سائر الآراء والراجع لدى هو الراى الاول اى الحنفية فيثبت الملك مستندا الى وقت الوفاة لان ذلك هو الذى قصده الموصى بوصيته وهذا ما اخذه القانون السورى (٥) وقال العلامة ابن عابدين تنبيه قال المقدسى واذا قبل الموصى له ملك الموصى به والا فلا عند الجمهور ان

.....

(١) الخانية ج ٣ ص ٣٢٣ (٢) ملقى الابحرج ٣ ص ١٨٣ (٣) الهندية ج ٦ ص ٩١

(٤) الهداية ج ٣ ص ٦٥٨ (٥) الفقه الاسلامى ج ٨ ص ٢٢

كان معينا يمكن قبوله بخلاف نحو الفقراء وبنى هاشم ومصلحة المسجد وحج  
وغزوة (١) وهكذا في الملتقى (٢) والهندية (٣)

﴿حكم الجحود عن الوصية﴾

قال العلامة المرغيناني ومن جحد الوصية لم يكن رجوعا (٤)

﴿اختلاف الفقهاء﴾

كذا ذكره محمد وقال أبو يوسف يكون رجوعا لان الرجوع نفى في الحال والجحود نفى  
في الماضي.

﴿القول الراجح﴾

هو قول محمد قال العلامة الحصكفي وفي المجمع وبه يفتى ومثله في العيني ثم نقل عن  
العيون ان الفتوى على انه رجوع وفي السراجية وعليه الفتوى واقره المصنف لكن قال  
العلامة ابن عابدين واقره المصنف قال في شرح الملتقى ولكن المتون على الاول  
ولذا قدمه المصنف على عادته اقول واخر في الهداية دليله فكان مختار له قال في  
النهاية وجزم به في المواهب والاصلاح قال في قضاء الفوائت من البحر واذا اختلف  
التصحيح والافتاء فالعمل بما وافق المتون اولى (٥) وقال العلامة الشبلي ولمحمدان  
الجحود في النهاية تاخير المصنف دليل محمد يدل على ان اختياره قول محمد ولكن  
ذكر في الذخيرة والمبسوط والاصح قول ابي يوسف وجعل في المجمع قول  
محمد مختار للفتوى (٦) وكذا قوله ما اخذه القانون المصري كما في الفقه الاسلامي

.....

(١) رد المحتار ج ٥ ص ٣٦٥ (٢) ملتبى الابحرج ص ٣٢٠ (٣) الهندية ج ٢ ص ٩٠ (٤) الهداية ج ٣ ص ٢٦١

(٥) رد المحتار ج ٥ ص ٣٦٦ (٦) حاشية تبين الحقائق ج ٢ ص ١٨٤

قوله ولا يعد الجحود عند محمد وهو مختار صاحب الهداية وهو ما اخذ به القانون المصري (١) وهكذا في الملتقى والدر المنتقى (٢)

### ﴿ دفع التعارض ﴾

ظاهر الكلام متعارض ودفعها حسب ما في الهداية قوله ومن جحد وصية لم يكن جحوده رجوعا كذا ذكر في الجامع الكبير وذكر في المبسوط انه رجوع قليل ماذكر في الجامع محمول على ان الجحود كان عند غيبة الموصي له وهذا لا يكون رجوعا على الروايات كلها وما ذكر في المبسوط محمول على ان الجحود كان عند حضرة الموصي له وعند حضرته يكون رجوعا وقليل في المسئلة روايتان ماذكر في الجامع قول محمد وما في المبسوط قول ابي يوسف وهو الاصح (٣)

### ﴿ ان اوصى لاحدهما بجميع ماله ولا خرب ثلث ماله ﴾

قال العلامة المرغيناني وان اوصى لاحدهما بجميع ماله ولا خرب ثلث ماله ولم تجز الورثة فالثلث بينهما على اربعة اسهم عندهما وقال ابو حنيفة الثلث بينهما نصفان ولا يضرب ابو حنيفة للموصي له بما زاد على الثلث الا في المحاباة والسعاية والدرهم المرسل (٤)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

دليل صاحبين في الخلافية ان الموصي قصد شيئين الاستحقاق والتفضيل وامتنع الاستحقاق لحق الورثة ولا مانع من التفضيل فيثبت كما في المحاباة واختيها وله ان الوصية وقعت بغير المشروع عند عدم الاجازة من الورثة اذ لا نفاذ لها بحال فبطل اصلا

.....

(١) ملتقى ج ٣ ص ٢٢٣ (٢) الفقه الاسلامي ج ٨ ص ٥٥ (٣) الهداية ج ٦ ص ٩٣ (٤) الهداية ج ٣ ص ٢٢٢

والتفضيل يثبت في ضمن الاستحقاق فبطل بطلانه كالمحاباة الثابتة في ضمن البيع.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة اكمل الدين البابر تتي ولا يبي حنيفة ان الوصية وقعت بغير المشروع وحاصله ان التفضيل انما يثبت بناء على الاستحقاق واذ بطل الاستحقاق بطل ما ثبت في ضمنه كالمحاباة الثابتة في ضمن البيع تبطل بطلان البيع وهذا لان الزيادة لما بطلت بقي كل منهما موصى له بثلث وفي ذلك يتساويان فكذلك ههنا (١) وقال العلامة الحلبي ولو لاحدهما بثلثه وللآخر بثلثيه او بنصفه او بأكمله ينصف الثلث بينهما وعندهما يثلث في الاول (٢) وهكذا في رد المحتار (٣)

### ﴿حكم هلاك الموصى به بثلث المال وبقاء ثلثه﴾

قال العلامة المرغيناني ومن اوصى بثلث دراهمه او بثلث غنمه فهلك ثلثا ذلك وبقي ثلثه وهو يخرج من ثلث ما بقي من ماله فله جميع ما بقي (٤)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

مسئلة المتن قول الجمهور وقال زفر له ثلث ما بقي لان كل واحد منهما مشترك بينهم تفصيل هذا الاختلاف وفق ما ذكر العلامة اكمل الدين البابر تتي قوله وقال زفر له ثلث ما بقي لان كل واحد منهما اى من الهالك والباقي مشترك بين الورثة والموصى له والمال المشترك يتوى ماتوى منه على الشراكة ويبقى ما بقي منه عليها وصار كما اذا كانت التركة اجناسا مختلفة وهو القياس ولنا ان هذا جنس واحد والجنس الواحد يمكن فيه جمع حق احدهم في الواحد اى يمكن جمع حق

(١) العناية ج ٩ ص ٣٦٩ (٢) ملتقى ج ٢ ص ٢٢٥ (٣) رد المحتار ج ٥ ص ٤٢٢ (٤) الهداية ج ٢ ص ٦٦٣

شائع لكل واحد في فرد واحد يجري فيه الجبر على القسمة مع ما فيه من الجمع وإذا أمكن الجمع جمعنا حق الموصى له فيما بقي تقديمًا للوصية على الارث (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول زفر قال العلامة نظام الدين الكيرانوى أن هلك ثلثاه أى ثلث الدراهم أو الغنم بان كانت ثلاثة مثلاً فهلك منها اثنان وبقي واحد فله ذلك الباقي بتمامه وقال زفر له ثلث ما بقي أيضاً لان المال مشترك والهالك منه يهلك على الشركة وبقي الباقي كذلك الى قوله وتمام ذلك فى المطولات قال فى غاية البيان وبقول زفر نأخذوه هو القياس واقره فى السعدية (٢) وقال العلامة السعدى جليبي وبقول زفر نأخذوه هو القياس انتهى وفيه فوائد لا تحصى (٣) وقال العلامة ابن عابدين بعد تفصيل المسئلة وتمام ذلك فى المطولات قال فى غاية البيان وبقول زفر نأخذوه هو القياس واقره فى السعدية تأمل (٤) وقال العلامة بدر الدين العيني وصار كما اذا كانت التركة اجناساً مختلفة فهلك بعضها فالذى يبقى على الشركة هو القياس وبه قال ابو ثور وابن الشريح من اصحاب الشافعى وهو قياس قول مالك لانه يعتبر قدر المال حال الوصية للموت وبقولنا قال الشافعى واحمد وبقول زفر نأخذ (٥)

### ﴿حكم الوصية بثلث المال﴾

قال العلامة المرغينانى ومن اوصى بثلث ماله لامهات اولاده وهن ثلاث وللفقراء والمساكين فلهن ثلاثة اسهم من خمسة اسهم (٦)

.....

(١) العناية ج ٩ ص ٣٤٣ (٢) كشف الاستار ج ٢ ص ٣٢٣ (٣) حاشية السعدى على العناية ج ٩ ص ٣٤٣

(٤) رد المحتار ج ٥ ص ٤٥ (٥) العيني ج ٣ ص ١٣ (٦) الهداية ج ٣ ص ٢٢٦

## ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال صاحب الهداية وهذا عند أبي حنيفة وأبي يوسف وعن محمد أنه يقسم على سبعة أسهم وكذا قوله وأصله أن الوصية لأمهات الأولاد جائزة تفصيل هذا الأصل حسبما قال العلامة أكمل الدين البائري ومن أوصى بثلث ماله لأمهات أولاده جائزة ما ذكره واضح صورة وتعليلا خلا قوله وأصله أن الوصية لأمهات الأولاد جائزة أنه يحتاج إلى بعض بيان وهو أن الوصية لهن جائزة استحسانا والقياس أن لا تصح لأن الوصية تملك مضاف إلى ما بعد الموت فأنما تستحق الوصية بعد موت مولاها وذلك حال حلول العتق بها فالعتق يحلها وهي أمة فتستحق الوصية وهي أمة والوصية لأمته بشيء غير رقبتها باطلة وجه الاستحسان أن الوصية مضافة إلى ما بعد عتقها لا حال حلول العتق بها بدلالة حال الموصى لأن الظاهر من حاله أن يقصد وصية صحيحة لا باطلة والصحيحة هي المضافة إلى ما بعد عتقها (١)

## ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول الشيخين قال العلامة الحصكفي وبثلثه لأمهات أولاده وهن ثلاثة وللفقراء والمساكين لهن أي أمهات الأولاد ثلاثة أسهم من خمسة وسهم للفقراء وسهم للمساكين وعند محمد يقسم أسباعا أي يقسم أسباعا لأن لفظ الفقراء والمساكين جمع قلة وأقله اثنان قلنا للجنسية وهي تبطل الجمعية قال العلامة ابن عابد بن قوله تبطل الجمعية حتى لو أتى به منكر قلنا كما قال محمد زيلعي (٢) قال العلامة إبراهيم الحلبي وإن أوصى بثلث ماله لأمهات أولاده وهن ثلث وللفقراء والمساكين فلهن ثلاثة أخماسه

.....

(١) العناية على هامش الفتح ج ٩ ص ٣٤٩ (٢) رد المحتار ج ٥ ص ٢٤٤



ولكل فريق خمس وعند محمد ثلاثة أسباعه ولكل فريق سبعان (١) وقال العلامة ابن نجيم وقال محمد يقسم أسباعا لان المذكور لفظ الجمع وادناه في الميراث اثنان قال الله تعالى فان كان له اخوة فلامه السدس وقال فان كن نساء فوق اثنتين الآية والمراد بالاثنتين اثنان فكان من كل طائفة اثنان وامهات الاولاد ثلاثة فكان المجموع سبعة فيقسم أسباعا قلنا اسم الجنس المحلي بالالف واللام يتناول الادنى مع احتمال الكل كالمفرد المحلي بهما لانه يراد بهما الجنس اذالم يكن ثم معهود قال الله تعالى لا يحل لك النساء من بعدو قال الله تعالى وجعلنا من الماء كل شيء حي لا يحتمل ما بينهما فتعين الادنى لتعذر اداة الكل (٢)

### ﴿ حكم الوصية بالدار المشتركة ﴾

قال العلامة المرغيناني واذا كانت الدارين رجلين اوصى احدهما ببيت بعينه لرجل فانها تقسم فان وقع البيت في نصيب الموصى فهو للموصى له (٣)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

وهذا عند ابي حنيفة وابي يوسف وعند محمد نصفه للموصى له وان وقع في نصيب الاخر فللموصى له مثل ذرع البيت وهذا عند ابي حنيفة وابي يوسف وقال محمد مثل ذرع نصف البيت له انه اوصى بملكه وبملك غيره (٤)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول الشيخين لان قولهما قول المتون. وان اوصى ببيت معين من دار شركة قسمت فان خرج البيت في نصيب الموصى فهو للموصى له وعند محمد له نصفه (٥) وقال

.....

١ (ملقى ج ٢ ص ٢٢٠) (٢) بخرج ٨ ص ٢٢٠ (٣) هداية ج ٢ ص ٢٦٩ (٤) كفاية ج ٩ ص ٣٨٥ (٥) ملقى ج ٢ ص ٢٣٣

العلامة أبو البركات النسفيّ وببيت عين من دار مشتركة وقسم ووقع في حظه فهو للموصى له والامثل ذرعه (١) وقال العلامة الحصكفيّ ولو اوصى احد الشريكين بيت معين من دار مشتركة وقسم ووقع في حظه فهو للموصى له والا يقع في حظه فله مثل ذرعه وقال العلامة ابن عابدين قوله فهو للموصى له اي عندهما وعند محمد نصفه للموصى له وان وقع في نصيب الاخر فله مثل ذرع نصف البيت ودليل كل مع بيان كيفية القسمة بسطه الزيلعيّ وحققه الاتقاني والسعدى (٢)

﴿ومن اوصى لرجل بجارية فولدت﴾

قال العلامة المرغينانيّ ومن اوصى لرجل بجارية فولدت بعد موت الموصى ولدا وكلاهما يخرجان من الثلث فهما للموصى له الى ان قال وان لم يخرج من الثلث ضرب بالثلث واخذ ما يخصه منهما جميعا في قول ابي يوسف ومحمد وقال ابو حنيفة ياخذ ذلك من الام فان فضل شيء اخذه من الولد (٣)

﴿القول الرابع﴾

هو قول ابي حنيفة قال العلامة ابراهيم الحلبيّ وان اوصى بامة فولدت بعد موته فهما للموصى له ان خرجا من الثلث والاخذ الثلث منها ثم منه وعندهما ياخذ منهما على السواء (٤) وقال العلامة الحصكفيّ وبامة فولدت بعد موت الموصى ولدا وكلاهما يخرجان من الثلث فهما للموصى له والا يخرج الاخذ الثلث منها ثم منه لان التبع لا يزاحم الاصل وقال العلامة ابن عابدين قوله فهما للموصى له لان الام دخلت اصالة والولد تبع حين كان متصلا بها (٥)

(١) كنز ٢١٨ (٢) رد المحتار ج ٥ ص ٢٤٩ (٣) هداية ج ٢ ص ٦٤١ (٤) ملقى ج ٢ ص ٣٣٥ (٥) رد المحتار ج ٥ ص ٢٨٠

﴿وان حابي ثم اعتق وضاق الثلث عنهما﴾

قال العلامة المرغيناني قال وان حابي ثم اعتق وضاق الثلث عنهما فالمحابة اولى عند ابي حنيفة وان اعتق ثم حابي فهما سواء وقالوا العتق اولى في المسئلتين (١)

﴿اختلاف الفقهاء﴾

دليل صاحبين في الخلافية ان العتق اقوى لانه لا يلحقه الفسخ والمحابة يلحقها ولا معتبر بالتقديم في الذكر لانه لا يوجب التقدم في الثبوت وله ان المحابة اقوى لانها تثبت في ضمن عقد المعاوضة فكان تبرعاً بمعناه لا بصيغته والاعتاق تبرع صيغة ومعنى فاذا وجدت المحابة اولاد دفع الاضعف واذا وجد العتق اولاد وثبت وهو لا يحتمل الدفع كان من ضرورته المزاحمة.

﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي حنيفة. قال العلامة ابراهيم الحلبي فان اعتق وحابا وضاق الثلث عنهما فالمحابة اولى ان قدمت وهما سواء ان اخرت (٢) وقال ابو البركات النسفي فان حابي فحرر فهي احق وبعبكسه استويا (٣) وقال العلامة الحصكفي فان حابي فحرر وضاق الثلث عنهما فهي اى المحابة احق وبعبكسه بان حرر فحابي استويا وقالوا لا يعتقه اولى فيهما (٤)

﴿ومن ترك عبدا فقال للوارث اعتقني ابوك في الصحة﴾

قال العلامة المرغيناني ومن ترك عبدا فقال للوارث اعتقني ابوك في الصحة وقال رجل لي على ابيك الف درهم فقال صدقتما فان العبد يسعى في قيمته (٥)

.....

## ﴿اختلاف الفقهاء﴾

هذا عند أبي حنيفة وقال لا يعتق ولا يسعى في شيء لأن الدين والعق في الصحة ظهرهما بتصدق الوارث في كلام واحد فصارا كأنهما كانا معا والعق في الصحة لا يوجب السعاية وإن كان على المعتق دين وله أن الأقرار بالدين أقوى لأنه يعتبر من جميع المال والأقرار بالعق في المرض يعتبر من الثلث والأقوى يدفع الأدنى فقضيته أن يطل العتق أصلاً إلا أنه بعد وقوعه لا يحتمل البطلان في دفع من حيث المعنى بإيجاب السعاية.

## ﴿القول الراجح﴾

هو قول أبي حنيفة لأن قوله قول المتون. قال العلامة التمر تاشي ولو ادعى رجل ديناً على الميت والعبد عتقاً في الصحة ولا مال له غيره فصدقهما الوارث يسعى في قيمته وتدفع إلى الغريم (١) وهكذا ذكر قوله أولاً في الملتقى قال العلامة إبراهيم الحلبي ولو ادعى رجل على الميت ديناً والعبد عتقه في صحته وصدقهما الوارث يسعى العبد في قيمته وتدفع إلى الغريم (٢)

## ﴿حكم الوصية للأقارب﴾

قال العلامة المرغيناني ومن أوصى لأقاربه فهي للأقرب فالأقرب من كل ذي رحم محرم منه ولا يدخل فيه الولدان والولدويكون ذلك للثنين فصاعداً وهذا عند أبي حنيفة وقال صاحباه الوصية لكل من ينسب إلى أقصى أب له في الإسلام (٣) هذا الاختلاف عصور زمان لأنه قال في حاشية الهداية وعندهما

(١) تنوير الأبصار على هامش رد المحتار ج ٥ ص ٣٨٢ (٢) ملتقى الأبحر ج ٣ ص ٣٣٩ (٣) الهداية ج ٣ ص ٢٨٠

أقصى وفي المبسوط كان هذا في زمن محمد<sup>ﷺ</sup> لان في زمنه ما كان في اقرباء الانسان الذين ينسبون الى أقصى اب له كثرة واما في زماننا ففيهم كثرة ولا يمكن احصاؤهم فتصرف الوصية الى اولاد ابنه وجده وجدابه واولاد امه وجدته وجدة امه ولا يصرف الى اكثر من ذلك (١)

### ﴿محمل الوصية لاهل فلان﴾

قال العلامة المرغيناني<sup>رحمته</sup> ومن اوصى لاهل فلان فهي على زوجته عند ابى حنيفة<sup>رحمته</sup> وقال لا يتناول من يعولهم وتضمنهم نفقته اعتبار اللعرف وهو مؤيد بالنص (٢)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

هذه المسئلة على الاختلاف بين ابى حنيفة<sup>رحمته</sup> وصاحبيه فقال ابو حنيفة<sup>رحمته</sup> هذه الوصية تشمل الزوجة خاصة لا على كل من يعوله وقال بل يحمل على كل من يعوله.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابى حنيفة<sup>رحمته</sup>. قال العلامة الحصكفي<sup>رحمته</sup> واهله زوجته وقال كل من في عياله ونفقته غير مماليكه وقولهما استحسان شرح تكملة قال ابن الكمال وهو مؤيد بالنص قال تعالى فنجيناه واهليه الا امرأته قلت وجوابه في المطولات قال العلامة ابن عابدين<sup>رحمته</sup> قوله قلت وجوابه في المطولات وهو ان الاسم حقيقة للزوجة يشهد بذلك النص والعرف قال تعالى وسار باهله وقال لاهله امكثوا ومنه قولهم تأهل ببلدة كذا والمطلق ينصرف الى الحقيقة المستعملة زيلعي يشير الى ان ما استدلا به غير مطلق بقرينة الاستثناء وميل الشارح الى ترجيح قول الامام وان كان هو القياس (٣) قال العلامة وهبة الزحيلي. قوله الاهل اذا

(١) حاشية الهداية ج ٣ ص ٣٨٠ حاشية رقم ٨٠ (٢) الهداية ج ٣ ص ٢٨١ (٣) رد المحتار ج ٥ ص ٣٨٢

أوصى لاهله فأبو حنيفة يخصصه بالزوجة لأن الأهل حقيقة في الزوجة وقال تعالى وسار باهله وقال في مقام آخر لاهله أمكثوا ويؤيده العرف وقال صاحبان يشمل الأهل كل من في نفقته ما عدا خدمه لأن اللغة تستعمل الأهل في أقارب الرجل وعشيرته قال تعالى فنجيناه وأهله الأمرأة والأولى الاعتماد على العرف (١) قال العلامة إبراهيم الحلبي وأهل الرجل زوجته وعندهما من يعولهم وتضمنهم نفقته وقال العلامة الحصكفي في تفصيل هذه العبارة وأهل الرجل زوجته عنده وعندهما من يعولهم وتضمنهم نفقته غير مماليكه وورثته قلت وقولهما استحسان كما في شرح التكملة ولكن المتن على قوله وقدمه المصنف فليحفظ أيضاً (٢) وقال العلامة الزيلعي بعد تفصيل المسئلة والمطلق ينصرف إلى الحقيقة المستعملة (٣)

### ﴿باب وصية الذمي حكم وصية الذمي﴾

قال العلامة المرغيناني وإن أوصى بداره كنيسة لقوم غير مسلمين جازت الوصية (٤)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

وهذا عند أبي حنيفة وقالوا الوصية باطلة لأن هذه معصية حقيقة فقال يجوز هذه الوصية وقالوا يبطل فالدليل لهما أن هذه الوصية في الحقيقة معصية وإن كان في معتقدهم قرينة والوصية بالمعصية باطلة لما في تنفيذها من تقرير المعصية ولا يبي حنيفة أن الاعتبار لمعتقدتهم فإنهم لو أوصوا بالحج لم يعتبروا وإن كان عبادة عندنا بخلاف فكذلك إذا أوصى بما هو في معتقدهم عبادة صح وإن كان عندنا معصية لأننا أمرنا أن نتركهم وما يدينون قالوا هذا خلاف إذا أوصى ببناء بيعة أو كنيسة في القرى فإما في المصر

.....

(١) الفقه الإسلامي ج ٨ ص ٤٨ (٢) ملقى الأبحر ج ٢ ص ٢٢٥ (٣) تبين ج ٦ ص ١٢٠ (٤) الهدية ج ٢ ص ٦٨٩



فلا يجوز بالاتفاق لانه لا يمكنون من احداث ذلك فى الامصار (١)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابى حنيفة. قال العلامة قاضى خان وان اوصى الذمى بما يتقرب به اهل الذمة دون الاسلام نحو الوصية ببناء البيعة والكنيسة والسراج فيهما جاز فى قول ابى حنيفة ولا يجوز فى قول صاحبيه (٢) وقال العلامة ابراهيم الحلبى وكذا فى غير المسمين خلافا لهما (٣) وقال العلامة وهبة الزحلى قوله اذا كان الموصى به قرابة عنده لا عندنا كان اوصى ببناء كنيسة او معبدا وبالدبح لعيد فى ملته فالوصية صحيحة عند ابى حنيفة لان المعترف فى وصيته ما هو قرابة عنده فى عقيدته ولذا بطلت وصيته لبناء مسجد لانها ليست قرابة عنده وهذا هو الراجح (٤)

### ﴿باب الوصى وما يملكه﴾

#### ﴿حكم الوصية اذا كان فى الورثة الكبار والصغار﴾

قال العلامة المرغينانى ومن اوصى الى عبد نفسه وفى الورثة كبار لم تصح الوصية الى قوله وان كانوا صغارا كلهم فالوصية اليه جائزة (٥)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

والجواز قول ابى حنيفة ولا تجوز عندهما وهو القياس.

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابى حنيفة لان قوله استحسان. قال العلامة سعدى چلبى وقال شمس الانمة فى

(١) العناية ج ٩ ص ٣١٤ (٢) فتاوى قاضى خان ج ٣ ص ٣٢٣ (٣) ملقى الابحرج ٣ ص ٣٥١

(٤) الفقه الاسلامى ج ٨ ص ٣١ (٥) الهداية ج ٣ ص ٢٩٣، ٢٩٢

شرح الكافي قول ابي حنيفة هو الاستحسان وقولهما هو القياس (١) قال العلامة الزيلعي والى عبده وورثته صغار صح اي اذا وصى الى عبده نفسه وورثته صغار جاز الايضاء اليه وهذا عند ابي حنيفة وقال ابو يوسف لا يجوز وهو القياس (٢) وقال العلامة ابراهيم الحلبي وان الى عبده فان كل الورثة صغار اصح خلافا لهما (٣)

﴿تصرف احد الوصيين بدون اذن صاحبه﴾

قال العلامة المرغيناني ومن اوصى الى اثنين لم يكن لاحدهما ان يتصرف عند ابي حنيفة ومحمد دون صاحبه الا في اشياء معدودة وقال ابو يوسف يتفرد كل واحد منهما بالتصرف في جميع الاشياء (٤)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول الطرفين. قال العلامة الحصكفي وبطل فعل احد الوصيين كالمتولين فانهما في الحكم كالوصيين الى قوله ومفاده انه لو اجر احدهما ارض الوقف لم تجز بل رأى الاخر وقد صارت واقعة الفتوى ولو كان ايضائه لكل واحد منهما على الانفراد وقيل ينفرد قال ابو الليث وهو الاصح وبه نأخذ لكن الاول صححه في المبسوط وجزم به في الدرر وفي القهستاني انه اقرب الى الصواب وقال العلامة ابن عابدين والعمل في الغالب على قول الامام وهو ظاهر اطلاق المتن وصريح عبارة المصنف قوله انه اقرب الى الصواب لانه وجوب الوصية عند الموت فثبت لهما معا بخلاف الوكالة المتعاقبة فاذا ثبت ان الخلاف فيهما (٥) وقال في الهندية رجل اوصى الى رجلين قال ابو حنيفة ومحمد لا ينفرد احدهما بالتصرف ولا ينفذ تصرف احدهما الا باذن صاحبه

(١) حاشية الحلبي ج ٦ ص ٢٠٨ (٢) تبين ج ٦ ص ٢٠٤ (٣) ملتقى ج ٣ ص ٣٥٥ (٤) هداية ج ٣ ص ٢٩٣ (٥) رد المحتار ص ٣٩٤

ويستثنى منه اشيئان يفرد بهما منها تجهيز الميت وتكفينه وقضاء دين الميت اذا كانت التركة من جنس الدين وتنفيذ وصية الميت في العين اذا كانت الوصية بالعين واعتاق النسمة ورد الودائع والغصوب ولا يفرد احدهما بقض دين الميت ووديعة الميت لان ذلك من باب الامانة (١) وهكذا في الملتقى (٢)

### ﴿ الوصية بالحج ومقاسمة الورثة ﴾

قال العلامة المرغيناني وان كان الميت اوصى بحجة فقاسم الورثة فهلك ما في يده حج عن الميت من ثلث ما بقي وكذلك ان دفعه الى رجل ليحج عنه فضاع في يده (٣)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال ابو يوسف ان كان مستغفر قال للثلث لم يرجع بشيء والا يرجع بتمام الثلث وقال محمد لا يرجع بشيء ولا بى يوسف ان محل الوصية الثلث فيجب تنفيذها ما بقي محلها واذا لم يبق بطلت لفوات محلها وقال ابو حنيفة يؤخذ بثلث ما بقي من التركة وهو الف درهم فان سرقت ثانيا يؤخذ بثلث ما بقي مرة اخرى (٤)

### ﴿ القول الرابع ﴾

هو قول ابى حنيفة ان قوله مسئلة المتن . قال العلامة الحصكفي وان قاسم الوصى في الوصية بحج حج عن الميت بثلث ما بقي ان هلك المال في يده او في يد من دفع اليه ليحج خلافا لهما (٥) وقال العلامة ابراهيم الحلبي وفي الوصية بحج لو قاسم الوصى الورثة فضاع عنده يؤخذ للحج ثلث ما بقي وكذا لو دفعه لمن يحج فضاع في يده وعند

.....

(١) الهندية ج ٦ ص ١٣٩ (٢) ملتقى الابحرج ص ٣٥٦ (٣) الهداية ج ٣ ص ٢٩٦

(٤) العناية ج ٩ ص ٣٣٠ (٥) الدرر السحارج ص ٥٠٠

ابى يوسف ان بقى من الثلث شىء اخذوا الا فلا وعند محمد لا يؤخذ شىء (١)

### ﴿شهادة الوصيين لوارث فى مال الميت﴾

قال العلامة المرغينانى وان شهد الوارث كبير فى مال الميت لم يجز وان كان فى غير مال الميت جاز (٢)

### ﴿اختلاف الفقهاء﴾

وهذا عند ابى حنيفة وقالان شهد الوارث كبير تجوز فى الوجهين اى فى مال الميت او فى غيره لانه لا يثبت لهما بهذه الشهادة ولاية التصرف فى التركة اذا كانت الورثة كبارا فعريت عن التهمة وقال العلامة جلال الدين الخوارزمى انه يثبت لهما ولاية الحفظ وولاية بيع المنقول عند غيبة الوارث فتحققت التهمة بخلاف شهادتهما فى غير التركة لان الوصى انما صار خصما بقول الوصاية فيما هو من جملة الميراث واما فيما هو للوارث الكبير على الاجنبى لا بطريق الارث هو كاجنبى اخر (٣)

### ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابى حنيفة قال العلامة وهبة الزحلى قال ابو حنيفة تبطل شهادة الوصيين لوارث صغير بمال مطلقا ولو ارث كبير بمال الميت وتصح شهادتهما بغير مال الميت لانقطاع ولايتهما عنه فلاتهمة حينئذ لان الميت اقام الوصى مقام نفسه فى تركته لافى غيرها واما بطلان الشهادة للوارث الكبير فلان الوصى ولاية الحفظ وولاية بيع المنقول

(١) ملتقى الابحرج ٣ ص ٣٦٠ (٢) الهداية ج ٣ ص ٤٠٠ (٣) الكفاية فى صدر فتح القدير ٩ ص ٣٣٦

عند غيبة الوارث فتحققت التهمة وهذا هو الراجح لدى الحنفية (١) وهكذا في الملتقى (٢)

﴿حكم الشهادة بالدين على الميت والوصية عليه﴾

قال العلامة المرغيناني وإذا شهد رجلان لرجلين على ميت بدين ألف درهم وشهد الاخران لاولين بمثل ذلك جازت شهادتهما وان كانت شهادة كل فريق للاخرين بوصية ألف درهم لم تجز (٣)

﴿اختلاف الفقهاء﴾

وهذا قول ابي حنيفة ومحمد وقال ابو يوسف لا تقبل في الدين ايضا وابو حنيفة فيما ذكر الخصاص مع ابي يوسف وعن ابي يوسف مثل قول محمد.

﴿القول الراجح﴾

هو قول ابي يوسف. قال العلامة نظام الدين الكيرانوي وقال ابو يوسف لا تقبل في الدين ايضا لان الدين بالموت يتعلق بالتركة اذ الذمة خربت بالموت ولهذا لو استوفى احدهما حقه من التركة يشاركه الاخر فكانت الشهادة فيه مثبتة للشركة فتحققت التهمة الى قوله قال قاسم في حاشية المجمع وعلى قول ابي يوسف اعتملة المحبوبي والنسفي قال المقدسي ان اراد النسفي صاحب الكنز فانما فيه قول محمد وهو قولهما في الدين فقط ثم قالوا ينبغي عند الفتوى في مثل هذا ان كان الشهود معروفين بالخير ان يعمل بقول محمد والافق قول ابي يوسف نقله الطحاوي عن الحموي (٤) وقال العلامة ابن عابدين بعد تفصيل المسئلة وينبغي عند الفتوى في مثل هذا ان كان الشهود

(١) الفقه الاسلامي ج ٨ ص ١٣٤ (٢) ملتقى ج ٣ ص ٢٦٥ (٣) الهداية ج ٣ ص ٤٠٠ (٤) كشف الاستار ج ٢ ص ٣٣٩

معروفين بالخير ان يعمل بقول محمد والافيقول ابي يوسف وذكر قبل ذلك  
اعتماد المحبوبي والنسفي وغيرهم على قول ابي يوسف (١) وكذا في الزيلعي (٢)

### ﴿ كتاب الخنثى ﴾

#### ﴿ لباس الخنثى عند ربط الاحرام ﴾

قال العلامة المرغيناني وان احرم وقدر اهو قال ابو يوسف لا علم لي في لباسه لانه ان كان  
ذكر ايكراه له لبس المخيط وان كان انثى يكره له تركه وقال محمد يلبس لباس  
المرأة (٣)

### ﴿ اختلاف الفقهاء ﴾

قال العلامة جلال الدين الخوارزمي في شرح قوله هذا اي يكره له ترك لبس المخيط  
فان المرأة في احرامها يلزمها لبس المخيط ويحرم عليها الاكتفاء بلبس الازار والرداء  
فلما استوى الجانبان لا يمكن ترجيح احدهما بغير حجة فتوقف فيه وقال لا علم لي وقال  
محمد يلبس لباس المرأة لان ترك لبس المخيط وهو امرأة افحش من لبسه وهو رجل  
لان لبس المخيط للرجل في احرامه جائز عند العذر واشتباه امره ابلغ الاعذار واما ترك  
الستر للمرأة فغير جائز في حال من الاحوال ولبس المخيط اقرب الى السترو مبني حال  
المرأة على الستركما في غير حالة الاحرام (٤)

### ﴿ القول الراجح ﴾

هو قول محمد فما يذهب من نهج صاحب الهداية في بيان التعليقات هي ترجيح قول  
محمد على قول ابي يوسف حيث اخره في بيان التعليل والثاني ان قوله اقرب الى

(١) رد المحتار ج ٥ ص ٥٠٥ (٢) الزيلعي ج ٦ ص ٢١٣ (٣) الهداية ج ٣ ص ٤٠٢ (٤) الكفاية ج ٩ ص ٣٣٢



الصواب اذ هو استرفى حق النساء لان مبنى حالهن على السترو الخفاء لانه لا يؤمن ان يكون امرأة مستورة اولى من كشفه ولان المرأة عورة مستورة فينبغي لها السترو ان كانت تشبه حالها بغيرها. ﴿تقسيم ميراث الخنثى﴾

قال العلامة المرغيناني ولومات ابوه وخلف ابنا فالمال بينهما عند ابى حنيفة اثلاثا لابن سهران وللخنثى سهم وهوانثى عنده في الميراث الا ان يتبين غير ذلك وقال للخنثى نصف ميراث ذكر ونصف ميراث انثى وهو قول الشعبي (١) ﴿القول الراجح﴾

هو قول ابى حنيفة. قال العلامة الحصكفي وله في الميراث اقل النصيبين يعنى اسوء الحالين وبه يفتى كما سنحقيقه وقال انصف النصيبين وقال العلامة ابن عابدين قوله وقال انصف النصيبين اى نصف مجموع حظ الذكر والانثى ثم اعلم ان هذا القول قول الشعبي الى قوله لان الذى فى السراجية ان قول ابى حنيفة هو قول اصحابه وهو قول عامة الصحابة وعليه الفتوى (٢) وقال السيد الشريف على الجرجاني قوله للخنثى المشكل اقل النصيبين اى نصيبى الذكر والانثى اعنى اسوء الحالين عند ابى حنيفة واصحابه يعنى عند محمد وعند ابى يوسف فى قوله الاول وهو قول عامة الصحابة وعليه الفتوى عندنا (٣) وقال العلامة داماد افندى وله اخس النصيبين من الميراث عند الامام واصحابه وعليه الفتوى كما فى السراجية (٤) قال العلامة سراج الدين محمد بن عبد الرشيد السجاولى الحنفى للخنثى المشكل اقل النصيبين اعنى اسوء الحالين عند ابى حنيفة واصحابه وهو قول عامة الصحابة وعليه الفتوى (٥)

### ﴿ خاتمة ﴾

الحمد لله الذى انعم علينا بمحض العناية بالهداية والصلوة والسلام على من ارشدنا من الضلالة الى الهداية نشكره اكمل الشكر باتمام المقالة المكتوبة بعنوان ترجيح الراجح بالرواية فى مسائل الهداية وذلك فى ليلة السبت لثلاث مضت من صفر المظفر ١٣٢٣ من الهجرة أشله سبحانه وتعالى أن يجعل هذا الجهد مفيدا للعلماء والطلبة وعامة المسلمين فى الدنيا وأن يجعله وسيلة للنجاة فى العقبى للعبد الفقير غلام قادر واخوانه المختصين آمين والحمد لله رب العالمين.

غلام قادر النعماني عفى الله عنه خادم كلية التخصص فى الفقه والافتاء  
بجامعة دار العلوم الحقانية اكوره ختك

## محتوى الجزء الثالث

## كتاب البيوع

- ١.....حكم بيع صبرة الطعام
- ٢.....حكم بيع قطيع الغنم
- ٣.....بيع مبيع غير المعلوم
- ٥.....حكم البيع اذا كان المبيع مجهولا
- ٦.....لو اشترى ثوبا واحدا على انه عشرة اذرع
- ٧.....حكم ما اذا بيعت الارض وقد بذر فيها صاحبها
- ٨.....حكم بيع الثمرة قبل بدو الصلاح
- ١٠.....حكم بيع الثمرة واستثناء ارطال
- ١١.....اجرة الكيال على المشتري

## باب خيار الشرط

- ١٢.....مدة خيار الشرط
- ١٣.....لو اشترى على انه لم ينقد الثمن فلا بيع بينهما
- ١٤.....في خيار المشتري يمنع دخول المبيع في ملك المشتري
- ١٥.....حكم النكاح فيما اذا اشترى منكوحته بشرط الخيار
- ١٦.....حكم فسخ البيع بغير حضرة صاحبه
- ١٧.....حكم اشتراط الخيار لغيره
- ١٨.....خيار التعيين في الاثواب
- ١٩.....هل يشترط خيار الشرط مع خيار التعيين
- ٢٠.....خيار المشتريين في صفقة واحدة

- ٢١ ..... لا بد من رؤية داخل الدار ونشر الثوب
- ٢٢ ..... نظر الرسول لا يكون كنظر المشتري
- ٢٣ ..... خيار الرؤية للاعمى
- ٢٥ ..... لا يعود خيار الرؤية بعد سقوطه

### باب خيار العيب

- ٢٦ ..... مدة خيار العيب فى الامة
- ٢٧ ..... الرجوع بالعيب عندهلاك المبيع
- ٢٧ ..... الرجوع بالعيب اذا كان الاعتاق على مال
- ٢٨ ..... الرجوع بالعيب فى قتل المشتري العبد
- ٢٩ ..... الرجوع بالعيب فى الطعام بعدما اكل الطعام
- ٣٠ ..... ولو قبض العبدان ثم وجد باحدهما عيبا
- ٣١ ..... خيار العيب فيما اذا اشترى المكلى والموزونى فى وعائين
- ٣٢ ..... من اشترى عبدا قد سرق ولم يعلم به
- ٣٣ ..... لو سرق فى يد البائع ثم فى يد المشتري
- ٣٤ ..... لو تداولته الايدى ثم قطع فى يد الاخير
- ٣٥ ..... ومن باع مبيعا وشرط البراءة من كل عيب

### باب البيع الفاسد

- ٣٦ ..... حكم ما اذا هلك المبيع فى يد المشتري فى البيع الباطل
- ٣٧ ..... ضمان ام الولد والمدير اذا مات فى يد المشتري
- ٣٨ ..... بيع نحل العسل
- ٣٩ ..... بيع دود القز وبيضه

- ٤٠..... بيع العبد الا بق  
٤١..... حكم بيع لبن المرأة  
٤٢..... بيع شعر الخنزير ونجاسة الماء به  
٤٣..... يجوز بيع الفيل  
٤٤..... حكم التوكيل ببيع الخمر والخنزير  
٤٥..... لو اعتق المشتري بعدما اشترى بشرط العتق  
٤٦..... حكم البيع الى اجل مجهول  
٤٧..... بيع شلة ذكية وميتة بعقد واحد

### فصل فى احكامه

- ٤٨..... حكم بناء المشتري فى بيع فاسد  
٤٩..... تفريق الصغير من الكبير فى بيع العبدین

### باب الاقالة

- ٥٠..... الاقالة جائزة بمثل الثمن الاول

### باب المراجعة والتولية

- ٥١..... الخيانة فى المراجعة والتولية  
٥٢..... حكم الربح فى مبيع واحد مرتين  
٥٣..... ربح المضارب من رب المال  
٥٤..... الاعوراء عيب فى المبيع  
٥٥..... يجوز بيع العقار قبل القبض  
٥٦..... الحط والزيادة فى الثمن والمبيع يلتحقان باصل العقد

### باب الربوا

- ٥٧..... يعتبر العرف في المكيلى والموزونى
- ٥٨..... حكم بيع الفليس بالفلسين
- ٥٩..... حكم بيع الدقيق بالسويق
- ٦٠..... يجوز بيع اللحم بالحيوان
- ٦١..... حكم بيع الرطب بالتمر
- ٦٢..... حكم بيع الحنطة الرطبة واليابسة
- ٦٣..... يجوز استقراض الخبز عدداً

### باب الحقوق

- ٦٤..... حكم شراء منزل فوق منزل
- ٦٥..... لا يدخل الظلة في البيع الا بذكر

### باب الاستحقاق

- ٦٦..... هل يدخل الولد في القضاء تبعاً بالام
- ٦٧..... بسم من سرق عبداً هو حر
- ٦٩..... الاشكال على قول ابي حنيفة

١٥

### فصل في بيع الفضولى

- ٦٩..... حكم بيع الفضولى
- ٧٠..... اعتناق العبد المفسوب

### باب السلم

- ٧١..... حكم السلم في الدراهم والدنانير
- ٧٢..... حكم السلم في المعدودات
- ٧٣..... حكم السلم في الفلوس

- ٧٤..... السلم فى لحم السمك
- ٧٥..... يجوز السلم فى اللحم
- ٧٦..... مقدار الاجل فى السلم
- ٧٧..... معرفة مقدار رأس ومكان الايفاء
- ٧٨..... المعتبر المكان المعين
- ٧٩..... حكم كيل المسلم اليه وقت غيبوبة رب السلم
- ٨٠..... اذا اختلف فى شروط السلم
- ٨١..... خيار الشرط فى الاستصناع

#### مسائل منثورة

- ٨١..... حكم بيع الكلب العقور
- ٨٣..... حكم البيع فيما اذا غاب المشتري قبل قبض المبيع
- ٨٤..... حكم اذا المشتري زيو فامكان الجيا

#### كتاب الصرف

- ٨٥..... حكم ما اذا اشترى بالدراهم سلعة فكسدت
- ٨٦..... حكم ما اذا اشترى بالفلوس سلعة فكسدت
- ٨٦..... حكم اذا كسدت فلوس القرض
- ٨٧..... يصح البيع بقوله بدرهم فلوس او بدرهمين فلوس
- ٨٨..... حكم ما اذا قال اعطنى بنصفه فلوسا وبنصفه نصفاً الا حبة

#### كتاب الكفالة

- ٨٩..... اذا شرط التسليم فى مجلس القضاء لا يبرأ بالتسليم فى السوق
- ٩٠..... اذا كف فى مجلس القضاء وسلمه فى برية لم يبرأ



- ٩١.....حكم الكفالة قبل بيان للدين
- ٩٢.....لا يجوز الكفالة بالنفس في الحدود والقصاص
- ٩٢.....حكم ما اذا قال الدائن لكفيل برئت
- ٩٣.....ولا تصح الكفالة الا بقول المكفول له في المجلس
- ٩٤.....حكم الكفالة من المريض مع غيبة الغرماء
- ٩٦.....الكفالة من الميت
- ٩٦.....حكم ما اذا قبض الكفيل المال وربح فيه
- ٩٧.....بيع العينة مكروه

### فصل في الضمان

- ٩٩.....حكم كفالة الخراج والنوائب
- ١٠١.....حكم الكفالة بالدرك
- ١٠٢.....حكم ضمان تخليص المبيع

### باب كفالة العبد وعنه

- ١٠٣.....وبدل السعاية كمال الكتابة

٩

### كتاب الحوالة

- ١٠٣.....حكم تفليس القاضى المحتال عليه
- كتاب اداب القاضى

- ١٠٤.....القاضى لا ينعزل بالفسق
- ١٠٥.....لا يصح الفاسق مفتيا
- ١٠٦.....حكم دعوة القريب للقاضى
- ١٠٦.....يجوز تلقين الشاهد

## فصل فى الحبس

- ١٠٨.....حبس المديون فى دين واعتبار قوله فى العسرة  
١١٠.....تقدير مدة الحبس مفوض الى رأى القاضى  
١١١.....لاتقبل البينة على افلاس المديون

## باب كتاب القاضى الى القاضى

- ١١٢.....يقبل كتاب القاضى الى القاضى فى جميع ماينقل  
١١٣.....لايجب على القاضى قراءة الكتاب على الشهود والختم عليه  
١١٤.....حكم عدالة شهود الكتاب  
١١٥.....لاينفذ القضاء بخلاف مذهبه  
١١٥.....نفاذ قضاء القاضى ظاهر او باطنا  
١١٦.....ولا يقضى على غائب الا بحضور نائبه

## باب التحكيم مسائل شتى من كتاب القضاء

- ١١٧.....حكم تصرف صاحب السفلى بغير اجازت صاحب العلوى  
١١٨.....حكم البينة فيما اذا تعارض فى قول البائع  
١٢٠.....حكم البيع فيما اذا قال فى اخره ان شاء الله  
١٢١.....فصل فى القضاء بالمواريث  
١٢١.....اذا مات نصرانى ودعت امرأته مسلمة الميراث  
١٢٢.....اخذ الكفيل حين تقسيم الميراث بين الغرماء والورثة  
١٢٣.....حكم الكفيل فى صورة ادعى الرجل ميراثه ولاخيه الغائب  
١٢٣.....حكم قول من قال مالى فى المساكين صدقة  
١٢٤.....تصرف الوكيل والوصى قبل العلم بالوكالة والوصاية

- ١٢٥.....حكم النهى عن الوكالة بخبر الواحد
- ١٢٦.....حكم نفاذ الرجم بقول القاضى قبل معائنة الحجة
- ١٢٧.....شهادة النساء على استهلال الصبى
- ١٢٨.....اشتراط العدالة ولفظة الشهادة فى الشهادة
- ١٢٩.....التفحص عن حال الشهود سرا وعلنا
- ١٣٠.....حكم تزكية الشهود من جانب المدعى عليه
- ١٣١.....يكفى لتزكية الشهود واحد

### فصل وما يتحمله الشاهد

- ١٣٢.....يحل للشاهد اذا رأى خطه ان يشهد عليه

### باب من يقبل شهادته ومن لا يقبل

- ١٣٣.....لاتقبل شهادة الاعمى
- ١٣٤.....لوعمى بعد الاداء يمتنع القضاء
- ١٣٥.....حكم من قال او همت بعض شهادتى

### باب الاختلاف فى الشهادة

- ١٣٦.....يعتبر اتفاق الشاهدين لفظا ومعنا
- ١٣٧.....اذا اتفق الشاهدان فى شىء واختلف فى اخر
- ١٣٧.....حكم ما اذا شهد القرص الف وشهدا حدهما بالقضاء
- ١٣٨.....اذا اختلف الشاهدان فى لون البقرة المسروقة
- ١٣٩.....يصح النكاح فى ما اذا اختلف الشهود فى مقدار المهر

### فصل فى الشهادة على الارث

- ١٤٠.....ستى ثبت الملك للمورث لا يقضى به للمورث

حكم ما اذا شهدوا انها كانت في يد المدعى منذ شهر ..... ١٤١

### باب الشهادة على الشهادة

شهادة الفرع حين بعد الاصول ..... ١٤١

ان سكبت الفرع تعديل الاصل جاز شهادتهم ..... ١٤٢

يكفى للتعريف ذكر الاب ..... ١٤٣

فصل يشهر شاهد الزور ..... ١٤٤

### كتاب الرجوع عن الشهادات

وان شهد رجل وعشرة نسوة ثم رجع الكل فالضمان بالاسداس ..... ١٤٤

الضمان على شهود الفرع دون الاصل ..... ١٤٥

اذا رجع المزكون عن التزكية ضمنوا ..... ١٤٦

### كتاب الوكالة

حكم ائوكالة بالايفاء والاستيفاء في الحدود والقصاص ..... ١٤٧

يجوز التوكيل بالخصومة من غير رضا الخصم ..... ١٤٨

حكم توكيل الصبي والعبد المحجور ..... ١٤٨

تقع المقاصة بدين الوكيل ..... ١٤٩

### باب الوكالة بالبيع والشراء

اذا امر بشراء مطلق الطعام فالمعتبر العرف ..... ١٥١

ان حبس الوكيل المبيع ضمن ..... ١٥١

ولو زاد الوكيل في المبيع فالزيادة على الوكيل ..... ١٥٢

اذا اشترى الوكيل المبيع هل يقع للوكيل ام للمؤكل ..... ١٥٣

وان اختلف الوكيل والمؤكل فالقول قول المنكر ..... ١٥٤

الضمان على شهود الفرع دون الاصل ..... ١٤٥

اذا رجع المزكون عن التزكية ضمنوا ..... ١٤٦

### كتاب الوكالة

حكم الوكالة بالايفاء والاستيفاء في الحدود والقصاص ..... ١٤٧

يجوز التوكيل بالخصومة من غير رضا الخصم ..... ١٤٨

حكم توكيل الصبي والعبد المحجور ..... ١٤٨

تقع المقاصة بدين الوكيل ..... ١٤٩

### باب الوكالة بالبيع والشراء

اذا امر بشراء مطلق الطعام فالمعتبر العرف ..... ١٥١

ان حبس الوكيل المبيع ضمن ..... ١٥١

ولو زاد الوكيل في المبيع فالزيادة على الوكيل ..... ١٥٢

اذا اشترى الوكيل المبيع هل يقع للوكيل ام للمؤكل ..... ١٥٣

وان اختلف الوكيل والمؤكل فالقول قول المنكر ..... ١٥٤

ولو اشترى الوكيل باكثر من قيمته بما يتغابن الناس فيه جاز ..... ١٥٥

ومن له على اخر الف درهم فاره بان يشتري شيئاً فاشترى وهلك ..... ١٥٦

حكم ما اذا اختلف الامر والمأمور في شراء المبيع ..... ١٥٧

### فصل في التوكيل بشراء نفس العبد فصل في احكام التوكيل بالبيع

الوكيل بالبيع والشراء لا يعقد مع من ترد شهادته له ..... ١٥٨

وصح بيع الوكيل بما قل او اكثر وبالعرض ..... ١٥٩

- ١٧١.....من نكل عن اليمين في قتل النفس يحبس حتى يحلف أو يقر  
 ١٧٢.....كيفية تغليظ يمين الكافر واليهودي والنصراني والمجوسي  
 ١٧٣.....نوع اخرفى كيفية اليمين وهو الحلف على الحاصل والسبب

### باب التحالف

- ١٧٤.....حكم التحالف بعد هلاك المبيع  
 ١٧٥.....حكم التحالف بعد هلاك بعض المبيع  
 ١٧٦.....حكم التحالف بعد قبض البائع المبيع فى الاقالة  
 ١٧٧.....التحالف عند اختلاف الزوجين فى المهر  
 ١٧٧.....حكم التحالف اذا اختلف المولى والعبد فى بدل الكتابة  
 ١٧٩.....حكم اختلاف الزوجين او الورثة فى امتعة البيت  
 ١٨٠.....حكم اختلاف الزوجين او الورثة فى امتعة البيت اذا كان احدهما مملوكا

### فصل فيمن لا يكون خصما

- ١٨١.....ان كان المدعى عليه معروفا بالحيل لا تندفع عند الخصومة بالحيل  
 ١٨٢.....حكم قول الشهود فى دفع الدعوى نعرفه بوجهه ولا نعرفه باسمه ونسبه  
 ١٨٣.....حكم قول المدعى سرق منى وقول المدعى عليه او دعني فلان فى دفع

### باب ما يدعى الرجلان

- ١٨٤.....ان ادعى احدهما يدعى الشراء والاخر المهر فهما سواء  
 ١٨٥.....حكم اذا تعارض بينة الخارج وصاحب اليد  
 ١٨٦.....حكم اذا اقام الخارج وصاحب اليد البينة على ملك  
 ١٨٧.....اذا اقام الخارجان البينة والمدعى فى يد ثالث  
 ١٨٧.....وان اقام كل واحد منهما البينة على الشراء من الاخر ولا تاريخ معهما



حكم توقيت البينتان فى العقار ولم يذكر القبض وتاريخ الخارج اسبق... ١٨٩

حكم دعوى الرجلين فى الدار احدهما يدعى جميع الدار والاخر نصفها... ١٩٠

#### باب دعوى النسب

حكم جارية جاءت بولد بعد البيع لاقل من ستة اشهر وادعاه البائع... ١٩١

حكم ولد ماتت امه قد جاءت به لاقل من ستة اشهر يثبت... ١٩٢

حكم قول رجل فى يده صبي هو ابن عبدى ثم يقول هو ابنى... ١٩٣

#### كتاب الاقرار

حكم قول المقر على دراهم كثيرة... ١٩٥

حكم الاقرار بدابة فى اصطبل... ١٩٦

حكم قول المقر له غصبت ثوبا فى عشرة اثواب... ١٩٧

حكم قول المقر له على درهم الى عشرة او ما بين درهم الى عشرة... ١٩٨

حكم الاقرار المبهم للحمل... ١٩٩

#### باب الاستثناء

حكم استثناء الكيلى والوزنى والعددى من الدراهم... ٢٠٠

حكم اقرار المقر بثمن عبد غير معين وقال لم اقبضه... ٢٠١

حكم قول المقر على لفلان الف من ثمن متاع ثم يقول زيوف او بنهرجة... ٢٠٢

حكم قول المقر فى اجارة الدابة او الثوب... ٢٠٣

#### كتاب الصلح

حكم الصلح على اكثر من قيمة المغصوبة المستهلكة... ٢٠٤

#### باب الصلح فى الدين

حكم قول الدائن للمدين ادالى خمس مائة غدا على انك برىء من الفضل... ٢٠٥

## فصل فى الدين المشترك

حكم صلح احد الدائنين بتأخير المطالبة عن المديون نصيبه ..... ٢٠٦

## كتاب المضاربة

حكم تجاوز اجر المثل على القدر المشروط ..... ٢٠٨

حكم سفر المضارب الى البلاد ..... ٢٠٩

## باب المضارب يضارب

حكم دفع المضارب المال الى غيره بغير اذن رب المال ..... ٢٠٩

## فصل فيما يفعله المضارب

حكم تزوج المضارب العبد او الامة من مال المضاربة ..... ٢١٠

حكم دفع المضارب الملك الى رب المال بضاعة ..... ٢١١

حكم اختلاف المضارب ورب المال فى الربح ورأس المال ..... ٢١٢

## كتاب الوديعة

حكم اختلاط المودع الوديعة بماله بحيث لا يتميز ..... ٢١٣

حكم اختلاط المائع فى الوديعة ..... ٢١٤

حكم السفر بالوديعة ..... ٢١٥

حكم وديعة الرجلين عند رجل هل يأخذ احدهما حصة بغيبة الاخرام لا ..... ٢١٦

حكم ايداع الوديعة عند رجلين فدفع احدهما الى الاخر كله ..... ٢١٨

حكم دفع المودع الوديعة الى مودع اخر ..... ٢١٩

## كتاب العارية

اذا اراد المستعير ان يكتب كتابا كيف يكتب ..... ٢٢١

## كتاب الهبة

حكم هبة الواحد من الاثنين ..... ٢٢٢

حكم الرقبى ..... ٢٢٢

## كتاب الاحارات

حكم احتراق الخبز بعد اخراجه من التنور من غير فعل الاجير ..... ٢٢٣

حكم اجرة اللبان يعنى متى يستحق الاجر ..... ٢٢٥

حكم احباس العين لاستيفاء الاجرة وضياعه ..... ٢٢٥

حكم اجرة الاجير لذهاب الكتاب وايجاب ..... ٢٢٧

## باب ما يجوز من الاجارة وما يكون خلاف فيها

حكم هلاكة الدابة المساجرة بالضرب او بكبح لحامها ..... ٢٢٧

حكم الايكاف المعتاد ويقع على الايكاف الغير المعتاد ..... ٢٢٩

حكم اجارة المشاع ..... ٢٣١

حكم استيجار المرضعة بالطعام والكسوة ..... ٢٣٢

حكم الاجارة اذا كان المعقود عليه مجهول ..... ٢٣٣

## باب ضمان الاجير

حكم هلاك المتاع فى يد الاجير المشترك ..... ٢٣٣

حكم قول الرجل للخياط ان خطته اليوم فبدرهم ..... ٢٣٤

حكم ترديد الاجرة لترديد الاجرة ..... ٢٣٥

حكم ترديد الاجرة لترديد الاجارة ..... ٢٣٦

حكم اكل الغاصب اجرة المفصوب ..... ٢٣٦

## كتاب المكاتب فصل في كتابة الفاسدة

حكم كتابة المسلم بالخنزير أو الخمر ..... ٢٣٧

حكم كتابة العبد على مائة دينار ورد المولى عليه عبدًا غير معين ..... ٢٣٨

### باب ما يجوز للمكاتب أن يفعله

حكم تزويج العبد المأذون له في التجارة ..... ٢٣٩

حكم أولاد امرأة أنها حرة فاستحقت ..... ٢٤٠

حكم كتابة المدبرة وموت المولى بلا مال غيرها ..... ٢٤١

حكم مال المكاتب المشترك الذي عجز عن أداء بدل الكتابة بعد أداء بعضه ..... ٢٤٣

حكم المكاتب إذا ولدت للشريكين ..... ٢٤٤

حكم اعتاق العبد إذا كان العبد مدبرًا لأحد الشريكين ..... ٢٤٥

### باب فوت المكاتب وعجزه وموت المولى

حكم عجز المكاتب عن أداء نجم من بدل الكتابة ..... ٢٤٥

حكم موت المكاتب إذا ترك ولدًا مشترى في الكتابة ..... ٢٤٦

## كتاب الولاء

حكم ولأء معتقة من العرب كزوجة بعجمي ..... ٢٤٧

## كتاب الإكراه

حكم قتل المكره رجلاً عمداً ..... ٢٤٨

## كتاب الحجر باب الحجر للفساد

حكم الحجر على الحر البالغ العاقل السفيف ..... ٢٤٩

الغلام الذي بلغ غير رشيد هل يدفع إليه المال أم لا ..... ٢٥٠

حد البلوغ باب الحجر بسبب الدين..... ٢٥١

حجر المديون وتصرفه في ماله..... ٢٥٢

حكم مديون المفلس بعد خروجه من الحبس..... ٢٥٣

### كتاب المأذون

حكم شري العبد المأذون بالغبن الفاحش..... ٢٥٤

حكم اقرار العبد المأذون بعد الحجر عليه بما في يده من المال لغير المولى..... ٢٥٤

حكم عتق المولى عبدا من كسب العبد المأذون بعد لزوم ديون..... ٢٥٥

حكم بيع الغلام المديون مع علم المشتري مديونه وغاب البائع..... ٢٥٧

### كتاب الغصب

حكم المغصوب المثل الذي لا يقدر الغاصب على اداء مثله..... ٢٥٨

حكم غصب العقار وهلاكه..... ٢٥٩

حكم نقصان الارض المغصوب بالزراعة..... ٢٦٠

حكم نقصان العبد المغصوب بالغلة وحكم الغلة..... ٢٦١

حكم التغيير في الذهب او الفضة المغصوبة..... ٢٦١

حكم الارية الحاملة من زنا الغاصب وماتت في نفاسها..... ٢٦٢

حكم استهلاك خمر المسلم وجلد ميتة مدبوغة..... ٢٦٣

هل يجب فيه الضمان ام لا وهل يجوز بيعه ام لا..... ٢٦٤

حكم ضمان ام ولد او مدبرة غصبها الغاصب وماتت في يده..... ٢٦٥

## محتوى الجزء الرابع

### كتاب الشفعة

- ٢٦٦..... تعريف الطريق الخاص
- ٢٦٧..... وقت اشهاد الشفيع
- ٢٦٨..... وقت طلب الخصومة
- ٢٧٠..... اذا تعارض بينة الشفيع والمشتري
- ٢٧٢..... حكم السكوت من طلب الشفعة

### باب ماتجب فيه الشفعة وما لا يجب

- ٢٧٣..... الشفعة فى الدار التى جعلت مهرا
- ٢٧٤..... حق الشفعة فيما اذا بدل المشتري القيمة
- ٢٧٥..... حكم الحيلة لاسقاط الشفعة

### كتاب القسمة

- ٢٧٦..... اجرة القسمة على عدد الرؤس او على قدر الانصبا
- ٢٧٧..... قسمة الرقيق والجواهر
- ٢٧٨..... يقسم الدور المشتركة
- ٢٧٨..... اذا كانت دور مشتركة فى مصر واحد قسم كل دار على حدة
- ٢٧٩..... الاختلاف فى الدار ذى علو وسفل
- ٢٨٠..... تقبل شهادة القاسمان فى القسمة
- ٢٨١..... اذا استحق بعض نصيب احدهما لم تفسخ القسمة
- ٢٨٢..... يجوز التهاؤ فى الدارين



## كتاب المزارعة

المزارعة جائزة..... ٢٨٤

حكم المزارعة الفاسدة..... ٢٨٥

## كتاب المساقات

معاملة البستان..... ٢٨٦

## كتاب الذبائح

قطع اكثر الودجين يكفى فى الذكوة..... ٢٨٦

حكم اكل الجنين الميت فى بطن المذبوحة..... ٢٨٨

اكل لحوم الخيل مكروه..... ٢٨٩

## كتاب الاضحية.

الاضحية واجبة ام سنة..... ٢٩٠

لاتجب الاضحية على الاب عن الصغير..... ٢٩٢

لاتجب الاضحية على الصغير..... ٢٩٣

اوصاف الحيوان المضحى..... ٢٩٤

حكم الاضحية اذا عابت عند الذبح..... ٢٩٥

## كتاب الكراهية

توضيح المكروه..... ٢٩٧

حكم لحوم الاتن والبانها و ابوال ابل..... ٢٩٨

حكم الشرب فى الاناء المفضض والجلوس على الكرسي المفضض..... ٢٩٨

حكم شد الاسنان بالذهب والفضة..... ٣٠٠

- ٣٠١.....مدة الاستبراء بالاشهر
- ٣٠٢.....حكم الحيلة لاسقاط الاستبراء
- ٣٠٢.....تقبيل الرجل ومعانقته
- ٣٠٤.....حكم الاحتكار في اقوات الادميين والبهائم
- ٣٠٥.....اجارة البيت لفعل الحرام
- ٣٠٦.....بيع ارض مكة

### كتاب احياء الموات

- ٣٠٧.....تعريف الموات
- ٣٠٨.....حكم الاذن في احياء الموات وتمليكها

### باب حريم البير

- ٣١٠.....حريم البير
- ٣١١.....حريم القناة
- ٣١٢.....حكم المسناة

### فصول في مسائل الشرب

- ٣١٣.....فصل في كرى الانهار
- ٣١٣.....مؤنة كرى النهر المشترك

### كتاب الاشربة

- ٣١٤.....حقيقة الخمر
- ٣١٦.....خمر الحنطة والشعير والعسل
- ٣١٧.....عصير العنب

٣١٨.....طهارة انية الخمر

### كتاب الصيد

٣١٩.....شرائط الكلب المعلم

٣٢٠.....حكم الصيد المحرز بعد اكل الكلب المعلم

٣٢٢.....حكم مشقوق البطن من الصيد

٣٢٢.....حكم رمى الصيد المأكول وغير المأكول

### كتاب الرهن

٣٢٤.....الرهن مضمونة

٣٢٦.....حكم ما انفق احدهما على الآخر

### باب ما يجوز ارتهانه والارتهان به وما لا يجوز

٣٢٨.....تسليط الاب والوصى على بيع مرهونة الابن

٣٢٨.....حكم هلاك المرهونة اذا كانت من جنس الدين

٣٢٩.....ولومات الراهن والعبد في ايدي المرتهنين

### باب التصرف في الرهن والجناية عليه وجنایته على غيره

٣٣٠.....اقرار المولى برهن عبده

٣٣١.....جناية الرهن على الراهن والمرتتهن وعلى مالهما

٣٣١.....رهن العبد الى اجل ونقصانه في السعر

٣٣٣.....قتل العبد بعد اقيمه مائة والدفع بمكانه عينه

٣٣٤.....الزيادة في الرهن

## كتاب الجنائيات

### باب ما يوجب القصاص وما لا يوجبه

٣٣٦.....حكم القصاص بالتفريق في البحر

٣٣٧.....حكم قتل المجنون والصبي والدابة

### باب القصاص فيما دون النفس

٣٣٩.....القصاص في اللسان والذكر

٣٤٠.....مدة وجود المال في الدية

٣٤١.....اقرار العبد بالقتل

٣٤٢.....حكم تداخل الجنائيتين

٣٤٢.....حكم القطع بسبب القتل

٣٤٣.....حكم سراية القطع بعد القصاص

٣٤٤.....حكم قطع يد القاتل

### باب الشهادة في القتل

٣٨٥.....حكم قدوم الابن الغائب بعد اقامه الحاضر البنية

### باب في اعتبار حالة القت

٣٤٦.....رمى عبد ثم اعتقه مولاه

## كتاب الديات

٣٤٦.....الكفارة في الخطأ والدية في شبه العمد

٣٤٧.....انواع الدية

## فصل فى الشجاج

٣٨٤.....حكم القصاص فى الشجاج

## فصل فى اصابع اليد

٣٤٩.....دية اصابع اليد

٣٥٠.....قطع الكف من المفصل

٣٥١.....حكم زهاب السمع والبصر والكلام

٣٥٢.....حكم سراية جرح الموضحة الى العينين

٣٥٢.....حكم قلع السن اذا نبت مكانها اخرى

٣٥٣.....حكم الشج الذى لم يبق لها اثر

٣٥٤.....موت الواقع فى البئر جوعا او غما وضمانه على الحافر

٣٥٥.....حكم الجرح من القنديل والمروحة وغيره فى المسجد

٣٥٦.....وان جلس فى المسجد رجل فهلك به رجل لم يضمن

٣٥٧.....حكم الحائط الشريك اذا عطب به انسان او البئر

٣٥٨.....تعليق حرية العبد بالشرط واختياره للفداء

٣٥٩.....اختلاف المولى والجارية فى حالة القطع

٣٥٩.....حكم العفو واحد الشريك فى قتل الغلام والغلام شريك بينهم

٣٦٠.....دية قتل العبد خطأ

٣٦١.....حكم قطع يد عبد قبل عتقه اذا مات من القطع بعد عتقه

٣٦٢.....العبد اذا جنى جنايتين

٣٦٤.....حكم ايداع العبد والطعام عند الصبي

## باب القسامة

- هل تدخل السكان في القسامة مع الملاك ام لا ..... ٣٦٤
- حكم القسامة على اهل الخطه والمحلات ..... ٣٦٥
- حكم القسامة اذا وجد القتل في الدار ..... ٣٦٦
- حكم شهادة القتل من اهل المحلة على غيرهم ..... ٣٦٧
- حكم القسامة في جرح مات عنه المجروح ..... ٣٦٨
- حكم الدية فيما لو كان رجلين في بيت وليس معهما ثالث فوجد احدهما مذبوحا ..... ٣٦٩
- حكم القسامة فيما لو وجد قتل في قرية لامرأة ..... ٣٧٠

## كتاب الوصايا

- حكم الوصية لقاتل ..... ٣٧١
- الموصى به يملك بالقبول ..... ٣٧٢
- حكم الجحود عن الوصية ..... ٣٧٣
- ان اوصى لاحدهما بجميع ماله ولاخر بثلث ماله ..... ٣٧٤
- حكم هلاك الموصى به بثلث المال وبقاء ثلثه ..... ٣٧٥
- حكم الوصية بثلث المال ..... ٣٧٦
- حكم الوصية بالدار المشترك ..... ٣٧٨
- ومن اوصى لرجل بجارية فولدت ..... ٣٧٩
- وان حابى ثم اعتق وضاق الثلث عنهما ..... ٣٨٠
- ومن ترك عبدا فقال للوارث اعتقني ابوك في الصحة ..... ٣٨٠
- حكم الوصية للاقارب ..... ٣٨١



٣٨٢.....محمل الوصية لاهل فلان

باب وصية الذمي

٣٨٣.....حكم وصية الذمي

باب الوصي وما يملكه

٣٨٤.....حكم الوصية اذا كان في الورثة الكبار والصغار

٣٨٥.....تصرف احد الوصيين بدون اذن صاحبه

٣٨٦.....الوصية بالحج ومقاسمة الورثة

٣٨٧.....شهادة الوصيين لو ارث في مال الميت

٣٨٨.....حكم الشهادة بالدين على الميت والوصية عليه

كتاب الخنثى

٣٨٩.....لباس الخنثى عند رب الاحرام

٣٩٠.....تقسيم ميراث الخنثى



٣٩١

خاتمة